

Gran Hermano

TEMA:

El hace una crítica sobre los tiempos que corren, que los clasifica de extrema vulgaridad, debido a que el interés general se centra en los pequeños problemas de personas como nosotros mismos.

RESUMEN:

La existencia de programas como Gran Hermano, produce el debate sobre si es o no moralmente lícito, o simplemente exhibicionismo lo que parece como novedad, y tan solo es el resultado de lo que lleva haciendo durante mucho tiempo la prensa del corazón.

La mejora del nivel de vida no se ve correspondida con la mejora del nivel cultural en general. Lo que es la curiosidad no se esta aplicando al conocimiento, sino que se centra en pequeños problemas de personas como cualquier otro.

ESTRUCTURA EXTERNA:

– ESQUEMA DE IDEAS:

1.– La llegada de un programa televisivo dispone el debate de si es o no moralmente lícito o simplemente exhibicionismo.

- Dicho programa televisivo sigue una estrategia perfectamente preparada

2.– Lo que parece simplemente una novedad, no es más que el caldo de cultivo de lo que lleva la prensa del corazón durante años.

- ¿a que viene ese morbo medio escandaloso y el cuestionamiento moralista de un programa de televisión que destapa la intimidad de unas gentes normales y corrientes cuando la prensa, los programas y los profesionales del corazón llevan haciendo semana tras semana con toda naturalidad?.

3.– Los tiempos que corren son de extrema vulgaridad, no yendo acompañada la mejora de nivel de vida con la mejora de nivel cultural.

4.– La curiosidad no se esta aplicando al conocimiento, sino al morbo de ver a personas como nosotros con problemas tan pequeños como los nuestros.

4.1 Así el Mundo se convierte en un pequeño mundo donde no hay nada más allá que pueda despertar la curiosidad general.

– ESTRUCTURA:

Podemos situar la introducción desde el principio del texto hasta el primer punto (sentirse alguien.). A partir de ahí, hasta el cuarto párrafo incluido, diríamos que el autor nos desarrolla el tema del texto, dándonos ejemplos y exponiendo su postura frente al tema. Por último, el resto del texto, que es la conclusión a la que Guelbenzu nos quiere hacer llegar y convencernos. La estructura del no coincide con la estructura de los párrafos.

– TEXTO EXPOSITIVO–ARGUMENTATIVO:

El texto es expositivo–argumentativo. Forma la parte expositiva la información que el autor nos da sobre la llegada de un nuevo programa televisivo procedente de la televisiones de otros países, que despierta un gran debate moral sobre si es lícito, o puramente exhibicionismo. El resto del texto es la argumentación. Como en toda argumentación distinguimos:

– TESIS. Los tiempos que corren son de extrema vulgaridad, y lo que quiere mostrar es que la mejora de vida no va acompañada de una mejora cultural, sino al contrario.

– ARGUMENTOS.

a) analogías y ejemplos: línea.19 – línea.23. línea.6 – línea.10

b) citas: línea.38 – línea.40

c) experiencia personal: línea.8 – línea.10

– La argumentación se cierra con una conclusión: (línea.37 – línea.38) De esta manera el círculo de la vulgaridad se cierra a la perfección: el Mundo se convierte en el pequeño mundo de cada uno y nada hay más allá que pueda despertar la curiosidad general.

– ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN. Por encontrarse la tesis al final del texto, decimos que la estructura de la argumentación es sintetizante.

Piratas y Cía.

TEMA:

Guelbenzu hace una crítica al consumidor de productos piratas, intentando concienciarnos de que con la piratería tan solo contribuimos a un sistema todavía más explotador y capitalista que el establecido.

RESUMEN:

Se han disparado las alarmas en España por la venta de productos piratas, que se esta haciendo con una gran parte de los beneficios en el sector de las discográficas. A favor de la piratería, se han levantado voces antisistema y falsos compasivos, que ven la piratería como un modo de sobrevivir para aquellos que viven desamparados, inmigrantes y marginados, o tan solo por el simple hecho de ver como las grandes empresas pierden una importante parte de sus beneficios. Pero no saben que con la piratería están contribuyendo a un sistema mucho más capitalista que el establecido, y que tan solo se mueve por la búsqueda de beneficios, masificando la explotación de aquellos que trabajan para ellos.

ESTRUCTURA EXTERNA:

– ESQUEMA DE IDEAS:

1.– Este año se han disparado las alarmas en España porque la piratería se está haciendo con una parte muy respetable del dinero que genera el negocio de venta de numerosos productos.

- Las pérdidas se calculan en miles de millones.
- En el mundo del libro, el uso abusivo de las fotocopias se venia denunciando hace tiempo, pero no generaba un total de ventas como para que cundiese la alarma.

2.– Se han levantado las voces antisistema y los falsos compasivos.

- De la misma manera que en los viejos tiempos se justificaba el robo de libros en las librerías, ahora con la piratería argumentan que permite sobrevivir a mucho desamparado.
- Antiguamente los libreros se negaban a denunciar a los ladrones, porque luego pasaba a la policía franquista, el cual consideraba con un régimen dictatorial. Como consecuencia muchos libreros tuvieron que cerrar porque no podían soportar la masiva hurta de libros.

3.– Las voces antisistema se dividen entre la defensa del vendedor de calle y el regocijo de ver a las grandes, medianas y grandes empresas soportar una hurta cesante que les quita los beneficios.

3.1 Los inmigrantes, marginados y parados sabemos que no saben fabricar cedés ni tejer fulares, por lo tanto es fácil concluir que existe detrás una industria perfectamente organizada.

4.– Los antisistema pasan a menudo de Guatemala a Guatapeor, y los consumidores de artículos piratas solo buscan consumir más por el mismo precio, contribuyendo a sostener una situación de explotación mucho peor que el del capitalismo establecido.

4.1 Los piratas son la cara más feroz de un sistema que está demasiado arraigado a la búsqueda del beneficio.

– ESTRUCTURA:

Podemos situar la introducción en todo el primer párrafo, que nos presenta la situación actual de la piratería. A partir de segundo párrafo, hasta el quinto párrafo incluido, diríamos que el autor nos desarrolla el tema del texto, dándonos ejemplos y exponiendo su postura frente al tema. Por último, el resto del texto (último párrafo), es la conclusión a la que Guelbenzu nos quiere hacer llegar y convencernos. La estructura del no coincide con la estructura de los párrafos.

– TEXTO EXPOSITIVO–ARGUMENTATIVO:

El texto es expositivo–argumentativo. Forma la parte expositiva la información que el autor nos da sobre el estado de la piratería en España, y como se han levantado voces a favor de esta. El resto del texto es la argumentación. Como en toda argumentación distinguimos:

– TESIS: Aquellas personas que se han manifestado en contra del sistema, se pueden dividir en dos grupos; aquellos que piensan que es una manera de sobrevivir los inmigrantes y marginados; y aquellos otros que tan solo buscan el regocijo de ver a las grandes empresas como pierden una gran parte de sus ingresos por culpa de la piratería.

– ARGUMENTOS.

a) analogías y ejemplos: línea.17 – línea.14. línea.6 – línea.16

b) datos y estadísticas: línea 12 – línea 14

c) experiencia personal: línea.20 – línea.25

– La argumentación se cierra con una conclusión: (último párrafo) Los antisistema hasta peor final de todos los posibles.

– ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN. Por encontrarse la tesis al final del texto, decimos que la estructura de la argumentación es sintetizante.

El dolor de los niños.

TEMA:

Guelbenzu hace una reflexión sobre los maltratos a los niños. Mucha gente piensa que se da en las clases bajas por su falta de cultura y educación, pero Guelbenzu corrobora que se trata más de un problema de un mal aprendizaje de convivencia en la sociedad.

RESUMEN:

Los niños tienen a sus padres como la única protección ante las amenazas que se enfrenta, aunque estos los dañen. Constantemente nos llega información de los abusos a niños, tanta que causa un efecto de aceptación en la sociedad. Los niños maltratados son débiles y frágiles, lo que da a entender que se trata de un extremo de impotencia, y no de clases, ya que se da tanto en las bajas como altas clases de la sociedad.

ESTRUCTURA EXTERNA:

– ESQUEMA DE IDEAS:

1.– Para un niño los padres son el mundo y quienes le ordenan el mundo.

- No conciben otro afecto, protección y entendimiento que el de sus padres

2.– La capacidad de acomodación de un niño es mucho más superior a la de cualquier adulto

- Los niños no tienen defensa ante cualquier abuso y su único impulso es intentar refugiarse en quien les daña aunque le dañe.

3.– Hoy vivimos en un mundo civilizado en el que la pedagogía infantil se encuentra muy desarrollada en comparación con otras épocas.

3.1 El protagonista de la novela La peste hizo famosa la afirmación de que en este mundo podía soportarlo todo menos el sufrimiento de los inocentes, los niños.

4.– Hoy existe una información tan constante que llega a tener un efecto de anestesiar la conciencia de la sociedad

4.1 Tanta información llega a actuar como una desinformación, hasta considerar los maltratos como un mal endémico con el que se convive.

5.– Los niños maltratados por los adultos son débiles, frágiles y sólo sobreviven los más resistentes al castigo.

5.1 Los niños son privados del pacto social establecido en la sociedad de neutralizar los abusos y la violencia.

6.– El maltrato no es un problema de clases.

6.1 El ensañamiento con un niño, el más débil, es un fenómeno que se da desde lo más bajo hasta la clase más alta en la escala social.

6.2 El maltrato de los niños es aun peor que la peste porque proviene de una malformación moral que no es individual, sino social.

6.3 El maltrato no es un problema de ignorancia, pobreza o atavismo, sino es sólo el extremo de pobreza.

– ESTRUCTURA:

Podemos situar la introducción en todo el primer párrafo, que nos cuenta un caso de un niño maltratado hasta su muerte. A partir de segundo párrafo, hasta el cuarto párrafo incluido, diríamos que el autor nos desarrolla el tema del texto, mostrándonos casos de maltratos y cuales podrían ser su desencadenante. Por último, el resto del texto (último párrafo), es la conclusión, con la que Guelbenzu cierra el artículo.

– TEXTO EXPOSITIVO–ARGUMENTATIVO:

El texto es expositivo–argumentativo. Forma la parte expositiva la información que el autor nos da sobre los casos de maltratos en diferentes sitios, sin importar el nivel de clase social. El resto del texto es la argumentación. Como en toda argumentación distinguimos:

– TESIS: El sufrimiento de los débiles, los niños, es el sufrimiento más hiriente. El maltrato de los niños no es cuestión de clases sociales, sino un extremo de impotencia.

– ARGUMENTOS.

a) analogías y ejemplos: línea.1 – línea.16. línea.35 – línea.36

b) Citas: línea 40 – línea 41.

– La argumentación se cierra con una conclusión: (último párrafo) ¿Palabras hasta no me pegues más..

– ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN. Por encontrarse la tesis al final del texto, decimos que la estructura de la argumentación es sintetizante.

INDICE:

– Comentario de Gran Hermano 1 – 2

– Comentario de Piratas y Cía. 3 – 4

– Comentario de El dolor de los niños 5 – 6

COMENTARIOS DE TEXTO DE JOSE MARÍA GUEL BENZU

– 8 –