

Història Medieval Universal Q1

1er. Curs 2000/01

23-10-00

CRISIS DEL BAJO IMPERIO

Son un conjunto de fenómenos complejos e interrelacionados con el hecho de ser factores de desintegración de todos los sistemas de la antigua Sociedad Romana. Responden a causas de factores de tipo Interno/Externo. Son tan complejos que resulta difícil saber cual es la causa y el efecto.

Este fenómeno nos permite entender este proceso de transición del mundo antiguo al mundo medieval (feudalismo).

Hay diversas manifestaciones de estas crisis en varios ámbitos:

- economía
- relaciones sociales...
- política
- mentalidades

Economía Desde este punto de vista, señalar la importancia que tiene un proceso que se inicia en el s. III y que se manifiesta como un retroceso importante de la producción esclava y de la producción en general. Esto hay que entenderlo como un proceso de transformaciones de las clases productivas.

Los esclavos dejan de ser rentables (finales del s. II-III).En la historiografía hay dos teorías:

– Teoría de las conquistas A.H.M. Jones / P. Anderson.

- Interpretación de Finley.

Jones Los esclavos dejan de ser rentables cuando dejan de hacer una política expansiva (fin. s. I). Habrá una política expansiva donde habrán menos esclavos y serán más caros. Es necesario transformarlos a través de dos mecanismos:

- Acceso parcial a los medios de producción de la tierra (es el principal medio de riqueza).
- Acceso legal a los medios de producción de la sociedad y a una familia protegida ahora por el derecho.

A través de estos dos mecanismos se intentará igualar los esclavos y los trabajadores de derecho libre.

A partir del s. IV estos esclavos que se van transformando en este

servus cum peculio o el servus casatos , también aparece ahora el

semicolonus o colonus .

Finley No acepta esta teoría de las conquistas. Este proceso de transformaciones sería más complejo. Existía una mano de obra alternativa, que serían estos assidui o campesinos libres. Características del Alto Imperio: los assidui se irían transformando hasta constituir una nueva clase productiva.

¿ Y por qué?

- La dependencia explicaría el por qué esta gente habría ido perdiendo el apoyo del estado que va legislando cada vez en contra de sus libertades, y la ley a través del tiempo tenderá a legitimar su adscripción o dependencia a la tierra.
- Otra manifestación importante de la economía es el retroceso del comercio (disfunción o crisis). Ruptura del antiguo comercio en un Mediterráneo unido.
- Se distingue claramente de un comercio internacional (muy pocos lo consumen) y de un comercio regional.
- Señalar este retroceso de la producción en general (esclavos...), disminuye el excedente.
- Aumento de la autonomía local.
- Aumento del autoconsumo.
- Aumento de la inseguridad en el marco del imperio.
- Proceso de realización de la economía que muchos entienden como crisis de las ciudades .
- Se extiende el Colonato(pequeños propietarios de condición jurídica libre que renuncian a su condición aceptando la tutela de un señor poderoso al cual entregan sus propiedades para gozar de la protección de este).

Relaciones sociales Importante bipolarización social (a partir s. III d.c.), el orden senatorial, esos clarísimos se enriquecen cada vez más, equiparan más las fuentes de riqueza. Y de forma paralela aumentan la pobreza en una gran parte de la plebe.

Tendencia de configuración a nivel social de grandes grupos:

- Honestiores/potentes | minoría
- Humiliores/tumúcras | mayoría

Política

- Diocleciano (284–305)
- Constantino (306–337)

Hay un vacío de poder. Aparece Diocleciano y después Constantino.

Desde Diocleciano se instaura un modelo político que reinstaura sus sucesores (Constantino...)

Nuevo modelo monárquico (ahora absoluto). El emperador tiene pleno poder de todos los ámbitos: Dominato .

Mentalidad Hay que destacar un fenómeno de desintegración en el plano de las creencias religiosas. La antigua religión oficial romana (difundida gracias al apoyo de la organización municipal que ahora está en crisis) que paralelamente incrementa el culto a religiones orientales y al cristianismo.

Hay una expansión del cristianismo (espíritu primitivo) que irá evolucionando hasta el Cristianismo Eclesiástico. (son ideologías que apartan de la mente de la persona al emperador y lo hacen adicto a otras ideologías religiosas que no distinguen a los hombres por su condición jurídica.

Programa de reformas cuyo principio primordial sería la recolección de los impuestos. Esto garantiza la estabilidad del ejército y esto garantiza la estabilidad de todo el estado en general (tiende al fracaso, punto de vista económico–social. El político no fracasa del todo, cosa que esta nueva estructura política sobrevivirá años más).

[BIBLIOGRAFIA]

- R. Rumondón: Las crisis del bajo imperio de Marco Aurelio a Anastasio , BCN, Labor, 1973.
- P. Anderson: Transiciones de la antigüedad al feudalismo, BCN, siglo XXI, 1980.

30-10-00

DIFUSION DEL CRISTIANISMO EN EL ALTO Y BAJO IMPERIO ROMANO

[BIBLIOGRAFIA]

- Peter Brown: El cuerpo y la sociedad. Los cristianos y la renuncia sexual, BCN, Muchnik Editores, 1993.
- Marcin W. Meyer: Las enseñanzas secretas de Jesús , BCN, Crítica, 1986.
- Emilio Mitre: Judaísmo y cristianismo. Raíces de un gran conflicto histórico , Madrid, Istmo, 1980.
- Elaine Pagels: Los evangelios gnósticos , BCN, Crítica, 1982.
- Elaine Pagels: Adán, Eva y la serpiente , BCN, Crítica, 1990.

Hay un desarrollo del cristianismo entre los siglos I-II. Es una manifestación colectiva de mentalidad como una forma de consciencia de sí más importante que se produce durante la alta edad media. Está respaldada por la iglesia que se justifica a sí misma con una propuesta ideológica, como una visión peculiar del mundo. El cristianismo sufrió, durante el bajo imperio, una transformación, una serie de cambios que marcará de forma duradera la ideología cristiana de la Europa feudal. Al analizar el cristianismo partimos de dos premisas:

1ª Partimos de la religión como forma de consciencia, está cambiando

(filosófico) con el transcurrir del tiempo y está relacionada con los acontecimientos políticos y sociales de cada momento. Los dioses que construimos responden a necesidades de la vida material y social de cada momento, de manera que no podemos desvincular la religión de política y sociedad. Deducimos que la religión entendida así es susceptible de un análisis histórico.

2ª En la religión cristiana se produce un giro doctrinal importante entre los siglos I y IV. Durante este periodo se detectan unos cambios de sentido ideológico, se da más importancia a un dogma de otros. Este signo doctrinal se entiende como un intento de aproximación progresiva al orden imperial establecido

(DioclecianoConstantino) hasta llegar a convertirse en religión protegida por el estado, una postura que la iglesia mantendrá durante toda la Edad Media

(ocupa lugares de poder político sin entrar en contradicciones internas que pudieran hacer de ella (la religión) un sistema insostenible).

DEL CRISTIANISMO PRIMITIVO AL CRISTIANISMO ECLESIASTICO

(s. IV)

- **La figura del Cristo Histórico y la Urgemeinde (comunidad primitiva)**
- **La intervención de Pablo (giro Paulino)**
- **Los evangelios (canónicos, hay 4)**
- **Los gnósticos/ opción gnóstica (evangelios conocidos)**

1_ Cristo existió y fue un hombre que vivió en la provincia romana de Judea en la época de Augusto. Esta provincia pasaba un periodo de gran agitación social cuyo eje era el hecho de que las escrituras judías

anunciaban la llegada de un Mesías que liberaría Israel de sus enemigos y que fundaría un nuevo reino en la Tierra.

Jesús se dedicó a la religión, reunió a un grupo de fieles de condición social no privilegiada. Su calidad de líder, su prédica y su capacidad de mover a las masas fueron motivos de denuncias, se le detuvo, se le juzgó y fue ejecutado. Sus discípulos, después de la Urgemeinde, empezarían la expansión del Cristo histórico.

Se dice que el cristianismo sería el espejo ideológico de la situación donde viven los humildes (esta 1ª fase). Ideología nacionalista, judeomesiánica (nacionalista) centrada en esta parusia (aparición), en la llegada de Cristo para instaurar un nuevo reino. Origen de ideología antiautoritaria. Es una ideología teocrática nacionalista que fue capaz de aglutinar en una empresa común a extractos sociales esto fue en los años 66–70 en época de Tito cuando se desencadenó la 1ª guerra contra los judíos, esto llevó a la destrucción de Jerusalén y tuvo las siguientes consecuencias:

- Total desaparición de esta comunidad cristiana primitiva y con su desaparición se rompe la cohesión social y la coherencia del programa social primitivo.
- Aceptación de un cambio doctrinal a partir del año 70.
- Pérdida de vinculación primaria con la religión judía.

2_ Pablo de Tarso se le atribuye las formas propias del helenismo (estructura ideológica del cristianismo que fue creado por un judío helenizado, Pablo de Tarso). Este asentaría las bases de esta transformación con dos consecuencias:

- Anulación del nacionalismo (proceso de universalización de esta comunidad primitiva).
- Las ideas dominantes del cristianismo se difunden, además de los humillotes, y se dispersa este contenido primitivo (difusión y dispersión social).

Gracias al giro Paulino la ideología cristiana se salva, pero se salva por los elementos principales de esta transformación:

- Reino que esperaba la comunidad primitiva, será aplazado y la gente convierte sus vidas hacia este nuevo reino aplazado.
- Estructura del mundo real que espera la salvación, dice que cada individuo debe mantenerse en su lugar.

Revolución interior, espiritual. Se crea una ética cristiana, pasividad ante el imperio. A Pablo se le atribuye también la ruptura (anti-hebraísmo, anti-semitismo, autor del deicidio (asesinato de dios)).

3_ Los evangelios canónicos no pretenden ser la difusión de la vida de Jesús. Forman un género literario único que combina la historia con las leyendas, con la libre creación de los evangelistas. Estos evangelios exponen la fe de algunos de esos cristianos (los primeros) en un ser divino que nace en nuestro mundo con el fin de proclamar un nuevo mundo (de Dios) que promete vida eterna gratificada con su propia resurrección representada en Jesús de Nazaret. Ninguno de estos 4 evangelios fue escrito para debatir la vida de Jesús ni los años inmediatos de su muerte. Los 4 evangelios son:

- El de *Marcos* : es el más antiguo, aprox. 65–75 d.c. . Fue el modelo de los próximos evangelios.
- *Mateo*
- *Lucas*
- *Juan* : es el más reciente, aprox. 90–110 d.c.

A principios del s. XX un grupo de investigadores alemanes demostró a través de sus estudios que estos 4 evangelios marcan una estación fundamental entre el cristianismo primitivo y la interpretación posterior que

se hará de su doctrina, impregnada de elementos culturales y mentales ajenos a los apóstoles. Estos evangelios introducirán novedades que serán importantes en el desarrollo futuro del dogma y la ortodoxia y entre estas novedades hay:

- Resurrección de Cristo (secreto mesiánico Marcos), asociar definitivamente la vivencia histórica de Jesús con esa concepción mesiánica-judía en el sentido en que los discípulos esperarían una Mesías redentor.
- Desarrollo posterior que se hará de la resurrección de Cristo, los otros 3 evangelistas aplazarán la venida de Cristo y esto enfriará el entusiasmo revolucionario que habían tenido los miembros de esta comunidad primitiva.

4_ El giro ideológico (entre I-IV) es el resultado del forcejeo entre las luchas entre las dos opciones principales de la historia de Jesús : ortodoxa (esta triunfa en el s. IV) y la gnóstica.

El gnosticismo aparece como una visión alternativa de este cristianismo antiguo, individualista, espiritualista y autoritaria. Históricamente fue la principal amenaza del cristianismo desde el punto de vista ideológico y cultural.

En el s. II intervinieron algunos de los grandes pensadores de la patrística

(Ireneo y Tertuliano (eran ortodoxos)). Las diferencias de los ortodoxos y gnósticos son:

• **Respecto a las fuentes con las que una y otra intentan basar su visión de Cristo:**

Las *ortodoxas* son fuentes muy controladas, prácticamente cerradas, definitivas, inamovibles (los hechos de los apóstoles).

Las *gnósticas* son muchas y muy variadas y son fuentes de continuo progreso de producción. Se puede escribir un evangelio cuando se alcanza la gnosis (el conocimiento). Los gnósticos serán destruidos en el s. IV y esta operación fue eficaz ya que no hay rastro hasta finales del s. XIX. Aunque el hallazgo más numeroso fue en los años 1940 (54 encontrados). Parece ser que en su mayoría estos textos gnósticos fueron escritos en el s. II y traducidos al copto del s. IV.

• **Contenidos sobre la interpretación del mensaje de Cristo:**

La opción *ortodoxa* es jerárquica y materialista porque se trata de una comunidad que se basa en el sufrimiento corporal (al igual que el sufrimiento corporal de Cristo). Esta cuestión de la resurrección de Cristo tuvo la consecuencia dogmática e interpretativa. Se estableció una jerarquía entre los apóstoles que vieron a Cristo resucitado, formando una elite que sería la primera de las elites del futuro eclesiástico, goza de una autoridad especial porque la fuente de esta autoridad es la visión de Cristo resucitado (experiencia única, irrepetible...). Los que han visto a Cristo resucitado establecen una línea de autoridad apostólica que empieza por Pedro y sigue por el Obispo de Roma

(el Papa) hasta los de la actualidad. Se justifica el establecimiento de una burocracia eclesiástica que conservará esta genealogía a lo largo de la historia

(masculina 9 (1º Pedro obispos (intérpretes de esta nueva ética cristiana que ha de guiar al mundo hasta la próxima venida de Cristo))

Todo ello frente a la opción *gnóstica* la cual es individualista, antiautoritaria y espiritualista. Esta no cree en la genealogía de la autoridad, resurrección de la carne. Los gnósticos consideran que la resurrección debe entenderse desde puntos de vista espirituales y que el acceso al conocimiento no se hace en una jerarquía

basada en la autoridad, sino individualmente (el acceso a la gnosis).

3- Objetivos de cada uno:

En los *ortodoxos* (eclesiásticos) exige una comunidad pasiva de hombres y mujeres que creen lo que han dicho otros y que no busquen el conocimiento dentro de sí. Piensan que sus seguidores han de creer lo mismo en todas partes y esta homogeneización defensiva que todos han de creer en lo mismo. Esto es sostenido por una jerarquía que desde finales del s. I opera con 3 niveles establecidos: obispos, presbíteros y diáconos.

El objetivo de los *gnósticos* es el buscar a Dios dentro de uno mismo y esto es posible con la acción solidaria.

4- Diferencia de entender la relación con el propio cuerpo:

Los *ortodoxos* son materialistas. Se identifican con el sufrimiento que vive Cristo y lo equiparan con el sufrimiento social que padecen la mayoría de personas que viven en el mundo real (el de los más humildes) y esta cuestión tuvo consecuencias políticas importantes en la evolución del cristianismo porque se debatió en el momento de las persecuciones, se debatió el martirio. Los ortodoxos consideraron santos a sus mártires.

Los *gnósticos* son espiritualistas. Rechazan la experiencia corporal y esta postura de rechazo aparecerá con insistencia en las herejías medievales

(heterodoxia). Los gnósticos no aceptan que Cristo sufriera durante la pasión, defienden la parte humana (físicamente). Los gnósticos apenas fueron perseguidos e incluso rechazaron el martirio como forma de llegar a la salvación.

Como consecuencia de estas persecuciones fue la organización de una red potente de solidaridades del desarrollo de un sistema de apoyos (hacia los perseguidos) que se extendió por todo el imperio, esto reforzó la burocracia para que el cristianismo no desapareciera en época de Diocleciano. Estas persecuciones terminan con Galerio que pone fin a la persecución de los cristianos, se oficializa, el 313 con el Edicto de Milán, la doctrina cristiana. Se legisla a esta iglesia en el seno del estado y se inicia la relación iglesia-estado.

El cristianismo pasa a ser la religión oficial del imperio con el Edicto de Tesalónica. Se impone la religión cristiana el 380. Paralelamente a esta oficialización del s. IV se produce (desde el s. I) una manifestación que demuestra que existe una crítica a los puntos de vista dominantes del cristianismo, es decir, las Herejías

(movimiento que aparece junto a la ortodoxa), hay 2 tipos:

- Eclesiológica: rechaza el sistema civil romano y la jerarquización de la iglesia.
- Cristológicas: intenta promover el acercamiento de Cristo a las personas.

31-10-00

Los Donatistas son personajes muy celosos de la fe y de la valentía de los cristianos. Denuncian a los obispos que habían traicionado a la iglesia entregando los libros santos a esos magistrados que colaboran con Diocleciano. Importancia en el norte de África. El espíritu donatista aparece en la cristiandad sacerdotal, anticlerical el s. XII-XIV, también aparece en la reforma protestante.

Las Herejías surgen en el oriente cristiano y los intentos de estas comunidades cristianas por definir el dogma (en términos lógicos y filosóficos) condujeron a numerosas disputas que desembocan en 3 grandes herejías:

- **Arrianismo:** Defendida por Arrio. Este estaba obsesionado por salvar en el seno de la comunidad los privilegios del Dios padre en la Trinidad (Padre, Hijo y Espíritu Santo). Arrio define que el hijo no es

eterno sino coeterno al padre increado por este porque del padre ha recibido la vida y el ser (el hijo). Fue una propuesta rechazada por la cristiandad occidental. En occidente la adopción del arrianismo por parte de los germanos obstaculizará la fusión entre germanos y romanos. En oriente esta disputa se complicará más desde el punto de vista teológico (además de agravar la política).

- **Nestorianismo:** Defendida por Nestorio y según el nestorianismo las dos formas de Cristo están separadas (espíritu y cuerpo). La virgen no es la madre de Dios sino de aquel hombre donde habita Dios.
- **Monofisismo:** Defiende que en Cristo hay una sola naturaleza, la divina. OrtodoxaCatólica.

LOS PRIMEROS REINOS GERMÁNICOS

|BIBLIOGRAFIA|

- Lucien Musset: Las invasiones y las oleadas germánicas , vol. I, BCN, Labor, 1973.
- Perry Anderson: La Transición. Transiciones de la antigüedad al feudalismo, ed. Siglo XXI, BCN, 1980, pp. 106–143.
- Marc Bloch: Cómo y por qué acabó la esclavitud antigua, A.A.V.V., La transición del esclavismo al feudalismo , Madrid, ed. Akal, pp. 159–194.
- Georges Duby: Guerreros y campesinos , Desarrollo inicial de la economía europea (500–1200), Madrid, ed. S. XXI, 1976.
- Pierre Bonnassie: Supervivencia y extinción del régimen esclavista en el occidente de la alta edad media (s. IV–XI) – del esclavismo al feudalismo en Europa occidental , BCN, ed. Crítica, 1993, pp. 13–75.
- Domenico Vera: Del servus al servus quasi colonus: Una altra transició , L'Avenç nº 131, 1989, pp. 32–37.
- Chris Wickham: El problema del mode de producció esclavista a l'alta edad mitjana , L'Avenç, nº 131, 1989, pp. 38–42.
- Peter Spufford: Dinero y moneda en la Europa medieval , BCN, ed. Crítica, 1991, cap. 1–4.
- Michelle Ruche: la violencia y la muerte , Historia de la vida privada , vol. II, Madrid, ed. Taurus, 1991, pp. 77–109.

- **Introducción**
- **Migraciones Cronología: (C. Musset)**

| Preliminares

– Terrestres | 1ª oleada --- s. IV–V

| 2ª oleada --- s. V–VI

| 3ª oleada --- s. VI–VII

| finales s. III

– Marítimas | V–VI

- **Consecuencias**
- **Paisaje rural en la Europa alto medieval**
- **Dos cuestiones historiográficas:**

– la ciudad y el comercio

– la esclavitud

1- Introducción

Los protagonistas de estas invasiones son los denominados bárbaros por los romanos y estos entendían por bárbaros todos aquellos pueblos que estaban fuera de su territorio y que vivían en un estadio de salvajismo más allá de esa frontera natural formada al este y sudeste (Danubio y Rin), hasta las grandes estepas de Asia central y al norte por los mares Bálticos y Del Norte.

No están definidos, es decir, son pocas las fuentes que tenemos para conocer estos pueblos, los conocemos mal y los conocemos a través de fuentes romanas, sobretodo de los pueblos de las fronteras más cercanas de Roma.

Tácito (escritor s. I) describe de los habitantes de la Germania, hay que relativizar esta cierta unidad racial germánica a la que suman aspectos como serían la crueldad, amor por la guerra, agudeza y primitivismo, matizar los aspectos que se contradicen con el intercambio con romanos y con pueblos de las estepas. Hay dos grandes grupos étnicos:

- germánico (zona más occidental)
- pueblos de las estepas, asiático (al este de los germanos. Hunos, Sármatas, Iscitas)

Los límites entre unos y otros fueron confusos por los constantes movimientos y las fusiones que hicieron entre ellos que hace imposible establecer una frontera fija. El problema que se plantea es intentar localizar las etnias de estos pueblos. Había germanos en proceso de sedentarización, con artesanía y comercio desarrollado, que actuaban como meros consumidores ejerciendo la violencia contra otros.

Intentar canalizar todo esto a través de las fuentes es imposible. No se puede generalizar. La información arqueológica es también insuficiente y presenta vacíos respecto a sus asentamientos, medio, cultura material, aspectos respecto creencias, valores, ideas...

La mayoría de estos pueblos surgieron de pueblos asentados en su lugar de origen, su principal medio de subsistencia es la agricultura acompañada de ganadería. Se desarrolla un modo de agricultura y ganadería que podría ser suficiente para su manutención pero que no les permitiría afrontar las consecuencias que podrían tener malas cosechas, fenómenos que produciéndose en estas circunstancias las podría dejar al límite y traería al robar en localidades vecinas.

El hábitat es de carácter disperso y casi siempre cercano a los recursos que explotan y al agua. No existirían ciudades ni aglomeraciones aldeanas, se distingue 3 tipos de hábitat:

- granjas aisladas o caseríos (para evitar la proximidad de estos grupos o familias)
- Pequeños poblados surgidos en lugares estratégicos.
- Pequeñas concentraciones de hábitat entre 100–200 personas (el más habitual)

La tendencia indica que el tamaño de estos poblados crecía y pasa a ser más grande. Muchos de estos asentamientos estuvieron ocupados durante muchas generaciones y esto indica que no todos formaron parte de los movimientos migratorios. La variedad de tribus que forman estos pueblos germánicos es muy cautelosa a la hora de hablar de su organización, que fue muy variada y va desde una amplia gama de pueblos en un estado muy arcaico (parentesco de base tribal) a incipientes sistemas de jefaturas (como algún tipo de monarquía).

6-11-00

GERMANOS La célula principal es la familia, formada por los esposos, hijos y dependientes (esclavos y semilibres). Modelo patriarcal donde las mujeres y los hijos participan en todos los ámbitos del hombre,

incluido la guerra. El trabajo de la tierra suele estar en manos de las mujeres, abuelos y niños, y el hombre se dedica a la caza y la guerra. Régimen de tendencia a la tierra, nos encontramos con un sistema tribal igualitario donde las tierras se ocupaban por turnos rotatorios de acuerdo con el número de habitantes y la condición social de cada uno. Con este sistema se quiere evitar la propiedad privada, con una organización social de base tribal que se verá afectada una jerarquización social basada en el poder y la riqueza, y que se manifiesta con el tamaño de las casas y de los ajuares.

Es monógamo e indisoluble considerarse incestuosas las relaciones con parientes hasta el 7º grado. El matrimonio se hace mediante un contrato entre las familias y las mujeres reciben del precio de compra de su marido, bueyes, armas o caballos... existiendo una contrapartida parecida al dote aportado por el hombre de la mujer. Los bienes familiares serán administrados por el marido pero pertenecen a los hijos del matrimonio y uno de los cónyuges puede estar en la casa hasta el reparto de la herencia. A través de las leyes, los hijos de otras uniones podían participar en la herencia. También a través de las leyes van a estar prohibidos los matrimonios con romanos, judíos y entre libres y esclavos y existieron algunas formas de divorcio, fundamentalmente en caso de adulterio o crimen en caso de la mujer. Serían las mujeres las que se ocuparían de la educación de los hijos en una 1ª etapa, una educación orientada a adaptarse con rigores de su forma de vida, que era itinerante. Los hijos tienen que atender a sus padres (de viejos), era una desgracia no tener descendencia, la cual se tiene que encargar de hacer los funerales para la pervivencia después de la muerte.

Hay una organización de carácter suprafamiliar, el pueblo, denominada por los burgundios o lombardos, Sippe o Fara (Kuni por los godos). Esta organización sería una comunidad formada por individuos unidos por la sangre, por linajes, organización de la base tribal. Al s. XIX (finales), Engels definió esta organización de manera de grandes asociaciones familiares, clanes de las que más tarde nacerían las comunidades locales o territoriales. Engels deriva el concepto de pariente (sippe) y Fara de irse, es decir, parientes que se encuentran en migración y renuncian a su lugar de origen. De la unión de estas estructuras surgirían la Natio o Stamm, que es un pueblo armado organizado en tribus de diferente tamaño con obligaciones (responsabilidades) militares y morales. Al final se acaban formando grandes confederaciones que aglutinan muchos miembros dejando de identificarse paulatinamente con las primitivas tribus y proyectándose a través de mecanismos como la hospitalidad, que se los irá ir más allá de sus límites territoriales siendo el origen de una complejo fenómeno de heterogéneos o formación de las grandes unidades nacionales.

Estos clanes tenían como base de gobierno la democracia militar donde sus componentes varones participaban juntos con derecho a todos los acontecimientos de interés común. La principal costumbre social era la asamblea nocturna (Mallus) donde se trataban los problemas comunes del grupo (política interior y exterior) con una especie de consejo en el que participaban todos los varones, sus sacerdotes, sus amos y sus jefes militares

(Duces). Las decisiones se tomaban por aclamación popular agitando las armas y estas asambleas se escogían democráticamente con jefes de entre los miembros más nobles (riqueza/valor/nacimiento). Estos jefes tenían un poder limitado porque aunque encabezaban las organizaciones militares, no podían juzgar y tomar ellos solos las decisiones más importantes. Con las constantes migraciones, estos jefes adquirirán mayores prerrogativas de poder hasta llegar a asentar las bases de un estado de tipo monárquico surgido de las familias más importantes. La función principal de estos jefes es la guerra y la dirección de los asuntos políticos, y luchan acompañados de una comitiva formada por los principales guerreros (de las familias más importantes) y unidos al jefe por un pacto de fidelidad (Gejolschaft o Comitatus (institución, comitiva)) .

Los sacerdotes y los notables dirigían los juicios basándose en un derecho consuetudinario (compilación de leyes escritas). Este derecho no admite como delito el robo fuera del grupo ya que era un acto considerado por los jóvenes como parte también de las ceremonias de iniciación a la edad adulta y a la guerra, sin embargo se consideraba para grave cualquier atentado a las leyes de hospitalidad, actos contra la moral, contra la familia, conspiración, etc

Muchos de estos principios legales tendrán plena validez en los códigos de leyes posteriores. Resulta significativo el hecho de que en los primeros momentos la usura fuera un delito desconocido entre los germanos al entrar en serias contradicciones con esas bases de solidaridad de igualdad social establecidas (sociedad tribal).

Los textos de los clásicos romanos nos presentan a unos pueblos que ya han sufrido una estratificación social (jerarquización) y una especialización del trabajo confirmado por la arqueología. Industrias, técnicas y comercio aparecen en los restos de sus poblados, tumbas y testimonios literarios de esta época y un poco posterior. Sus conocimientos y sus técnicas aparecen con las relaciones que tenían con los pueblos del norte y oriente de Europa y a su propio desarrollo cultural.

El estudio de manifestaciones religiosas es un tema muy complejo por la diversidad de pueblos que existen. Resulta difícil de tratar esta cuestión exclusivamente de los restos materiales. Las fuentes escritas no solo son imprecisas sino que la mayoría provienen de las mitologías medievales de pueblos del norte (Sabas (textos a medio camino entre la historia y el mito pagano donde los héroes se relacionan directamente con los dioses)).

Estos textos (Sabas) son mezclados con elementos del cristianismo. Se ignoraban muchos aspectos de su religiosidad. Se supone que muchos textos dan poca importancia a ritos y lugares de culto (los autores se negaron a entender) (bosques que después se substituirían por altares). Se intuye la existencia de personajes especializados a prácticas rituales o festivas y es importante la presencia de testimonios que hablan de mujeres dedicadas a la magia o adivinación.

[BIBLIOGRAFIA]

- F. Cardini: Brujería, magia y superstición en el occidente medieval , BCN, Crítica.

Formas de enterramiento : Tácito destaca la ausencia de pompa en los funerales y práctica de la incineración cuando se trata de hombres ilustres acompañados de sus armas y caballo. En las tumbas hay la presencia de túmulos y ausencia de ornamentación. La evolución que se produce es importante y significativa y los monarcas germanos del siglo IV–V cambiaron el ritual de la inhumación y los enterraron bajo tierra con ornamentación (ricos ajuares) con gran pompa y ricos ajuares.

Las migraciones de pueblos germanos fueron a finales del siglo III por cambios climáticos en el norte de Europa que provocaron el hambre y obligaron a estos pueblos a desplazarse al sur. En la actualidad este fenómeno tendría en cuenta las variaciones climáticas y otros aspectos derivados de las estructuras sociales y políticas y de su evolución. Empezarían en una fecha indeterminada y se generalizan según la coyuntura de cada momento. La consecuencia final fue la aparición de estados herederos del mundo romano y provenientes de estas migraciones. De todos los pueblos que participan solo aquellos de origen germano fueron capaces de asentarse en territorios fijos y crear nuevos estados (o estructuras) que podemos considerar la génesis de la organización social de Europa. Los pueblos de las estepas no alcanzaron plena significación, pero sí participaron al fusionarse los distintos grupos con motivo de la conquista (las más importantes fueron las terrestres).

TERRESTRES

Preliminares: Se produjeron durante la segunda mitad del siglo III (hasta Diocleciano año 284). Esto significa la primera ruptura importante del Limes romano y el primer contacto directo con la cultura germana y romana. Francos y alamanes rompen la frontera del Rin y re corren la Galia, Italia y pasan por Hispania. Los godos saquean Tracia, Grecia y Asia menor. Diocleciano consigue reformar el ejército que consigue restablecer las antiguas fronteras y pone freno a la entrada de bárbaros en el imperio. Su abdicación voluntaria puso al imperio a una situación límite, que se traduce con la coyuntura favorable entre germanos y romanos.

1ª Oledada (s. IV–V) Única oleada que afecta a toda Europa (desde el Caspio al norte de África), mayor consternación al imperio pero a largo plazo fue la que tuvo menos consecuencias económicas y sociales respecto otras oleadas. Limes oriental--- Danuvio/ Limes occidental--- Rin.

Frontera oriental (Danuvio) Los protagonistas son los Hunos, Visigodos y Ostrogodos. A finales del siglo III los *godos* se dividieron en *Visigodos* y *Ostrogodos*, esta división no rompió un sentimiento común, una misma procedencia. Entran en el imperio presionados por los Hunos y estos irrumpen en la historia de Europa en el 375 al precipitarse sobre las poblaciones godas del norte del Mar Negro al obligar a las visigodos a desplazarse al interior del imperio. Esto provoca un enfrentamiento entre romanos y visigodos (Batalla de Adrianópolis, 378), los romanos pierden y muere Valente (emperador). A los *Hunos* se les unieron varios grupos de germanos, los ostrogodos, cuya historia de estos estará ligada a la de los Hunos. La fama de crueldad de los Hunos y las correrías empujaron a los emperadores a preferir tener a los Hunos como aliados que como enemigos. Roma los utilizará para luchar contra pueblos germánicos. Estas alianzas que intentarán los emperadores con los Hunos se rompe cuando los Hunos intenten crear un estado (430) en Panonia con el vasallaje de aquellos pueblos que han sido vencidos y acogidos como confederados (se hace después de consolidar una monarquía con Atila). Con Atila se intensifica la presión de los Hunos llegando a constituir un gran peligro contra los emperadores de Roma. Los emperadores (oriental y occidental) acceden a pagar tributos y cargas retribuidas a los Hunos, así muchos Hunos pasan a formar parte del ejército romano. A partir del s. V cambiarán estas relaciones, Atila y los Hunos dirigirán sus ataques a la Galia, en el 451 conquistan Metz pero ese mismo año Atila es derrotado por el ejército romano

(con apoyo de visigodos, burgundios y francos). Muere el 453 y desaparece el estado que había creado y los Hunos se dispersan.

7-11-00

A partir del 453 se produce un cambio con la muerte de Atila, desaparece el proyecto de este y el estado creado. Los *ostrogodos* (aliados de los Hunos) se acercaron entonces a los romanos y firmaron un foedus (pacto) y se instalaron en Panonia. Este pacto (455) durará poco tiempo por las correrías de los ostrogodos por los Balcanes, por este motivo, el emperador Zenón (474-491) opta por instrumentalizar a los ostrogodos en su política contra Odoacro tras hacer caer a Rómulo Augusto. Se firma una nueva alianza entre los ostrogodos y Teodorico (488) y ocupan Rávena el 493 y forman el reino ostrogodo de Italia (Rávena, Milán , Pavia). Teodorico muere en el 526 y a su muerte se desencadenan enfrentamientos entre la monarquía riana y la aristocracia romano.católica, esto provoca la intervención del imperio de oriente

(bizantinos).

Los *bizantinos* desembarcan en Italia el 535 iniciándose un conflicto entre bizantinos (generales Narsés y Belisario) y ostrogodos. En el 552, los ostrogodos son derrotados y Justiniano los suprime como estado constituido.

El 31 de diciembre del 406 una serie de pueblos germanos cruzan el Rin, burgundios, alanos, suevos y vándalos. Los *vándalos* llegan a Hispania el 409, los silingos se instalan en la Bética y los astringos en la Gallaecia. Los alanos llegan como aliados de Gerontius (general partícipe en la conspiración para proclamar a Constantino III emperador frente Onorio). Los *astringos* acabarán trasladándose en África y llegarán a un pacto federado con el imperio el 435, comprometiéndose a luchar contra los bereberes de África (se renueva el pacto el 492). Estos *vándalos* constituirán un reino importante que acabarán dominando las islas estratégicas del Mediterráneo y el transporte de cereales. Desaparecen en la época de Justiniano el 533 (expulsión de la monarquía vándala).

Los *suevos* siguen una trayectoria similar a los vándalos. Llegan y se instalan en Hispania que dura hasta la época de Leovigildo (585, este era visigodo). Los *alanos* llegan a Hispania el 409 pero serán derrotados por

las tropas imperiales (igual que los vándalos silingos) y como consecuencia, los asdingos se instalan al norte de África. Los *burgundios* se instalan en Lion y Ginebra, firman una alianza con Roma el 443 y siempre fueron aliados de Roma hasta que perduró el imperio de occidente. El reino de los burgundios desaparece a mediados del s. VI cuando los burgundios pasan al dominio de los merovingios.

2ª Oleada (s. V–VI) Estas migraciones de la 2ª oleada son menos catastróficas

(en términos militares) pero a corto plazo esta 2ª oleada migratoria produjo mayores cambios (propiedad de la tierra) y son destacables cambios de tipo cultural (frontera lingüística). Los protagonistas son los francos, alamanes y los bávaros. Son migraciones que avanzan lentamente (más que la primera etapa) pero los asentamientos serán más duraderos y más será más efectiva. Los francos se constituyen como reino en un contexto de cambios de transformaciones importantes. Los *francos* presionan el Limes (desde mediados del s. III) y en el s. III se unen diversas tribus, los francos salios con los francos ripuarios y estos francos participan con el ejército romano desde el s. IV. Los francos conquistan lentamente la zona fronteriza del este del Rin y el norte de la Galia. No participan en las migraciones del 406. Los francos se aglutinan como pueblo políticamente importante entorno de Clodoveo (este organiza a los francos que se irán extendiendo por la Galia). Clodoveo funda la dinastía merovingia (merovech/meroveo (antepasado mítico)).

Clodoveo y la aristocracia franca se convierten al catolicismo en el 496–506. Los francos se expanden a costa de los visigodos de Aquitania y tras esta Batalla de Vouillé (507) se expanden por toda la Galia excepto Septimania y se constituyen en el estado germano más duradero de occidente.

Los *alamanes* constituyeron unidades políticas formadas por pueblos que tienen diversos orígenes. Sí participaron el 406 en el cruce del Rin pero no se establecieron en la zona del Rin hasta el 500. Se asentaron entorno el lago Constanza y los Alpes y constituyeron un pueblo políticamente independiente hasta el s. VIII cuando fueron sometidos por Carlos Martel (Carlo Magno, 709–712).

Los *bávaros* son de origen desconocido y se conoce mal sus formas de asentamiento. Se instalaron en Baviera a mediados del s. VI y constituyen un reino que perdura hasta finales del s. VIII. Desaparecen como reino con la expansión de los carolingios. Los bávaros fueron incorporados por Carlo Magno a su imperio el 788 y esta incorporación es en contexto con las dificultades de bávaros contra ávaros.

3ª Oleada (s. VI–VII) Participan pueblos muy violentos con una organización social muy simple. Son pueblos nómadas o que lo habían sido en un pasado reciente (sembraron el terror). Fueron los lombardos y los ávaros.

Los *lombardos* procedían de la Panonia y entraron a Italia el 568

(devastándolo todo) estaban encabezados por Alboino. En Italia se convierten al cristianismo a principios del s. VII y forman un reino importante con capital en Pavia y se extiende por los ducados de Umbria y Campania (no unidos geográficamente; son regiones italianas). Estos dos ducados (después) Spoleto y Benevento formarán una barrera cultural entre los merovingios y los bizantinos. Los lombardos son conquistados por Carlo Magno (las regiones de Pavia) y los ducados de Spoleto y Benevento se mantienen independientes hasta el 1047.

Los *ávaros* eran nómadas del Caspio y se instalarán en Panonia, que había quedado despoblada durante el paso de los lombardos. Estos ávaros ocupan Hungría el 630 en un momento en que aumentan las dificultades de estos ávaros en la zona de Panonia y por el aumento de las dificultades de serbios y croatas que hacia el 630 estaban entrando en las regiones de la exYugoslavia. Estos ávaros tuvieron problemas con los búlgaros que forman un estado junto con los eslavos. Los ávaros desaparecen de la documentación europea el 822.

MARÍTIMAS

Afectan a Britania y donde se destacan dos movimientos políticos o etapas :

- uno a finales del s. III
- otro entre los s. V– VI

Los pueblos que participan están asentados en la orilla meridional del Báltico y los costados del Mar del Norte, son los sajones, anglos, jutos y frisones.

1ª etapa (finales s. III) En esta primera etapa hay grupos procedentes de la Escandinavia meridional, Alemania marítima y Países Bajos que intentan ocupar la Britania romana, pero no tiene éxito.

2ª etapa (s. V–VI) Esta etapa es de máxima eficacia. Es la época de los pre-vikingos, sajones, anglos, jutos y frisones. Estos pueblos se lanzan a la isla de Britania.

A mediados del s. VII encontramos en la isla de Britania consolidados los diferentes reinos que dominarían el panorama político:

| Kent

| Essex

| Wessex

Heptarquía | Sussex

| Mercia

| East Anglia

| Northumbria

Fue un proceso de unificación largo y se unifican a partir de Mercia que culmina en el s. IX y perdura hasta el 1066 con la batalla de Hastings cuando Guillermo de Normandía invade Inglaterra.

Consecuencias de las migraciones de los pueblos germanos :

Tuvieron enormes consecuencias, sobretudo en las relaciones del ámbito social del bajo imperio. Este proceso de penetración fue lento y estas migraciones germánicas se deben entender como un fenómeno generalizado de migración que afecta a toda la región de los Balcanes y la región oeste del imperio. Fueron unas migraciones que no solo participaron germanos y Hunos sino que también participan los sasánidos (pueblos de las estepas) y otros pueblos nómadas de Siria, africanos... cercanos del imperio romano al norte de África. Tampoco se puede hablar en términos catastróficos porque no son pueblos nómadas buscando botín sino que aparecerían como una serie de tribus que buscan tierras donde asentarse e incorporarse al imperio (no querían destruirlo). En oriente se encontrarán soluciones al problema de estas migraciones, ejemplos: movimientos populares, cambios en la composición del ejército consistente en contratar mercenarios... Estos mecanismos son más eficaces que los pactos de occidente con los germanos.

Estas migraciones tuvieron tres consecuencias importantes:

1ª consecuencia: Estas migraciones tuvieron un impacto psicológico entre la población autóctona. La reacción de estos autóctonos con la llegada de estos germanos fue :

Para los *honestiores* las migraciones germanas supusieron un problema importante porque los privilegios propios de esta clase social parecía peligrar con la llegada de los germanos, sobretodo los privilegios de propiedad de la tierra y el control del aparato estatal, y esta amenaza se hizo aguda a mediados del s. IV cuando parece que la presencia de los germanos es definitiva.

Parte de la *aristocracia* es intolerante frente los germanos y esta aumenta en las zonas donde la actividad militar contra los germanos es más intensa. Otros *honestiores* prefirieron pactar con los germanos nobles, aristócratas... , ya que desde el s. V los miembros de estas aristocracias se percataron que sus intereses políticos y económicos eran los mismos. Algunos de estos *honestiores* verán a los germanos como defensores de algunos de sus privilegios (ej. : propiedad de la tierra), y los verán en contra de las reivindicaciones de los humiliores y la bagauda.

La *aristocracia germana* ve en las posibles alianzas con la aristocracia romana de acceder pacíficamente al poder del imperio. El impacto respecto los *humiliores* fue diferente que el caso anterior.

El temor a los germanos se produce cuando la presencia de los ejércitos germanos está próxima, porque temen la caída en la esclavitud... , estos fenómenos los sufren los más humiliores. Cuando los germanos están lejos, los humiliores idealizan sus formas de vida y los verán como ayuda contra el estado.

2ª consecuencia: Otra consecuencia es la distribución de la propiedad de la tierra, hay diferencias entre las 1ª, 2ª y 3ª oleadas:

- **1ª oleada :** Implica el reparto, no es una operación simple. Excepto los vándalos, los pueblos germanos ocuparán tierras de la iglesia cristiana sin más. Los burgundios, los visigodos y ostrogodos se instalan en el imperio mediante mecanismos legales y jurídicos ocupando tierras de las antiguas aristocracias romanas.
- **2ª y 3ª oleada :** Estas tienen consecuencias más profundas en la propiedad de la tierra. Las tierras no se reparten, simplemente se ocupan directamente desplazando a los poseedores romanos (francos, lombardos, alamanes, bávaros). Fue posible esta ocupación directa porque la unidad política no se recupera y esta debilidad de poder facilita el por qué de la ocupación directa.

La base jurídica de estos repartos es la *ley de hospitalites* de Arcadio

(febrero del 398). Esta ley publicada en el 398 dice que los soldados y funcionarios de Roma fueran alojados por los habitantes del imperio cuando estuvieran en misión oficial. La casa se dividía en tres partes, reservando una parte para el huésped (si es honestior se divide en dos partes y la mitad es para el huésped y la otra mitad para el propietario). Estos soldados reciben, para mantenerse, dinero o alimentos que irán a cargo de la hacienda pública del estado (*annova*). Esta ley recibe modificaciones en el siglo V, y están recogidas en los códigos legales de los reinos germánicos que están en proceso de formación como estado. Estos códigos indican que este régimen de hospitalidad, de acontecimiento militar pensado en algo temporal, es substituido como definitiva de estos soldados germanos en el territorio. No se reparte la casa, sino la tierra (la persona se instala definitivamente), porque la hacienda pública no puede hacer frente de esta gente instalada por el territorio, no puede mantener los soldados federados, pierden operatividad la recaudación de impuestos. La tierra pasa a ser entendida como sueldo de los soldados. Algunos de estos códigos legales (*ley de Urico*, *ley de burgundios*) muestran que al producirse este cambio se modifican las proporciones entre la parte que quedaba en manos del romano y la que pasa a la del germano, ejemplo: Entre los visigodos la proporción fue invertida, 2/3 para los visigodos y 1/3 para el romano también 1/2 para el burgundio y 1/2 para el romano.

13-11-00

[BIBLIOGRAFIA]

- M. Montanari: El hambre y la abundancia, historia y cultura de la alimentación en Europa , BCN, Crítica, 1993.
- M. Montanari: L'alimentazione contadina nell'alto Medioevo , Napoli, 1979.
- M. Montanari: L'alimentazione o cultura nel Medioevo , Roma– Bari: Latorza, 1988.

En la *lex [romana] Burgundiorum* hay un cambio de la proporción que se queda el provincial y el que se queda el germano. Dice que 2/3 de las tierras son para el visigodo y 1/3 para el romano. O recibían las tierras o recibían su valor fiscal (recibieron la mitad de los bosques). Los dos hicieron una coyuntura de debilidad política del imperio que la aprovecharon para legalizar la ocupación de las tierras. Se interpretan cláusulas de protección a los provinciales de necesidades fiscales (la *lex romana*...) ya que siguen pagando impuestos. Entre los germanos este repartimiento de tierras tuvo consecuencias importantes y con el plazo de una generación estos repartimientos favorecieron la consolidación de diferencias de clase.

La interpretación de E.A. Thompson es que los repartimientos se hacían entre dos personas: el poseedor provincial y un noble germano. Siguiendo la tesis de Thompson se sabe que estos lotes en que se dividieron las fincas (sortes) fueron puestas en explotación por los germanos. Thompson opina que es posible que las tierras fueran repartidas a favor de los optimates de los clanes y que estos instalarían a sus tenientes (personas que dependen de él). Estos optimates equivaldrían a la aristocracia de origen romano, mientras se consolida por debajo de ellos una clase campesina dependiente, donde también habrían esclavos germanos.

El paisaje rural en la Europa merovingia (s. V/ VI hasta mediados s. VIII)

Hay dos sectores:

- el saltus
- el ager

Saltus: Este está formado por el bosque (yermos, dehesas, monte bajo, marismas, concentraciones de agua, etc...). Es el sector más importante del paisaje rural durante esta época. Importante tanto en extensión como en rentabilidad económica. Predomina hasta el s. XI. La extensión del bosque tiene relación con la fase climática cálida (s. V) que favorece la difusión del bosque oceánico. En esta Europa del s. V, las regiones montañosas estaban completamente cubiertas de bosque, y solo la gran llanura norte de Europa

(pre-Alpes), algunos valles bajos (Rin, Danubio) y una parte más extensa en el mar del sur de Europa es la parte cultivada. A partir del s. VII/VIII es cuando empieza la campaña sistemática de rotulación del bosque (menos bosque y más cultivo), protagonizadas por los monasterios (sobretudo benedictinos) y propietarios laicos. Hay dos etapas:

- Hasta el s. VI: la capa forestal se mantiene y gana terreno como consecuencia de las migraciones de pueblos germanos al oeste del Rin.
- Inicia la ofensiva de la población contra el bosque (s. VI–IX).

La consecuencia fue la rotulación lenta de la zona alta de Baviera, pequeñas llanuras de la Alemania central, Turingia, Renania central... Tiene importancia la economía forestal en este período. Los bosques y otras zonas del saltus se explotan mediante la ganadería, recolección de frutos silvestres

(alimentación para animales y personas)...

Respecto la importancia y explotación de los recursos del saltus, sale una hipótesis defendida por Montanari sobre la dieta de Europa: tanto nobles como campesinos tuvieron una dieta más variada y rica en proteínas antes del s. XI, después, debido a la importancia de la recolección y también porque los no privilegiados tendrían acceso en el saltus a la caza (mayor o menor). Los derechos de explotación del bosque empiezan a

desarrollarse en Europa, ese derecho exclusivo de la explotación por parte de la aristocracia es típico de la Baja Edad Media. Tiene importancia el bosque desde el punto de vista ritual

(divinidades y cultos de origen germano y celta relacionados con el bosque).

Ager: La agricultura ocupa gran parte del suelo y la rentabilidad económica de la agricultura es muy inferior a la del saltus. Hay dos tipos de la propiedad de la tierra, se conocen mal porque hay poca documentación y la que hay se refiere al gran dominio :

- *pequeña propiedad* : Se sabe por la toponimia y gracias a datos extraídos de textos narrativos de la época. Se discute si esta forma de propiedad tendiese a reducirse su presencia en el conjunto del paisaje o si gana terreno como consecuencia de los repartos y ocupación de tierras. Hay autores que han defendido que la pequeña propiedad libre de origen pre-romano se recuperaría en el s. V al renacer formas arcaicas de cultura como tradiciones celtas, vascas, etc... Coincide con la debilidad del imperio.
- *gran dominio* : Hay tres tipos:
 - gran propiedad no dividida puesta en explotación por esclavos.
 - gran propiedad dividida en dos partes:
 - cedida en tenencias
 - puesta en explotación a través de trabajos gratuitos que tienen que hacer los tenentes
 - gran propiedad no dividida toda ella en tenencias.

Parece que la 2ª es invención de esta época y no tendría precedentes durante el bajo imperio. Esta forma de propiedad ha recibido el nombre de

" protocurtense " y lo recibe porque la villa dividida en dos curtis (reserva señorial y tenencias), no se extendería en Europa hasta el s. VIII. Hay un desacuerdo entre los especialistas al hablar de las relaciones de producción dominantes. Unos defienden que dominarían relaciones de producción basados en los esclavos. Otros dirían que los esclavos no estarían sometidos a relaciones típicamente esclavistas, el esclavo se ha ido transformando, el esclavo pasaría a ser un *servus casatus* (relativo acceso a la tierra y a una familia protegida por el derecho). Otros autores hablan de relaciones de producción pre-feudales en los que habría que destacar la presencia de campesinos que no forman un conjunto heterogéneo, sino que tienen relaciones variadas.

Se supone que combinarían relaciones de producción variadas siendo difícil de trazar una relación dominante. Algunos textos sugieren la idea de cómo va tomando forma la renta feudal. Hay textos que sugieren que los *servi casati* (coloni) deben tributar en especies y están obligados a realizar trabajos gratuitos. Estas prestaciones serían muy variadas y entre los *servi casati* hay la necesidad de aportar productos a la casa señorial o a la realización (obligados) de trabajos agrícolas en esta parte no dividida (la reserva). También se suele decir que frente a los esclavos de época romana estos *servi casati* tendrían una vida menos dura porque lo que se les suele exigir estaría regulado por el derecho. Estos textos hablan también de las obligaciones de los colonos, hablan del *agrarium* (es la entrega de una parte de la cosecha que dependía de la presión del administrador o la cosecha real obtenida). Hay tendencia a consolidarlo con la entrega de 1/10 parte de la cosecha (producciones de lino, miel, etc...). Parece que este *agrarium* tiende a ser apropiado por la iglesia mediante concesiones reales (rey) y desaparece con este nombre en época carolingia (otros tributos del rebaño se llaman *pascuarium*).

Hay que destacar estos trabajos gratuitos que son muchos y muy variados. También hablan de resistencias por parte de los coloni por estas obligaciones y el derecho responde mediante formas de represión y coalición

(control social relativamente nuevos) una de las cuales tendrá mucho desarrollo (sello señorial (se le da poder desde el derecho). El sello corrobora una orden por escrito (el *mandatum*) y esta orden debe ser obedecida. Este sello simboliza el derecho de disposición de la aristocracia respecto los colonos, unos colonos

de condición jurídica teóricamente libre. Y este derecho de disposición llega a su máximo desarrollo con la generalización del derecho de bandum/bando. Se deduce que hay pocas novedades de explotación, productos tradicionales (cereales...), y sobre los rendimientos en el ager se sabe muy poco y se habla de rendimientos muy bajos y se asocia con el desarrollo del hierro

(utillage agrícola (lo demuestra la arqueología)).

15-11-00

Los rendimientos de la agricultura son bajos por el retroceso del hierro. Fue constante la hambruna.

[BIBLIOGRAFÍA]

- P. Bonnassie: Consumo de alimentos inmundos y canibalismo de supervivencia en el occidente de la alta Edad Media , P.Bonnassie (ed.),

Del esclavismo al feudalismo en Europa occidental , BCN, ed. Crítica, 1993, pp. 76-104.

Durante la Edad Media, según Bonnassie, hay dos etapas de hambre:

- una etapa que va del s. VI al s. XI
- otra etapa que va del s. XIV al XV

Bonnassie resalta referencias de los s. VI-XI referidos al hambre . Los documentos serían aleatorios porque las conclusiones dependen del número de crónicas y anales que nos han llegado, también añade que el número y precisión de los documentos varia del criterio de los autores (depende de la voluntad del autor que escribe los anales). Hay que distinguir hambruna de carestías

(fenómenos que se producen en una región determinada, no confundir de lo que serán las hambres generales) (hay el testimonio del s. 585 de Gregorio de Tours en la Historia francorum , de una de estas carestías que azota casi toda la Galia). Bonnassie distinguirá en las crónicas:

- **Fames o inopia fames:** Carestía que precede después de la cosecha (semanas o meses) (primavera, verano cuando se ha acabado las reservas del año anterior).
- **Fames magna o máxima, fames valida, fames acérrima, crudelissima, horrenda o inaudita:** Empieza el momento de una mala cosecha, problema para el campesino que no puede pasar el invierno (sin cereales) y que en esta época no encuentra recursos alternativos en el bosque.

Estas son las hambrunas que desencadenan elevada mortalidad y aquí residen los *más simples* y los *más generales* (consecuencias más negativas).

Los *más simples* son un recurso en los alimentos vegetales que pueden ser suficientes para sobrevivir y evitar la muerte. Pero los *más generales* son recursos que no son suficientes y hasta algunos recursos serán nocivos para la salud.

Bonnassie concluye que la mayor frecuencia de hambruna corresponde al s. VIII-IX, produciéndose una mejoría a mediados del s. X, lo explica diciendo que en este momento la recuperación agrícola empieza a dar sus primeros resultados. La historiografía de la Alta Edad Media solo coincide en un aspecto, nos encontraríamos en una época de transición del mundo antiguo al medieval pero no existe acuerdo sobre cuando se produce este cambio ni como es, ni qué lo caracteriza ni qué lo genera pero están de acuerdo en el cambio.

La sociedad europea occidental pasó de un sistema social basado en la esclavitud a otro de tipo feudal. Respecto a las estructuras socioeconómicas podemos observar como algunas teorías marxistas postulaban una ruptura del mundo antiguo al medieval (de esclavista a feudal) que produce en el momento de las invasiones, y en cambio existe otro factor de la historiografía que rechaza la ruptura y dice que hay continuidad del bajo imperio

(periodización). En esta periodización hay elementos que permiten una cronología donde vemos dos etapas:

1ª Desde el momento de las invasiones hasta los carolingios, caracterizada por la agudización de estas tendencias que agudizan en el bajo imperio, que se llega a los niveles más bajos de estas crisis (s. III).

2ª Etapa carolingia, periodo que resulta difícil de valorar porque para unos es un renacimiento mientras que para otros este periodo carolingio sería el resultado de llevar a los extremos las características de las crisis del bajo imperio.

ESCLAVITUD

Teoría de las conquistas por:

- Jones
- Anderson
- Finley

La *teoría de las conquistas* prestaba atención a la oscilación en los precios de los esclavos donde se detectan diferencias. Los defensores decían que al detenerse la política expansiva del imperio (s. I) dejan de entrar, a este, esclavos baratos (esclavos de territorios que se incorporan al imperio). Los esclavos como más escasos, más caros eran. Los tienen que transformar

(substituir) y esto es posible gracias a dos mecanismos:

- cediéndoles un acceso parcial a la tierra
- cediéndoles un acceso a la familia

Tras poner en marcha estos dos mecanismos ocurre que a partir del s. IV, estos esclavos se convertirían en *servus cum peculio*, *servus casatus*, *semicolonus* o *colonus*. Esta teoría presupone que no haya crecimiento interno de la mano de obra alternativa a estos esclavos. Esto explica que estos *assidui*

(esclavos) habían desaparecido, y por tanto fue necesario transformar a los esclavos.

Finley niega los dos supuestos y explica la evolución de forma distinta:

Hubo o no crecimiento de la mano de obra esclava, compara con lo que ocurrió es los Estados Unidos antes de la trata de esclavos (y después), esto lo hace dudar sobre que los esclavos no se reprodujeran. Sí existe una obra de mano alternativa y estos *assidui* (campesinos libres) siguen existiendo, no habían desaparecido del imperio. Serían los campesinos libres los que transforman hasta llegar a constituir una nueva clase productiva y esta transformación que sufre es un deterioro de su condición social, económica y política y para Finley esta transformación nos lleva a la producción social (los convierte a esclavos por su estatus). Todo esto tiene un reflejo en la evolución semántica de uno de los términos latinos para designar al campesino, *Colonus*, que significaría en el s. I, labriego o campesino y en el s. IV significaría esclavo de la tierra, mientras que el concepto *servus* pasa de significar esclavo a campesino independiente, por lo que será necesario introducir la palabra *Mancipia* para determinar los esclavos (se generaliza este concepto nuevo).

Siguiendo con esta hipótesis de cambio de situación jurídica deteriorada, según Finley sería por cambios en la política y estructura militar del imperio, por la supresión forzada en la época de Tiberio (hecho vivido a corto plazo como muy positivo y fue un gran avance para el campesinado pero que a medio y largo plazo tuvo consecuencias negativas) que el campesino pierde el instrumento que tiene al alcance para presionar el estado. El estado los irá abandonando permitiendo que fueran abandonadas leyes que los ayudaban

(estatuto de libertad), presionándolos cada vez más para que acaben adscritos a la tierra que trabajan.

Anderson contesta a Finley a la referente del crecimiento interno de la mano de obra esclava exponiendo el ejemplo de Brasil (contemporáneo), dijo que con la comparación de los EEUU no sería una comparación válida porque en los EEUU este crecimiento de la mano de obra esclava se produjo porque el modo de producción era el capitalismo y los beneficios permitirían sufragar las gentes que vivían de nuevas generaciones de esclavos. El ejemplo de Brasil no se puede parecer al imperio romano.

[BIBLIOGRAFIA]

- P. Dockès: La liberación medieval , México por fondo de cultura económica, 1984.

Domenico Vera lanza una hipótesis del esclavismo con una transición del esclavismo al feudalismo entre los s. II–VI. Éste opina que para analizar esta transición no es necesario remontarse a la antigüedad clásica sino que el punto de partida sería el bajo imperio, no el mundo clásico, en un espacio específico de las provincias de Italia, Hispania y Galia meridional. Opina que hay un vacío de este sistema esclavista y el feudal y que el sistema feudal no es recuperación del esclavista. Insiste en la necesidad de superar la uniformidad del imperio y la esclavitud alcanza su apogeo en la Italia, Hispania y la Galia meridional. La esclavitud como base del sistema económico entró en crisis a finales del s. I y esto provoca una transformación del servus de ser de plantación a tenente. Los esclavos dejarán de trabajar en las fincas centralizadas a realizar su trabajo en estructuras agrícolas descentralizadas, divididas... tenencias dispersas, aldeas junto a los campesinos libres... Este esclavo será el productor que los juristas en época de los Antoninos y severos (s. I, II y III antes de la anarquía militar) llaman servus cuasi colonus. Los esclavos se liberarían parcialmente y de forma provisional pero ni para el estado ni terratenientes latifundistas había diferencia entre las tierras cultivadas por este tipo de esclavos y la cultivada por los libres

(teóricamente libres)(Vera explica el por qué los esclavos no quieren liberarse ya que no les beneficia nada que se les reconozcan libres). A partir de esta transformación, la hegemonía esclavista se desplazaría por el colonato y hay que insistir en una matización: no se distingue de ese tenente libre ya que imita al hombre jurídicamente libre. Con esta transformación estas zonas esclavistas del imperio perderían sus características originales y se homologaría con las otras provincias del imperio. La transición a la Edad Media tendría un momento en que perduraría la esclavitud agraria en la forma del servus cuasi colonus.

Vera aporta una cuestión importante, no se puede juzgar en una única realidad para todo el imperio y a partir de aquí insiste en la necesidad de superar el tópico entre la unidad del imperio y cree que la esclavitud alcanza la crisis a finales del siglo I. Lo que ocurre en estas zonas (Italia...) es que la esclavitud pierde sus características originales e incorporan una producción dominante de otras zonas del imperio (colonato). A partir del siglo II estas provincias tienen un sistema de producción libre y Vera dice que serán los esclavos los que modificarán sus relaciones de producción e imitarían al colono. Es el antiguo esclavo que se comporta como colono, así es como pasa a ser el servus cuasi colonus (s. II–III). Esto lleva a Vera a defender que este paso del sistema feudal al sistema esclavista no es una superación directa sino que sería la pervivencia del servus cuasi colonus. Vera señala que este incremento de esclavos es por el hundimiento del imperio, de las estructuras políticas y militares, también por migraciones de pueblos germánicos, guerras internas y externas, situación que se complica con epidemias, carestías... y la generalización de las guerras trae como consecuencia las migraciones de pueblos y todo esto supone más esclavos.

Vera dice que la Edad Media es la herencia de una romanizada tardía y que el modo de producción es el colonato.

No todo sería continuidad, esta Europa germánica presenta rasgos en la organización de producción, no de estos sería todo la pervivencia de la esclavitud rural sino la creación de modelos propios de esclavitud y esta creación responde a la necesidad de cumplir funciones nuevas en el marco de crear estructuras nuevas, aparece el *servus non casatum* y hay que destacar la importancia del dominio. Este tipo de dominio señorial es presente en la Galia del norte y el valle del Rin en la época merovingia (s. VII–VIII).

Otra gran originalidad es el gran dominio de la reserva y la tenencia, génesis de la villa carolingia.

Según Vera esto no tendría precedentes en el bajo imperio como dijeron historiadores como Fustel de Coulanges. Este dice que este sistema de explotación bipartito aparece a partir del s. VIII en la Europa carolingia y en la zona de la Galia del norte.

G. Duby/P. Bonnassie publica un artículo de este tema. Empieza diciendo el planteamiento de M. Bloch, el cómo y por qué acabó la esclavitud antigua. Hay que destacar la importancia que da Bonnassie a Duby ya que dice que Europa sería esclavista hasta el año 1000 y destacar también la gran ausencia de Finley. Parte también de los planteamientos de Bloch, el cual dice que en la 1ª época bárbara había muchos esclavos y que hay un proceso de extinción del esclavismo y esto lo hace retomando a analizar las causas religiosas, socioeconómicas y políticas .

Bonnassie sabe las condiciones de vida que cambian poco y duran tanto

(régimen esclavista) (*instrumentum vocale*, según Aristóteles). Los esclavos carecen de posesiones, no tienen propiedades sobre sus hijos y pueden ser maltratados.

No hubo solo una crisis del esclavismo, hubo varias. Indica que habría épocas de auge del esclavismo en la alta edad media, situaría la última gran crisis del régimen esclavista a finales del s. X–XI (hundimiento del régimen esclavista). Respecto esto habrá autores a favor y en contra, Wickham dirá que Bonnassie no distingue el hecho de haber muchos esclavos en Europa con el régimen esclavista. Para Wickham el sistema esclavista había desaparecido en los s. II–III y en su lugar se habría instaurado un modo de producción antiguo que conviviría con el modo feudal (antagónicamente) y ocurre que se decanta todo al sistema feudal porque considera que este último es muy vulnerable.

20–11–00

Europa cristiana (s. V–VIII)

Ciudades y comercios están debatidos por la historiografía y esto está relacionado con las consecuencias de la expansión del Islam. El comercio y las ciudades decayeron durante los s. V–VII. Tampoco se discute si hay diferencias sectoriales importantes en cuestión a la decadencia de las ciudades ya que se acepta que hubo ciudades con relaciones comerciales (Venecia). Se acepta también que hubo como un renacimiento (s. VI) de la vida urbana (no tiene continuidad como la romanización). Se discute el alcance y el significado de esta decadencia de las ciudades, donde la hubo y la incidencia que tiene esta decadencia. También se debate las formas de organización del comercio en este periodo. Este debate (sobre el comercio) se articula por las aportaciones de

H. Pyrenne. Este defendió que la época merovingia no hizo otra cosa que continuar (menos) un sistema económico basado en un patrón monetario único, el oro y basado en una unidad de intercambio, el Mediterráneo. Según Pyrenne sería la conquista islámica (de costas mediterráneas durante el s. VII–VIII) lo que provocaría la interrupción de la actividad comercial y de la llegada de oro bizantino a Europa con lo que

desaparece este oro que constituye la base de este sistema económico. Según Pyrenne para solucionarlo y adaptarse a estas circunstancias, Carlo Magno emprendería una introducción nueva basada en la plata, que se adaptaría mejor que el oro a un sistema comercial que ha visto reducida su envergadura de alcance europeo y la interrupción del comercio daña la ruralización de Europa y esto causa que donde la economía natural es escasa la circulación de moneda y estas conquistas y expansión islámica pondrá en marcha procesos económicos que culminarían en los centros de poder (sur) y la riqueza pasa al norte (zonas septentrionales). Serían los árabes los que acaban con el mundo antiguo.

Estas tesis fueron rechazadas por M. Lombard que definió que la expansión del Islam tuvo consecuencias positivas para la economía europea porque esa moneda musulmana (oro) permitió a los árabes comprar en Europa materias primas y esto lo considera como un factor importante de la época de los carolingios (s. VII–IX) y esta tesis fue matizada por T.F. Glick (s. XX). Este sugiere que el impulso islámico sí puso en contacto el Mediterráneo con vías comerciales hasta entonces desconocidas pero matizó la tesis Lombard diciendo que a partir del s. VII el Mediterráneo deja de ser concebido como un espacio homogéneo de cultura y el efecto de estas conquistas islámicas hicieron desaparecer esta unidad del Mediterráneo. Este cambio se materializa substituyendo la categoría de Mediterráneo homogéneo con religión (bipartito, no unitario, diferencial) con base cultural y/o religiosa (idea que dura toda la Edad Media).

Difusión del cristianismo (s. V–VIII)

Aparecen el monacato y el papado.

[BIBLIOGRAFIA]

- P. Brown: Agustín de Hipona , Madrid: Revista de occidente, 1969.
- G.M. Colombas: El monacato primitivo , Madrid: BAC, 1974.
- A. Masoliver: Història del monaquisme cristià, I. Des dels orígens fins a Sant Benet , BCN, ed. Abadia de Montserrat, 1978.
- A. Momigliano (ed.): El conflicto entre el paganismo y el cristianismo en el s. IV , Madrid: Alianza editorial, 1989.
- R. Teja: Monacato e historia social, los orígenes del monacato y la sociedad del bajo imperio , en Acta Salmanticensia, 61, 1989, pp. 81–96

Aparece una Europa cristiana desde los siglos V–VIII. Cuando de produjo las invasiones a principios del s. V (de los bárbaros), en el occidente romano hacía tiempo que tanto el cristianismo como la iglesia habían dejado de ser hostiles al orden establecido en el imperio. Ese grupo hegemónico de la nobleza occidental (durante las dinastías de Valentiniano y Teodosio) se había decantado al cristianismo como bandera de su legitimidad. Entonces los intelectuales cristianos habían encontrado los medios para comprender los hechos de las invasiones y el posterior asentamiento de los bárbaros. Estos inmigrantes de las invasiones podían ser consecuencia directa de un juicio de dios por causa de los pecados de los gobernantes romanos. Además estos bárbaros habían sido vistos con ojos benévolos, eran una especie de buen salvaje incontaminados por los crímenes de la civilización, así a mediados del s. V, Salviano de Marsella podía explicar las invasiones como un beneficio para los provinciales que optaban por acercarse a estos bárbaros para mejorar sus privilegios. Estas migraciones permitieron la conversión al cristianismo de pueblos que eran paganos y para otros intelectuales de la época esta conversión al cristianismo constituirá un test de carácter civilizado o no de un pueblo o persona.

Finalmente Agustín de Hipona (con: La ciudad de dios) zanjaría esta cuestión de la Acternites Romae defendiendo que Roma no debería identificarse con la Roma terrenal sino con la celestial (iglesia o congregación del cuerpo místico de Cristo). En esta línea las aristocracias occidentales venían empleando el concepto o formas cristianas para explicar sus relaciones de poder i/o dominación política. Esta nueva religión de estado se acomodó a la ideología apostólica más o menos igualitaria, escasamente clerical y expectante de

un cercano reino destructor de ese estado preso romano.

Muchas de estas personas expectantes optan por entrar en las jerarquías eclesiásticas (única vía) que les permitiría a estos aristócratas mantener su identidad cultural y su predominio socioeconómico.

El patrimonio de la iglesia no deja de crecer (gracias a las donaciones de estos aristócratas) y este patrimonio en crecimiento se encontraba exento por las leyes de la herencia y de las confiscaciones impuestas por la ley. Lo que ocurre es la constitución de verdaderas dinastías clericales y patronizaciones episcopales que monopolizan el poder.

La iglesia occidental tenía una ideología adaptada al tradicional lenguaje del poder en el ámbito local y fue importante que la jerarquía eclesiástica viera reconocido su total monopolio sobre el control de esta ciencia revelada, acabando con el elemento perturbador que en el s. IV había supuesto la presencia de otras personas que tenían esa capacidad (magos, expertos)

(eliminar personas competentes). Esta solución se asentó en la afirmación de la superioridad de la primacía episcopal como intermedio de lo terrenal y celestial. Y este carácter intermediador se explica en tres fenómenos:

- Su capacidad exorcista que obliga a los demonios a rebelarse, lo que hacía que fuera similar a dios (los religiosos).
- Custodia de las reliquias de los santos
- Dirección en la ceremonia colectiva de la misa y los rituales litúrgicos mediante los cuales hay esa sincronía de intermediador.

En esta época el cristianismo tenía relaciones campo/ciudad y la cristianización de los campos siguió las pautas de Martín de Tours al s. IV para las tierras de la Galia, esto hará desviar a su favor cualquier referencia o cualquier religiosidad campesina (la tendencia de los campesinos era la cristianizarlos).

Monacato occidental Aparece por 1ª vez en oriente y toma fuerza en Egipto en el siglo IV donde desarrolla sus dos grandes tendencias:

- la anacoreta
- la cenobítica

En occidente el monacato fue más tardío aunque las causas serían parecidas a las de oriente. En un primer momento en occidente se intentó imitar las formas orientales, el rigorismo, tendencia a la vida anacorética pese que en occidente las situaciones eran distintas a las del desierto egipcio.

El gran impulsor del monaquismo occidental fue Martín de Tours que lo desvió de las posturas anacoréticas a las cenobíticas (Marmoutier = monasterio) y este origen tendría el centro dinástico en Lerins (Provenza), auténtico foco monástico de la Galia (s. V–VI) (centro irradiador y modelo de expansión). Este foco fue creado por gente que conocía bien el monacato oriental, donde pasaron personas importantes de la Galia para perfeccionarse espiritualmente.

Alcanzó mayor singularidad el monacato irlandés y fue en Irlanda donde encontró refugio la cristiandad bretona y según la tradición irlandesa posterior del siglo V, Patricio (bretón educado en Lerins e Italia) procedería a la primera cristianización de su iglesia y su isla.

Este monacato irlandés se caracteriza por su extremado ascetismo y su desprecio por la vida eclesiástica secular. Y durante los siglos VI–VII en occidente europeo será reconocido por monjes irlandeses que buscan textos religiosos. Columbano (muerto el 615) compondrá una regla de enorme dureza para regir la vida en

comunidad de quienes habitan en estos monasterios. Un discípulo suyo, Galo fundará en Suiza el monasterio de Saint Gall. En la península ibérica el monacato era más antiguo (estaba en la zona nordeste) pero en la península la intensificación será en el s. VI mostrando singularidad en el s. VII, por Fructuoso de Braga, pero sin duda el movimiento monástico con más trascendencia es el de Benito de Nursia con la fundación (el 520) del cenobio de Monte Casino/ Monte Cassino. El gran acierto de la regla de San Benito era limitar el rigorismo típico del monacato oriental y adaptarlo al occidental (según la realidad de occidente en esta época).

Se consideraba que cada monasterio era independiente y estaba bajo la

dirección de un abad, los monjes no podían abandonar los monasterios y estaban obligados por votos de castidad, obediencia y pobreza a las ordenes del abad.

Fue la alternativa de esa labor intelectual con el trabajo manual (campos dependientes del monasterio). De ese modo, estos monasterios benedictinos se convierten en centros de producción donde se practicaba una agricultura más rentable que los laicos. Estos monasterios también se convierten en centros de difusión cultural, religiosa y de producción. Fue fundamental este monaquismo la protección del papa Gregorio Magno. En la península ibérica el monacato se expande gracias a este papa y de los más importantes eclesiásticos. El monacato benedictino llega tarde y responde a la influencia carolingia.

21-11-00

El Monacato (monjes-misioneros)

Nace en siglo III en Egipto (el monacato), el Mediterráneo oriental y en el s. IV alcanza su punto álgido. Hay dos tipos de monacato:

- la *anacoreta* formada por monjes del desierto y figuras como San Antonio.
- la *cenobítica* los monjes viven en común y tiene figuras como San Basilio y San Pacomia. Dentro de este tipo hay dos modelos:
- el modelo o monacato irlandés con Patricio y Columbano
- el monacato romano con Benito de Nursia. Tiene importancia la regla de San Benito/Montecassino.

El Papado

[BIBLIOGRAFIA]

- Walter Ullman: Historia del pensamiento político en la Edad Media , BCN, ed. Ariel. 1983.

En Europa ocurre o pone de manifiesto lo que está ocurriendo, la dificultad que habría para una sola fuerza directriz, porque cada una de estas iglesias tiene fuerza y constituye una amenaza para lo que quiere la iglesia y hay una falta de comunicación entre Roma y estos reinos y esto tendrá consecuencias como por ejemplo el desarrollo de particularidades de cada una de estas iglesias, ejemplo: la *irlandesa* tiene base monástica, no episcopal, la *hispana* tiene liturgia propia, se reservó el derecho de juzgar las decisiones del papa, en el brote de la iglesia *itálica* aparecen brotes cismáticos.

La iglesia consigue que acabe siendo una realidad en occidente siendo importantes los pontificados de León I, Gelasio I y Gregorio Magno. El mérito de estos papas radicó en la creación de una primacía del obispo de Roma sobre los demás obispos, una doctrina que ya estaba creada antes que fuera posible crearla por la debilidad de las formulaciones teóricas que hacen los reyes germánicos entorno al ejercicio del poder. El breve pontificado de Gelasio I

(492–496) marcó el distanciamiento del papado entre oriente e hizo un paso más sobre el pontificio de Roma. Gelasio I defendió la teoría de las dos espadas , esta daba el reconocimiento de la autoridad del papa sobre la potestad del rey. Estas ideas recogían las ideas de León I (440–461) reformulando ahora con Gelasio esta doctrina de la primacía papal y promoviendo la independencia de los eclesiásticos respecto los emperadores. Esta teoría de las dos espadas quería contraponer el Bizancio imperial y la Roma pontifical y esta teoría sirvió para los nuevos éxitos de los sucesores de Gelasio I. Gregorio el Magno (590– 604) fue el impulsor de un programa que sus predecesores ya habían puesto en marcha de forma fragmentaria y a juzgar este programa con la intervención de Gregorio I se traduce en unos logros que serían:

- la adopción de la herencia de San Agustín, la adopción de tradiciones griegas.
- distanciamiento con Bizancio, consigue la primacía papal en Roma, Italia y todo el occidente donde difunde el agustinismo político (derecho de la autoridad espiritual, a que la iglesia proponga derechos a la autoridad secular de los reyes)
- Gregorio con sus reformas consiguió un episcopado menos preocupado por el poder, más atento con los deberes de su ministerio.

BIZANCIO

[BIBLIOGRAFIA]

- S. Claramunt: El mundo bizantino , ed. Montesinos, BCN, 1987.
- F.G. Maier: Bizancio , Madrid, ed. Siglo XXI, 1987.
- G. Ostrogorsky: Historia del estado bizantino , Madrid, ed. Akal, 1983 (original: París, 1956).
- M. Kaplan, : El cercano oriente medieval , Madrid. ed. Akal. 1988.
- J. Faci: Introducción al mundo bizantino , Madrid, ed. Síntesis, 1996.

Bizancio o Imperio Bizantino Imperio romano de oriente es el nombre que recibe a la prolongación del imperio de Roma. Estos dejaron de ser romanos pero se sienten romanos y su país fue Rumania. Los intelectuales del renacimiento fueron quienes los bautizó como Bizancio (la actual Estambul). Generalizaron este concepto pero hay que buscarle la idea de estos renacentistas de lo que es el imperio bizantino. Para ellos era considerado como una degradación del imperio romano clásico (es un concepto peyorativo). Rescatan el nombre de la colonia griega Bizancio.

Periodización Hay tres etapas:

1ª Del bajo imperio al imperio de Justiniano. El imperio bizantino nace de una crisis del imperio romano y alcanza una época de oro con Justiniano. Se caracteriza por el querer recuperar el imperio romano en todo su esplendor, no tendrá éxito y poco después de Justiniano habrá una crisis y el imperio perderá territorios (época oscura), pero el imperio ganará cohesión.

2ª Después de una profunda crisis surge un imperio nuevo, el bizantino que conocerá la 2ª edad de oro durante la dinastía de Macedonia (s. IX–X) donde el imperio bizantino se consolidará.

3ª Después de esta 2ª edad de oro y dentro de ella hay cuatro siglos donde lo que queda de este imperio se debilitará y el imperio turco los conquistará el 1453 d.c.

1ª Etapa Respecto la primera etapa como consecuencia de las profundas crisis del s. III (sobretudo reformas administrativas) la parte de oriente del imperio fue tomando mayor importancia. Habrá una elección de Constantino como Constantinopla como sede imperial (capital el 330). Esta ruptura se empieza a hacer evidente cuando en el 364 los emperadores Valentiniano y Valente se reparten el imperio y este reparto se consolida después de la muerte de Teodosio que se lo reparten en el 395 con los hijos de este: Arcadio y Honorio. En el 476 Odoacro entrega las insignias imperiales del depuesto Rómulo Augusto a Zenón (

emperador de oriente) y esto representa la unificación del imperio en un único emperador aunque en realidad en el ámbito militar y político se escapa del control de Zenón. Destacar que la idea imperial y unitaria la retomará Justiniano con la *Renovatio Imperii* para entender esto es importante ver hacia atrás y ver el triunfo de las invasiones germanas, posibles por la inespugnabilidad de Constantinopla (nunca fue saqueada pero sí asediada) y la superioridad de la defensa y administración de los orientales. Su diplomacia y defensa fueron capaces de desviar las oleadas invasoras a la otra parte del imperio. Otro factor es la mejor situación económica, en esta zona, que hace posible hacer frente a las demandas de los bárbaros. Se dice que la habilidad de los emperadores orientales hasta Zenón y Anastasio I consiguieron llegar hasta occidente, también consiguieron destruir la importancia del partido germánico en el ejército aunque a contrapartida tuvieron que aceptar a los isaurios (pueblo bárbaro de Anatolia).

En definitiva se destaca la importancia de Zenón y Anastasio I que harían un marco que Justiniano acogerá para haber su política expansiva. Zenón envía a los ostrogodos y a otros pueblos germanos a Italia bajo el liderazgo de Teodorico (jefe de los ostrogodos) y Anastasio seguirá después este proyecto de consolidar las fronteras (internas y externas) y conseguirá también eliminar a los isaurios de los que se había apoyado Zenón.

Gracias a la política de Anastasio y de una reforma fiscal introducida se dice que las arcas imperiales estaban llenas y esto constituyó la herencia necesaria para la obra reconstructora de Justiniano. El único problema que ni Zenón ni Anastasio no solucionaron era la religión y herejías cristológicas: nestorianismo y monofisismo (son divergentes respecto la ortodoxia sobre la naturaleza de Cristo (calcedonia 451)). Importancia que tiene en la organización de las unidades base de la iglesia bizantina. Había cuatro grandes patriarcados:

- el de *Aleandría* es el más importante y su jurisdicción se extiende por Egipto y Libia. Tiene pretensiones sobre Chipre y Cartago. El patriarca de Aleandría tuvo problemas con el de Constantinopla y aquí toma importancia el movimiento monofisita. Este patriarcado pasará a manos de los árabes pero sigue el patriarcado y tendrá más libertad de acción que con Constantinopla.
- el de *Antrarquía* también será conquistado por los árabes.
- el de *Jerusalén* es el más pequeño y también será conquistado por los árabes pero tiene los santos lugares.
- y el de *Constantinopla* es la sede de la corte y tiene acceso directo al emperador. No será conquistado por los árabes.

El único que está en occidente es el de Roma.

Guarda relación esta cuestión de los patriarcados con las herejías. En Aleandría había la idea *monofisita* formulada por la escuela de Alejandro por Cirilo de Aleandría. Este postula que la naturaleza divina ha absorbido la naturaleza humana y que en Cristo hay una sola persona y una sola naturaleza. El *nestorianismo* de Nestorio insiste en diferenciar dos naturalezas, la divina y la humana. Cristo tendría ambas naturalezas pero en dos personas. Condenada esta herejía en el Concilio de Efeso (431) se extenderá en el lugar de Asánida (lugar de refugio). El monofisismo se extenderá como elemento singularizado de estas regiones frente las helenizadas de Constantinopla, a pesar que fue condenado, se extiende a pesar de la condena y pese la reconciliación (entre monofisistas y diocisistas) que intente converger ambas posturas. No se consigue y hay un primer cisma entre Roma (483-519) y Constantinopla. Frente a los emperadores (Zenón, Anastasio), Justiniano representa el retorno a la ortodoxia (lo quería Constantinopla) y a la reunificación de la iglesia sometida durante todo el reinado del emperador. Una vez recuperada esta unidad de la ortodoxia, Justiniano retoma ideas medio apagadas por la crisis anterior. Recupera la idea viva de los habitantes del imperio, la unidad y la universalidad del imperio. A pesar del dominio germano, los habitantes se consideraban parte del imperio y el emperador pretendía ser emperador de toda el área romana y esta ideología impregna la idea de Justiniano, tanto en su vertiente legisladora, política y conquistadora. Para toda esta labor de renovación, Justiniano se rodea de ayudantes que van desde la emperatriz Teodora hasta Belisacio, Narsés y hasta Juan de Capadocia.

Respecto la política exterior (es representativo de esta reforma de Justiniano) en poco tiempo se recupera el control en África, zonas de Italia y el sur de Hispania. Esta política tuvo como consecuencias un precio elevado que repercute esas arcas que heredó de Anastasio I (hacienda se empobrece). Esta expansión orientada hacia el Mediterráneo olvida el flanco balcánico y asiático. En el asiático presiona un antiguo enemigo, los sasánidos que renacen con fuerza en los años centrales en el s. VI (época de Cosroes I (531–579)). Y en el flanco balcánico hay que destacar nuevos contrincantes, los búlgaros y los eslavos. En este proyecto de política interior lo más destacable es la reforma llevada por Juan de Capadocia, encaminada a reducir la gran propiedad en beneficio de la pequeña, que es esta pequeña la que tenía que suministrar el coste de este proyecto. Estas reformas no consiguen vencer la dinámica latifundista, no consiguieron crear un sistema nuevo. Este proyecto de renovación liderada por Justiniano no consiguió (Justiniano) casi vivirlo porque los búlgaros, eslavos y Hunos llegaron a Constantinopla y la presencia y ataques de estos en la capital del imperio muestra la fragilidad y debilidad de este proyecto político, y esta fragilidad se hace oír más con Heraclio y sus reformas.

El imperio después se verá reducido a su mínima expresión (Anatolia y Balcanes) debido a los lombardos en Italia, visigodos en Hispania, persas en oriente, beréberes en el norte de África y ávaros en Panonia. Esta situación es heredada por Heraclio y lo transforma en algo nuevo, el imperio pasa a ser Bizantino y no romano.

27-11-00

Hay tres bloques en la historia de Bizancio:

- s. IV–VII: protobizantino
- mediados s. VII–IX: época oscura
- s. IX–1453: caída de Constantinopla (imperio de los estrechos)

Se crea un proyecto que tiene bases en la tradición del pasado, tardoromana y no tanto en las novedades del mundo mediterráneo. Esta idea de reconquista de Justiniano es inherente a la concepción bizantina del orden del mundo donde cualquier país romano se consideraba romano y se había de reconquistar. La *Renovatio Imperii* era la idea imperial de reconstruir e unificar el imperio romano.

Controversiones Cristológicas :

- *Arrianismo* es condenado el 325 en el Concilio de Nicea. Afirma la cosustancialidad del Padre y el Hijo (es decir, que son uno solo) en el Concilio de Constantinopla el 381. Este último concilio lo que hace es situar la sede de Constantinopla por encima de las otras orientales (Alejandría, Antarquía, Jerusalén y Roma (son patriarcados)). Esto provoca una reacción de estas ante la primacía de la sede de Constantinopla. Está difundido en el imperio entre los bárbaros.
- *Nestorianismo* defiende la separación de las dos naturalezas de Cristo (humana y divina) y esto provoca una reacción por parte del patriarca de Alejandría el 431. Nestorius es condenado y su doctrina suprimida en el Concilio de Efeso.
- *Monofisismo* de Cirilo de Alejandría . Es más cercano al monoteísmo intransigente característico de muchos orientales. Es condenado por el Concilio de Calcedonia el 451 y es donde el fundador de la ortodoxia define a Cristo único en sus dos naturalezas.

2ª Etapa Respecto esta segunda etapa hay una crisis del imperio Bizantino por el apogeo de los macedonios. El 610 aparecen tropas persas y ávaras en Constantinopla y esto fue el hecho detonante para el destronamiento del emperador Focas y el ascenso de Heraclio. Este, enérgico, fracasa en su política exterior (se pierde la mitad del imperio) pero de hecho se produce la consolidación de lo que queda del imperio en una nueva realidad que supera estos problemas heredados del imperio romano.

Política Exterior

Analizando su política exterior se distinguen dos periodos:

- Vence a los persas sasánidos.
- Es vencido totalmente por los árabes que ocuparán los patriarcados de Alejandría, Antrarquía y Jerusalén.

Este fracaso militar da grandeza a Heraclio porque lo obliga a iniciar un camino, la helenización del imperio (pasar de un imperio romano a uno bizantino).

La reducción del territorio a las tierras más helenizadas y de habla griega le dará al imperio una homogeneización que no tenía. El griego substituye el latín como lengua oficial. Hay un cambio en la denominación del emperador que pasa de llamarse Imperator Caesar Augustus a Basileus. Quedarán resueltos los problemas entre monofisistas y calcedonios (o ortodoxos). Heraclio propone una síntesis entre los monofisistas y los calcedonios, se pretende unir a los dos. El monoenergismo

(monoteístas) dice que las dos naturalezas de Cristo son diferentes pero están unidas por una acción de voluntad, la esencia divina. Lo que pasará es que el imperio se convertirá en el defensor a ultranza de la ortodoxia llegando a identificarla como ideología imperial.

Política Interior

Respecto la política interior hay una reforma administrativa, una reorganización general y unas reformas para modificar las estructuras anteriores. Esta reforma de Heraclio se fundamenta en la militarización y simplificación administrativa.

En el ámbito provincial se instauran los Temas que substituirán las diócesis tardoromanas y que suponen un soporte a la pequeña propiedad (se rompe la tendencia latifundista de periodos anteriores).

Respecto la administración central la prefectura del pretorio (órgano encargado del gobierno provincial) es substituida por instituciones más pequeñas y más operativas. También hay cambios respecto la sucesión del trono donde Heraclio introduce la coregencia.

Heraclio frenará y hará frente el avance islámico y el peligro que suponen los búlgaros y los controlará perdiendo las provincias cercanas a los Balcanes.

La dinastía isáurica (sucesores de los heraclianos) formada por León III (717–741) seguirá el freno anterior. Al hablar de Isáuricos hay que hablar de la crisis iconoclasta (743–843) (de ámbito religioso).

En el imperio bizantino estaba extendida la adoración de imágenes de Cristo, santos, la Virgen pero esto fue cuestionado durante la primera mitad del s. VIII y desde esta situación emergen dos posturas contrapuestas:

- una partidaria del culto (*iconólatra*)
- otra contraria a ser partidaria del culto (*iconoclasta*)

Casi todos los emperadores de los siglos VII–VIII fueron iconoclastas

(Constantino V, León III). Esta crisis iconoclasta fue más que un simple postura teológica. Desde el punto de vista teológico, la crisis iconoclasta fue la última influencia en la religiosidad oriental en la religiosidad occidental y también en las influencias islámicas.

Políticamente, la iconoclasta sirvió al emperador para consolidar su poder sobre la iglesia tanto al legislar

sobre materia teológica como también en que el emperador depura los cuadros eclesiásticos (o cargos). En el ámbito ideológico e institucional indica la función imperial de consolidar su función de lugar teniente en la tierra

(teocratización imperial).

Esta crisis separa más las iglesias romanas y las de Constantinopla. El Papa de Roma fue partidario de estas posturas que a la larga triunfarán. Triunfa esta corriente iconólatra e implica un aumento en el culto de iconos y este argumento sigue aportándose de las prácticas romanas porque ahora se radicalizan. El Papa (800) había coronado emperador a Carlo Magno y esto es un símbolo importante del alejamiento de Roma y Constantinopla.

3ª Etapa Superada esta crisis Bizancio inicia su etapa de máximo esplendor bajo la dinastía de Macedonia (867–1056), su fundador es Basilio I. Este consolida algunas de las reformas anteriores (de aspecto provincial los temas), una tarea que seguirán los sucesores de Basilio I.

En el ámbito estatal la administración se centraliza. La aristocracia civil de Constantinopla es la que monopoliza los cargos públicos, da soporte a los emperadores, defiende la pequeña propiedad que esta es la que genera beneficios y que paga impuestos, frente a la gran propiedad con tendencia a la omisión fiscal.

El poder imperial (Basileus) se consolida con la instauración de la asociación al trono como sistema sucesorio (o a través del matrimonio). Lo que se pretende también es insistir en la idea que el emperador es el defensor de la ortodoxia y el defensor lugar teniente en la Tierra.

Consecuencias de este control imperial :

Auge del monacato el cual está protegido por los emperadores y también acentuación de los caracteres de esta iglesia oriental respecto la occidental que llevará a una ruptura con Roma el 1054. Respecto la *política exterior* esta etapa (dinastía de los macedonios) supone un cambio importante ya que se pasa de una política defensiva a una ofensiva. El control bizantino en Italia es configura con este catepanato de Italia donde hay una unión de las tierras italianas y en este periodo de macedonios, en la frontera asiática se aprovecha la debilidad de los musulmanes anexionando Armenia y Siria. En la frontera balcánica, una vez conseguido el poder de los Balcanes, se repele a los búlgaros y a esta superioridad o victorias militares se unen también la influencia cultural, ideológica, religiosa y política sobre los diferentes reinos eslavos, desde Bulgaria y Servia hasta Kiev que entran en la órbita cultural bizantina.

Durante el reinado de Basilio II (976–1025) se dice que el imperio bizantino alcanza la época dorada. Pero esta política ofensiva del imperio tendrá consecuencias porque puede considerarse la base de la misma decadencia del imperio. El cambio de actitud política y militar provoca una crisis en el sistema de los temas (organización territorial) que aseguraban la defensa. Esta crisis de los temas provoca el aumento del número de latifundios o grandes propiedades y esto provoca repercusiones en el sistema fiscal porque aumenta la gente que no paga impuestos. Hay la aparición de enemigos nuevos: aparecen los turcos y hay una recuperación de la capacidad defensiva de los eslavos.

En el *ámbito interno y político* esta crisis que se genera planteará el traspaso de poder de la aristocracia civil a la aristocracia militar provincial representada por los comnenos (nueva dinastía imperial que retira al futuro del imperio al de los duces, regirá luego lo que continúa).

28–11–00

Sistema de gobierno bizantino

Serán básicamente las mismas instituciones que las romanas pero evolucionarán hacia un proceso de orientalización que responde a la necesidad de adaptarse a nuevas circunstancias.

Periodo de las dinastías de Constantino y Teodosio Se continúa con un modelo implantado por Diocleciano y Constantino caracterizado por la permanencia de la idea de la unidad imperial a pesar de divisiones que se han producido ya. Esta idea se alarga hasta Justiniano, un Justiniano impregnado por ideales clásicos. Este intenta la reconquista de occidente siguiendo patrones típicamente ideológicos. Este proyecto utópico de Justiniano se ve obligado a introducir algunos ajustes, por ejemplo: unión de poderes civil y militar, práctica contraria a la concepción romana

A pesar de todo Justiniano se siente continuador de la tradición romana clásica y muestra este espíritu en su inmensa obra jurídica que manda elaborar, *corpus iuris civilis*.

Un apunte de esta obra jurídica de Justiniano es que toda ley aprobada por el emperador y refrenada por el público se convierte en ley fundamental que solo puede denegarse en otro acto público. La base de este comportamiento es el sentido jurídico típicamente romano, es decir, existe la legalidad de los hechos.

El emperador es el primero que hace cumplir las leyes y es el primero que debe cumplir las suyas y recoger la obra legislativa de sus antecesores. Existe una constitución no escrita que se apoya en la costumbre, es muy importante, es la Ley consuetudinaria.

Corpus Iuris Civilis Justiniano ordena a un grupo de juristas recopilar todo el saber jurídico, encabezado por Triboniano. El resultado de esta labor se reflejó en la recopilación de cuatro obras que tuvieron una gran influencia en todo el mundo bizantino y en todo el occidente europeo:

- *Codex justinianus* (529) Ampliado cinco años más tarde. Este codex recoge todas las constituciones imperiales desde Adriano hasta Justiniano. Con anterioridad Teodosio II había promulgado la *codex theodosianus* que sería la primera gran obra legislativa del mundo tardoromano, donde se recogen las leyes de los emperadores cristianos desde Constantino hasta Teodosio. Su importancia queda minimizada por la publicación de la ampliación del *codex justinianus*, de importancia fundamental porque fue adoptada por pueblos germanos que promulgaban también códigos de derecho romano como visigodos y burgundios, como *lex romana burgundiorum*.
- En el 533 aparecen estos *digesta* o *pandectae*, obra innovadora que contiene recopilaciones ordenadas de los escritos de los juristas clásicos y que amplía las leyes imperiales. Las *digestas* eran poco prácticas para su utilización en las provincias y Justiniano mandará elaborar un manual más simple de derecho. A este conjunto se añadirán los *Romanae institutiones*.
- Las *institutiones* son la selección de normas jurídicas pensado como guía para los funcionarios.
- Finalmente se recopilan las *novellae* que incluyen aquellas leyes aparecidas con posterioridad a el *codex justinianus* del 529. La particularidad de las *novellae* es que aparecen leyes escritas ya en griego, las otras están siempre escritas en latín.

Al conjunto de estas cuatro obras (hechas por cuatro juristas) se las denomina *Corpus Iuris Civilis* y esta tarea fue fundamental para la recuperación del derecho romano en el occidente medieval. Las tendencias que encontramos en el *Corpus Iuris Civilis* son:

- cultura romana
- tradiciones helenísticas
- leyes y costumbres orientales
- influencia cristiana

Después de la continuidad pasa que Heraclio se vio obligado a reformar estructuras del mundo bizantino. Se reduce el territorio y se gana en cohesión. La tradición romana clásica se adapta a la nueva realidad del

imperio reducido territorialmente que opta por una política defensiva. El resultado será la cristianización de un imperio nuevo, el imperio Bizantino.

La reforma Heracliana transforma todas las estructuras :

- en *administración central* se elimina la institución de la prefectura del pretorio y se substituye por secretarios más reducidos bajo la dirección de un legoteta, por otro lado esta prefectura pretoriana pierde también alguna de sus antiguas instituciones en la reforma provincial.
- *diócesis y provincias* se transforman en una nueva circunscripción : temas, que surgen por problema de la aparición de kázaros, musulmanes y búlgaros. En definitiva observamos que los temas se establecen entorno a tropas establecidas en el territorio. Los temas tendrán independencia puesto que se le ha entregado una tierra y recibe como paga los productos de ésta gobernada por un estratega. Este sistema de temas resulta y la frontera presionada queda estabilizada y el imperio queda dividida en 42 temas inalienables. Este sistema se temas ya había sido ensayado en África e Italia por el precursor de Heraclio, Mauricio. Se crea también en estos dos lugares unidades administrativas llamadas exarcados en Cartago y Rávena donde el exarca, el cabeza ejerce doble poder: civil y militar. Para Bizancio son estas zonas recientemente conquistadas.

Estos exarcados son recientemente conquistados donde hay problemas de levantamientos (necesitan soluciones rápidas).

Los soldados campesinos son los defensores del territorio y son trasladados a las zonas de la frontera y a cambio recibirán una parcela de tierra. Este es el sistema precedente más próximo al sistema temático y rompe con la realidad romana también forma parte de la nueva realidad del imperio Bizantino. Es esta reforma la que impulsa la pequeña propiedad de los campesinos, lo que asegura defensa en todo el territorio imperial. Esto permite supervivencia y auge del s.X.

El reinado de Heraclio tendrá dos aspectos importantes para Bizancio

4-12-00

Dinastía Macedónica Este periodo de esta dinastía presenta elementos destacables:

- se soluciona relativamente el problema de la sucesión con la corregencia y se añade este nuevo elemento de la porfirogénesis (príncipes nacidos en la sala púrpura del palacio).
- Con la solución anterior hay un aumento del poder del emperador o basileus. Se consolida el poder autárquico del emperador.
- En Constantinopla la administración central toma más fuerza bajo la sombra del emperador. Se generaliza un sistema administrativo en que se combinan dignidades y oficios, Habría dos escalas de funcionarios:
- Los de cargos administrativos
- Los de títulos honoríficos. Estos se compran y lo que producen es prestigio personal, aunque algunos de estos títulos serán imprescindibles para ascender en esta escala de la administración.

En el imperio Bizantino la elección de los funcionarios es democrática

(abierto a cualquier persona con conocimientos básicos (escribir y conocimientos jurídicos)). Esto es casi una utopía porque en la realidad hay monopolización de estos cargos por una casta de funcionarios y esto genera una nobleza administrativa.

Todo este sistema incluye una jerarquización y sobretodo en todo a lo que rodea a la figura del emperador (lujo, culto al emperador que se extiende en la corte) y esto explica el por qué el Basileus llega al punto

absoluto sobre esta dinastía.

Este sistema, algunos lo consideran el germen de la propia destrucción del imperio al generalizarse la corrupción (compre de títulos, cargos) y esto provoca una desestabilización de esta administración. Esta destrucción se materializa en la desmilitarización de los temas (o themas) y en la destrucción de la pequeña propiedad. Esta situación provoca que al final de esta dinastía es que la aristocracia militar y territorial tome fuerza y acabe substituyendo en el poder a la aristocracia civil y en este contexto, el primer comneno sube al poder (como un golpe de estado) (esto será un periodo corto), con estos comnenos tiene lugar este auge definitivo de la aristocracia provincial.

Sistema económico y social de Bizancio:

La evolución económica y social sigue un curso paralelo en cuanto a la política y instituciones. En un primer periodo hay continuidad de las tenencias tardo-romanas (surgidas del bajo imperio). Le sigue la ruptura de la etapa de Heraclio que se caracteriza por la formación de una nueva estructura que se consolida con los macedonios, y en esta última etapa de los macedonios esta estructura entra en crisis.

Historia social bizantina:

Hay un enfrentamiento entre la gran y pequeña propiedad, entre la aristocracia y campesinos, y entre las provincias y la capital. Esta gran propiedad con tenencias excecpcionistas en el ámbito fiscal, y autonomista en al ámbito administrativo se enfrenta durante este periodo con la pequeña propiedad que paga impuestos y que sostiene la hacienda imperial. Por este motivo el Basileus tiende a oponerse a la aristocracia local y a los grandes terratenientes favoreciendo a esta pequeña propiedad que podía llenar sus arcas.

Area rural:

(campos, ciudades). La base de la recaudación fiscal es la pequeña y mediana propiedad. Después de Diocleciano y Constantino la tendencia apunta hacia la creación de grandes propiedades, latifundios a menudo exccemptos del pago de impuestos (ocurre en oriente, más tarde en occidente después de los asentamientos germanos). Estos grandes latifundios laicos y eclesiásticos se extienden. Ocurre que las dificultades, inseguridad en este contexto obliga a que grandes propietarios busquen ayuda de los poderosos tenientes. Este proceso de concentración de tierras (más número de latifundios) se hace a costa de tierras estatales y municipios y a pesar de las medidas de intentar frenar esto, el latifundio crece (esto es similar a lo que ocurre en occidente). Esto ocurre durante la etapa de Heraclio. La creación de estos temas supone un giro de 180° en esta tendencia al aumento del número de latifundios. Ocurre (con este sistema temático) que esta reforma de Heraclio se traduzca como la instalación en el territorio del ejército (soldados) como campesinos, esto significa la proliferación de la pequeña propiedad y es una dinámica latifundista del periodo anterior.

No desaparece la pequeña ni mediana propiedad y seguirán teniendo importancia los latifundios (grandes) de colonos y los trabajados por esclavos, a pesar de la reforma.

Heraclio y los heraclianos parten de una base de esta reforma temática, es la existencia de esa estructura anterior (persiste el latifundio y potencia la pequeña propiedad) (este sistema sustenta las finanzas del estado). Esos dos grandes ejes que son la militarización y la organización de los territorios (temas) lo que favorecen es la tenencia a la pequeña propiedad y esto se ve reforzado en el momento en que estalla la querella o crisis iconoclasta porque al estallar esta crisis hay la clausura o cierre de monasterios iconólatras y al clausurarse se quedan con sus tierras y se reparten. Finalizada esta crisis iconoclasta los monasterios serán reformados y son la reinstauración de los monasterios habrá el acaparamiento de sus tierras.

La historiografía está de acuerdo en considerar que estas reformas iniciadas el s. VII tuvieron repercusiones políticas. Pero con la política expansionista de la dinastía macedónica, el repartimiento de tierras resurge y

será impulsado un fenómeno que se generaliza en todo el imperio, la conversión en impuestos de las obligaciones militares (mucha gente no puede pagar y esto causa que se vendan tierras así que por esta razón hay beneficios a los que sí pueden pagar estas tierras, las aumentan).

En definitiva ocurre (año 1000, finales de la dinastía macedónica) que estamos ante una sociedad rural, diferente de la época de Heraclio. Ahora la pequeña propiedad libre, las comunidades de grandes propiedades han caído bajo el control de la iglesia, monasterios, terratenientes de las provincias, tanto militares como civiles.

Serán los terratenientes provinciales los que querrán participar en el gobierno del imperio y lo conseguirán a mediados del s. XI, es época de los comnenos.

¿Existe un feudalismo bizantino ? La respuesta de los bizantinos, generalmente, ha sido negativa, pero han sido historiadores, sobretodo materialistas, los que han introducido este concepto de un feudalismo bizantino particular que se gestaría en el s. X y que se haría evidente en la segunda mitad del s. XI e incluso los hay que hablan de feudalismo ya en el s. VII en Bizancio.

Actualmente se considera que ya en el s. IX existe, en esta sociedad bizantina, algunos de estos rasgos de una sociedad de tipo feudal. Está claro el triunfo de la gran propiedad a expensas de la pequeña y mediana propiedad, la cual había potenciado la reforma Heracliana (ocurre todo lo contrario). Se puede aludir a la legislación agraria para ver como el derecho intenta frenar el avance de la gran propiedad, sobretodo en el s. X. Esto no es por motivos altruistas sino porque con esta defensa intentan defender una estructura social que mantiene el fisco que es la que constituye la comunidad campesina.

Ciudades :

No pierden ni la importancia ni el volumen que parece que se pierde en occidente durante los años finales del imperio romano y los primeros periodos germano. Pese a esta tendencia, los especialistas coinciden en la necesidad de no olvidar que hay un cierto retroceso en el nivel de urbanización, la excepción sería Constantinopla, aquí disminuye el nivel de urbanización (decae la vida urbana en general, disminuye la importancia de las ciudades). Constantinopla no sufre una bajada demográfica como el imperio bizantino y parece que la población de Constantinopla fue bastante estable, entorno los 400–500.000 habitantes. Otras ciudades como Antioquía y Alejandría sí sufren bajada demográfica, también se pierden ciudades (con la expansión del Islam) y quedarán dos grandes ciudades, Constantinopla y Tesalónica (actual Grecia).

Constantinopla y la capital del imperio como tal, no perderán el carácter de gran ciudad y también como capital articulará en su interior la actividad industrial y comercial de todo el imperio fuertemente reglamentada. Será, desde su refundación, un centro comercial de primer orden, un punto de unión entre las rutas mediterráneas y atlánticas (como nexo) con las asiáticas y las del Índico. Si los enfrentamientos militares cerraban una ruta, los bizantinos buscaban siempre vías alternativas, por ejemplo: el enfrentamiento con los persas impulsó la ruta de Egipto y el Mar Rojo y las rutas por encima del Cáucaso; y la más mínima impulsión de paz la impulsaba la ruta central por Mesopotamia.

Las guerras habidas con los musulmanes reducen las relaciones comerciales bizantinas de Antrarquía y se impulsa con más fuerza la ruta del Mar Negro y el comercio con los kázaros (o jázaros). La alternativa al problema de las invasiones islámicas es el comercio con los rusos.

La presencia más o menos constante en Italia harán de esta península italiana el punto de contacto entre los bizantinos y la Europa occidental durante este periodo. En este comercio internacional (es más importante el local), Constantinopla y el imperio ofrecen productos de lujo que se han hecho en las industrias urbanas, y del exterior estos bizantinos obtienen materias primas, compran metales, madera, esclavos...

2as. INVASIONES

Los protagonistas son :

- pueblos de las estepas
- pueblos eslavos
- vikingos (noruegos, daneses, suecos)
- ugrofineses

Cuando hablamos de periferia nos referimos a tres áreas culturales:

| Hunos

| Ávaros

| Búlgaros

- Imperio Bizantino | Khazaros (kázaros o jázaros)

| Pechenegos

| Cumans

| Mongoles

- Europa oriental
- Mundo islámico

Este uso de periferia ha de ser limitado porque en muchas épocas este occidente medieval es el periférico respecto estas áreas (se invierte el término). Hasta el año 1000 la historia del mundo no gira respecto esta área occidental, sino que va a remolque respecto las periferias. Relativizamos y cuestionamos el término de periferia. Durante casi cinco siglos esta Europa oriental es la periferia del mundo civilizado y avanzando de estas áreas y a partir del año 1000 esta zona de Europa occidental tiene un proceso de recuperación que trastoca la relación de periferia de unos respecto otros.

|BIBLIOGRAFIA|

- R. Grousset: El imperio de las estepas. Atila, Gengis Kan, Tamerlan , Madrid, 1991.

Pueblos de las estepas

Entre los s. V–XIII las llanuras tuvieron gran movilidad hacia la periferia y en estos desplazamientos participan pueblos de origen mongólico, turco e iraní. Tradicionalmente se habla de estos pueblos como los que asolaron Europa hace casi nueve siglos. Se habla de pueblos temibles buscadores de botín, en definitiva, pueblos que saquearon pueblos de Europa provocando caos por donde pasaban. La influencia de estos pueblos es más importante y duradera de lo que se ha dicho, ejemplo: Turquía debe su cultura y lengua a un pueblo de las estepas que va desplazándose de su lugar de origen hasta esta zona. Existen rasgos comunes de organización entre estos pueblos, hay el nomadismo, pero esta característica no implica que su organización social sea simple y que se estructura política sea rudimental, todo lo contrario. Estos pueblos se caracterizan por un complejo de sistemas tribales, de clientela y familiares, en definitiva, un sistema que permitirá

construir un sistema militar jerarquizado respecto un príncipe o Khan (los poderes de un khan son divinos). Esta estructura tribal y clánica permite incorporar tribus y familias de origen diverso y esta misma estructura los hará receptivos a las influencias del exterior. Se dice que la expansión de estos pueblos se basa en el saqueo, búsqueda de botín, sometimiento (con el pago de tributos)... también se dice que estos pueblos no interfieren o se integran con los conquistados. Este intento de adaptarse, integrarse con la población autóctona sería in síntoma de sedenterismo y esto implica importancia en los cambios de su organización que en definitiva significaría que estos pueblos perderían sus rasgos de los primeros tiempos.

Los primeros en llegar son los **Hunos** y a estos les siguen los **Ávaros** que extendieron su imperio por Europa central. Los **Búlgaros** se instalan en la frontera con el imperio Bizantino y los **Kázaros** formarán un imperio que controlará gran parte del comercio entre Europa y Asia. Después aparecen los **Pechenegos** para ya en el siglo XIII ceder el protagonismo a los **Mongoles**.

Búlgaros Después de los ávaros, los búlgaros (pueblo turco) emigrarán hasta establecerse en las llanuras de Kuban (bajo Volga) y allí crearán, a mediados del siglo VII, un reino bajo el mandato de *Kubrat*, que acabarán independizándose de los ávaros. Este estado búlgaro durará poco tiempo ya que caerá a finales del s. VII por el avance de los Kázaros. A raíz de esta invasión de los kázaros, las tribus búlgaras se dividirán, unas optarán por integrarse con los ávaros, otras con los kázaros y otras tribus huirán hacia el norte. Estos que se desplazan al norte formarán la Bulgaria del Volga que durará hasta el 1236. Otras tribus se desplazarán hacia el sur y formarán la Bulgaria del Danubio. Este primer imperio búlgaro durará menos que los del norte (los del Volga) pero su evolución es más interesante porque se encuentran bajo la influencia bizantina. Este primer imperio búlgaro representará una amenaza para el imperio Bizantino de los Heraclianos y los Isáuricos aunque las relaciones que se establecen entre unos y otros será tanto de aliados como de enemigos (búlgaros y bizantinos).

Hay dos fenómenos importantes que afectan a este kanato búlgaro :

- eslavización hasta que este kanato pierde sus rasgos propios por los eslavos. Esto se produce porque la mayoría de la población que vive en este kanato es eslava.
- influencia ideológica que ejerce Bizancio. Este kanato toma la religión, copia las estructuras políticas de Bizancio (s. IX) con lo cual se substituyen las formas turcas de organización.

La adopción del cristianismo se produce en el 864 d.c. del Khan Boris (que pasa a llamarse Miguel). Con esta conversión se crea una iglesia búlgara que depende de Constantinopla. Esta autonomía de esta iglesia constituirá un factor que medirá la fuerza que tienen estos búlgaros. Sin embargo cuando este kanato búlgaro sea derrotado por Basilio II (matador de búlgaros) pasa a depender de Constantinopla y pierde la autonomía. Se adaptan y emergen estructuras políticas y esto es un sistema de la influencia de Bizancio sobre este estado. Este kanato tendrá una nueva visión y pasa a ser Imperium. El Khan pasa a denominarse Zar (cesar o caesar) y este nuevo zar búlgaro es también como un emperador romano, se considera señor de poblaciones diversas que tienen en común la fe cristiana. En esta línea, un zar llamado Simeón se expandirá, anexionará territorios y se proclamará Basileus (como el emperador de Bizancio). Este imperio búlgaro que pretende expandirse (esto provoca el enfrentamiento con Bizancio), será derrotado el 972. Después resurge en el 976 pero es totalmente vencido por Basilio II el 1014, y cuando reaparezcan de nuevo en el s. XII solo conservarán de las estructuras de los turcos-búlgaros el nombre ya que estos del s. XII serán un estado plenamente eslavo.

Kázaros El movimiento de estas tribus kázaras supondrá la aniquilación del kanato búlgaro del Volga y se produce una substitución del kanato búlgaro por el kázar y aquí se integran algunas tribus búlgaras.

Son de origen turco y este kanato que crean se extiende por el Mar Caspio y el Mar de Azov y dura hasta finales del s. X. Desaparecen porque entonces sucumben bajo la presión de Pechenegos y también sucumben en el principado de Kiev. La organización de estos (político-social) es muy similar a la de otros kanatos turcos, someten a la población y someten a los territorios conquistados a un poder de un Khan (jefe militar) y

a una nobleza militar fuertemente jerarquizada. Este kanato fue importante durante tres siglos porque sirvió de enlace comercial entre Asia y el Mediterráneo y la importancia que tiene el comercio para ellos los hacen susceptibles a influencias y se convierten al judaísmo. Se piensa que se convirtieron al judaísmo para ampliar un margen de autonomía bajo la presión de cristianos e islámicos.

Pechenegos Son turcos que en el s. IX ayudan en este fenómeno de kanato kázar y acaban instalándose en la frontera bizantina. Estos pechenegos serán aliados de los bizantinos contra los búlgaros que presionan Bizancio y acabarán instalándose de forma definitiva como soldados del imperio Bizantino en época de los primeros comnenos.

El espacio dejado por los kázars lo ocuparon, más tarde en el s. XII (después de la derrota de los kázars), otro pueblo turco, los **Cumans** que crean un reino que dura hasta la invasión o expansión de los **Mongoles**. Estos mongoles constituyen la última oleada migratoria y la más consolidada.

Pueblos eslavos

La migración eslava fue más discreta que las anteriores pero fue la más importante para la Europa occidental y oriental. Es una oleada constante e imparable. Ocupan territorios y los pueblan, no conquistan grandes territorios

(es efectivo). Proceden de las estepas de Ucrania, estaban instalados allí en época del alto imperio romano, pero no aparecen en la documentación hasta el s. VI. Son pueblos que basan su economía en la ganadería. Tienen un sistema de tribus bajo el mando de jefes/príncipes con poder limitado. Entre estas tribus eslavas el factor común es la homogeneidad o igualdad y se refleja en la relativa unidad en las lenguas eslavas modernas. A partir del s. VI estos eslavos comienzan a desplazarse y las principales líneas de expansión serían por el noreste hasta llegar a las regiones rusas más septentrionales y allí entran en contacto con pueblos fineses y bálticos. Hacia el oeste por las llanuras germano-polacas (aprovechan el vacío de las poblaciones germanas) y hacia el este, este movimiento migratorio será menos por la presencia de pueblos turcos de las estepas. En este último caso, esta migración de pueblos eslavos hará que se encuentren con población autóctona donde esta se resiste a la influencia de eslavos y así se crean bolsas de población latina, ejemplo: el caso de los rumanos del Danubio o de Transilvania o población griega que se resiste a esta población (de Iliria), después forman un estado albanés (los pueblos autóctonos quieren preservar sus rasgos y cultura). Una emigración posterior es la de pueblos **Húngaros**. Esta es la que fraccionará este espacio eslavo. Con esta expansión de los pueblos eslavos formarán tres grandes grupos de evolución diferenciada:

- eslavos de este
- eslavos del oeste
- eslavos del sur

Hasta el s. VIII no se puede hablar de estructuras estatales sólidas, y este proceso de emergencia de diferencias locales presentan rasgos comunes:

- influencia ideológica y religiosa de los pueblos vecinos (germano-romanos y bizantinos). Esta influencia se traducirá en nuevos conceptos políticos y en términos de religión.

Entre los **eslavos del sur** la influencia bizantina se verá mediatizada por la presencia de los búlgaros.

Para los **eslavos del oeste** es importante la influencia del imperio Germano y ante las ansias de expansión de este imperio Germano estos pueblos eslavos entregan sus reinos al Papa (se cristianizan). Esto es una estrategia que utilizan *polacos, croatas y húngaros* (estos húngaros no son eslavos). Los *bohemos* se verán integrados por este imperio que quiere expandirse, sí son integrados por el imperio pero como vasallos aunque los duques se resistirán al emperador germano.

En la zona de las estepas las influencias del exterior no serán tan inmediatas. El gran principado de Kiev nace de la unión de todos los principados *rusos* que se impregnarán (o embuirán) de la cultura bizantina como demuestra la conversión al cristianismo de rito ortodoxo. A finales del s. X y principios del s. XI de forma simultánea, estos estados entran en crisis que llevará a unos a la dependencia de los vecinos más poderosos y a la disgregación para otros. Los *polacos* y *rusos* ven como sus estados se reparten. Los *bohemos* conocen la división y sufren la dependencia de los germanos, y los *eslavos de Bulgaria* desaparecen.

Pese a esta situación de crisis habrá que esperar a los s. XII–XIII para encontrar un renacimiento y consolidación de estos estados fuertes que se ven afectados por la crisis y sus consecuencias.

(Así se finaliza, con la superación del eurocentrismo)

11–12–00

EL ISLAM

| BIBLIOGRAFIA |

- C. Chaen : El Islam: I. Desde los orígenes hasta el comienzo del imperio Otomano, Madrid, ed. Siglo XXI, 1986.
- M.A. Shaban : Historia del Islam , BCN, 1976–80.
- R. Mantran : La expansión musulmana siglos VI–XI , BCN, 1973.
- J. Veruet : El Islam y Europa , BCN, El Albir, 1982.
- D. Pupes : El Islam de ayer y de hoy , Madrid, Espasa Calpe, 1987.
- D. Pupes : Slave soldiers and Islam. The genies of the midle any sistem , New Haven: Yale University Press, 1981.

EL ISLAM EN ARABIA:

Qurays

||

`Abd Sams Hasim

||

Umayya Abd al– Muttalib

El desarrollo de la Meca

Hasim

|

`Abd al– Muttalib

|||

Mahoma `Alí

Desde el 610 el comienzo de las predicaciones públicas de Mahoma, que con la expansión árabe el 632, se convierte en un hecho de gran importancia histórica. Hubo una fragmentación a mediados del s. X del único califato, el de los abbasí de Bagdad (Bagdad abbasí / Córdoba omeya / El Cairo fatimí?). Pasaron tres siglos y medio desde el gran califato hasta la tripartición. Al final la capital fue Bagdad con el resultado de una nueva realidad histórica, el Islam que en poco tiempo aseguró su presencia desde los territorios Atlánticos hasta el río Indo. Es un gran territorio donde emergen grandes civilizaciones uniformadas por la fe religiosa y por la lengua árabe. En este gran territorio se mantienen tradiciones culturales territoriales sobre las cuales se impone el Islam (rito y lengua). Por tanto habrá variantes (no habrá que uniformar). El Islam es el 3er. Protagonista del Mediterráneo.

La civilización bizantina se acabará (todo y que Turquía la hereda), pero el Islam no desaparece, es tema de actualidad.

Sí existen elementos comunes en la historia del Islam:

- **geografía** Zonas templadas y tropicales (desierto y agricultura de regadío). Esto implica una cultura de agua escasa y de la huerta.
- **sociológico** Hay dos condicionantes sociológicos:
 - el Islam favorece y propicia una estrecha unión entre lo social y lo religioso. El Islam significa la sumisión a Dios. Tiene como consecuencias la dificultad de aparición de un espíritu laico.
 - no existe una opinión unánime sobre el papel que desempeña el estado y el que desempeñan las clases sociales en la historia de los países islámicos.

Algunos especialistas defienden que el sistema islámico se configura como conjunto de unidades autónomas socialmente autosuficientes, y a partir de éstas se forma una entramada de tribus de minorías religiosas que en caso de conflictividad no son capaces de oponerse frente al autoritarismo de los gobernantes que se impusieron. Esto se refuerza con la misma doctrina del Corán. Doctrina que no admite resistencias de los súbditos fieles de la religión

(esto nos conduce a una conformidad social y quietismo político).

El mundo de Arabia

Abarca la península entre el Mar Rojo, el Golfo Pérsico y el occidente del Índico. Es un enorme territorio de clima cálido y seco, y hasta el s. VI podrían distinguirse tres franjas o zonas:

- **Septentrional** Es una zona abierta a influencias de Siria y Mesopotamia donde hasta el s. VI aparecen principados cuya historia está muy ligada a los imperios Bizantino y Persa (relacionada).
- **Central** Es el espacio más característico y está ocupado por el desierto. Era el dominio de los nómadas, tanto de los pastores beduinos como de los mercaderes de caravanas de camellos que tenían sus ferias o puntos de encuentro en los núcleos de la Meca y Medina. Yatrib es la ciudad del profeta.
- **Meridional** (o Arabia feliz) Esta zona participaba en el s. VI de los beneficios marítimos de la zona que unía Egipto con Anatolia.

Aparentemente hay continuidad de la zona central de los beduinos, beduinos que con sus camellos tenían una economía pastoril con desplazamientos periódicos en el que el nomadismo era la principal característica (

Yahiliyya paganismo antes del Islam).

La tribu articulada en clanes es la célula autónoma de gentes unidas por lazos de sangre o por afiliación. Sus miembros son iguales y eligen a un jefe que gobierne con la ayuda de un consejero. La obediencia libre puede ser siempre revocada. Los esclavos liberados mantenían una relación de clientela pese a la manumisión. La tribu protege siempre al individuo, ejemplo: la muerte será vengada por el pariente más próximo al difunto. Las Razzias (atacar a alguien y quedarte con el botín) son admitidas por los beduinos y fue un sistema para aumentar la riqueza. Ninguna tribu pretenderá pactos entre tribus para obtener beneficios en las zonas de los oasis.

Los judíos sedentarios mantenían alianzas con árabes en la zona de los oasis (sin conflictos). Es de escasa importancia la práctica de la religión y a la creación de santuarios, todo y que existen niveles de divinidades. La fuerza de una tribu podía garantizar la seguridad de un determinado santuario y con ésta protección, el santuario se convertiría para estos nómadas en un lugar muy importante para el peregrinaje y almacén para el comercio.

La Meca es el santuario en la ruta del Yemen a Siria. A finales del s. V la tribu de los quraysies dan importancia a este santuario en el que se realizan peregrinaciones desde los pueblos de los alrededores (el santuario protege a los nómadas). La Umra es la peregrinación a la Meca y el Hayy es la peregrinación a la Meca y a los alrededores. La tribu que tiene fuerza defiende sus intereses y a la peregrinación a un santuario.

Arabia del sur y el comercio del Índico durante los s. IV–V Había una actividad comercial muy antigua y una producción de incienso y perfumes. También las técnicas agrícolas eran más avanzadas y tenía importancia la tradición marítima porque habían permitido las civilizaciones sedentarias en el Yemen. Las caravanas subarábicas articularán actividades comerciales con Siria. Esto es muy importante porque influye en el desarrollo de la Meca. Pronto los quraysies estarán en condiciones de sustituir estas caravanas gracias a cambios en el s. VI.

Siglo VI Habrán más guerras entre bizantinos y persas y esto tendrá repercusiones muy importantes para el comercio de la Meca que pasa a ser regional a ser más grande con el clan de Hasim y su hijo, Abd al-Muttalib. Mediante alianzas y pactos se mueven hacia un sistema entre la Meca y otras tribus, y en este contexto de fervor en la Meca surge la figura de Mahoma. En el momento en que aparece Mahoma hay tensiones internas en la Meca que obedecían a diferencias de repartición y luchas de poder en distintos clanes de quraysies (hay crecimientos y tensiones).

A finales del s. VI el clan Hasimi tuvo que ceder la primacía del clan a la otra rama importante.

Mahoma ocupa el lugar principal en un momento de luchas entre bizantinos y persas. Estos toman otro sentido a Mahoma, como la revelación divina de Dios trascendente que tras el juicio final premiaría a los hombres. Este Dios, Allah había elegido a Mahoma para que advirtiera a su pueblo que se purificara y que adorara a Allah. Hasta este momento lo de Allah no preocupa a la aristocracia quraysie aunque si les sorprende que una sola persona haya adquirido esto. Esta aristocracia intentó manipular esto pero fue imposible cuando Mahoma destituyó a las otras antiguas divinidades y declara que solo existe un Dios único. Mahoma sigue con predicciones públicas pero en ellas se mezclan elementos árabes con elementos judeocristianos. Aumenta la hostilidad hacia Mahoma en época del omeya Abu-Sulaym, entonces Mahoma abandona la Meca y se va a Yatrib (a 200 km.). En el 622 la conflictividad entre tribus precisan de un árbitro que pasará a ser Mahoma y unos pocos fieles (70 aprox.). Emigraron de la Meca a Yatrib (Medina es la ciudad del profeta) para encontrarse con Mahoma, esto se conoce como la Hégira. Este fenómeno marca el inicio del periodo: los fieles dejaron de ser minoría indefensa para convertirse en comunidad nueva llamada islámica .

Entre el 622–628 hubo un crecimiento de Medina. Las necesidades materiales obligan a los fieles a llevar a cabo razzias que produjeron hostilidad de la gente de la Meca hacia los seguidores de la Meca.

Problemas internos (con que se encuentra Mahoma) Las conversiones aumentan más. Sabada Hay un solo dios y Mahoma es su profeta. Las características de la revelación divina se desarrollan ahora en el sentido en que judíos y cristianos habían traicionado la antigua tradición: el monoteísmo de Abraham. Mahoma es el último profeta y debía restaurar esta tradición.

La Meca es la sede levantada por Abraham y toma ahora una nueva significación Quibla (es la orientación al rezo hacia la Meca y no hacia Jerusalén.

La expedición de Mahoma requiere una nueva dimensión. Los musulmanes tienen que conquistar tierra santa y recuperar los lugares santos e instaurar un nuevo culto.

El Gihad es el esfuerzo traducido en obligaciones de los musulmanes a someter a otros a la fuerza a la religión a los no musulmanes.

12-12-00 (fotocopia de Las cartas de la Geniza del Cairo)

Estructura social del Islam

La sociedad musulmana clásica surge de la época Abassí (750-1258). La célula de la sociedad islámica es la básica (padre, hijos...) donde domina el hombre que puede tener hasta cuatro esposas legítimas, esto depende de la economía. También, este hombre, puede tener todas las concubinas que quiera y tener relaciones homosexuales. El hombre puede repudiar a su mujer

(cuando esta se lo pide) y esta es como si fuera una menor de edad respecto su marido.

La sociedad musulmana es igualitaria, solo hay diferencias con los esclavos, que están por debajo de la autoridad de los musulmanes y no tienen los mismos derechos. La esclavitud no es única de los musulmanes. Los esclavos se pueden casar y sus hijos pasan a ser esclavos, no se pueden vender hasta los siete años de edad, a no ser que se vendan con su madre. No puede haber prostitución con las esclavas, pero sí pueden ser concubinas. Los hijos de concubinas (esclavas) y señores son libres y la esclava sube de categoría y pasa a ser madre de hijo libre.

Cuando el señor muere, los esclavos pasan a ser libres. El Islam no permitía que los esclavos fueran musulmanes, pero cuando habían que se convertían se les daba una mayor consideración pero no servía para liberarse

(pero ellos podían). Un esclavo podía comprar su libertad o ser manumitido (el señor dejaba en el testamento que cuando él muriera los esclavos pasaran a ser libres). No se puede pasar a ser esclavo por deudas sino por guerras... La África negra, la Europa oriental eslava y la estepa turca de Asia eran las zonas más esclavistas. En la África negra eran destinados a vigilar las concubinas y en la Europa oriental eslava servían para cargos militares.

En la ciudad hay tres categorías sociales:

- Los escribanos, soldados, los del derecho y la ciencia, los religiosos representantes del gobierno.
- Comerciantes y artesanos.
- Todos los pobres que generalmente viven de la limosna (es una obligación para el Islam dar limosna).

Hay diferencias confesionales dentro de la sociedad. El Islam es un sistema político, religión... que no contempla ninguna diferencia racial entre los musulmanes pero sí hay diferencias legales respecto las otras confesiones: respecto el *derecho privado*, se tolera a los zoroastras y otras religiones que no sean perjudiciales para el musulmán. Los musulmanes no pagan tributos. El que se *convierte* al Islam no se puede volver a su

creencia anterior, se es para siempre. No deja que las otras confesiones

(religiosas) hagan *manifestaciones públicas*. Los miembros de otras confesiones no pueden *ejercer* formas militares, religiosas ni políticas, pero sí las formas administrativas. Dentro del Islam no se puede hablar de guethos ni monopolios de oficios con las confesiones (ejemplo: ligar la usura con los judíos...), no se fijan con un oficio fijo.

A menudo las relaciones con las otras confesiones son menos fuerte que entre los musulmanes. El musulmán es un sistema que surge de la ciudad y esta es muy importante en el Islam (Bagdad, Córdoba, la Meca, etc...), el Islam es urbano. Los *elementos urbanísticos* son:

- **la Mezquita mayor o Aljama:** está en el centro urbano y mirando siempre a la Meca.
- **Los Mercaderes o Zocos:** se encuentran repartidos por toda la ciudad (entre calles, en una plaza...) pero el mercado principal está junto a la Mezquita.

Hay un concepto de público para el hombre y privado para la mujer y estos sitios se separan.

- **la Alcaicería o Bazar:** es un espacio cerrado donde se intercambian productos de lujo. A parte también hay mucha prostitución.
- **Barrios o Rabales:** donde también se encuentran mercados. Estos barrios tienen una estructura de calles estrechas, casas con patio interior... Hay concepto de intimidad. Dentro de la ciudad hay una cierta concentración de calles de oficios. Los artesanos trabajan de cara al público. Los baños públicos son como un centro de reunión, hay para hombres y para mujeres y los niños van con sus madres hasta la pubertad. También hay mezquitas secundarias dentro y fuera de la ciudad.

[la diferencia entre árabes y musulmanes es que los árabes son los primeros convertidos al Islam y son tribus del Próximo Oriente. Los musulmanes son los segundos convertidos al Islam y son beréberes...].

Economía

Los árabes (como tribu) se dedican al comercio con caravanas los de la zona de la costa se dedican a la ganadería y la ramadería. En el campo de la agricultura serán innovadores, sobretudo en el campo del regadío. Desarrollan una forma mercantil, por la zona de la India (africanos), una ruta importante que acabará monopolizando, es la ruta de la seda. Desarrollan la producción de tejidos (el tiraz son los tejidos reales en Al-Andalus), producción de papel, acero... Cuando llegan a una zona adoptan la cultura y la expanden, no la destruyen.

Los viajes son terrestres y marítimos y los comerciantes viajan todos juntos (los de diferentes religiones).

Las ciudades del Islam (las importantes) están en el interior porque la frontera del mar es fácil de atacar y son muy cautos con el mar porque no lo pueden controlar. Desde el interior se defiende mejor la costa (ejemplo: El Cairo, todo y siendo difícil de acceder por las subidas y bajadas del Nilo, es el puerto en vez de Alejandría, porque Alejandría está en la costa). El Thaghr es la zona fronteriza con el mar. Para ellos el mar es una frontera pero también se aplica a la frontera con otros territorios. Hay un comercio activo por mar. El principal centro comercial marítimo en el s. XI se trasladó del norte de África

(Túnez) a Egipto (el Cairo y Alejandría). Había dependencia de las crecidas del Nilo, si el Nilo estaba bajo no se podía llegar al puerto (El Cairo), pero si estaba alto sí.

18-12-00 (continuación del día 11-12-00)

Del 622-628 hubo un crecimiento de comunidad en Medina.

Evolución religiosa

Hubo masivas conversiones acompañadas de Sahada (solo hay un dios, Allah y Mahoma es su profeta). Se expulsaron a los judíos por la prédica de Mahoma y el triunfo del monoteísmo. Se va formando esta doctrina del Islam

(622–628) y se desarrolla y empieza a imponerse el Yhad. Se forma la constitución de la vida de la Umma (comunidad de los creyentes y que define la vida de estos).

Mahoma se convierte en legislador que regulaba actos públicos y privados. Se instauran costumbres que se mezclan con tradiciones pasadas

(pre-islámico) con lo que define el comportamiento de Mahoma (Sunna = costumbre o tradición). En este proceso de configuración de la Sunna se recogían un conjunto de hechos y dichos (los hadits de Mahoma) o simplemente relatos que se refieren al comportamiento de Mahoma en situaciones concretas y esto serviría de ejemplo a los creyentes en su vida cotidiana. Fue un proceso lento y se va constituyendo con la expansión del Islam y por ser un hecho lento justifica una variedad de hadits del profeta que responde a necesidades políticas y religiosas. Esto implica el nacimiento de diversas escuelas teológicas o jurídicas cuyos fundamentos se encuentran en interpretaciones distintas del Corán (el Corán es la recitación divina a Mahoma, el mensaje de Allah a Mahoma) y de estas Sunnas. El mensaje de Allah transmitido oralmente constituye una recitación, Quram, que empieza a ser recogido a la vez que se van concretando las obligaciones de los musulmanes.

Obligaciones de los musulmanes: ayuno en el mes del Ramadán (no comer, ni sexo desde que sale el sol hasta que se va), oraciones cotidianas (realizar cinco oraciones diarias en horas fijas y los viernes las oraciones se realizan en común), el Zakat (o limosna legal, pesa sobre los bienes de los musulmanes, con frecuencia se fija en una décima parte de las rentas y constituye una purificación de los bienes económicos y tiene como finalidad primordial cubrir las necesidades de los creyentes más pobres y también sirve para cubrir gestas militares).

A estas obligaciones se le va añadiendo preceptos pre-islámicos, por ejemplo: peregrinación a la Meca al menos una vez en la vida. De esta forma se va organizando el Islam, pero en este momento de formación esta comunidad que está unificada por la afirmación de un solo dios, Allah y el reconocimiento de Mahoma como su profeta, mantenía la base tribal típicamente pre-islámica, es decir, en este momento de formación y constitución la iniciación de esta quinta parte de la Gannina (la gannina es el botín inmobiliario conseguido en una victoria militar) va destinada al profeta para el bien de la comunidad o necesidades del momento.

De Medina a la Meca (628–632)

En el 628 Mahoma se desplaza a la Meca para cumplir la Umra (peregrinación a la Meca). Los habitantes de la Meca habían negociado con Mahoma un pacto destinado a entenderse, esto permitió a Mahoma ampliar sus alianzas y poco a poco se instaura a la Meca un clima al compromiso. En el 630 los musulmanes entran a la ciudad y los quraysies reconocen al profeta de Allah, Mahoma. Pese a este cambio de la Meca, Medina sigue siendo el centro más importante. El 632 muere Mahoma cuando la cohesión de la comunidad no había cambiado del todo. Ese complejo papel de Mahoma (profeta y jefe político) hace muy difícil su sucesión y hay un conflicto entre los creyentes de la Meca y los de Medina. Se llega a un acuerdo que permite a un fiel de la primera época, Abu Bakr, miembro del clan quraysies convertirse en califa. Este como califa debe guiar a la comunidad, debe contribuir a hacer cumplir la ley sagrada transmitida por Mahoma, debe facilitar a cumplir esto, no complementarla porque ya estaba completada desde el principio, no debe variarlos). Medina sigue siendo el lugar privilegiado porque le profeta había desarrollado su vida allí y estaban los que escucharon al profeta... y a este recuerdo de las palabras de Mahoma sobre el Corán es a lo que habrá que referirse para vivir en el camino de dios (para llevar una vida según los designios de dios). El califa como guía de la comunidad junto con hombres piadosos debe asegurarse de cumplir la tradición de la primera comunidad de estos

hombres musulmanes.

Expansión árabo-islámica

Se suele decir que esta expansión es el hecho más importante del s. VII porque es muy poco tiempo el proceso de formación del Islam que modificaría el mapa circum-Mediterráneo y no solo lo modificaría en el ámbito político sino que también lo modificaría desde el punto de vista social ya que casi todas las conquistas islámicas, a excepción de la península ibérica y la zona de los Balcanes, estos territorios conquistados han sido considerados islámicos (es la modificación definitiva) hasta la actualidad. Se trata de un proceso muy distinto de las migraciones germanas ya que estos pueblos germanos fueron absorbidos por la cultura romana.

Se dice que se conoce poco este proceso de expansión árabo-islámica que se caracteriza por una rapidez extraordinaria, y se dice que se conoce poco porque es un mundo casi sin historia (de los beduinos nómadas) que se pasó a la formación de un estado que acabó con una de las grandes potencias, el imperio Sasánida, y el imperio Bizantino queda reducido a una tercera parte de sus territorios a causa de esta expansión árabo-islámica. Se puede comparar

(con la rapidez) con el proceso de expansión de los pueblos de las estepas

(Atila, Gengis Khan) pero no tienen la misma solidez. El proceso de expansión, de la formación de un imperio, duró aprox. 100 años y durante este tiempo se llega al Turquestán por el este y a la península ibérica por el oeste. Territorialmente se constituye una entidad como el imperio romano o el sasánida. Este proceso de expansión empieza poco después de la muerte de Mahoma (632) y generalizando empezaría después que Mahoma lograra la unificación política de las dos formaciones sociales características de la Arabia en formación (Arabia pre-islámica y la Arabia actual islámica):

- los beduinos del norte
- los beduinos del sur

Este proceso de expansión empieza después de haberse establecido el nuevo cuerpo social de los creyentes (la Umma). Para pertenecer a la Umma solo es necesario la fe, no la sangre. Esto fue un principio de organización social extraordinariamente muy importante para el pensamiento político y la concepción del estado. Existe un precedente en esta expansión que se sitúa durante la vida misma de Mahoma, el 629 en el que una columna de beduinos

(unos 3000) ataca la zona fronteriza con Bizancio (Mar Rojo), fueron rechazados por Heraclio y en un principio esto que pensamos como precedente no tuvo mucha importancia para Heraclio. Este ataque fue el primer encuentro de una cadena de enfrentamientos sucesivos entre el Islam y Bizancio

(durarán 8 siglos, hasta el 1453 (caída de Constantinopla, la capital de Bizancio)). En el proceso de esta expansión se distinguen dos etapas:

- Afecta al s. VII y al califato de Umar I (634-644) (califas ortodoxos). La expansión desde el comienzo toma varias direcciones, una hacia el norte y se enfrenta con el imperio Sasánida debilitado con los enfrentamientos con los bizantinos. Los pasos principales hacia el norte empiezan:
 - el 633 cuando tribus beduinas ocupan la Mesopotamia central.
 - el 637 ocupan la capital de Mesopotamia central, Ctesifonte.
 - del 637-640 ocupan la Mesopotamia superior.
 - el 642 las tropas árabes entran en Irán.
 - el 643 se alcanza las fronteras de la India
 - en el 651 es eliminado el último dirigente sasánida. Con este hecho termina la dinastía Sasánida o el

imperio Persa, un imperio que ha durado unos doce siglos sin demasiadas interrupciones. El espacio persa conserva su lengua (esta cultura persa fue importante en el Islam (literatura persa)).

- Hacia las provincias del imperio Bizantino (los orientales) y en esta segunda línea la victoria fue sorprendente:

- se iniciaron también en el 633 y se ocupa la Palestina meridional.
- en el 635 se ocupa Damasco.
- en el 636 se ocupa el resto de Siria y el resto de Palestina excepto Jerusalén, que se ocupará el 638.
- en el 640 se ocupa de zona de Cesárea.
- en el 639 empieza la conquista de Egipto porque es importante tanto económicamente como estratégicamente.
- el 640 derrota de los bizantinos.
- el 642 se toma Alejandría porque es el principal centro de navíos de Bizancio.
- el 647 se conquista la Tripolitana y la Cirenaica, dos provincias de la África bizantina, y con esta conquista, el Islam se convierte de pronto en una gran potencia en la área circum-Mediterránea.
- del 646–666 se va conquistando Anatolia.
- desde mediados del s. VII esta fuerza inicial que caracteriza la expansión árabe se vio frenada durante una década por:
 - la resistencia de los beréberes del norte de África.
 - la superioridad moral de Bizancio.
 - luchas internas en el califato que culminaron con la disputa entorno a la sucesión del califa Alí (cuarto después de Mahoma).

El problema beréber no lo habían resuelto ni vándalos ni bizantinos porque solo ocuparon la zona litoral. Los beréberes retrasarán hasta los años 70 del s. VII la conquista de este espacio del norte de África. Respecto la superioridad naval esto se resolverá desde Egipto durante lo que queda del s. VII, los árabes lo solventarán con una flota griega y siria. Respecto la conflictividad interna, Alí es asesinado el 661 y esto produce que el Islam se divida en dos grandes corrientes cargadas de conflictos:

- si íes (shííes)
- sumnitas / sumníes (ortodoxos)

19–12–00

2ª Etapa (661–732)

Alí acaba con los tres califas ortodoxos.

1ª etapa califas ortodoxos hasta la muerte de Alí.

2ª etapa dirigida por la dinastía Omeya (661–732).

Esta segunda etapa fue un proceso rápido. Las etapas más intensas son las llevadas durante el califato de Abd al- Malik (685–705). Lo importante es destacar Constantinopla después de haber conseguido el dominio marítimo del Mediterráneo oriental. Esta guerra marítima se prolonga hasta casi medio siglo y culmina tres veces en Constantinopla en los años:

- 668–669
- 674–678
- 716–717

También se ocupan las islas estratégicas, Chipre y Rodas, del Mediterráneo y temporalmente Creta y Sicilia. Los árabes nunca tuvieron éxito en Constantinopla pero pese a todo esta expansión sigue avanzando en oriente como en occidente. En la línea occidental se alcanza por primera vez la costa Atlántica de Marruecos (681) y en el 698 se ocupa definitivamente Cartago y se forma la provincia autónoma del norte de África al mando de Musa y en este territorio hay que destacar que esta cultura bizantina no resiste en este territorio y los beréberes se pasan al Islam de forma perdurable. En este frente se ocupa el reino visigodo, también en el 720 se ocupa la Septimania Narbona y en el 732 Carlos Martel los derrota en Poitiers y en este contexto (mediados s. VIII) los conflictos internos en el califato vuelven a tener importancia. Más tarde habrá la substitución de los omeyas por los Abbas .

Conversión al Islam

Esta cuestión es de historia social porque hay una relación directa entre la conversión y el desarrollo de la sociedad islámica. A mediados del s. VII estos árabes se expanden, conquistan el imperio Persa y parte del Bizantino. No llevaban consigo la religión Islámica sino que llevarían algo más primitivo y menos desarrollado, los gérmenes o génesis que hará el desarrollo posteriormente. La sociedad en la cual se desarrolló el Islam no fue exclusivamente la sociedad de Arabia sino que también se desarrolló teniendo presente toda la sociedad de los territorios conquistados. Estas sociedades no eran islámicas pero sí hubo musulmanes en estos territorios conquistados desde el momento mismo de la conquista, primero como miembros de las elites de gobierno en medio de una mayoría que procesa otra religión. Esta posición relativa de los musulmanes cambiará y también cambiará su condición social que será más variada. Al mismo tiempo de estos cambios, estos cambios alterarán y cambiarán el desarrollo de la religión islámica, ejemplo: los no-árabes convertidos al Islam y sus descendientes contribuyeron al desarrollo de la religión y cultura islámica y muchas costumbres de los pueblos no-árabes fueron asimiladas de formas diversas por las instituciones religiosas o políticas.

Hay que destacar también que mientras la población musulmana de un territorio conquistado era una minoría, la sociedad de todo el territorio no puede ser considerada islámica, ni su cultura puede ser considerada típicamente islámica, lo que era necesario es que estas sociedades acabaran constituyéndose en una sociedad islámica y para conseguir este objetivo se pusieron en marcha dos mecanismos:

- aceleración en el proceso de conversión que hiciera imposible el estallido de conflictos internos que frenaran la conversión.
- Elaboración y difusión de un corpus más o menos uniforme de instituciones sociales nuevas.

Destacar de los dos mecanismos el objetivo principal, la uniformidad de una sola sociedad islámica. Sin embargo estos dos mecanismos se vieron en momentos distintos en los distintos territorios islámicos.

La idea es que no hay que pensar que todos los territorios se convirtieron al Islam al mismo tiempo. Estos territorios que se van convirtiendo al Islam tendrían culturas y características sociales y religiosas muy diversas. Esta dificultad que se plantea se manifiesta también cuando se habla del desarrollo de las instituciones que constituyen el Islam.

Relacionado con la conversión se plantea un problema importante:

Cuándo se produjo la conversión popular o cuando se llegaron a adoptar los nuevos símbolos ? Este problema significa que hay problemas a la hora de fechar, que este problema de la conversión es más complicado en el caso del Islam que el cristianismo porque aparece poco en los textos medievales y porque el Islam medieval no produjo historia misionera, ni tuvo ritos como el bautismo que caracteriza a una religión. Existen pueblos que compensan esta falta de información mediante el análisis de los cambios de la antroponimia (cambios del primer nombre que se da a los hijos). Basándose en esto se ha defendido que estos cambios en el modelo de antroponimia reflejarían con precisión el proceso de conversión religiosa y en

definitiva estos cambios permitirían analizar el cómo la gente adopta estos nuevos símbolos. Aceptando estos principios, esta conversión al Islam se puede considerar como un ejemplo típico de procesos, cambios ideológicos masivos que se producen en una sociedad determinada, y el motivo de tener como indicativo la causa del por qué estos modelos de antroponimia sería el insistir que en el Islam no hay un ritual de conversión ni de iniciación, no existe un clero que convierta esta conversión en un acto público y además la adopción de determinados nombres en una sociedad en la cual la identidad social está definida en términos religiosos, la adopción de un nombre determinado prueba el grado de compromiso en el ámbito social y cultural.

La forma de operar con estos indicativos sería que con estos datos se trazarían curvas simples del uso de los nombres que se le dan a los hijos de esas personas convertidas de Irán, Irak, Egipto, Túnez, Siria y Al-Andalus. Al trazar estas curvas se descubre enseguida tres grupos concretos de nombres (teoría hecha por Sir Richard W. Bulliet):

- **Los más típicos musulmanes:** Muhammad, Ahmad, Alí, Al-Hasan, Husain.
- **Nombres de origen bíblico que aparecerían también en el Corán:** Ibrahim, Isma'il, Yusuf.
- La característica sería el uso de unos **nombres árabes de origen pre-islámico:** Habib, Sahl, Al-Fadl.

Estos tres grupos y sus curvas de frecuencia lo que demuestran es una diversidad a la hora de llamar a sus hijos en tres etapas cronológicas:

- **Innovación** Son pocos los conversos y la tendencia es dar a un hijo un nombre árabe típicamente pre-islámico, en vez de darle un nombre musulmán. Se prefiere darle un nombre sin claras connotaciones religiosas. Esta tendencia tendría éxito porque en esta 1ª etapa quedaría bastante claro que un nativo que llevara un nombre árabe típico sería con toda seguridad un musulmán. En muchos casos se impuso a los conversos a hacerse en clientes o en miembros ficticios de una tribu árabe y de les obligaría a adoptar una genealogía, por eso pondrían nombres árabes pre-islámicos.
- **Los primeros conversos** Ya se opta por nombres típicos musulmanes. Etapa que se ve un aumento de los nombres musulmanes y en los que decrecen los de la primera etapa cronológica. Paralelamente los nombres aparecidos en la Biblia y el Corán vieron crecer su popularidad aunque esta moda fue breve y parece indicar el deseo de estos conversos del primer periodo de garantizar la identidad religiosa de sus hijos. Esto ocurre en un momento en que los convertidos son pocos y se opta por una ambigüedad, se les puede considerar tanto judío como musulmanes.
- Surge de la 2ª etapa y se caracteriza por un ascenso rápido en la popularidad de los cinco nombres musulmanes porque el Islam se convierte en una realidad permanente y el ritmo y frecuencia de estos nombres indica el aumento de la difusión de la religión y disminuye el juego de la ambigüedad (usando nombres bíblicos y coránicos).

Es decir, el uso de determinados nombres va paralelo al proceso de difusión del Islam. Surgiría una cuarta etapa:

- (como un anexo). Cuando la mayoría de gente de un territorio ya se ha convertido, entonces los musulmanes viejos querrán diferenciarse de los nuevos. Esos viejos musulmanes optan por nombres típicamente pre-islámicos para diferenciarse de los otros. Se vuelve a los nombres nativos del territorio.

Durante la tercera etapa, Bulliet quiere destacar dos fases:

3a) Puede atribuirse a un aumento en la popularidad de los cinco nombres entre la población árabe que se instala en los territorios conquistados nuevos. Esto coincide con la expansión.

3b) La popularidad de los cinco nombres es la que se refiere a la conversión de la gente nativa. Esta etapa coincide con la conversión de los sectores más resistentes de la población nativa.

Es importante poder establecer estas curvas de conversión relacionándolas con la expansión del Islam y Bulliet llega a la conclusión que esto que él estudia se relaciona directamente con otros aspectos que él estudia de la alta edad media. Relacionado con la importancia del estado en el mundo islámico y también lo relacionaría con la conflictividad interna o nivel social como consecuencia de la conversión. La conversión también produce inestabilidad generalizada y esto es consecuencia de los cambios en el estatus social producidos también por la conversión.

1

68