

• **INTRODUCCIÓN. Qué es antropología. Tipos. Interés y actualidad del estudio filosófico del H. Planos del saber antropológico. El dato inicial. :**

S.XIX S.XX 60 Y 70

Antropología Antropología filos Estructuralismo

Psicología Psicol. experimental

Etnológico

Psicoanalítico

Lingüístico

DEFINICIÓN ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA:

Es el saber acerca del hombre que trata de lograr 1 síntesis filosófica de los conocimientos aportados por las ciencias biológicas, humanas y sociales, es decir que buscan una comprensión metafísica (no puramente experimental) de cuanto las ciencias positivas aportan al conocimiento del ser humano.

DEFINICIÓN DE CIENCIAS POSITIVAS:

Lo que dicen las ciencias no experimentales (psicología, biología,...)

Hace falta que la antropología se apoye en las ciencias positivas y viceversa, ya que se necesitan mutuamente, y a través de ambas se llegará a saber realmente lo que es el H.

El ser humano necesita saber quién es para poder llegar a serlo

(Scheller). Un animal tiene una deficiencia de conciencia de autoconocimiento, en cambio el H necesita tener conciencia de sí mismo. Para autorealizarse hay que conocer nuestras capacidades.

¿Cómo puede hacer la antropología dicha síntesis? Si reducimos la antropología a la parte biológica no podemos tener una imagen integral. Tampoco a través de la antropología sociocultural.

Algunos autores dicen que la antropología es meramente cultural, que hay una antropología por cada cultura porque cada cultura ve al H de una forma diferente.

La antropología también influye en la moral o ética.

La antropología filosófica es metacultural.

¿Puede la antropología liberarse de su raíz cultural? Hay influencia de dicha raíz pero influir no es determinar.

El H sigue siendo el mismo a través del tpo y de las culturas.

No todo lo que produce el H son productos culturales o étnicos.

En la antropología sociocultural descubrimos principios que no están subordinados a la cultura sino que sirven para explicar las culturas, por tanto son principios metaculturales (más allá de la propia cultura)

PLANOS DEL SABER ANTROPOLÓGICO:

Consideraciones previas:

- Contamos con muchos saberes sobre el H y sobre todos esos saberes lo que trata la antropología filosófica es unificar los contenidos.
- Si unificar es necesario luego hay que lograr ordenar los saberes. Ordenar no es lo mismo que lograr el saber absoluto. Hay que ordenar saberes heterogéneos.
- Dificultades:
- Gran cantidad de conocimientos (en cuanto al objeto se refiere)(acumulación de datos):

(J.S.Elliot pregunta: ¿Dónde está la sabiduría que hemos perdido en conocimiento? ¿dónde el conocimiento que perdimos en información?. Estas preguntas se pueden transcribir por otra más sencilla: ¿Quién se puede considerar sabio? y su respuesta es :

si ha conseguido una idea que permite cohesionar todos los conocimientos.

*La sabiduría ha ido degenerando en conocimiento (= diversificación y especialización de la ciencia) y del conocimiento ha degenerado en información (= pedazos pequeños del conocimiento).

- Conocemos la realidad fragmentariamente (en cuanto al sujeto se refiere):

Nuestro conocimiento parte de una experiencia y nuestra experiencia fragmenta la realidad. No se puede tener experiencia sobre todo.

- Futuro:

La antropología no es un saber cerrado porque el H tiene futuro, es decir, todavía puede realizar más cosas. (Nietzsche mono---hombre ---..superhombre).

El futuro se construye a base de acciones y a esa capacidad se le llama capacidad operativa y en dicha capacidad se centra el futuro.

Que la antropología no sea un saber cerrado no quiere decir que no sea un saber, que no se pueda llegar a una verdad.

d) Nivel físico:

El H es un ser bípedo; es un animal risible

e) Nivel cultural:

Se comunica, es social, es político (organización), es un ser artístico, es ético,.

4 Planos del saber antropológico:

objetivo subjetivo

exterior A B

interior D C

- Exterior objetivo o plano empírico positivo:

Este nivel de estudio del H es el nivel de las ciencias positivas (incluye el punto de vista biológico, psicológico, médico, sociológico,...) (ciencias positivas = provienen de la experiencia y se limitan a la experiencia).

Una ciencia positiva explica los casos como parte de una ley general.

Para estas ciencias el H es como un objeto o un sistema u organismo; es una cosa entre cosas.

Lo que se estudia son cosas exteriores al sujeto.

Este plano no agota el conocimiento sobre el H.

- Exterior subjetivo o plano lógico-reflexivo:

Ahora no se estudia al H como el objeto tratado por la ciencia sino que pasa a ser quien construye la ciencia. El H hace posibles los objetos.

Lo que caracteriza al H respecto del resto de los animales es que el H constituye un YO.

El estudio de la subjetividad humana es el estudio de todos los productos de dicha subjetividad. Conocemos al H por sus productos.

Los productos que va creando el H también van haciendo historia. Cuando terminase la historia coincidirían los objetos (objetivo) con el H (subjetivo), pero eso no será visto por el H en el caso de ser alcanzado algún día (que es poco probable, casi imposible).

- Interior subjetivo o plano existencial:

Se centra en el estudio de la experiencia humana.

Estudia al YO como una singularidad irrepetible con todas las circunstancias concretas de la existencia.

(Estudioso del existencialismo: KIERKEGAARD (1))

(1) critica a Hegel que con esa perspectiva puramente objetiva de estudiar los productos del H es algo que deja de lado la individualidad del sujeto.

¿ Qué significa para mi ser un YO? Según KIERK. Lo único que no se puede captar de forma abstracta, sino de forma existencial es el YO. El captar el YO nos permite cambiarnos, modificarnos, llegar a realizarnos, llegar a tener una existencia auténtica.

La verdad para KIERK. es asumir las riendas de la propia vida y no dejarse dominar.

Descubrir al sujeto a través de la cultura es dar un rodeo, mientras que el camino más recto es estudiar el YO.

Estudiando la historia puede quedar oculto el sentido útil de la historia porque estudiando los productos se nos olvida lo que es esencial, que es la persona humana en su individualidad incomunicable.

Pero el estudio de nuestra conciencia no es un estudio completo del H porque deja cosas fuera, como la corporeidad o los estados inconscientes.

- Interior objetivo o plano fenomenológico – ontológico:

Es el más antiguo.

No podemos hacer antropología filosófica en primera persona sino en tercera.

¿Qué es el H? Esa pregunta hay que responderla en tercera persona y con términos metafísicos (metafísico = más allá de la experiencia)

Aristóteles dice que los otros puntos de vista no son suficientes, también hay que preguntarse por la realidad y por los tipos de existentes que componen la realidad.

El método para el estudio es el siguiente:

- **Descripción** de la experiencia tratando de encontrar el mayor número de matices o diferencias (análisis fenomenológico).
- **Inducción**: A partir de las observaciones para llegar a la esencia de lo observado (para llegar al ser) (Análisis ontológico).

Univ. Univ.

(2) (3)

part. Part.

- **Deducción**. A partir de la esencia de lo observado se trata de extraer o deducir otras propiedades que a lo mejor no han sido observadas.
- ej: El H vive en todos los climas, lugares geográficos.
- Ej: de eso podemos inducir que el H es capaz de adaptarse a todas las circunstancias.
- Ej: de eso deducimos que el H por no estar especializado podría adaptarse a zonas desconocidas (luna).

(ser especializado ej: camello = su hábitat es el desierto, si lo sacas de ahí morirá)

EL DATO INICIAL:

El H es:

- Un ser vivo
- Racional
- Con cuerpo y alma (no cuerpo + alma) = son dos factores unidos; el uno sin el otro no funcionan, no viven. El cuerpo no puede existir sin el alma pero el alma sí sin el cuerpo.

- Cuerpo según los distintos planos:

- Exterior objetivo: el cuerpo organiza una serie de funciones (digerir, respirar,).
- Exterior subjetivo (productos culturales que realiza el H): capaz de manejar una serie de instrumentos. Lo podemos vestir, adornarlos,
- Interior subjetivo: hay una percepción del propio cuerpo, existe una identidad corporal.
- Interior objetivo: El cuerpo es y se enfrenta con dejar de ser. Cuerpo no se identifica con su principio vital, el alma. (No es idéntico al alma).

Trabajo: 17- Enero- 00 máximo

- de 8 a 10 hojas DIN- A4
- Ordenador; letra 12; interlineado 1,5.
- Posibles:

– Introducción

- Desarrollo

– Conclusión (una o más) valoración/ crítica personal.

- Tema libre.

ESQUEMA TEMA 1:

- Sobre el término antropología filosófica y definición.
- Explicación histórica. AF S.XX Marx, Scheler.

A S.XIX (etnología distinta de psicología)

- El interés se remonta a mucho antes (sofistas).
- A. F. Necesita de las ciencias positivas y viceversa.
- Definición de A. F.
- ¿Cómo dar una imagen integral del H?
- Antropología física / biológica: inviable biológicamente.
- Sociocultural: La antropología no es un mero producto cultural porque la cultura puede ser criticada.
- A. F.
- 4 planos del saber antropológico:
- Exterior objetivo / empirismo positivo / ciencias positivas / materialismo s. XIX/ Comte / objeto.
- Exterior objetiva / lógico reflexivo / historia / Hegel – idealismo / sujeto.
- Interior subjetivo / fenomenológico – existencial / experiencia personal / Kierkegaard / conciencia personal.
- Interior objetivo / fenomenológico – ontológico / método / Aristóteles – Wolff / realidad metafísica.
- El punto de partida: Organismo vivo (animal racional).
- Cuerpo y alma (no cuerpo + alma)
- Hay dualidad (que es distinto a dualismo)

7

1