

ð INTRODUCCION

Las concepciones pluralistas sobre la psicología de la educación están organizadas en elaboraciones psicoeducativas según dos conceptos o términos: *enfoques y modelos*.

Haciendo una pequeña definición de cada uno de estos conceptos, podríamos decir:

·**ENFOQUE** inclinación hacia la investigación y aplicación para de esta manera aportar una forma para enfocar el estudio del hecho psicoeducativo.

·**MODELO** es una traducción del enfoque y se encuentra mas cercano a los términos de escuela y Paradigma.

Distantes corrientes tanto psicologicas como filosóficas atienden a diferentes modelos o enfoques. Corrientes como la Psicoanalítica, Humanística, Conductistas, Constructivista....

Tambien el campo educativo se divide en varios modelos y enfoques, a continuación haremos un análisis comparativo de dos enfoques determinados que son: *enfoque introspectivo y enfoque sociocultural*.

Dentro del E.introspectivo hay dos modelos el psicoanalítico y el humanista, y en el E. Sociocultural una teoría Historica-cultural.

En segundo lugar propondre mi opinión personal acerca de cada uno de estos modelos,

ð ANALISIS COMPARATIVO

En este análisis compararemos cada uno de los enfoques, el primero como ya he dicho dividido en dos modelos, los cuales también analizaremos por separado, atendiendo a una serie de características, tales como; tipo, relaciones.....

– Tipo de modelo

M.Psicoanalítico uno de los autores más significativos fue el austríaco **Sigmund Freud**. Surge con el fin de comprender y curar las enfermedades de la mente humana. La explicación de nuestro funcionamiento mental la basa biológicamente en el ámbito de los instintos. Dice que el ser humano es inconsciente y no es libre de sus necesidades. Expone que dentro del cuerpo hay un líquido psíquico-físico llamado *libido*.

M.Humanista para este modelo, cuyo mayor propulsor fue **Maslow**, el hombre es el centro de todo, y por esta razón sus indagaciones van destinadas al desarrollo pleno de la persona. De manera subjetiva insiste en que hay que educar los sentimientos y la personalidad.

E.Sociocultural **Vygotsky** fue uno de sus más importantes propulsores. Para ellos cada persona construye el conocimiento mediante una integración dinámica del sistema cognitivo en un determinado contexto social y cultural.

– Concepción del sujeto

M. Psicoanalítico el ser humano se mueve y actúa por impulsos y **fuerzas sexuales** y/o agresivas.

M.Humanista la persona es totalmente **consciente** de lo que hace y de sus actos.

E. Sociocultural el **sujeto** es íntegramente **activo**, la conducta humana no es solo reactiva.

– Relación entre estímulo–respuesta.

M. Psicoanalítico el hombre responde a **estímulos inconscientes**.

M. Humanista el sujeto responde a **estímulos externos e internos**.

E. Sociocultural los estímulos son algo más que ambiente físico y la respuesta es una actividad de la mente.

• Concepción del desarrollo humano.

M. Psicoanalítico sostiene que el desarrollo humano pasa por 5 **fases psicosexuales**: fase oral, fase anal, fase fálica, fase latente y fase genital.

M. Humanista el hombre atraviesa varias **etapas** en su crecimiento, donde alcanzará la **autorrealización**.

E. Sociocultural plantean el proceso de **aprendizaje** como el causante del desarrollo de la persona.

– Procesos y estructura mental.

M. Psicoanalítico el equilibrio de la mente está estructurada en 3: **ello, yo y super-yo**.

M. Humanista cada persona con sus **propios** actos y decisiones llegará al crecimiento y una mente psicológicamente estructurada.

E. Sociocultural la interrelación entre los procesos externos y los internos lleva a formar un **plano de conciencia**.

• Relación con el medio

M. Psicoanalítico se produce una **relación** entre las diferentes estructuras de la personalidad.

M. Humanista el ser humano es **creativo** para adaptarse al medio que le rodea.

E. Sociocultural entran en contacto **procesos cognitivos** y del **contexto**.

• Satisfacción de las necesidades

M. Psicoanalítico el sujeto quiere encontrar **satisfacción** en los impulsos.

M. Humanista indaga para alcanzar la **autorrealización**, mediante su vida individual y social

E. Sociocultural búsqueda del **sentido** de las cosas.

• Lugar de control del individuo

M. Psicoanalítico la psiquis controla todo el mundo de los impulsos.

M. Humanista siempre está controlado por el sujeto en su mismo, es dueño y señor de su control.

E. Sociocultural discusión entre el individuo y el contexto, para que se produzca el control.

• Concepción sobre el aprendizaje

M.Psicoanalítico plantea una serie de conceptos, pero no directamente relacionado con el estudio del aprendizaje en sí: proceso de adaptación donde el *yo* aparece como arbitro entre el deber y el placer, y creación del *super-yo*.

M.Humanista el aprendizaje para conseguir la autorrealización y mejoramiento del ser humano.

E.Sociocultural a través del aprendizaje se busca significado a las experiencias. El aprendizaje como mayor logro del desarrollo.

• Definición de educación.

M.Psicoanalítico el psicoanálisis nunca explicó que es educar, solo propone el *super-yo* como estructura de la personalidad.

M.Humanista proceso dinámico en el que el mediador o maestro facilita el aprendizaje.

E.Sociocultural relación de diálogo entre el sujeto y el aspecto cultural.

– Fines educativos

M.Psicoanalítico se intenta la estabilidad entre el *ello*, *yo* y *super-yo*.

M.Humanista el individuo se autorrealiza.

E.Sociocultural atiende a la relación entre contexto y sentido.

– Metodología educativa

M.Psicoanalítico no aporta nada al respecto.

M.Humanista educar dentro de los valores y la educación creativa

E.Sociocultural usa el aprendizaje cooperativo y el situado.

OPINIÓN PERSONAL

Como estudiantes de estos tres enfoques psicológicos en materia de educativa, expondré valorando desde mi punto de vista, las aportaciones de estas tres enfocadas siempre a lo ya dicho, materia educativa, ya que el aporte psicológico también es muy importante para poder diferenciar las distintas posturas.

Modelo Psicoanalítico

La preocupación del médico Freud, por descubrir cual es la causa de los problemas mentales, me hace pensar que no solo existe una preocupación por parte de él medica, sino también psicológica. Llegando a la básica conclusión que las personas buscamos siempre el placer evitando el dolor, e insistió en que los impulsos de tipo sexual suelen ser la causa principal de los casos, por ejemplo, de histeria mental, esto lo vio cuando llegaban a su consulta mujeres con este problema, su represión sexual hizo pensar que ahí estaba el punto de partida del problema, mi opinión a esta conclusión dada por Freud, es que no creo que el problema radicara solo en esa represión que sentían las mujeres, y aunque no tengo datos fiables al respecto de si asistían hombres a su consulta con los mismos problemas, me hace pensar que esta opinión puede verse sexista del

modo que no se erradica el pensamiento de que la mujer es mas temerosa o involuntaria en materia sexual.

Las diferentes maneras de estructurar la personalidad por parte del modelo psicoanalítico, creo q se entiende claramente una diferencia entre las distintas formas de actuar, el **super-yo** como la obligación a hacer las cosas, el **ello** como los impulsos o parte instintiva y el **yo** como mediador entre las dos anteriores, esto lleva a ver que si el **super -yo** domina, osea domina el deber aparece siempre en nuestras vidas la frustración, ya que no conseguimos placer.

Aportó el término de libido pero pienso que no llego a una idea suficientemente clara, si, dijo que este liquido psíquico se sitúa según la etapa sexual del cada individuo, en la zona erógena, pero no creo q haya dado pruebas justificantes de este pensamiento.

Los denominados mecanismos de defensa que efectúa el sujeto para evitar el dolor, tales como sublimación, racionalización, formación reactiva, desplazamientos, proyección, represión....observamos que todos insisten o hacen recapacitar sobre que las actuaciones que hagamos estarán siempre algo condicionadas por la sociedad.

Mediante el proceso de interpretación de sueños, proceso que creo que es caro y muy extenso, sugiere Freud que podemos llegar a la causa por la que aparece un concepto añadido por él llamado trauma, que es algo malo que te ocurre y no terminas de asimilar, se fijó mas profundamente en que en la edades mas temprana pueden aparecer de manera mas significativa los traumas, como el hijo de un padre que maltrata a su madre probablemente en el futuro el será también un maltratador, pero no estoy de acuerdo totalmente con esto, ya que cuando esa persona madure, quizás tenga en su interior ese trauma, pero debido a la personalidad que ha adquirido, puede actuar de modo contrario totalmente.

Los lapsus que exponían que eran cosas no confesadas, que venían del inconsciente, tiene un gran sentido, pero no es algo tan relevante como pare creer que este método pueda hacer grandes aportaciones a la hora de encontrar el problema.

Su idea más principal y la cual apoyo es que la personalidad hay que educarla, y a ser posible desde la primera etapa de la vida.

MODELO HUMANISTA

El desarrollo del potencial humano propuesto por Maslow y Rogers, a mediados del siglo XX influirá en las características de este modelo, y también las corrientes filosóficas tales como la fenomenología y el existencialismo.

El fenomenologia insistía en que todo lo que pasa en nuestra vida es filtrado por nosotros mismos y el existencialismo decía que el hombre era el amo de si mismo, aquí comienzan las pautas a seguir por los humanistas.

En mi opinión este modelo siempre y exclusivamente trata al hombre como el elemento mas importante, pero creo q de modo muy exagerado, ya que no todo puede ser realizado y aportado por el ser humano.

Todos sus conceptos, comienzan por el prefijo auto que claramente tiene un significado de propio, típico del humanismo. Todos como la autodeterminación, la autorealización, autoconcepto y autoestima, incluyen en su definición siempre lo que hace en ser un si mismo. Cada uno determina sus actuaciones, como se realiza como persona por si mismo, el afecto propio...., tal como su nombre indica *humanismo*, tratan por encima de todo la importancia de ser humano, como ya dije de manera muy singular.

Sus ideas o aportaciones mas significativas podemos decir que es la educación de carácter integral, y el sujeto

siempre como parte activa.

Tanto las motivaciones intrínsecas e extrínsecas y también los valores que una persona puede experimentar y conocer son importantes para ellos, pero es algo subjetivo, porque según las sociedades o ambientes, por ejemplos los distintos valores, como tolerancia, compañerismo... puedes venir condicionados por el tipo de educación que se imparta en cada lugar.

ENFOQUE SOCIOCULTURAL

Vytgosky elabora las bases de este enfoque, y expone la conciencia como objeto de la psicología de la conducta. El contexto siempre aparece como termino esencial, tanto para construir el conocimiento y para la relación con el medio.

Su postura acerca del aprendizajes es que llegamos a el a través de las relaciones interpersonales, esto significa que si varias personas cooperan en una actividad conjuntamente se avanza mas y mejor. Tambien pienso que ellos piensan que las actividades con ejemplos físicos que pueden ser visualizados pro los alumnos, osea una actividad mas practica facilita el aprendizaje.

A través de los procesos interiorizadores se forma un plano de conciencia, eso quiere decir que antes de hacer algo, siempre lo hemos pensado y tomado conciencia de ello, ese proceso es el de interiorización.

La motivacion que tenga el sujeto es muy importante a la hora de aprender y este enfoque propone que el sentido conecta con esas motivaciones siempre que este dentro de un contexto social, y que se puede llevar a cabo fisicamente para entenderlo mejor. Incorpora la definición de representación que es individual y el significado de una actividad que es socialmente compartida.

El contexto puede ser cercano; en el aula y lejano; familiar.

Es muy importante que todo el grupo docente de profesores hagan una valoración y analicen lo que significa educar, para asi poder enseñar a sus alumnos de manera mas eficaz y comprensiva, siempre hay que proponer unos objetivos que tienen que llegar a ser cumplidos.

Creo que el medio del lenguaje es definitivo para la construcción del conocimiento según este enfoque.

Lo mas importante que puedo observar en este modelo sociocultural es que simpre existe una integración de todos los individuos, indiferentemente de su clase o raza, y este es uno de los valores mas importantes en la sociedad actual.