

DESCARTES: EL PROBLEMA DEL MÉTODO

Introducción:

Contexto histórico:

- Pertenece al siglo XVII:
- Esta presente en Francia el absolutismo, y Descartes no va contra ella, ya que es un privilegiado.
- Es un siglo de luchas religiosas entre católicos y protestantes(el acontecimiento de la guerra de los 30 años y Descartes participará con los católicos ya que es un católico convencido).
- En esta época se desarrolla y nace la ciencia experimental y se desarrollan las matemáticas.

Filosofía Cartesiana:

- Es un autor racionalista:
- La única manera de conocer la realidad o la verdad es utilizar el pensamiento racional.
- Desconfianza en los sentidos(en el conocimiento sensible).
- Las únicas ideas válidas para los racionalistas son las ideas innatas.
- El mecanicismo, implica la creencia de que el Universo es una especie de máquina dirigido por Dios y las cosas pasan porque Dios así lo quiere.
- Objetivo de Descartes: pretende crear una filosofía universalmente válida, rechazando toda la filosofía anterior. Esto implica la creación de una filosofía científica y para crearla necesita un método científico, no experimental, sino un método científico–racional, esto sería el método de las matemáticas.

Descartes piensa que lo suyo es la filosofía primera y que lo anterior no sirve, ya que cree tener razón.

Descartes utiliza el método matemático–analítico. El método es para Descartes importante e incluso necesario para crear una filosofía científica. A partir de esta época se empieza a utilizar gnoseología (epistemología).

La atracción hacia lo matemático en toda ciencia y filosofía del s.XVII es manifiesta. En este aprecio general por la matemática, por su método, participaba íntegramente Descartes.

La capacidad racional e intelectual es la misma pero nos especializamos en una cosa u otra debido a lo que nos gusta. La sabiduría humana para Descartes: bona mens(la razón)

Metafísica:

Según Descartes, la metafísica el árbol de la ciencia, ella está en perfecto derecho de considerar como suyo el método que se descubre como el más apto para el saber humano(para Descartes el saber más importante es la filosofía y por ello, él puede optar por el método que le haga falta).

Características del método matemático–analítico válidas para aplicar a la filosofía(por qué coge este método):

- Certeza y evidencia de sus razones: los principios matemáticos siempre son ciertos.
- Porque nos hace llegar, por medio de la deducción, de una verdad cierta a las demás verdades: método intuitivo– deductivo.

- La excelencia de las matemáticas radica para Descartes en la simplicidad del objeto: las bases de las matemáticas son simples.
- En lo que podríamos llamar inmunidad frente a la experiencia: por muchas pruebas que yo aporte para tirar esos axiomas matemáticos es imposible.

El conocimiento, si ha de aspirar a una genuina certeza, ha de empezar por lo más simple, que es lo más fácil antes de intentar avanzar(a la hora de aprender algo siempre se empieza por lo más fácil). Los otros conocimientos se han de obtener necesariamente por la deducción a partir de estas nociones simples. El método de Descartes es la *mathesis universalis*. El método matemático ha de marchar por los carriles del orden y la medición. Descartes renuncia a la lógica clásica.

Las reglas del método:

Son las reglas que utiliza Descartes para decir al pensamiento racional cómo tienen que pensar si piensan según estas reglas el resultado final sería el que desea.

Descartes define el método como un conjunto de reglas ciertas y fáciles que hacen posible, para quien las observa no tomar por falso lo verdadero(si sigues estas reglas de Descartes. , lo normal es que todo lo hagas bien).

Método que conduce al conocimiento verdadero, (reglas para la dirección del espíritu):

- La evidencia: para dirigir el pensamiento racional hay que empezar por lo más claro y evidente. No incluir en el juicio nada que no se presente *clara*(no presenta duda) y *distintamente*(cuando no lo puedo confundir con otras cosas).

La evidencia es contrapuesta a la *conjetura*(cualquier sistema que no utilice para entender algo que no sea la intuición), que es aquello cuya verdad no aparece a la mente de un modo inmediato.

El acto por el cual el alma llega a la evidencia es la *intuición*(la intuición es aquello o la capacidad que me permite captar lo evidente).

Llamo conocimiento claro al que se presenta de un modo manifiesto al espíritu atento, conocimiento distinto es aquel que es diferente.

- El análisis: consiste en dividir una cosa complicada en partes simples.
- La síntesis: consiste en ir resolviendo cada parte simple de lo más fácil hasta llegar a lo más difíciles. El orden propuesto de esta manera es, según Descartes, el orden de la deducción(ir sacando las cosas complicadas de las partes más simples).
- La enumeración: se trata de revisar todo el proceso para estar seguros de no omitir nada. Consiste en hacer enumeraciones tan complejas y revisiones tan generales, que estemos seguros de no omitir nada. *La enumeración comprueba el análisis y la revisión la síntesis.*

La duda(instrumento para llegar a la certeza):

Descartes necesita un punto firme de partida. La duda es el mecanicismo que utiliza Descartes para encontrar un principio evidente. Descartes concibió la idea de construir una ciencia suprema, que llama *filosofía primera*(el único sistema filosófico válido), deshaciéndose de todas las verdades y opiniones tenidas por ciertas, para empezar de nuevo.

Diferencia entre lo que nosotros entendemos por duda y lo que entiende Descartes: La duda cartesiana no es una *duda escéptica*(es la nuestra), que es un estado permanente, un hábito del pensamiento, es un momento en

que no somos capaces de afirmar si algo es verdadero o falso.

En cambio para Descartes es un instrumento para alcanzar la verdad, un instrumento para elaborar una filosofía, por eso se llama *duda metódica*, sus características son:

- Duda metódica
- Una duda teórica, pues no se extiende al plano de las creencias o normas morales, como se ve en el Discurso del Método, sino sólo al plano de la teoría, de la reflexión filosófica(pero nunca duda de la política y la religión).
- Es una duda universal: A través de este sistema filosófico Descartes duda de:
- Los sentidos: Si alguna vez me han engañado, me hace ser precavido y suponer que pueden engañarme siempre. Con ello Descartes anula las verdades de la experiencia(los sentidos me pueden conducir a error)
- Del mundo exterior: debido a la falta de criterio para distinguir entre el estado de vigilia y el estado de sueño.
- De sus propios razonamientos(el mal uso de la razón): mi entendimiento se puede equivocar cuando razona (no duda de su capacidad de razonar pero duda de sus razonamientos)
- De sí mismo: Puede que exista un duendecillo o genio maligno en mi interior que me induce continuamente a error. Así las todas las verdades que puedan haber quedado en pie con los criterios anteriores se destruyen.

Hay una cosa de la que no duda Descartes y es de que está dudando y si dudo pienso y si pienso existo, por tanto el resultado de la duda es el: COGITO ERGO SUM (pienso luego existo).

Descartes encuentra una certeza de la que es imposible dudar. Es la consideración del hecho de su pensamiento y de su propia existencia. Ha podido dudar de todo, menos de que piensa, y, por tanto de que existe. Sus características son: La proposición cogito ergo sum, nos indica que es imposible pensar sin existir , por tanto es el principio por el cual Descartes tiene que intuir todo lo demás. El hecho de ser evidente, una idea clara y distinta. Además hay una intuición mental, pues intuyo sin ninguna deducción la imposibilidad de mi pensar sin mi existir(a partir de la intuición me doy cuenta de que el pensar es el principio de la existencia).

Criterio de verdad: Es una verdad subjetiva, pero la evidencia será diferente a cada persona debido a la capacidad racional. La verdad para la filosofía anterior era una propiedad de los juicios que consistía en adecuarse con la realidad exterior que pretenden reproducir(a través de la realidad sabemos que un enunciado es verdadero(lo que yo digo ocurre en la realidad) (relacionar con Aristóteles: autor realista criterio de verdad objetivo)). El criterio para conocer la verdad deriva de la *evidencia objetiva*. El criterio de verdad una propiedad de la misma idea.

A partir de Descartes, el pensamiento de filosófico se encierra en el sujeto y capta la verdad en su propia conciencia.

Dios en el sistema cartesiano:

Argumento deductivo de Descartes:

- Pienso luego existo
 - ¿Qué pienso?
 - Ideas finitas
- La causa de una idea debe tener tanta o más perfección que la idea misma.
 - Yo como ser finito puede ser la causa de ideas finitas.

- Manejo el término infinito
- ¿De dónde procede este término?
- No viene de la nada, pues de la nada no viene nada.
- No viene de mi mismo puesto que yo soy finito.
- La causa de la idea de infinito, tiene que ser algo finito.

Conclusión válida: yo como ser finito puedo hacerme una idea finita de infinitud.

- La causa es Dios. Luego Dios existe(*argumento ontológico*: mezcla las creencias particulares al pensamiento racional)
 - Puesto que Dios existe y es perfecto no me puede engañar.
 - A mí me da la impresión de que lo que capto a través de los sentidos existe.
 - Si no existiera Dios me engañaría.
- La realidad exterior, existe

Conceptos importantes:

- Idea:
 - Definición de idea de autores anteriores a Descartes: la idea sería algo así como un medio transparente a través del cual el pensamiento recae sobre las cosas, como una lente a través de la cual se ven las cosas, sin que ella misma sea percibida.
 - Para Descartes: piensa por el contrario que el pensamiento no recae directamente sobre las cosas (piensa que la idea que se ha hecho en la mente del objeto). Yo pienso no en el mundo , sino

en la idea de mundo(la idea no es una lente transparente, sino una representación o fotografía que contemplamos(una imagen mental)).(relacionar con Platón con la idea sobre realidades ontológicas...)

- Descartes distingue dos aspectos en las ideas(definición etimológica de la palabra(relacionar: idea subjetiva y objetiva con Platón):
- La idea en cuanto a acto mental: Si las ideas se consideran como modos de pensar, no reconozco entre ellas ninguna diferencia o desigualdad y todas me parecen proceder de mí de una misma cosa (pensar que la mente elabora ideas)
- La idea en cuanto contenido objetivo: Si considero las ideas como imágenes que representan una cosa, y otras otra cosa, es evidente que son diferentes unas de otras (las ideas se diferencian porque reflejan cosas distintas).
- Además Descartes diferencia tres tipos de ideas:
 - Ideas adventicias: son aquellas que parecen provenir de nuestra experiencia externa: las ideas de hombre, árbol... (Hemos escrito parecen provenir, y no provienen , porque según Descartes, no nos consta la existencia de una realidad exterior)(es decir: ver algo y la idea que se me quede de ese objeto).
 - Ideas ficticias o facticias: son las que provienen de nuestra imaginación y voluntad: pueden construirse a partir de estas dos facultades, aun cuando no tengan una existencia real, o de otras ideas. Como por ejemplo, un caballo con alas(son las que crea la imaginación, se pueden unir ideas adventicias y ficticias y harán una cosa distinta)
 - Ideas innatas: estas ideas las posee el entendimiento por sí mismo, las tiene por naturaleza. Ideas innatas son por ejemplo, las ideas de pensamiento, existencia, sustancia...

- Sustancia(comparar con Aristóteles): una cosa que existe de tal manera que no requiere más de sí misma para existir(una cosa que no tiene causa). Cada sustancia tiene un atributo principal que constituye su esencia (atributo en Descartes, esencia en Aristóteles; Modo en Descartes, Accidente en Aristóteles).

Tomada esta definición de un modo literal, es evidente sólo podría existir una sustancia, la sustancia infinita(Dios). Sin embargo Descartes afirma la existencia de tres sustancias distintas:

- Dios o sustancia infinita(la + imp.): es una sustancia infinita, eterna, inmutable, independiente, omnisciente y omnipotente.
- Sustancia pensante o res cognitans: es el entendimiento --> alma.
- Sustancia extensa o res extensa: las cosas materiales tienen muchas características pero la más importante es la extensión en longitud, anchura y profundidad.

La definición de Descartes era equívoca, aunque cabe precisar que Descartes resolvió el problema indicando que su definición podía mantenerse por lo que se refiere a la independencia mutua entre la sustancia pensante y la sustancia extensa, ya que no necesitan la una a la otra para existir.

La comunicación entre sustancias: Cuerpo y alma son dos sustancias separadas, pero están unidas: el mismo yo que piensa es el mismo que el que sufre, haba, crece..., esto sería una unión accidental de corte Platónico. Esta unión la encuentra Descartes en la glándula pineal, situada en el cerebro que origina una doble circulación hacia el alma y hacia el cuerpo.