

Sociología de la Educación

Asignatura: Sociología de la Educación

Especialidad: Ed. Física

• NATURALEZA DE LA SOCIOLOGÍA

Pequeña biografía de los cinco autores a través de los cuales te hemos introducido en el origen de la moderna Sociología.

Los cinco autores son:

Saint-Simon (1760–1825)

Historiador y político francés. Hijo de un paje de Luis XIII, abandonó el ejército en 1702. Durante su época de cortesano se hizo famoso por su energía en la defensa de las prerrogativas de duques contra las intromisiones de los príncipes extranjeros de los bastardos legitimados, lo que le valió algunos enfrentamientos con Luis XIV. Como político elaboró planes de reforma y fundamentó sus esperanzas en el nieto del rey, el duque de Borgoña.

La muerte del Gran Delfín lo colmó de dicha, pero la del duque de Borgoña lo desesperó.

Al morir el regente, Saint-Simon abandonó la política y se retiró a su castillo de la Perté-Vidame, donde durante treinta y dos años anotaría la pequeña historia, con una gran pasión y trataría de comprender los tiempos que execraba y un rey (Luis XIV) que le repelía al tiempo que le obsesionaba hasta el punto de hacerse sentir en todas partes su presencia formidable y difusa. Las Memorias de Saint-Simon, maestro de la escritura barroca, no conseguirán la comprensión que pretendían de la historia, pero incidirán en la verdad del arte.

Comte (1798–1857)

Fue discípulo de Saint-Simon y su secretario de 1817 a 1819. De 1830 a 1842 publicó su Curso de filosofía positiva, filosofía elaborada por él, a la que presenta como una filosofía de las ciencias. Por una parte, procede a clasificar las ciencias según un orden creciente de complejidad y, por otra, formula la ley de la historia del espíritu humano o ley de los tres estados. Esos tres estados sucesivos, teológico, metafísico y positivo, constituyen las tres etapas del desarrollo del espíritu humano y con solo el espíritu positivo representa una auténtica mutación del espíritu tanto en el objeto de la investigación como en el método.

El positivismo consiste, pues, en aplicar los métodos utilizados en las matemáticas y en las ciencias experimentales a los fenómenos sociales y políticos, para extraer las leyes que rigen la estructura y el desarrollo de las sociedades. Augusto Comte crea así una física social, o sociología, que clasifica entre las ciencias experimentales. La exigencia de una reforma de la humanidad, con un orden más conforme a las aspiraciones humanas, formulada sobre todo en el sistema de la política positiva (1852–1854) y en el catecismo positivista (1852), desembocó en una religión de la humanidad, de la que Comte se erigió en el sumo sacerdote en sus últimos años de vida.

Durkheim (1858–1917)

Sociólogo francés. Heredero del positivismo, fue el primero en presentar modelos sociológicos científicos.

Partió de la afirmación los hechos sociales deben tratarse como cosas, y definió la moral y la patología aplicable a cada sociedad. Lo normal es lo que es a la vez obligatorio para el individuo y superior a él, es decir, la sociedad y la conciencia colectiva son entidades morales, incluso antes de tener una existencia tangible. La preponderancia moral de la sociedad sobre el individuo debe permitirle el desarrollo total si él consigue integrarse en esta estructura. Para que reine cierto consenso en esta sociedad, hay que favorecer el desarrollo de la solidaridad entre sus miembros.

La sociología se ha enriquecido gracias a los trabajos de Durkeim, pero también con las aportaciones de un equipo de investigadores agrupados en torno a él en la redacción de la revista El año sociológico.

Max Weber (1864–1920)

Sociólogo y economista alemán. La sociología de Weber es una filosofía de la acción, principalmente de la acción política. La existencia del hombre de acción se desarrolla, según Weber, en un universo de valores irremediabilmente contradictorios. En este sentido, el mundo político parece ser el teatro de una lucha despiadada de los dioses. En este combate singular el sociólogo debe esforzarse en comprender la experiencia vivida por los individuos de la sociedad del presente o del pasado. Su método principal consiste en elaborar los tipos ideales, para huir de generalizaciones alusivas sobre sociedades concretas.

En la ética protestante y el espíritu del capitalismo (1905) expuso su interpretación del nacimiento del capitalismo, ampliado en su importante obra Economía y sociedad, publicación póstuma.

Carlos Marx (1818–1883)

Político, filósofo y economista alemán. Segundo hijo de un abogado liberal. Estudio derecho en las universidades de Bonn y de Berlín, donde se interesó especialmente por la historia y la filosofía. En 1841 preparó en Jena una tesis sobre las diferencias de la filosofía de la naturaleza en Demócrito y epicuro, que le hizo descubrir la crítica materialista de la religión. En 1842 se convirtió en redactor jefe diario de la oposición, fundado por burgueses radicales. Fue así como comenzó a tratar problemas económicos y a conocer mejor el sindicalismo francés, sobre todo a raíz de la lectura de Saint-Simon. A pesar de la crítica que de él hizo Marx, Hegel ejerció una gran influencia sobre los manuscritos de 1843 y 1844, en los cuales desarrolló una filosofía humanista de la cual la alienación es el tema central.

Marx multiplicó sus contactos con militantes obreros y con emigrantes alemanes, sin unió con Engels y fundó la Sociedad de obreros alemanes de Bruselas y, Junto con Engels, estableció una red de correspondencia comunista. Cuando estalló la revolución de 1848, Marx fue expulsado de Bélgica.

• LA EDUCACIÓN COMO FENÓMENO SOCIAL

Comentario de tema:

• Resumen:

La educación es un proceso de integración del individuo en la sociedad. En ese proceso habrá siempre un educando y un educador. El educando es el niño y el educador el adulto integrado en una cultura, en una sociedad determinada.

Educación es servir dirigiendo. El adulto sirve y dirige al niño. Lo sirve porque es consciente de que no hay dos niños iguales y que cada uno de ellos precisa de un trato diferencial. El padre de la Sociología de la Educación, es decir, Durkeim, da esta definición: La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que

exigen de el tanto la sociedad política en su conjunto como con el medio ambiente específico al que se esta especialmente destinado.

La educación en la sociedad

En las sociedades primitivas y tradicionales, los niños aprendían directamente de sus padres, amigos lo que necesitaban para integrarse plenamente en la sociedad, que protegía mucho al niño.

La tarea educativa fue pasando de ser algo espontaneo a formalizarse en unas instituciones sociales que se fueran especializando en esta tarea, estas son las escuelas, en las que se imparte la educación formal. La diferencia principal es que la formal es intencionada, mientras que la informal es espontanea.

- Educa o deseduca la sociedad

Es un punto que se escapa a la sociología, siempre dependerá de lo que cada entienda por hombre perfecto, al que aspira la educación como final del proceso.

Educa o deseduca quiere decir que es la sociedad la que se encarga de la integración.

Hay unos agentes socializadores que rodean al niño en círculos concéntricos de influencia progresiva. El más cercano es el círculo familiar, padres y hermanos, cuya acción es decisiva en la integración social del niño, es sin duda la fundamental.

- Se educa o deseduca en sociedad

La educación se da en sociedad. En una sociedad determinada. Nos educamos en una cultura determinada.

García Hoz decía: El ambiente social puede concebirse en términos de espacio vital en el cual el niño o el adolescente vive y crece. El concepto de espacio vital envuelve, por lo menos, tres diferentes elementos: espacio físico, los objetos contenidos en este espacio y las personas que habitan en el. Los tres elementos están socialmente definidos y determinados.

- Se educa para la sociedad

Todas las instituciones tienen o desempeñan unas funciones que justifican su existencia. De esas funciones, unas son manifiestas, patentes y otras son latentes, implícitas.

Las manifiestas son las finalidades para las que nació esta institución, los objetivos que ha de cumplir, sus propósitos fundacionales y fundamentales.

Las latentes son las que se presenta sin preverlas, especie de subproducto o no pretendido, al menos, no buscado.

La finalidad o el objetivo primero de la educación es conseguir el hombre perfecto. Otra función es la conservación del acervo cultural recibido de nuestros mayores. La institución educativa prepara al individuo para la sociedad.

- La escuela como agente de cambio social

La ciencia y la tecnología han llegado al mundo entero a través de la institución escolar. Siempre la escuela ha sido el motor de cambio en la sociedad.

El status social que cada uno ocupamos nos viene por el trabajo que desempeñamos, por los impulsos que percibimos y, sobretudo, por la educación que tenemos. Un profesor de Universidad es socialmente reconocido porque la sociedad valora su cultura. La función pensante y crítica de la universidad ha sido y será siempre motor de cambio.

La relación induce la necesidad a la institución educativa y esta, a su vez, intenta dar respuesta al requerimiento planteado.

No siempre la escuela es promotora de cambio. A veces ha presentado una resistencia al mismo.

Lo social en la educación

Existe una acción de la escuela para la sociedad, pero también la sociedad se hace presente en la escuela de múltiples formas. Philip H. Coombs dice: Estamos ante la más importante industria del país, es lógico pensar que la situación de crisis o de prosperidad que en un momento determinado vive la industria general de un país repercutirá totalmente en la marcha de la industria educativa.

El nivel económico y cultural de demanda social del grupo va a influir totalmente en la configuración de la escuela.

Entre escuela y sociedad se establecerá un flujo de vida. De influencia, de acción que siempre será renovador y eficaz para que la escuela se haga eco de lo que vive en sociedad.

Conclusiones

Una ciencia se define por su objeto material y por su objeto formal. El material es lo que la ciencia estudia y el formal es el punto de vista bajo el que se estudia el objeto material.

Todo ello es en frase de Ottaway, el estudio de las relaciones entre la educación y la sociedad.

Sociedad y educación están condenadas a entenderse si es que ambas desean servir al hombre que se hace en la escuela para la sociedad.

• Valoración

Primera modalidad. Aspectos positivos y negativos del tema:

Estoy de acuerdo con que la educación es un proceso de integración del individuo en la sociedad, según la cual siempre habrá un educando y un educador.

Me gusta la idea de educar de servir dirigiendo, ya que para educar a un niño hay que servirlo dirigiéndolo hacia una meta beneficiosa.

En cambio, no me gusta la definición de educación Durkeim, porque dice que la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas; Yo pienso que a veces las generaciones sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez educan mas que los adultos.

Estoy de acuerdo con que la educación formal es intencionada, mientras que la informal es espontanea.

Me gusta la idea de que educa o deseduca; quiere decir que es la sociedad la que se encarga de la integración. Dependiendo de como sea la sociedad en la que se viva se educara o deseducará.

Estoy de acuerdo con que la escuela ha sido motor de cambio en la sociedad.

Finalmente, estoy de acuerdo con lo que dice Philip h. Coombs: Estamos ante la más importante industria del país. Hoy en día hemos hecho de la escuela un negocio.

• LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Comentario de tema:

• Resumen:

Introducción

La Sociología de la Educación es una ciencia joven, como lo es la misma Sociología.

Comte bautiza esta ciencia en su Curso de Filosofía Positiva. Nuestra ciencia nace con el siglo. Hasta la Segunda Guerra Mundial es cultivada fundamentalmente en Estados Unidos. Su despegue se produce después de este acontecimiento bélico.

Concepto de Sociología de la Educación

La sociología de la educación es por supuesto, sociología. El estudio del comportamiento social, de la influencia en la sociedad de una institución concreta como es la educativa.

No es pedagogía. Pretende un estudio sistemático de una parcela de la sociedad que es el mundo de la educación. No influye a esta asignatura como parte de la Pedagogía. Si es una de las llamadas ciencias de la Educación.

La misma Psicología educacional, Economía de la educación, etc. Ayudan al pedagogo a proporcionarle datos útiles para su trabajo final en el aula.

Toda ciencia tiene un objeto material y un objeto formal. El objeto material es lo que estudia y el objeto formal es el fenómeno educativo en cuanto que influye en el comportamiento general de la educación. Es el estudio del hecho educativo bajo un punto de vista nuevo.

Ottaway dice que la Sociología de la Educación puede definirse como el estudio de las relaciones entre la educación y la sociedad.

Teoría sociológica y educación: Principales paradigmas

Thines define el paradigma como un término filosófico utilizado por Kuhn (1962) para designar la teoría dominante que reina en una comunidad científica en un momento determinado, en un punto de desarrollo histórico de una ciencia particular.

No irrumpe en el universo científico internacional cuando se ha agotado completamente el anterior. Los sociólogos suponen que el comportamiento social esta regulado por unas leyes o reglas que son las que hemos de descubrir. Estas suposiciones reciben el nombre de paradigma.

Quintana habla de dos modelos: teorías del consenso y del conflicto. Friedrichs apunta a estas dos grandes teorías diciendo que responden a la imagen que cada sociólogo tiene de sí mismo como agente científico: El sociólogo que se cree sacerdote y el sociólogo que se cree profeta.

Estatuto epistemológico de la Sociología de la educación

La sociología de la educación ocupa un lugar propio como ciencia, con unos rasgos distintivos que la delimita frente a otras. Trabaja con el método hipotético deductivo, común a muchas otras ciencias positivas, y con más técnicas propias de su quehacer científico.

• Valoración

Primera modalidad. Aspectos positivos y negativos del tema:

Estoy de acuerdo con que la Sociología de la Educación pretende un estudio sistemático de una parcela de la sociedad.

Me gusta la idea de la definición de Thines en la que es la teoría dominante que reina en una comunidad científica en un momento determinado, en un punto de desarrollo histórico de una ciencia particular.

Estoy de acuerdo con que el paradigma presenta en primer lugar una función heurística, porque se adopta como hipótesis provisional en la investigación de los hechos.

Me gusta la idea de que la sociología de la Educación ocupa un lugar propio como ciencia.

• MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Comentario de texto:

<<Durkheim no quiso hacer un estudio sobre el suicidio en general. Empezó formulándose una hipótesis, una afirmación tentativa que predice como dos o más variables se afectan, o como se relacionan entre sí. El término *variable* se aplica a cualquier factor que puede cambiar con el tiempo o diferir en varios casos. En sociología, las variables frecuentemente constan de algunas actitudes, modelos de comportamiento o condición. Durkheim desarrolló muchas hipótesis, pero su hipótesis principal era que el suicidio varía inversamente con el grado hasta el cual una persona está integrada dentro de la vida de la sociedad. Entonces, tenía que especificar las variables que quería considerar. En la hipótesis general de Durkheim las dos variables eran las siguientes: (1) el grado hasta el cual una persona estaba integrada dentro del grupo social y (2) la proporción de suicidios>> Light, /1991:30).

Las ideas principales son:

La primera es:

Durkheim empezó formulándose una hipótesis que predice como dos o más variables se afectan, o como se relacionan entre sí.

La segunda idea importante es ésta:

Su hipótesis principal era que el suicidio varía inversamente con el grado hasta el cual una persona está integrada dentro de la vida de la sociedad.

Y finalmente una tercera idea importante:

– Las dos variables eran:

1.–El grado hasta el cual una persona estaba integrada dentro del grupo social.

2.-La proporción de suicidios.

Comentario personal

Primeramente Durkheim al formularse las hipótesis tuvo que reflexionar y tener alguna intuición. Las hipótesis son suposiciones proposiciones probables referidas a aspectos estructurales con lo que esas hipótesis pueden ser falsas al ser supuestas. No son el camino normal por el que avanza la ciencia; es cierto que es un camino para una investigación, pero lo lógico es que cuando el individuo ha estudiado bien un tema, el chispazo venga no por intuición sino porque descubre el camino desde la panorámica.

Para llegar a realizar las hipótesis se tiene que comenzar definiendo el problema, seguidamente de la revisión de la bibliografía, para que éstas sean mas acertadas y mejor realizadas. Con respecto a las dos variables de la hipótesis de Durkheim estoy de acuerdo, ya que para estudiar el suicidio en general hay que observar la situación en la que viven los individuos y la proporción de suicidios en su grupo social.

Personalmente cuando he realizado hipótesis las he reflexionado y pensado mucho ya que creo que para comentar éstas también tienes que estar no totalmente seguro pero sí un poco.

El suicidio es un buen tema para la investigación porque hoy en día se dan muchos casos aunque pocos se investigan.

En el manual de este libro la recogida de datos, la observación, la obtención de datos provocada por la investigación, vienen seguidas de las hipótesis; pienso que tendría que situarse antes de las hipótesis, para que éstas sean más fiables y además para sacar de ellas una consecuencia.

Una cosa muy importante para realizar una investigación es que las hipótesis sean muchas para que cuando se realicen los siguientes pasos se vayan descartando, sobre todo con la nota de provisionabilidad, pues será rechazada o confirmada por los resultados de la investigación. Las hipótesis suelen ser un principio demasiado general y es necesario concretarla en unas deducciones, para efectuar mas al alcance del estudio y la demostración; es una fase racional. Para ver si las hipótesis son verdaderas o falsas hay que verificarlas, y así se convierte en ley con la que se hace ciencia, en el caso de resultar verdadera.

Para terminar considero que la formulación de las hipótesis es un paso muy importante en una investigación y que todas tendrían que poseer variables. Con éstas la sabiduría no se improvisaría sino que se realizaría un esfuerzo personal constante.

• SOCIEDAD, CULTURA Y EDUCACIÓN

Comentario de texto:

<<Los rituales familiares son esos comportamientos mas o menos fijos, mas bien mas que menos, que tienen todos los pueblos o etnias. La fiesta del patrón de la villa, las capeas que se celebran en algunos pueblos de nuestra provincia, e incluso esos ritos mas o menos ancestrales que se celebran en algunos lugares en los que se maltrata a los animales, es algo tan arraigado en la personalidad de los vecinos que las mismas autoridades se ven impotentes para reconducirlos. La personalidad del gitano se socializa también a través de sus rituales familiares de tal manera que una boda gitana se celebrara a su estilo y así lo verán desde pequeños los niños que el día de mañana repetirán el rito como una señal de identidad de su propia personalidad frente a los otros grupos étnicos>> Gómez Jaldón, (1994:66).

Las ideas principales son:

La primera idea es:

- El carácter abstracto de cultura nos lleva a considerar una segunda característica.

La segunda idea importante es:

- La cultura se recibe mediante el aprendizaje.

La tercera y última es:

- Es un elemento de la realidad humana que sobrevive a que la alimenta una acción positiva de la sociedad.

Comentario personal:

Para empezar voy a recurrir a la definición de la cultura de E. Tylor: << Un conjunto complejo que comprende el conocimiento, la creencia, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, y otras capacidades adquiridas por el hombre como miembro de la sociedad>>.

En realidad personalmente no estoy de acuerdo con esta definición porque yo creo que la cultura no es un arte, es algo que está ahí y que la tienes que seguir durante toda tu vida.

Para que el individuo tenga una cultura específica tiene que creer en ella, aceptándola intuitivamente, mezcladas con normas de comportamiento que posee. Todas las culturas tienen unas normas, de éstas se espera que sean asumidas y seguidas por los miembros de la sociedad; también toda sociedad implica una cultura. La mejor fuente de información sobre su cultura es el círculo familiar: hermanos, padres, abuelos, etc.

La cultura se genera en la sociedad. Si en una sociedad conviven diversos grupos con una identidad se producirán diversas subculturas.

Cada sociedad consta de una cultura, como por ejemplo el vestido de novia en España es blanco, mientras que en China es rojo; o el color del luto en España es el negro y en China el blanco.

La cultura se educa, se aprende; la educación ayuda a interiorizar la cultura propia de cada sociedad. También la cultura significa estudio, enseñanza. Estudio quiere decir que se tiene que asimilar para después adaptarse y, la enseñanza que obligatoriamente tiene que ser enseñada para poder vivir en la sociedad. La sociedad sin cultura no sería nada, ya que no habría costumbres, tradiciones, creencias, suposiciones, etc.

Para cada país su cultura es normal, como por ejemplo los pakistaníes que para salir a la calle van totalmente tapadas, desde los pies hasta la cabeza, solamente se le ven los ojos, eso para ellas es normal, porque su cultura se lo exige. Otro ejemplo puede ser que en nuestras fiestas siempre está presente el alcohol en comparación a fiestas de otros países. La cultura es aprendida y compartida por los miembros de un grupo, pero no lo tiene que ser necesariamente por los de otro.

Lo que aquí es cultura en otro lugar puede ser contracultura, simplemente porque los valores compartidos son otros.

Para concluir solamente decir que la cultura es una especie de tradición, de creencia sobre lo que se aprende en una determinada sociedad.

• EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

Comentario del tema:

• Resumen

Introducción

La manera en que cada uno nos vamos integrando en la sociedad como sujeto es distinta de la de los demás. La personalidad es un compuesto de un conjunto de dos tipos de elementos: los innatos y los adquiridos. Para Freud es lo instintivo, el ello, lo que condiciona de tal forma al individuo que a los cuatro años la personalidad del sujeto está prácticamente formada. En el extremo opuesto está Watson: Dame un niño y yo le daré un ambiente y, según el ambiente que le dé, haré de él un santo, un abogado, un prohombre, un delincuente o un asesino.

Entre estas dos posturas extremas se encuentra el estudio de los clásicos: la virtud siempre está en el punto medio. La socialización del individuo es fruto, mitad y mitad, de unos factores heredados y otros adquiridos, recibidos de la sociedad, la educación.

La personalidad

La palabra personalidad significa máscara o careta. Era la máscara o la careta que el actor se ponía en el escenario cuando representaba una obra en la que tenía que simular la voz de los distintos personajes políticos.

Significado parecido, etimológico también, tiene en el mundo latino: persona viene de per-sonare, que quiere decir sonar a través de.

La personalidad no es lo que se es, sino lo que se aparenta.

Otra definición de personalidad es: conjunto de características del sujeto que determinan su peculiar adaptación al entorno. Naturalmente esa peculiar adaptación va a venir condicionada por unos elementos biológicos recibidos y por una educación también recibida en una sociedad determinada a la que ha de irse integrando en el proceso de socialización.

Lo individual y lo social en la educación

Herencia y educación

El término hombre lo podemos descomponer en sus dos dimensiones separadas: Animal y racional.

El código genético tuyo es diferente del de tu compañero de mesa sea cual sea quien te acompañe hoy.

Esta herencia recibida va a condicionar tu socialización, tu educación. A nadie se puede educar más de lo que puede ser educado.

La psicología lleva camino de convertirse en la fisiología. El hombre está condicionado en su proceso de socialización por la herencia recibida, pero no está determinado de tal forma que no pueda construirse su destino.

Un hombre determinado, condicionado no es un hombre libre, y un hombre, que no es libre no es hombre.

La influencia del entorno en la educación

El hombre nace en un entorno físico, en un clima, en una geografía.

Lo normal es que la personalidad de un chico andaluz sea más abierta, también menos reflexiva, que la del chico leonés. No hay determinantes sino condicionantes.

Individuo y cultura

La cultura es el conjunto de formas de vida materiales e intelectuales de una sociedad determinada.

La educación es el proceso de integración del individuo en la sociedad, que es la que, a su vez, educa o deseduca al individuo.

La cultura socializa porque el individuo es muy receptivo de sus propias tradiciones, de las instituciones locales, de los valores y costumbres que nos rodean desde nuestro nacimiento.

La cultura, como agente socializador de la personalidad tiene mas importancia y es más decisivo que el factor geográfico e incluso que el factor biológico. La cultura socializa sin esforzarse y casi sin pretenderlo.

Los rituales familiares, son esas pautas de comportamiento mas o menos fijas, mas bien mas que menos, que guarda cada sociedad o grupo étnico.

Lo social y la personalidad

La socialización es el proceso mediante el cual se consigue que el individuo se inserte en una sociedad determinada aceptando como propio el orden establecido en dicha sociedad.

El primer y principal agente de socialización es la familia, ya que en ella comienza a desarrollarse. La escuela, la pandilla de amigos, los grupos de iguales, constituyen los grupos primarios de mayor influencia en la formación de la personalidad.

Algunas teorías sobre la socialización del individuo

La anti-socialización temprana: Freud y el predominio de lo individual

Todo el pensamiento de Freud es una teoría sobre la formación de la personalidad.

Para Freud, la personalidad esta articulada en 3 sistemas interdependientes que conceptualizó como los constructos:

- Ello: es la unidad originaria de la personalidad.
- Yo: el ego o yo consciente es una especie de mediador que trata de lograr un compromiso entre los impulsos instintivos del Ello y las demandas sociales del Super-yo.
- Super-yo: es la demanda, la exigencia social, la cultura social en toda su pureza.

La socialización de la personalidad es un trauma para el niño que tiene que reprimir los movimientos instintivos que surgen del Ello con las contracadencias que bajan del Super-yo.

El comportamiento social para Freud se explicaría así:

El Ello acumula una energía que tiende a salir, pero el Yo, a instancias del Super-yo, y del principio de la realidad, lo impide. Entonces se produce un conflicto; si este conflicto es grave se produce en el sujeto un estado emocional desagradable de la que el individuo intentará salir mediante unos mecanismos de defensa.

La teoría ambientalista

La socialización para los ambientalistas, es fruto de la lluvia de estímulos a que nos somete la sociedad desde pequeños.

El hombre necesita acomodarse a la sociedad para cubrir sus necesidades básicas: necesidades instintivas que requieren un equilibrio interior para que el hombre se sienta cómodo. La sociedad te enseña a integrarte en ella. Y te enseña de dos modo fundamentales: asociando e imitando comportamientos y premiándote o castigándote en tu proceso de integración.

Herencia y educación. orígenes de la personalidad

Lo innato, lo heredado, es el carácter, es decir, el conjunto de disposiciones congénitas que forman o constituyen el esqueleto mental del hombre. Es el modo de ser de la persona: <<tú eres así y te morirás así>>.

Las tres propiedades constitutivas del carácter son las que trabaja el proceso de socialización para que ese sujeto sea aceptado en la sociedad. El carácter educado, socializado, es lo que forma la personalidad del individuo.

Personalidad y clase social

La clase alta y media y la personalidad del niño

La clase alta y media no tienen problemas económicos, que tienen conciencia de su clase, que se preocupan por la educación de sus hijos y que están acomodados. Se es realista, mientras que en las clases más humildes se da aquella teoría de los valores idealizados. Son capaces de proponerles metas a largo plazo y poner los medios para llegar a ellas.

El lenguaje que se utiliza en cada caso es expresión de la cultura de los progenitores.

También la clase social alta y media ha elaborado sus modos de comportamiento siendo menos instintivos que en las clases bajas.

La inteligencia crece, se construye en relación con el ambiente. Un ambiente pobre en estimulación no invita al esfuerzo mental, mientras que un ambiente de estimulaciones variadas y continuas mueve al niño a tener que estar constantemente solucionando problemas.

La clase baja y la personalidad del niño

Los obreros, generalmente, consideran que la vida les ha tratado mal. Además no suelen tener mucha cultura. Suelen tener muy claro que ellos pasaron mucho y que sus hijos no lo van a pasar.

Entienden mal el cariño de padres y dejan vía libre a sus hijos en sus comportamientos.

Generalmente suelen tener poca formación académica y de esto derivan varias consecuencias:

- 1.—Que no la aprecian
- 2.—Tampoco saben como hacerlo

Conclusiones

La socialización de la persona dura toda la vida. En el proceso de socialización de la personalidad entran en juego dos tipos de factores: unos son endógenos y otros son exógenos.

• Valoración

Primera modalidad. Aspectos positivos y negativos del tema.

Primeramente no estoy de acuerdo con la idea de que la personalidad no es lo que se es, sino lo que se aparenta. Personalmente creo que la personalidad es la representación de cómo tu eres no lo que aparentas ser, ya que puedes aparentar ser de una manera, siendo en realidad de otra.

Estoy de acuerdo con que el código genético tuyo es diferente al de tu compañero de mesa sea cual sea quien te acompañe; es evidente esta idea ya que está demostrado genéticamente.

No me gusta la idea de que la cultura socializa sin esforzarse el individuo, porque esa cultura debe ser enseñada por alguna fuente de información.

Me parece apropiada la definición de socialización: es el proceso mediante el cual se consigue que el individuo se inserte en una sociedad determinada aceptando como propio el orden establecido en dicha sociedad.

Está clara la idea de que el primer y principal agente de socialización es la familia, ya que es con la que el niño mantiene más contacto a lo largo del día.

No estoy de acuerdo con el pensamiento de los ambientalistas que dicen que el hombre necesita acomodarse a la sociedad para cubrir sus necesidades básicas; si el hombre no se adapta a la sociedad se vendría abajo, es decir, que caería en una depresión.

Me gusta la idea de que el carácter es heredado ya que si un padre es extrovertido y una madre tímida, el niño será extrovertido o tímido.

No estoy de acuerdo con que las clases altas y medias son realistas mientras que las clases más desfavorecidas son más idealizadas. Pienso que puede ser al contrario, que las clases humildes saben lo que tienen y lo que quieren, por el contrario, las clases altas y medias no se conforman con lo que tienen ya que siempre aspiran a tener más.

En cambio me gusta la idea de que el lenguaje que se utiliza en cada caso es expresión de la cultura de los progenitores. Por ejemplo, si tu cultura es gitana, la heredaras de tus progenitores y se irá transmitiendo de generación en generación.

Finalmente estoy de acuerdo con la idea en que los padres obreros consideran que la vida los ha tratado mal y que además no suelen tener mucha cultura. Esto se ve día a día en familias de clase baja e incluso de clase media.

• ESTRATIFICACIÓN, MOVILIDAD SOCIAL Y EDUCACIÓN

Comentario de texto

<<Aunque es necesario un ambiente de familia rica para alcanzar un status de clase alta, la educación puede sustituir el ambiente familiar en los niveles de clases intermedios. Las clases medias son tan grandes y se trasladan tanto de un lugar a otro que es imposible conocer los antecedentes familiares de cada individuo. Es probable que los recién llegados a una localidad sean aceptados en cualquiera de las clases media o baja donde encaje su comportamiento. La educación, los ingresos y la ocupación son tres pistas muy claras, y la mayor parte de las otras características del comportamiento que definen <<la pertenencia>> de una persona están asociadas con estos indicadores>> Horton y Hunt, (1987:370).

Las ideas principales son:

La primera idea es la siguiente:

La educación puede sustituir el ambiente familiar en los niveles de las clases intermedias.

La segunda idea es:

Es probable que los recién llegados a una localidad sean aceptados en cualquiera de las clases media o baja donde encaje su comportamiento.

La tercera y última es:

La educación, los ingresos y la ocupación son tres pistas muy claras.

Comentario personal

En primer lugar las clases se dividen normalmente en tres: alta, media y baja; aunque muchos sociólogos han utilizado una clasificación séxtuple para dividir cada una de estas tres clases en una sección superior y una inferior.

Dependiendo de los ingresos, la ocupación y la educación las familias se clasifican de distintas maneras. Si un grupo familiar tiene unos ingresos altos ésta será alta, aunque no tiene que ser así, porque a lo mejor su educación y ocupación es baja, por ejemplo una persona que le toca la lotería.

Cada individuo se clasifica en la clase que quiere aparentar imitando los comportamientos de la clase con la que se siente identificado. Todos los hombres y mujeres tendemos a clasificarnos dentro de la sociedad en la que vivimos. Nos consideramos como superiores o inferiores a otros de nuestra misma clase social.

La educación es un factor importante para ser de clase alta, media o baja. Si tu educación es alta puedes llegar a ser un buen médico o científico, lo que hará establecerte en una determinada clase social.

Un grupo familiar que tiene una ocupación excesivamente buena estará en una clase alta ya que la sociedad le dará un lugar en esa clase social.

También existe un proceso que puede cambiar tu posición en la sociedad, éste es el de la movilidad social, es decir, el movimiento de individuos o de grupos de individuos desde una posición social a otra.

Personalmente creo que en esta sociedad no debería estar establecida ninguna clase ya que cada uno posee lo que tiene y esto no debe estar reflejado ni reconocido por ningún status social. Cada individuo tiene lo que por su trabajo posee, es decir, lo que se ha ganado, y si no quiere aprender más es su problema, así tendrá lo que le corresponde por su trabajo. Una cosa importante es que no todo el mundo tiene la capacidad de estudiar por lo que no se merece que lo clasifiquen de ninguna forma.

Con respecto a lo que dice Marx sobre que en la sociedad existen dos clases fundamentales: La burguesía y el proletariado no estoy de acuerdo con lo que se hace a esos individuos, ya que los trabajadores no son, libres porque están alienados por las fuerzas productivas. Lo que deberían hacer esas clases trabajadoras es romper el orden que les ha sido impuesto con el objetivo de crear una nueva sociedad sin clases, en la que todo el mundo trabaje y sea dueño de los medios de su producción.

También quiero añadir que según el comportamiento de un individuo determinado estará clasificado en una clase u otra.

En esta sociedad de hoy en día no existe la igualdad, no nos importa el estado económico de las personas, los ricos siguen con la tradición de querer mas de lo que poseen, en cambio el pobre solamente quiere estabilidad en su vida cotidiana.

En definitiva todos los seres humanos estamos condenados o afortunados por estar en la clase que poseemos, aunque cada uno se conforma con lo que tiene, exceptuando algunos individuos. Solamente para concluir que los ingresos, la ocupación, y la educación tienen que ver bastante con las clases sociales.

• EDUCACIÓN Y CONTROL SOCIAL

Permanencia del control social

Elaborar tres ejemplos de situaciones en las que se manifieste el control social: el primero de ellos a un niño, el segundo a una persona de tu edad y el tercero a una persona anciana.

– Hoy es martes, el niño sabrá que llegará tarde al colegio el miércoles, con lo que dice a su mejor amigo que le guarde el lugar en la fila. Al día siguiente llega su amigo el primero y le guarda el segundo puesto, al llegar otro niño se coloca en el segundo puesto, y el que ha llegado primero le dice que está guardado para su amigo, como no se ponen de acuerdo entran en una discusión y, seguidamente llega el profesor que, al enterarse del conflicto le da la razón al niño que llegó el segundo. Cuando llega el protagonista de nuestra historia se coloca muy felizmente en el segundo lugar y, el profesor al darse cuenta lo manda al final de la fila.

– Vamos mi amiga y yo a la copistería para comprar unos apuntes. Ese día teníamos mucha prisa ya que al día siguiente teníamos un examen, no obstante cogemos un numero (el 64) y esperamos. Durante la espera nos damos cuenta de que hay un numero tirado en el suelo así que lo cogemos y al verlo nos alegramos bastante puesto que era el numero 40 e iba por el 39. Cuando nos toca nos acercamos al mostrador y pedimos las fotocopias, sin embargo la gente que nos acababa de ver entrar empieza a murmurar y a quejarse, por lo que nosotras decidimos ponernos al final y esperar nuestro numero.

– Hoy tengo mucha prisa por coger el tren porque me voy a mi casa a ver a mi familia y amigos. Miro el reloj y veo que son las 11:30 por lo que me da tiempo de coger el autobús que me llevará a la estación de trenes para coger el de las 12:15. Al llegar a la parada veo que hay mucha gente y que todos no vamos a caber, detrás mía llegó una señora mayor. Cuando llega el autobús y entra toda la gente que estaba delante mía, el chofer me dice que solo hay un sitio y que si no me importa que pase la señora ya que es mayor, yo le explico mi situación a ambos pero la señora argumenta que ella está muy delicada y que no puede quedarse de pie esperando al siguiente. Finalmente el chofer comprende mi situación ya que después del tren de las 12.15 no había mas trenes hasta el día siguiente, y decide que sea yo la que entre en el autobús, quedándose la señora mayor atrás muy avergonzada.

• INSTITUCIONES SOCIALES Y EDUCACIÓN

Comentario de tema:

• Resumen:

Introducción

Los padres de la Sociología moderna consideraban que el modelo apropiado para estudiar la sociedad era el de la fisiología porque veían a la sociedad como un órgano vivo, de tal manera que antes de que Comte la bautizara con el nombre de Sociología, Saint-Simon la llamó Fisiopolítica, es decir, el estudio fisiológico de la sociedad, considerando el que el núcleo de la nueva ciencia lo constituían los conceptos de evolución y progreso ilimitado.

La vida social se perpetua en las instituciones, lo mismo que el cuerpo humano busca en la naturaleza los medios para sobrevivir, el cuerpo social, la sociedad, ha buscado desde siempre la manera de satisfacer sus necesidades de subsistencia mediante el surgimiento espontáneo de instituciones, aunque los teóricos del conflicto prefieran hablar de una institución dirigida por los poderosos conforme a sus propios intereses.

El concepto de institución social

Cuvillier da la siguiente definición de institución: <<son maneras de pensar, sentir y actuar que el individuo encuentra preestablecidas y que se transmiten generalmente por la vía de la educación>>.

Horton y Hunt distinguen entre asociación e institución. La asociación sería el conjunto de personas que practican o siguen el sistema de normas que constituyen la institución. Las asociaciones tienen miembros mientras que las instituciones no los tienen.

Eisenstadt define la institución de la siguiente manera: <<Aquellos principios reguladores que agotan la mayoría de las actividades de los individuos de una sociedad en pautas organizacionales definidas>>.

Instituciones sociales más importantes

Todos los autores coinciden en poner, más o menos, una media docena de instituciones como las más importantes; éstas son las siguientes:

- La familia: en ella nace y se educa el individuo. Regula, estabiliza y estandariza las relaciones sexuales y la procreación.
- La educación: la institución educativa pretende el proceso sistemático de socialización del individuo con la adquisición de las pautas culturales de la sociedad en la que se integra.
- La religión: el hombre ha tenido siempre una necesidad básica de ponerse en contacto con algo que le trasciende.
- La política: la institución política surgió de la necesidad de poner la administración y el orden dentro de la ciudad.
- La economía: surgió espontáneamente, ante la necesidad de ordenar la producción, el intercambio, la distribución de los bienes necesarios al grupo para su propia subsistencia.

Instituciones e individuos

Funciones positivas y negativas

El profesor Fichter señala tres aspectos negativos:

- Las instituciones ponen a veces obstáculos al progreso.
- Contribuyen a frustrar la personalidad social de los individuos
- La dispersión de la responsabilidad social

Junto a estos aspectos negativos, las instituciones cumplen otras funciones positivas:

- Facilitación de los modos de comportamiento necesarios para la supervivencia que simplifican y encauzan la vida social.
- El proporcionar al individuo pautas de relaciones interindividuales modelando las relaciones status–ral en la sociedad en que vive.

- La función enervante de las instituciones dentro del cuerpo social.

Funciones manifiestas y latentes

- Funciones manifiestas: son las finalidades para las que nació esa institución, los objetivos que ha de cumplir, sus propósitos fundacionales.
- Funciones latentes: son las que se presentan preverlas; especie de subproducto no querido o, al menos, no buscado.

Instituciones totales y glotonas

- Instituciones totales: son las que se prohíben en mayor o menor grado los intercambios normales y las salidas al mundo exterior.
- Instituciones glotonas: son las que limitan la participación de sus miembros en otras instituciones.

Instituciones sociales y educación

Esta educación, que no es otra cosa que el proceso de socialización, la realiza la sociedad de una forma inconsciente y automática, y lo hace a través de las instituciones. Funciona esta acción social educadora en círculos concéntricos.

La primera es la familia. En ella nacemos, vemos la primera luz y aprendemos las primeras palabras. Tras la familia vienen las demás instituciones.

La escuela, en la que aprendemos que no estamos solos en el mundo, que existen niños de nuestra misma edad con los que tenemos que compartir un territorio en el aula y en el recreo.

La institución religiosa, tiene también la misión de transmitir una cultura social acumulada durante siglos. Es la misión conservadora << de comunicar los principales moldes de comportamiento social >>.

La institución económica. El dinero representa y significa el fruto de nuestro trabajo o del patrimonio recibido.

La institución política. Es imprescindible en la sociedad moderna. Son los políticos quienes nos administran.

• Valoración

Primera modalidad. Aspectos positivos y negativos del tema.

Estoy totalmente de acuerdo con que la vida social perpetua en las instituciones ya que tu vida social se desarrolla en todas las instituciones.

No me gusta la definición de institución de Cuvillier, que establece que son maneras de pensar, sentir y actuar que el individuo encuentra preestablecidas. Una institución es donde se piensa, siente y actúa pero no la manera. Por el contrario estoy de acuerdo cuando dice que se transmite generalmente por la vía de la educación, ya que para ser educado se debe ir a una institución.

Estoy de acuerdo con la distinción entre asociación e institución de Horton y Hunt, porque dice que la asociación tiene miembros, mientras que las instituciones no los tienen.

Me gusta la definición de Eisenstadt sobre la institución, ya que ésta nombra los actos de una sociedad.

Estoy de acuerdo con todos los autores que coinciden en poner media docena de instituciones como las más importantes, porque la familia, la educación, la religión, la política y la economía son en lo que se basa la sociedad, en la que subyacen sus principios. Si nos faltara alguna de estas instituciones no estaríamos tan integrados en la sociedad.

No estoy de acuerdo en que Fichter nombre como función negativa las instituciones porque ponen obstáculos al progreso. Si no se pusiesen obstáculos en la institución educativa todos seríamos unos profesionales y no habría tanto trabajo para todos.

La idea de que las instituciones contribuyen a frustrar la personalidad social de los individuos es muy cierta, sobre todo en la institución económica; cuando las personas de clase baja se vienen abajo al ver que están mal económicamente y que no pueden sobrevivir a los altibajos de la vida diaria.

No comparto la idea de que la socialización se realice de una forma inconsciente y automática a través de las instituciones, ya que está todo preparado en boletines (educación), en leyes (política), etc.

• FAMILIA Y EDUCACIÓN

2. Natalidad

La tendencia a la baja que en los últimos años ha venido manifestando la natalidad en nuestro país ha sido explicada por demógrafos y sociólogos en términos económicos y sociocomportamentales (relativos a nuevas pautas de comportamiento). Expón todas las causas de estos dos tipos principales que se ocurran.

Con respecto a los términos económicos las causas son las siguientes:

Los matrimonios cada vez están mas en paro, con lo que no hay dinero para mantener un hijo.

Un niño en la sociedad actual necesita muchos gastos para desarrollarse.

Conseguir un trabajo cada vez es mas complicado, ya que las maquinas lo hacen casi todo.

La educación del niño requiere gastos, y su alimentación también.

El nivel de vida cada vez esta mas alto.

Causas sobre el término sociocomportamental:

Los padres ven más cómodo no tener hijos

Los padres opinan que tienen que disfrutar mas su vida, ya que con niños no pueden hacer todo lo que ellos quieren.

Sus comportamientos pueden ser más liberales, es decir, no están a cargo de nadie.

Pueden expresarse de la manera que quieran sin tener que estar atentos de que el niño escuche algo.

No tienen dificultades para hacer viajes, cosas que con hijos pequeños se tiene que tener mas responsabilidad.

No tienen problemas a la hora de querer hacer algo y tener que dejar al niño con la abuela o con otro familiar.

En definitiva, la baja natalidad se debe a que la sociedad de ahora tiene la finalidad de vivir la vida y de triunfar en el trabajo. Se eluden los cargos que puedan impedir realizar las ilusiones de la pareja.

• LA INSTITUCIÓN RELIGIOSA Y LA EDUCACIÓN

Comentario de tema:

• Resumen:

Introducción

Este es uno de los temas más difíciles de tratar. Los manuales de Sociología de la Educación no suelen tocarlo. La razón es por la dificultad de definir el concepto mismo de religión.

Una definición de religión sería: el conjunto de creencias y prácticas relativas a lo que un grupo humano o un individuo considera como sagrado, especialmente la divinidad.

Sociología y religión

Relación entre sociedad y religión

La religión se mueve en una doble dimensión. Por una parte esta lo trascendente, la realidad sobrenatural, divina, pero a su vez también la religión la viven personas concretas que partían de la vida social y que viven en un tiempo y lugar determinado.

El punto de partida de la Sociología es más lo visible y externo que lo invisible.

Funciones de la institución religiosa

Funciones manifiestas de la religión

- Influir en la vida del fiel.
- La elaboración de una teología.

Funciones latentes

- Hacer de Celestina.
- Formación de líderes.

El hecho religioso de España hoy

Otros grupos religiosos. Las sectas.

Etimológicamente viene del supino latino sectum, cortado, por cuanto que hace referencia a una disidencia surgida en una religión mayoritaria, como reacción a la rutina y decadencia real o imputada en el gran grupo.

Para el sociólogo una secta es un grupo convencional de gente que participan de las mismas experiencias religiosas y culturales.

• Valoración

Primera modalidad. Aspectos positivos y negativos del tema.

Estoy de acuerdo con que la religión es uno de los temas mas complicados, ya que cada uno lo definimos de diferente forma.

También estoy de acuerdo con la definición de religión, en la que dice que es el conjunto de creencias y practicas relativas a lo que un grupo humano o un individuo considera como sagrado, especialmente en la divinidad. Ya que la religión es la creencia que tu tienes, la cual la practicas en la realidad.

Me gusta la idea de que el punto de partida de la Sociología es mas lo visible y externo que lo invisible, porque la sociología estudia la realidad que existe en una sociedad concreta.

Creo que una secta es como una especie de religión pero que en vez de ser de un grupo mayor de personas está formado por un grupo bastante menor de personas con distintas creencias. En mi opinión creo que son bastantes peligrosas, sobre todo las del tipo destructivas ya que pueden anular a la persona.

• INSTITUCIÓN POLÍTICA Y EDUCACIÓN

Comentario de tema:

• Resumen:

No se puede concebir una sociedad moderna sin un poder político que la organice y administre. Si la educación es un fenómeno social, se tiene que relacionar con todas las fuerzas sociales, entre las que la política sobre la que influye y de quien recibe influencias. El neutralismo pedagógico no deja de ser un deseo idealista. La antropología nunca es neutra.

Conceptos afines al tema

Política viene del griego polis, ciudad. Los sociólogos utilizan el termino política para referirse a una serie de mecanismos que crea una sociedad para enfrentarse con el conjunto casi universal de problemas sociales consistentes en decidir cual es el bien común, y de garantizar que a la decisión le siga una determinada acción.

Los partidos políticos, como cauces de participación ciudadana en el gobierno de la comunidad, lo podríamos definir como agrupaciones de miembros de una unidad administrativa, que se funda en una comunión de ideas y concepciones acerca de los problemas estatales, sociales, culturales y económicos.

Los partidos pueden gobernar en una sociedad bien siendo partido único, bien en un sistema bipartidista, o bien en un sistema multipartidista. Cuando el partido es único, nos encontramos con una situación de dictadura. Escuela única, televisión única, prensa única, sindicato único, partido único es igual a dictadura. Escuela plural, televisión plural, prensa plural, sindicatos plurales, partidos plurales es igual a democracia (Fullat). Los sistemas bipartidistas son característicos de la cultura anglosajona.

El Estado se refiere a aquellas instituciones que determinan quien tendrá el monopolio para el uso legitimo de la fuerza física dentro de un determinado territorio, y define como será organizado y utilizado el poder que deriva de ese monopolio. Las personas que ejercen este poder integran el gobierno.

Una definición clásica de poder la da Weber: La oportunidad que tienen uno o varios hombres para realizar su propia voluntad en una acción común, aun contra la resistencia de otros hombres que participan también en dicha acción. Si está legitimado se transforma en autoridad.

Dos últimos conceptos: elite y líder. Elite se refiere a los que están situados dentro de la jerarquía de poder, en los lugares mas elevados. Y al líder lo podemos definir como aquel que, durante su pertenencia a la vida de un organismo social, influye en los demás miembros y, de modo más general, en las actividades que dicho

organismo desarrolla.

Educación y política

La educación y el consenso político

La educación colabora con la sociedad haciendo que los ciudadanos que en ella se forman acaben deseando hacer lo que realmente conviene que hagan.

A la escuela le resulta fácil ejercer el control social porque la personalidad del niño está tan dúctil que resulta muy maleable. La educación lleva a una mayor tolerancia ante las opiniones de los demás y otorga una base para efectuar opiniones políticas más racionales.

Educación y formación de dirigentes

¿Dónde se educan nuestras elites políticas? Evidentemente en la escuela.

Cuando ha habido un cambio político rápido como se ha producido en España en los últimos veinte años, naturalmente han accedido al poder muchos hombres nuevos, pero casi todos ellos formados en nuestras universidades.

En España los económicamente pudientes llevan a sus hijos a una escuela privada, y se gasta todo lo necesario en proporcionarles esa formación que les capacite para ser gobernantes el día de mañana.

Política y educación

Teorías políticas y educación

Dos tipos de opciones políticas fundamentales, cara a la educación: Las que dan toda la prioridad al papel el Estado en la educación y las que defienden que sea la sociedad la protagonista en la ordenación educativa, teniendo el Estado una misión subsidiaria, ordenadora, protectora, inspectora y de ayuda a la sociedad.

• Valoración

Primera modalidad. Aspectos positivos y negativos del tema.

Estoy de acuerdo en que la educación es un fenómeno social, ya que a un niño lo enseñan en la escuela a socializarse con los demás y a prepararlos para la vida.

También estoy de acuerdo con la definición de política de los sociólogos, porque este termino incluye los problemas que existen en la sociedad.

No me gusta la idea de que los partidos puedan gobernar en una sociedad siendo partido único, ya que si es bipartidista influyen todos los partidos en una sociedad, aunque reine o gobierne solamente uno.

No estoy de acuerdo con la definición de Weber de poder, ya que dice que es la oportunidad que tienen uno o varios hombres para realizar su propia voluntad. El poder solamente lo tiene una persona, que es la que reina en esa sociedad, con lo que no da oportunidades para realizar su voluntad.

Estoy de acuerdo con que la educación colabora con la educación haciendo que cada uno haga lo que le conviene.

Estoy de acuerdo con que en España los padres que llevan a sus hijos a colegios privados es para que el día de mañana sean mejores que los niños de colegios públicos.

• INSTITUCIÓN ECONÓMICA Y EDUCACIÓN

5. ¿ Que nos cuesta la educación?

La educación de hoy en día esta muy cara, sobre todo la de las universidades. Los padres de niños de primaria y secundaria se gastan al año una gran cantidad de dinero en libros de textos, cuadernos, lápices, y otros útiles que necesitan para que funcione su educación.

Cada libro puede llegar a costar alrededor de unas 3000 pesetas (unos 18 euros), lo que es una barbaridad, ya que los padres que tiene mas de un hijo pueden llegar a arruinarse con los materiales escolares de sus hijos. Naturalmente esto no llega a pasar ya que se buscan libros de antiguos alumnos que estén en cursos superiores.

Conforme el niño va pasando de curso su educación se hace mas cara, ya que no pagara lo mismo un alumno de primaria que uno de secundaria. La Consejería de Educación tendría que mirar mas por los precios tan elevados de los libros y solucionarlo de alguna manera.

Hoy día la escuela es un comercio, no hay nada mas que mirar a los profesores que ya no educan, no es gusta su trabajo, solamente piensan en finalizar el mes y en las vacaciones de verano. Esta mentalidad debería ir desapareciendo de nuestra sociedad.

Pero donde en realidad la educación es cara es en las universidades. Normalmente las personas que acuden a estas suelen ser de lugares remotos con lo que tienen gastos añadidos como pueden ser el alquiler de un piso, la comida, el transporte

La vida en la universidad es muy costosa y aunque el gobierno da ayudas económicas (becas), esto no es sino una trampa para el estudiante ya que se ve forzado a coger mas asignaturas de las necesarias, escalvizandose durante el periodo escolar a sacar adelante alrededor de 15 asignaturas. En mi opinión creo que esto es una burrada a la que no deberían someterse los alumnos. Y por si esto no fuera poco, con solo suspender una asignatura te suprimen la beca.

La sociedad actual debería de pensar más en las personas que estudian en la universidad. Los estudiantes ya tenemos bastante con nuestros gastos (apuntes, fotocopias, libros, alquiler) para que encima nos obliguen a estudiar como posesos.

Para terminar solamente decir que el estado debería de exigir menos dinero a las universidades y poner una solución, ya que existen personas en las que su única ilusión es estudiar una carrera y hacerse una persona de provecho con una carrera y no pueden porque los precios son muy altos.

• INSTITUCIÓN ESCOLAR Y SOCIALIZACIÓN

3. ¿Para qué sirve la escuela?, ¿Qué le pedirías a la escuela?

En mi opinión la escuela debería ser aquel lugar donde los jóvenes estudiantes reciben su educación y ayudan al niño a integrarse en la sociedad (socialización). Esta educación no debería estar reñida con la diversión, ya que a estas edades no se le puede pedir a un niño que memorice datos y datos sin un mínimo de diversión en el aula.

Estos jóvenes alumnos deberían levantarse por las mañanas deseosos de acudir a la escuela para ampliar sus

conocimientos a la vez que comparten nuevas experiencias con sus compañeros. El compañerismo en estas edades debe ser un objetivo a conseguir en nuestros alumnos ya que el grado de integración en la sociedad va a estar relacionado con este factor, es decir, debemos fomentar la solidaridad entre los compañeros de clase para ayudar a que los alumnos se socialicen más pronto.

El maestro en estas edades es un factor importante a tener en cuenta, debido a que su relación con los alumnos va a marcar a estos para toda su vida (¿quién no recuerda al maestro que tuvo en el colegio?). El maestro debe preocuparse por los alumnos y relacionarse con ellos, es decir, debe intentar ser su amigo, uno mas en la pandilla, a la vez que ejerce la función de tutor. El alumno debe ver al profesor como a uno mas, a alguien con quien compartir experiencias, y no debe verlo como a alguien inalcanzable.

La escuela actual debería contar con todo lo necesario para que las clases fueran lo más amenas posibles para los niños, es decir, debería fomentarse una enseñanza mas practica y menos teórica, en la que los alumnos participaran y se divirtieran. Se debe saciar la curiosidad de los alumnos con ejemplos prácticos y las demostraciones son el mejor método para ello.

En definitiva, todo lo aprendido en la escuela debe de servir al niño para ayudarlo a desenvolverse en la sociedad por su cuenta.

• EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

6. La LOGSE de 1990.

He elegido el TITULO TERCERO (Art. 51–54). De la Educación de las personas adultas.

Artículo 51

- El sistema educativo garantizará que las personas adultas puedan adquirir, actualizar, completar o ampliar sus conocimientos y aptitudes para su desarrollo personal y profesional.
- En los establecimientos penitenciarios se garantizará a la población reclusa la posibilidad de acceso a esta educación.

Este punto me ha llamado mucho la atención ya que antiguamente los reclusos eran las personas más analfabetas, cosa que ahora la LOGSE le da la oportunidad de que accedan a la educación a pesar de sus delitos.

- La organización y la metodología de la educación de adultos se basaran en el autoaprendizaje, en función de sus experiencias, necesidades e intereses, a través de la enseñanza presencial y, por sus adecuadas características, de la educación a distancia.

La LOGSE en este punto da oportunidad a las personas adultas de participar en la educación a distancia. Creo que esta ley da muchas ventajas a las personas de edad avanzada que en su juventud no pudieron recibir una buena educación, debido a que antiguamente era más necesario que los niños ayudaran en casa o trabajaran a que estudiaran, estudiando mayoritariamente los niños de las familias mas acomodadas.

Artículo 52

- Las personas adultas que quieran adquirir los conocimientos equivalentes a la educación básica contarán con una oferta adaptada a sus condiciones y necesidades.

Además de ofrecer la oportunidad de aprender a las personas mayores la educación básica de todos los españoles, le da opción a seguir estudiando y formándose cada día más.

- Las Administraciones educativas, velaran para que todas las personas adultas que tengan el Título de Graduado Escolar acceder a programas o centros docentes que les ayuden a alcanzar la formación básica prevista en la presente ley para la Educación Secundaria Obligatoria.

Esta ley es la que más oportunidades da para que las personas se formen independientemente de su situación social, personal y laboral. Solamente hay que mirar que en este punto los adultos pueden acceder a la Educación Secundaria Obligatoria a través de programas o centros docentes. Las personas mayores deben de estar muy satisfechas por la cantidad de oportunidades que le ofrece la LOGSE.

Artículo 53

- Las personas adultas podrán cursar el Bachillerato y la formación profesional específica en los centros docentes ordinarios siempre que tengan la titulación requerida. No obstante, podrán disponer para dichos estudios de una oferta específica y de una organización adecuada a sus características.

Una vez mas la LOGSE oferta a los adultos la posibilidad de ingresar en el Bachillerato y la formación específica siempre que tengan una formación anterior a la que se le exige a toda persona que quiera cursar esta fase. Las personas adultas cada día tienen mas ventajas para hacer lo que no pudieron hacer en su tiempo. Todo esto tendría que haber ocurrido, aunque nunca es tarde si la dicha es buena, al menos eso es lo que dicen.

- Los mayores de veinticinco años de edad podrán ingresar directamente en la Universidad sin necesidad de titulación alguna, mediante la superación de una prueba específica.

Esta oportunidad que ofrece la LOGSE a personas mayores de veinticinco años es muy beneficiosa, aunque estas pruebas tienen un nivel alto para las personas que la solicitan.

Artículo 54

- Los profesores que impartan a los adultos enseñanza de las comprendidas en la presente ley, que conduzcan a la obtención de un título académico o profesional, deberán contar con la titulación establecida con carácter general para impartir dichas enseñanzas. Las administraciones educativas facilitaran a estos profesores la formación didáctica necesaria para responder a las necesidades de las personas adultas.

Con respecto a este apartado de la ley no estoy de acuerdo ya que los profesores tienen que estar igualmente preparados para personas de edad media como para adultos, todos tienen la misma capacidad de adquirir conocimientos, con lo que esos profesores no deberían de tener la obligación de obtener una titulación específica para esta etapa.

Para concluir, todos estos puntos los he elegido porque me parecen los más importantes y los que me han llamado mas la atención. Estos antiguamente no estaban establecidos en la ley anterior, con lo que se ve que esta nueva ley implantada en 1990 ha beneficiado a muchas personas interesadas por la educación.