

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

INTRODUCCIÓN A LA ECONOMIA

ENSAYO SOBRE LOS CLASICOS

ESPECIALIDAD: ECONOMIA.

GRUPO ECONOMIA I

TURNO MATUTINO

TOLUCA MEX. OCTUBRE DEL 2001.

INTRODUCCION:

En la primera parte se muestra que es la forma o estructura de la teoría clásica, después la época en que se dio y por ultimo lo mas importante de sus autores de mas renombre.

CLASICOS.

Los clásicos es el modelo en el cual aparentemente la economia era o se encontraba en un estado de aparente equilibrio, la parte o el representante de esta en cuanto a teoría económica hablamos (su principal característica) , es que la oferta crea su propia demanday su principal representante es o era, Adam Smith.

Surge en una época de desasosiego y encuentro, a que me refiero con esto a que todos los individuos era aparentemente críticos o se movían de forma paralela al encuentro de alternativas o modelos de superación esta época es en el siglo XVIII y entre sus principales participantes o autores se encuentran:

- Adam Smith
- David Ricardo
- Robert Malhtus

Y en menor importancia:

- Say

De modo que este tipo de teoría era solo una aparente critica continua entre uno y otro pensador ósea que en forma social o moral, David Ricardo y Malhtus eran alumnos de Adam Smith y a la vez eran amigos íntimos por lo cual sus teoría eran parecidas o basada en lo mismo y eran criticadas, o analizadas entre ellos.

De los pensamientos de cada uno de ellos puedo mencionar que:

Adam Smith.– El imaginaba un mundo en aparente estabilidad y decía que la oferta crea su demanda pensaba que si el numero de demanda aumentaba y la oferta no era una demanda aparente al alto numero de producción y que el obrero trabajaba para subsistir y no para crear un excedente el cual era considerado como ahorro y no entraba dentro d la economia sino dentro de un excedente, planteaba que el origen de las riquezas era el trabajo y que este tenia su división en forma natural, y gracias a este tipo de división existía un libre

campo de trabajo y se generaba un excedente a lo cual llamo ahorro y algo sobresaliente o celebre de este distinguido personaje es: La riqueza de una nación no se asocia o se rige por la cantidad de metales preciosos que acumule sino por su capacidad de producción. SIG.

David Ricardo.- Pensaba aparentemente lo mismo que Smith solo que lo plantea de diferente manera como si la economía fuera basta y serrada, planteaba el problema de las tierras diciendo que si en el centro o cerca de la ciudad las tierras eran carras el excedente rea poco por lo tanto el ahorro así que tenían que salir a buscar tierras apartadas en las cuales aparte de lograr un excedente se lograría no tan solo lograr la subsistencia sino también un excedente en cuanto a producción y en cuanto a dinero, por lo cual el ahorro seria mayor.

Robert Malhtus.- Era el único economista clásico opuesto aparentemente a este tipo de teoría ya que pensaba que la economía no era estática y por primera vez plantea el mas renombrado dicho en el que la oferta no crea su demanda sino al contrario y se atreve a contradecir a su maestro y mejor amigo por lo cual era considerado un hereje o mal entendedor aparte de su aparente vida profana viviendo casado y profesando el sacerdocio, por lo que se puede decir que este personaje es sino el primer keynesiano de la historia, otra cosa importante de este personaje es su tratado sobre la población y su odio aparente asía la pobreza a la cual le echaba la culpa de casi por no decir de todo.

Say.- Fue un economista de poco renombre pero gracias al cual se formaran barias de las ideas o teorías clásicas.

CONCLUSIONES:

A mi punto de vista y muy particular opinión la teoría clásica o el modelo clásico se basa en un mundo de criticas entre personajes de renombre entre los cuales la aparente realidad existe pero no es comprobada, por lo cual nunca iba hacer aceptada, por otro lado creo que estos personajes o autores se encontraron en un momento de cumbre social y por los cual se dio en forma amplia la aceptación de este tipo de teoría pero en si no era ni la correcta ni la mejor para nadie.