

EL JUICIO (XX)

Diferencia entre idea y juicio:

Idea.– no afirma ni niega nada

Juicio.– es la afirmación o negación de algo

El juicio psicológico.– es la operación mental por la cual afirmamos una idea con respecto a otra

El juicio lógico.– es la afirmación entre la relación de dos ideas

La proposición.– Es la expresión externa del juicio.

El juicio y la proposición tiene 3 elementos: sujeto verbo y predicado

Sujeto.– es la idea con la cual se afirma algo

Predicado.– es lo que se afirma o se niega

Verbo.– la misma afirmación o negación

Las ciencias están compuestas de juicios, también las leyes y principios científicos

La sede de la verdad es el juicio

El juicio es importante porque:

- Es un pensamiento completo
- La ciencia está compuesta de juicios
- El juicio es la sede de la verdad

Se dice que la propiedad más importante del juicio consiste en que es la sede de la verdad

DIVISIÓN DEL JUICIO (XXI)

Es el análisis de las diferentes clases de juicio y proposiciones ya que esto dio origen a divergencias

Por su cualidad.– todo juicio tiene cualidad esencial de ser afirmativo o negativo

a) Afirmativo.– expresa la relación de convivencia entre sujeto y predicado. Se dice que es el que une o sintetiza

por ejemplo.– el aluminio es color plateado

b) negativo.– expresa la relación de no convivencia entre sujeto y predicado. Es el que separa al predicado.

Por ejemplo.– la casa no es un departamento

Por su cantidad.– se distingue este por dos juicios

- Universal.— El sujeto es un concepto explicitante universal, y se caracteriza por el adjetivo que es todo opuesto al sujeto

Ejemplo.— Todo ser viviente es estudiado por la biología

- Particular.— El sujeto es un concepto particularizado, se caracteriza por un adjetivo algún antepuesto al sujeto.

Por ejemplo.— El hombre es un animal racional

Por su propiedad elemental.— La propiedad fundamental del juicio es la adecuación inadecuación a la realidad. Apartir de esto surgen dos

- juicio verdadero.— es el que esta acorde con la realidad.

Ejemplo.— La biología estudia a los seres vivos y su entorno.

- Juicio falso.— Esta en desacuerdo con la realidad

Ejemplo.— la planta crece en el aire.

Por su nexo.— Depende al tipo de enlace que hay entre sujeto y predicado. Hay dos clases

- Juicio necesario.— es el cuyo nexo entre sujeto y predicado es así y no puede ser de otro modo.

Ejemplo.— Los ángulos del triángulo suman 180°

- Juicio contingente.— es el que cuyos nexos con el sujeto y predicado es así, mas sin embargo podría ser de otra manera.

Ejemplo.— María es inteligente

Por su comprensión.— SE divide de acuerdo con el contenido y conceptos expresados.

- Juicio analítico.— Aquel cuyo predicado esta contenido en el concepto expresado por el sujeto.

Ejemplo.— Las piedras son insensibles.

- Juicio Sintético.— es cuyo predicado es extraño al concepto en el sujeto.

Ejemplo.— La mochila es nueva

Por su fundamento.— Se ha empleado nueva división del juicio.

- Juicio A priori.— Aquel cuya validez depende de la experiencia sensible.

Ejemplo.— La materia es extensa.

- Juicio posteriori.— cuya validez depende de la experiencia sensible.

Ejemplo.— La tierra gira sobre su eje

Por su unidad.– esta puede dividirse en dos

- Juicio Simple.– tiene un concepto, verbo y predicado.

Ejemplo.– el agua es un elemento vital de vida

- Juicio Compuesto.– Es el que tiene mas de un sujeto o predicado o verbo.

Ejemplo.– María y Luisa están cerca de mi casa

Por su composición.– Las proposiciones compuestas tiene una variedad muy grande de formas. Esta se divide en 4 y son

- Copulativa.– une sus elementos con una conjunción

Ejemplo.– Mónica y maggy grandes son enemigas

- Disyuntiva.– Separa los elementos por la conjunción disyuntiva

Ejemplo.– Martha o Samanta quieren un helado

- Condicional.– ES LA QUE AFIRMA ALGO SOMETIENDO UNA HIPOTESS

Ejemplo.– si maria estudia, se sacara diez en su prueba

- Republicada.– señala un aspecto d4el sujeto y se adecua al predicado.

Ejemplo.– Logia en cuanto al pensamiento es la relación de las ideas ordenadas

EL SILOGISMO (XVII)

Solo puede formularse cuando no se conoce a fono su esencia

DEFINICIÓN.– Si deduzco que hoy va a llover por que veo el cielo encapotado en el fondo estoy razonando silogísticamente. En este caso se trataría del siguiente razonamiento:

El cielo encapotado indica posible lluvia

Hoy esta el cielo encapotado

Luego, hoy es probable que llueva

Es un razonamiento en donde las premisas enlazan 2 términos con un tercero y la conclusión expresan la relación de esos 2 términos entre si.

En el ejemplo dice que hay una relación entre hoy y lluvia probable, debido a que los 2 se han relacionado en

las premisas con cielo encapotado

Lo que sucede en nuestros razonamientos cotidianos es que no enunciamos de un modo expreso las 2 premisas que nos permiten obtener la conclusión.

LA MATERIA DEL SILOGISMO.— es necesario conocer el nombre con que se designa cada parte del silogismo. El conjunto de elementos que lo integran se llama materia de silogismo

La materia remota está en los tres términos, que se llaman mayor, menor y medio.

El término medio se conoce fácilmente porque se repite en las 2 premisas

En la premisa mayor hay dos términos el término medio y el término mayor, la premisa menor tiene términos; el medio y el menor.

Ejemplo:

Todo ladrón debe ser clasificado (premisa mayor)

Este hombre es un ladrón (premisa menor)

Luego, este hombre debe ser castigado (conclusión)

La razón del término mayor, menor o medio, está en su correspondiente extensión. En el ejemplo anterior debe de ser castigado tiene mayor extensión que los otros dos, y contienen la extensión de ladrón que es el término medio.

Mecanismo del simbolismo.— Puede representarse por medio de tres círculos concéntricos.

Por ejemplo: Pedro es español. El término mayor debe quedar incluido en el término mayor: Pedro es Europeo

Pedro (término menor)

Español (término medio)

Europeo (término mayor)

Se está aplicando analógicamente el axioma matemático: Dos cantidades iguales a una tercera son iguales entre sí. Y con esto se ve que el silogismo es el clásico razonamiento deductivo.

Importancia del silogismo.— Todo está en el efecto que tiene el término medio. Por él se pueden relacionar el término menor o mayor.

El término medio es la causa, la razón o explicación o enlace entre el término menor y mayor. De esta manera cuando nos preguntamos el porqué de cualquier conclusión la respuesta la tenemos en el término medio.

El termino medio es la causa de la proposición enunciada.

El silogismo aparece con 2 funciones básicas:

- Sirve para expresar de un modo riguroso nuestra deducciones cotidianas en donde solemos dar por sobreentendida alguna de las dos premisas, casi siempre la mayor, que resulta obvia.
- Sirve para fundamentar rigurosamente alguna tesis controvertida recurriendo a una razón o causa de dicha tesis. La razón buscada en un termino medio que nos hacen ver con más claridad el enlace entre el sujeto y el predicado de la tesis defendida.

Formas del silogismo (XVIII)

La forma y sus reglas.– Para que el silogismo sea correcto debe de considerarse no solo en su materia, sino en su forma que es la estructura adecuada de esos elementos y que permiten una secuencia necesaria.

La forma del silogismo quedado establecida por medio de 8 reglas generales. Las cuatro primeras se refieren a los términos y las cuatro ultimas se refieren a las proposiciones.

Téngase en cuenta que también se puede construir silogismos en donde el termino medio sea predicado en las dos premisas, o sujeto en ambas, o predicado en la mayor y sujeto en la menor. También caben combinaciones de dos universales, o una particular y una universal.

Se llama modos de silogismo estas combinaciones de cantidad y cualidad

Reglas de los términos

Primera regla.– El silogismo consta de conceptos y solo tres: mayor medio y menor. El funcionamiento consiste en relacionar el mayor con el menor y que estos se encuentran relacionados con el medio.

El silogismo resulta invalido. Tal es el caso de este silogismo

El hombre es una especie

Pedro es un hombre

Luego, Pedro es una especie

El termino medio de hombre se define exclusivamente al concepto intramental en la premisa mayor

Segunda regla.– Ningún termino debe de tener mayor extensión en la conclusión que en la premisa. En consecuencia un silogismo se hace invalido en el momento que uno cualquiera de sus términos sea particular en la premisa y universal en la conclusión.

Ejemplo:

Todo vegetal es viviente

Ningún hombre es vegetal

Luego, ningún hombre es viviente.

El termino viviente es universal en la conclusión, pero es particular en la premisa. La conclusión excede, pues, a la capacidad de los términos.

Tercera regla.– El termino medio jamás pasa a la conclusión. Es la regla mas sencilla. Por tanto se repite en las dos premisas. La conclusión expresa el enlace del termino menor con el mayor.

Cuarta regla.– El termino medio debe de ser por lo menos una vez universal. No sirve de enlace para el termino menor y mayor puesto que nada garantiza que la extensión mayor.

Prácticamente se debe de considerar como si fueran dos termino distintos:

El burro es mamífero

El hombre es mamífero

Luego, el hombre es burro.

Reglas de las proposiciones.– Las otras cuatro reglas determinan las condiciones que deben seguir las premisas y las conclusiones.

Quinta regla.– De dos premisas negativas no se conlleva a nada. La proposición negativa indica que el sujeto no conviene al predicado.

Sexta regla.– De dos premisas afirmativas no se pueden inferir una conclusión negativa. Si las dos premisas son afirmativas significa que como el termino mayor y el menor convienen como el medio.

Séptima regla.– Dos premisas particulares o dan conclusión. si el silogismo es un raciocinio se debe pasar de lo universal a lo particular.

Octava regla.–La conclusión sigue la parte mas débil, significa que si una premisa es negativa, la conclusión será negativa también.

Si una premisa es particular también la conclusión será particular.

El silogismo correcto y verdadero.– Es oportuno recordar ahora lo que se explico en los capítulos anteriores que hablan del raciocinio correcto y verdadero.

Lo importante de la lógica formal es el silogismo correcto.

Para que la conclusión pueda darse como verdadera de un modo indubitable se requieren dos conclusiones.

- Que las dos premisas sean verdaderas.
- Que la estructura del silogismo sea correcta (que cumpla con las 8 reglas)

TIPOS DE PENSAMIENTO (XXIX)

Hay cuatro tipos de pensamiento.

Egocéntrico.–(0 – 6) bebe, juegan con lo que sea, esta centrado en la misma persona, no entiende de razones, se cierra en su mundo y es centrado en lo que quiere.

Concreto.– (6 – 11) infantil. Las cosas son como son, no tiene capacidad de juicio, jugar es difícil ya que hay

muchas reglas, la gente tiene liderazgos son obedientes a sus padres ya que ellos son lo máximo.

Lógico.– (11 – 19) adolescente, Intenta encontrar razón que justifique lo que se hace, comienza a funcionar la lógica, sus padres no son justos y cuestionan todo.

Abstracto.– (adulto) Comienza a entender que hay cosa que le pueden suceder por que le ocurrieron la vecino y es preventivo.

Ejemplos de los tipos de pensamiento

Una persona quiere tener los mejores patines del lugar por que ya sabe patinar.

Concreto

Una persona refuerza la seguridad de su casa por que le robaron al vecino .

Abstracto

Una persona quiere comer por que tiene hambre.

Egocéntrico

Una persona cambia las reglas del juego por que los juguetes son suyos.

Concreto

Una persona quiere tener novio por que ya esta en edad.

Concreto

Una persona quiere casarse por que ama mucho a su pareja.

Lógico

Una persona piensa que va sacarse la lotería por que compro su numero de la suerte.

Concreto

Una persona se especializa en su trabajo para tener unmejor sueldo

Abstracto

Una persona dice que tiene la mejor camisa por que se la escogió su papa.

Concreto

Una persona dice que su auto es el mejor por que es el mas equipado.

Concreto