

Unidad temática 2.– Epistemología e Investigación Pedagógica.

Epistemología pedagógica

1.– Educación y pedagogía.

En la acción educativa pueden identificarse varias etapas:

- Espontánea
- Objetivo– intencionalidad
- Intencionalidad sistemática
- Epistemología.

1.1.– El nombre

La pedagogía es hoy una empresa racional, no porque la guía del niño no pueda serlo, sino porque su objetivo es la elaboración de un conjunto de conceptos y teorías que ayuden a comprender y explicar ese fenómeno llamado educación.

1.2.– Crisis de la pedagogía.

El debate pedagógico se centra en dos aspectos:

- El propio estatuto epistemológico de la Pedagogía.
- Su capacidad para resolver problemas.

1.3.– El objeto pedagógico.

El objeto pedagógico presenta las siguientes características:

- Complejidad
- Autonomía
- Dualidad estructural
- Regulación
- Intencionalidad
- Subjetividad

2.– La construcción epistemológica.

Las teorías son auténticas instituciones intelectuales en el sentido en que son instituidas, constituidas por el intelecto para comprender, explicar, predecir, y operar sobre los fenómenos y sus relaciones.

2.1.– Qué es una teoría científica

La construcción de teorías es compleja y representa la tarea ideal del científico.

Los dos objetivos fundamentales de la investigación científica son la explicación y la predicción.

2.1.1.– La explicación.

La explicación científica de un fenómeno se realiza mediante la apelación de una teoría.

2.1.2. – La predicción.

Conocidas las causas productoras de un conjunto de fenómenos y establecidas las relaciones entre las primeras y los segundos, es posible anticipar el comportamiento de un nuevo fenómeno perteneciente a la misma región de la realidad.

2.2. – El problema de la verdad.

Las proposiciones contenidas en las teorías científicas no concluyen sobre la falsedad o certeza a acerca de la realidad, en contra de lo que opinan la filosofía de la ciencia tradicional. A este respecto se manifiestan dos posiciones:

- Para el realismo, las teorías científicas aspiran a dar descripciones verdaderas.
- El instrumentalismo comporta también una idea de verdad, pero el componente teórico de la ciencia no describe la realidad.

2.3. – ¿Existe la ciencia?.

Hablar de la ciencia y el método científico se basa en la creencia de que hay una sola categoría de ciencia o un solo método científico y que las diversas áreas de conocimiento son ciencias en la medida en que sus dominios disciplinares se han construido a expensas de tal método científico.

2.4. – Las alternativas a la ciencia

La crítica general al método de la ciencia es contra rechazo de entidades metafísicas o ideológicas.

2.4.1. – El relativismo de *kunh*.

- Piensa que la ciencia se hace desde una cierta concepción del mundo.
- Las teorías científicas evolucionan de forma discontinua.
- La ciencia madura está presidida por un solo paradigma.
- Los problemas no resueltos en el seno de un paradigma no lo invalidan
- El abandono de un paradigma por parte de los científicos y su adhesión a otro es casi una crisis de fe.
- De aquí que los criterios para evaluar la superioridad de una teoría sobre otra sean relativos, y dependen de la comunidad científica que los utilice.

2.4.2. – *Popper el realista*.

La concepción heredada implica que:

- La construcción epistemológica comienza en la observación.
- Bajo determinadas condiciones, un número limitado de observadores permite generalizar una ley universal.
- La ciencia se construye de abajo a arriba mediante la inducción a medida que aumenta los datos observacionales.

2.4.3. – *Lakatos el racionalista*.

- Se mueve en la línea crítica del inductivismo.
- Para este autor la ciencia no es un conjunto de hechos y constructos de diferentes niveles de generalidad.

- Lo que define un programa lakatiano es su núcleo central.
- Una vez que el programa alcanza un cierto grado de desarrollo, es necesario someterlo a pruebas observacionales.
- El valor de una investigación depende de los requisitos que ha de cumplir simultáneamente.
- La validez de un programa sólo puede medirse retrospectivamente.

2.4.4.– Una visión anarquista: en ciencia todo vale.

Se propugnan dos principios:

- el principio de contrainducción
- El principio de proliferación.

3.– La pedagogía como empresa racional.

A los pedagogos les debería preocupar menos si la pedagogía es una ciencia, que de hacer todo lo posible para que lo sea, o en caso de que ya lo sea, apuntalar un edificio tan en ruinas como la crítica epistemológica está descubriendo.

3.1.– Disciplinas compactas, difusas y posibles.

Las dificultades metodológicas son:

- ◆ el fenómeno educativo
- ◆ la contienda entre la pedagogía hermenéutica y la positivista
- ◆ La metodología empírica ha constituido para muchos en el mero contacto con la pedagogía.
- ◆ Otros dos problemas que afectan a la naturaleza misma del conocimiento pedagógico son la contaminación ideológica y el carácter actuacional de las teorías educativas.

3.2.– La posibilidad de la pedagogía.

- Esta crisis anunciada no implica que no se pueda reconocer una larga tradición reflexiva.
- Tampoco se puede negar un caudal inmenso y creciente de investigaciones que instituyen conceptos ya generalmente admitidos.
- Se observa un lento pero creciente interés social por los problemas educativos.

4.– Cientificidad tecnificada de la pedagogía.

El desarrollo histórico de la ciencia y la tecnología evidencian que ha sido la ciencia la impulsora de la tecnología, pero ha sido esta la que ha organizado el verdadero cambio teórico.

4.1.– Teoricidad– practicidad.

La pedagogía es teoría y la educación una práctica.

4.2.– Explicación –normatividad.

Según la teoría T si se den las condiciones C, se produce A.

La norma de acción sumado al valor da una proposición pedagógica:

Norma de acción + valor = proposición pedagógica.

5.- La enciclopedia pedagógica.

La enciclopedia pedagógica recoge la relación de todos los saberes recogidos por la pedagogía.

5.1.- Pluralidad.

La pedagogía parece disolverse en una serie de ciencias de la educación. La sustitución del vocablo pedagogía por ciencias de la educación podría responder a esta interpretación. Encontramos hasta cuatro interpretaciones:

- ◆ Los partidarios de una sola ciencia de la educación.
- ◆ varias ciencias de la educación no independientes
- ◆ varias ciencias de la educación que no tienen más relación que el mismo objeto
- ◆ Cualquier ciencia relacionada directa o indirectamente con la educación, aunque su objeto no sea directamente la educación, es ciencia de la educación.

5.2.- pedagogía. Ciencia de la educación. Ciencias de la educación.

Un resumen del pensamiento de JM Quintana:

- ◆ La pedagogía es una ciencia de la educación.
- ◆ Lo que une a las ciencias de la educación es el estudio de la educación, lo que las diferencia es el aspecto de la educación que estudian.
- ◆ El objeto de la pedagogía es el hecho educativo.
- ◆ No existe una ciencia de la educación.

5.3.- Autonomía.

La enciclopedia pedagógica deforma a partir de dos grupos de disciplinas:

- ◆ las ciencias pedagógicas
- ◆ Las ciencias de la educación.

Añadimos un cuadro con la clasificación de las distintas ciencias de la educación según José Luis Gracia Garrido.

Ciencias analíticas de la educación		
C. Antropológicas	C. Metodológicas	C. Teleológicas
Biología de la educación	Orientación	Filosofía de la educación
Psicología de la educación.	Didáctica	Teología de la educación.
Sociología de la educación	Organización escolar	
Antropología de la educación.	Política de la educación	
	Economía de la educación	
	Planificación de la educación.	

Ciencias analítico sintéticas de la educación		Ciencias sintéticas de la educación
---	--	---

Historia de la educación
Educación comparada.

Pedagogía coneral
Pedagogía diferencial.

5.4.– El orden pedagógico.

Son la formalidad constitutiva y el nivel explicativo las dos variantes más relevantes del orden científico que se utiliza:

- Las metateorías constituyen el nivel más alto de formalidad. En este nivel situamos disciplinas con diferentes grados de funcionalidad u operatividad:
- descriptivo: la educación afecta al hombre.
- Explicativo: el hecho de que la teoría de la ciencia se haya incluido entre las cuestiones proemiales demuestra su carácter fundamentalmente de la ciencia pedagógica.
- Normativo: no hay tarea formativa sin visión del hombre.
- Las teorías factuales abordan el hecho educativo como una realidad.
- La más usual es el currículum pedagógico.
- El ámbito de la pedagogía general hay que buscarlo en lo común que existe en la normativa educativa.
- Hay sectores disciplinarios más específicamente tecnológicos.
- Los métodos de investigación constituyen un instrumento en manos del profesor.
- El proceso de enseñanza aprendizaje encuentra en La orientación los tres pilares del edificio normativo.

La investigación pedagógica.

1.– Sentido y límites de la investigación pedagógica.

Toda investigación supone una búsqueda sometida a un propósito.

1.1.– el conocimiento científico: características y requisitos.

El conocimiento científico tiene que estar sometido a las exigencias de la lógica de las ciencias cuyos cánones más significativos son:

- Concordancia
- Diferencia
- Variaciones concomitantes.
- Residuos.
- Relación indirecta de concordancia y diferencia.

El camino a seguir en el proceso de construcción de una teoría científica se puede observar reflejado en el siguiente cuadro:

razonamiento

inductivo

Razonamiento

deductivo

Modificación

1.2.– Tipos de investigación pedagógica.

El tipo de investigación pedagógica que diseña un profesor de EGB es aplicada, mientras que la diseñada por el profesor de una Facultad es básica.

2.– Paradigmas más utilizados en la investigación pedagógica.

La interpretación conceptual más ortodoxa del termino paradigma es la perspectiva científica que predomina en un campo de investigación determinado.

2.1.– Paradigma presagio– producto.

Haya educación o no, hay unas variables que existen y que investigan la relación entre esta variable (familia) y la educación.

La familia influye de manera directa en el resultado académico.

2.2.– Paradigma proceso–producto.

Este paradigma estudia el comportamiento del docente: el que lleva a cabo el profesor que influya en los alumnos, un ejemplo es: pedir la libreta, preguntar, las actividades y otros comportamientos influyentes en el alumno.

2.3.– Paradigma naturalista: investigación acción.

Trata de analizar críticamente el proceso de enseñanza–aprendizaje tal y como se produce en el aula, al objeto de modificar los resultados educativos.

3.– Requisitos básicos de toda investigación pedagógica.

Es necesario tener en cuenta una serie de requisitos mínimos, tales como :

3.1.– Naturaleza de las variables.

Las variables quedan clasificadas de la siguiente manera:

- ◆ según las posibilidades de valoración:
 - ◆ continuas
 - ◆ discretas
 - ◆ dicotómicas
 - ◆ múltiples
- según la naturaleza de relación:
 - independientes
 - dependientes
 - intervinientes.

3.2.– Fiabilidad

Este concepto hace referencia al grado de precisión que posee un instrumento de medida o procedimiento de análisis.

3.3.– Validez

Indica el grado en que un instrumento mide realmente aquello que quiere medir.

3.4.– Control de error.

Los errores producidos por sesgos son los mas difíciles de controlar.

3.5.– Selección de la muestra.

3.5.1.– Técnicas para la selección de muestras representativas

- muestreo aleatorio simple
- selección aleatoria estratificada
- selección deliberada.

3.5.2.– Determinación del tamaño de la muestra.

Los pasos a seguir en la elección de la muestra son varios.

3.6.– Significación de los resultados.

Para poder generalizar los resultados lo mas importante es que la muestra sea representativa de la población.

4.– Metodología y diseños de investigación pedagógica.

4.1.– Investigación histórica

las preocupaciones fundamentales de un investigador son:

- ♦ Análisis de la relevancia del tema escogido.
- ♦ Evaluación crítica de las fuentes de documentación
- ♦ Contextualización de datos y resultados
- ♦ Extracción de conclusiones.

4.2.– Investigación descriptiva.

4.2.1.– La investigación pedagógica evaluativa.

4.2.2.– la investigación retrospectiva o ex post–facto.

4.3.– la investigación cuasi–experimental.

4.3.1.– diseño de un grupo unico con control de efecto al finalizar el tratamiento.

4.3.2.– Diseño de grupo unico con comprobación del nivel en la variable dependiente antes y después del tratamiento.

4.4.– Investigación experimental.

El investigador configura una situación que es necesario que sean diferenciadas una serie de variables.

4.4.1.– diseño de grupos multiples con comprobacion del nivel an la variable dependiente antes y despues del tratamiento.

4.4.2.– Diseños factoriales.

4.4.3.– diseño intrasujeto de medidas repetidas o de series cronologicas.

5.– Elaboracion de un proyecto de investigacion pedagogica.

5.1.– fase de planificacion

los pasos de que consta son los siguientes:

- motivos por los que se inicia la investigacion
- delimitacion conceptual del tema
- formulacion del problema
- previsiones tecnicas.

5.2.– Fase de ejecucion

se lleva a cabo a traves de la siguiente secuenciacion de tareas:

- recogida de datos
- tratamiento de los datos
- interpretaci{on de los resultados

5.2.– redaccion del informe.

Los puntos que no deben faltar en el informe son estos:

- introduccion
- descripcion de los objetivos
- revision de los trabajos anteriores
- descripcion del proceso seguido
- exposicion e interpretacion critica de los resultados.
- Conclusiones
- Referencias bibliograficas
- Anexos
- Indices.

PROCESO EDUCATIVO

A

P

E

FINES

TEORÍA

Sistema abstracto de constructos y relaciones funcionales que explica aspectos de la conducta observable.

INFORMACIÓN

A partir de la literatura o la observación.

Información de postulados

Predicción de eventos de la vida real

Verificación por observación.

REALIDAD