

TEMA 4. "LAS PRIMERAS EXPLICACIONES BIOLÓGICAS DE LA DELINCUENCIA"

Conceptos fundamentales

– En el estudio de las predisposiciones agresivas, se tratan campos de investigación muy diversos

> estudio de los rasgos físicos del delincuente

> hermanos gemelos e hijos adoptivos

> estudios genéticos

> influencia de la alimentación

> modernos estudios de la sociobiología sobre fundamentos biológicos de la agresividad

1. En la base de los estudios se halla la Teoría de la Evolución de Darwin

* todas las especies han evolucionado en un proceso de adaptación, incluso la humana

* el comportamiento animal también ha evolucionado desde formas simples a más complejas. La agresividad forma parte de esta evolución

* todo comportamiento cumple una función adaptativa, mejorando la relación de cada individuo con su ambiente. Las manifestaciones agresivas no escapan a este proceso adaptativo

2. Relación de factores biológicos y la tendencia a la agresividad. Este rasgo de agresividad no implica la comisión de delitos, pero sí la mayor o menor propensión a comportarse de forma violenta

3. Esta tendencia a la agresividad interacciona con el ambiente social en el que viven. No existe una tendencia agresiva determinada biológica ni genéticamente. Se heredan ciertas tendencias agresivas que se manifiestan dependiendo de la concreta interacción entre los individuos en el ambiente.

4. No todas las perspectivas biológicas dan lugar a intervenciones aplicadas por dos motivos:

a) carácter práctico: no se puede mejorar genéticamente un individuo

b) carácter ético: aunque se pudiese, plantearía problemas de carácter ético

Antecedentes: las explicaciones biológicas más antiguas

– Cualquier referencia a factores biológicos ha sido calificada de lombrosiana e inadmisibles

– Según las posturas antibiológicas más radicales, si un delincuente sólo responde a un modelo etiológico de carácter genético, sólo sería posible modificar su conducta mediante procedimientos farmacológicos o quirúrgicos, o el aislamiento de éstos durante largos periodos de tiempo

– Pero hoy día, una perspectiva que niegue lo biológico es inaceptable en Criminología, lo mismo que en otras ciencias sociales.

– Wilson (1980) y Wilson y Hernstein (1985) han puesto de relieve la íntima vinculación de la dimensión biológica, social, y conductual de los seres humanos

> " la delincuencia no puede ser comprendida sin tener en consideración las predisposiciones individuales y sus raíces biológicas"

> Jeffery, criminólogo americano, señaló el fracaso que supondría en la Criminología la ausencia de un enfoque que prescindiera del hecho de que todo lo que hacemos, decimos o sentimos pasa por nuestro cerebro

– Goleman (1997) en su libro Inteligencia emocional, señala la importancia de partes de nuestro sistema rápido de respuesta, como la amígdala (investigación desarrollada por Le Douarin): hoy sabemos que ese pequeño núcleo de nuestro cerebro juega un papel esencial en nuestras reacciones más inmediatas (canal primitivo de respuesta)

El positivismo criminológico y el método científico

– Cesare Lombroso, profesor de Medicina Legal en la Universidad de Turín y autor de temas sociales y políticos ambientados en la delincuencia

– Su principal aportación fue la propuesta de aplicar el método científico de la ciencias naturales

– El hombre delincuente, fue su obra principal en el año 1876

– Su propuesta de atavismo biológico en el hombre delincuente fue rechazada, pero adquirió gran prestigio y fama en el mundo de la Criminología de finales del XIX

> abrió un debate científico, algo desconocido en la Criminología

– En Criminología existen tres paradigmas esenciales en el estudio positivista:

> conducta delictiva como elección racional

> paradigma del conflicto, dirige su atención al análisis de los sistemas de control

> estudio científico de los diversos factores que influyen en la conducta delictiva

La teoría lombrosiana del atavismo biológico

– Visión del criminal nato, atávico, resultado de un desarrollo evolutivo incompleto

– Tiene como base los estudios de Darwin, en el Origen de las Especies: creyó descubrir características anatómicas comunes a los delincuentes natos

> frente huido y baja, asimetrías craneales, desarrollo de los pómulos, etc...

– A partir de estos estudios, rechazó de forma abierta los postulados de la Criminología Clásica: si existen personas abocadas al fracaso evolutivo, no tiene sentido crear un código penal que establezca penas de disuasión

– Sus teorías no encontraron apoyo entre sus discípulos, ya que sus ideas no se habían basado en una metodología rigurosamente científica: se vio forzado a cambiar algunos de sus postulados de su primera obra, concediendo mayor importancia a los factores sociales y psicológicos.

– A partir de su cuarta obra, establece una clasificación del hombre delincuente: nato, loco moral, epiléptico, loco, ocasional y pasional: llegó a afirmar que se podría cambiar la conducta de un delincuente a través de un ambiente saludable, entrenamiento adecuado, hábitos laborales, inculcación de sentimientos morales y humanos, siempre y cuando no exista una especial tentación

1. Enrico Ferri (1856–1929), publicó en 1878 su Sociología Criminal, convirtiéndose en uno de los mayores defensores de la postura positivista.

– Atribuyó, haciendo frente a su maestro, mayor importancia a los factores sociales, económicos y políticos.

– En 1880 hizo su mayor aportación con su clasificación del hombre delincuente:

> delincuente nato, con una mayor propensión delictiva heredada

> delincuente loco, mentalmente discapacitado

> delincuente pasional, resultado de fuertes reacciones emocionales

> delincuente ocasional, el mayor grupo

> delincuente habitual, producto de fuertes influencias sociales diversas

– Para Ferri, la Criminología hay que estudiarla en el ámbito individual y social, con el propósito de encontrar medidas prácticas de control, preventivas o represivas

2. Raffaele Garófalo (1851–1934), profesor de Derecho Penal de la Universidad de Nápoles publicó en 1885 su obra más conocida, Criminología.

– Su principal aportación supuso una vuelta a las teorías más puras de Lombroso

– Sostenía que el hombre delincuente respondía a un modelo de deficiencia psíquica o moral, de carácter hereditario, con una falta de sentimientos altruistas, e incapacidad para vivir en sociedad.

– Defendía el bien de la sociedad por encima de todo, aunque para ello hubiese que eliminar a los individuos causantes del mal común, incluso su "raza", entendiendo como raza un concepto que se acerca más a lo que hoy conocemos como cultura, con el fin de evitar la perpetuidad de la misma.

> mantenía la pena de muerte

> la reclusión de presos en colonias remotas

– En aquella época, estas medidas eran consideradas progresistas. Se propuso entonces el control genético de las clases peligrosas, incluso la pena de muerte para la clase homicida

Inferioridad biológica

– Las propuestas que más popularidad alcanzaron fueron las relativas a la inferioridad anatómica de la clase delincuente.

– Sin embargo, con anterioridad, a finales del siglo XVIII, Joseph Gall, Spurzheim, Combe, y Caldwell, habían investigado las relaciones entre distintos campos del cerebro y la conducta (Frenología)

– En España, Cubí y Soler, en 1843, publicó en su obra el Sistema completo de Frenología, donde se mostraba un mapa del cerebro, con distintos centros nerviosos responsables de funciones fisiológicas y de comportamiento, entre ellas la agresividad

– Algunos autores intentaron investigar las hipótesis de Lombroso del hombre predestinado genéticamente a la delincuencia:

> Charles Goring (1870–1919), médico de prisiones, publicó en su obra Los Reclusos Ingleses en 1913, un método riguroso para verificar las hipótesis de Lombroso.

Trabajó desde un punto de vista estadístico con 3000 reclusos, realizando mediciones anatómicas del cráneo, distancia de los ojos, etc...

Después de ocho años, llegó a la conclusión devastadora para las tesis de Lombroso, de que no existen diferencias anatómicas entre los reclusos

> En una moderna investigación, (Bull y Green) se pidió a un grupo de policías y a otro de ciudadanos que clasificasen una serie de fotografías advirtiéndoles qué tipo de delito habían cometido. Ninguno de los fotografiados era delincuente, lo que puso de relieve lo fácil que es para las personas establecer estereotipos sociales sobre el tipo delincuente.

– Goring encontró dos diferencias entre la población reclusa y la no reclusa.

> diferencia de estatura

> menor nivel de inteligencia

> dedujo que la delincuencia estaba más relacionada con la carga intelectual que con las características biológicas o genéticas de los individuos

> Con posterioridad, el antropólogo norteamericano Ernest A. Hooton, estableció en 1939, en su obra El delito y el hombre, contradicciones con las tesis de Goring.

* Volvió a afirmar la existencia de diferencias anatómicas en el hombre delincuente y su inferioridad biológica.

* Examinó y midió más de 17000 sujetos, donde se incluían 14000 delincuentes, bomberos, policías, estudiantes, etc...

* Se encontraron deficiencias en el método de análisis que empleó, como en sus resultados.

* De las diferencias que encontró, se vio que eran muy pequeñas, hasta el punto de que resultaron mayores las diferencias entre los mismos delincuentes

* También resultó significativo el hecho de que se comparó al grupo delincuente con otro grupo, el de policías y bomberos, cuyas características anatómicas eran claramente notables, características propias del gremio.

Resumen

– Es necesario en la actualidad buscar explicaciones multifactoriales a la conducta delictiva.

– El comportamiento humano, no está determinado por las condiciones biológicas, pero no podemos rechazar

los factores que son inherentes a todos los seres humanos.

– Dentro de las aportaciones biológicas más destacadas están las de Lombroso (delincuente nato), Garófalo (deficiencia psíquica o moral) y Goring o Hooton (primera corriente biológica de la historia)