

San Anselmo de Canterbury.

– Biografía :

Teólogo y doctor de la Iglesia(1003–1109). Arzobispo de Canterbury (1093), fue uno de los fundadores de la Escolástica ; en la línea del platonismo agustiniano, sostuvo el realismo de las ideas y la posibilidad de una demostración racional de la existencia de Dios (argumento ontológico). Proslogion.

– Obra : La Razón y la Fe : El Proslogion :

El Proslogion es un proemio dónde San Anselmo va relatando mediante capítulos la existencia de Dios, éste polémico argumento es conocido como : Argumen-

to Ontológico. En el cual pretende como ya hemos dicho explicar la existencia de Dios, la realidad de Dios, y considera que la realidad de Dios se desprende de la idea misma de Dios.

Éste argumento ontológico es un argumento a priori, es decir, parte del concepto de Dios y extrae deductivamente consecuencias lógicas.

Con éste argumento, san Anselmo quiere demostrar que el ser humano que no tiene fe es un insensato, porque cuando afirma que Dios es lo más grande pensable (idea constantemente repetida en el proemio) pero niega su existencia, se equivoca. Según san Anselmo, su argumentación lógica deductiva conduce a aceptar como evidente la existencia real de Dios.

Así san Anselmo antepone la fe a la razón ; si no hay fe en Dios la razón no puede conocerlo o entenderlo.

Así partiendo de esto ya nos vemos capaces de ir desgranando los distintos capítulos (I–XXVI) que conforman dicho argumento. Son los siguientes :

– Capítulo I : *Exhortación del espíritu a la contemplación de Dios* : éste capítulo comienza recordando la situación tan miserable en la que se encuentra el hombre tras el pecado original, en la que todo intento de conocer a Dios queda frustrado ; pero dónde queda una esperanza y es la iluminación divina el único camino que llevará a Dios.

El pecado original aparece en el proemio como un supuesto indispensable de la prueba de san Anselmo, ya que sin éste el hombre contemplaría naturalmente la esencia de Dios ; entonces no habría que ir en busca de una racionalización de la fe. Pero como el hombre caído no puede levantarse por sí mismo necesita que Dios lo auxilie, necesita Su gracia divina. Así ésta se convierte en la segunda presuposición de la prueba ontoló-

gica , al igual que san Anselmo recibió de Dios una gracia o iluminación al descubrir su demostración.

En el capítulo san Anselmo limita sus pretensiones ya que no espera conocer a Dios mismo, sino contemplar su idea, que la fe suscita o vigoriza.

– Capítulo II : *Que Dios existe verdaderamente* : en éste capítulo observamos el punto neurálgico de la prueba, éste nos viene expresado con la siguiente máxima : existe en el entendimiento algo mayor que lo cual no puede pensarse cosa alguna.

San Anselmo nos explica que existen dos tipos de existencia y que cada cual corresponde a un tipo de idea, son : el existir en el entendimiento y el existir en la realidad a la par que en el entendimiento, y que éste

segundo tipo encierra más perfección y por consiguiente más realidad que la primera.

– Capítulo III : *Que no puede pensarse que Dios no existe* : en el título se contiene todo el significado del capítulo. Dios es un Ser supremo e insuperable, que dejaría de serlo si fuese posible imaginar su inexistencia. Así ésta idea se impone de tal manera en la mente de san Anselmo que llega a probar no sólo que Dios existe, sino que debe existir.

– Capítulo IV : *Cómo dijo el necio en su corazón algo que no puede pensarse* : San Anselmo tiene que negar la capacidad intelectual de su adversario (el necio) al sostener la fuerza demostrativa de su prueba a priori.

Éste capítulo es la muestra del punto más álgido del racionalismo en san Anselmo, que desemboca en una teología natural, sin la fe. Pero este naturalismo es en ultimo término un proceso cuya raíz es la fe.

San Anselmo no se sale del marco agustiniano : la iluminación se deja sustituir por la verdad que no llegará a ser total.

– Capítulo V : *Que Dios es todo lo que más vale ser que no ser, y que siendo el único que existe por sí mismo, hace de nada todo lo demás* : con la máxima anteriormente expresada por san Anselmo, se pregunta ¿Qué eres tú, Señor Dios... ?, y siguiendo el proceso dialéctico que desarrolla en cada capítulo nos irá describiendo cuales son los atributos de Dios, los que irá desarrollando en los nueve capítulos siguientes. En ésta descripción de los atributos divinos se juntan dos elementos, a saber : la idea de Dios y cuanto nuestro espíritu suministra a esa idea para alimentar–

la y hacerla divina(sobretudo con los valores humanos). De aquí derivará el problema de unir esas perfecciones dentro de la idea de Dios.

– Capítulo VI : *Cómo es sensible, si bien no es cuerpo* : aquí entra en juego el problema : ¿cómo eres tú sensible, si no eres cuerpo ? se pregunta san Anselmo, la solución a éste problema la consigue quitando a la palabra sentir su significado original.

– Capítulo VII : *Cómo es omnipotente, si bien son muchas las cosas que no puede hacer* : esto es posible porque se pone de manifiesto la libre voluntad de Dios.

Aquí podemos observar la diferencia con la teoría tomista en la que Dios elige los valores de acuerdo a los requisitos de su naturaleza, y no por un acto arbitrario de su voluntad.

– Capítulo VIII : *Como es misericordioso e impasible* : vuelve a aparecer el problema ya tratado en el capítulo VI : no hay similitud entre la psicología de Dios y la humana.

– Capítulo IX : *Cómo, siendo total y sumamente justo, perdona a los malos, y se apiada de los malos con justicia* : siempre, en cada capítulo se observa la radical diferenciación entre el bien y el mal, diferenciación muy bien expresada en éste capítulo. En éste capítulo san Anselmo llega como conclusión a su proceso dialéctico apelando a la autoridad.

– Capítulo X : *Cómo castiga con justicia y perdona con justicia a los malos* : otra vez nos encontramos con el proceso dialéctico y con el problema de la no similitud entre la psicología de Dios y la humana.

– Capítulo XI : *Cómo todas las vías del Señor sin misericordia y verdad, y cómo, sin embargo, Dios es justo en todas sus vías* : volvemos a encontrarnos el proceso dialéctico pero en este instante detenido, ya que no se puede negar a Dios la perfección de la justicia, hay que reconocer que la justicia divina supera los límites de nuestra mente.

– Capítulo XII : *Que es la vida misma por la que vive, y así sucesivamente* : Dios es todo y como prueba de ello : sus atributos.

– Capítulo XIII : *Cómo Dios es incircunscrito y eterno, aunque los demás*

espíritus son incircunscritos y eternos : en éste capítulo san Anselmo establece las diferencias entre la espiritualidad de Dios y las distintas formas de espiritualidad creada. Llegando a la conclusión de que Dios es el único incircunscrito y eterno aunque los demás espíritus también lo son.

– Capítulo XIV : *Cómo y por qué los que buscan a Dios lo ven y no lo ven* :

san Anselmo nos recuerda otra vez los atributos de Dios, para explicarnos cuál es la esencia de Dios, y ésta es algo más que su idea, que es buscada por la fe.

– Capítulo XV : *Que Dios es mayor que lo que puede pensarse* : éste capítulo es una justificación del anterior ya que actúa como una formulación racional del mismo.

– Capítulo XVI : *Que es inaccesible la luz donde Dios habita* : san Anselmo indica el carácter paradójico de la contemplación en esta vida ; se busca en el cielo lo que está en lo más íntimo de cada uno.

– Capítulo XVII : *Que hay en Dios armonía, olor, sabor, suavidad, belleza, de un modo inefable que es propio de él* : Anselmo nos habla sobre la incapacidad de poder captar a Dios por medio de nuestros sentidos, los cuales sólo pueden captar las cosas que él ha creado ; esto es culpa del pecado original.

– Capítulo XVIII : *Que no hay partes en Dios, ni en su eternidad que es él*

mismo : otra vez nos ofrece la explicación de un hombre marcado por el pecado original, en el cual su alma se ve marcada por el mismo.

– Capítulo XIX : *Que Dios no esta en el espacio o el tiempo pero que todo está en él* : nos representa a un hombre que intenta comprender a un Dios único, sin composición de partes, al que ni el tiempo ni el espacio lo contienen.

– Capítulo XX : *Que Dios existe antes y después de todas las cosas, aún eternas* : Dios está por encima de todas las cosas porque él las creó y porque las abarca en su propia eternidad.

– Capítulo XXI : *¿ Es esto el siglo del siglo o los siglos de los siglos ?* : es la expresión (siglos de los siglos) que utiliza para referirse a la eternidad divina.

– Capítulo XXII : *Que Dios sólo es lo que es y el que es* : a pesar de todos los atributos que Dios tiene, El es único y está identificado con el sumo bien.

– Capítulo XXIII : *Que dicho bien es de un modo igual el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y es el único bien necesario, es decir, el bien completo, total y solo* : Dios es un ser supremo, único y finalmente una perfecta unidad en tres personas. Aquí la filosofía aristotélico-tomista distingue dos problemas : es de Ente supremo y el de Dios uno y trino.

– Capítulo XXIV : *Conjetura : cuál es ese bien y cuán grande es* : cuando la idea de Dios queda ya analizada, la cual queda abierta a una visión para los bienaventurados, san Anselmo trata de anticiparse a esa visión.

– Capítulo XXV : *Cuáles son los bienes de los que gozan de él, y cuán grandes son* : en éste capítulo san Anselmo relata todas las cosas que obtendrán los que se acerquen a Dios, así el bienaventurado se verá

gozoso.

– Capítulo XXVI : *Si esa es la plenitud del gozo que prometió el Señor* : cuánto más cerca estemos de Dios mayor será nuestro gozo, un gozo que desborda nuestra capacidad de sentir, así como Dios supera la capacidad de nuestro entendimiento.

Con éste capítulo número XXVI, san Anselmo cierra su Proslogion.

San Anselmo no puede conseguir todo eso en éste mundo, pero se lo pide a Dios para que algún día lo pueda conseguir.

Santo Tomás de Aquino

Biografía :

Teólogo y filósofo italiano (1225–1274). Su posición marcará un momento decisivo en la historia de la Escolástica ; intenta integrar el aristotelismo con el dato de la verdad sobrenatural. Defiende que la fe guía al hombre hasta su fin último : Dios, supera a la razón, pero no la anula ni la vuelve inútil.

Teoría : Pruebas de la existencia de Dios :

La falta de evidencia de la existencia de Dios y la ausencia de una idea innata de Dios llevaron a santo Tomás a desarrollar unos caminos que lleven a Dios : son las cinco vías tomistas. Estas vías son demostraciones a posteriori, es decir, argumentaciones que parten de observaciones empíricas de los fenómenos sensibles cotidianos. Partiendo de los seres creados, se llega a un determinado aspecto de su creador ; partiendo del efecto llegamos a la causa.

Para abordar las cinco vías cabe destacar que en ellas se argumenta de una forma parecida :

- se parte de un determinado dato del mundo empírico.
- se aplica el principio de causalidad.
- siguiendo la teoría aristotélica, se rechaza el recurrir a un proceso infinito.
- se llega a Dios como causa del dato empírico observado.

Vías :

- 1ª vía : Argumento del motor no movido. En el mundo creado existe movimiento. Tal y como afirmaba Aristóteles , todo lo que se mueve es movido por algo ; pero la sucesión infinita de motores es imposible ; entonces, tenemos que llegar a un ser que mueva a los demás sin ser movido. De esta forma, llegamos a afirmar a Dios como Primer Motor Inmóvil.
- 2ª vía : Argumento de la causa primera. Todos los seres del mundo creado tienen una causa, es decir, son el efecto producido por una causa. No pueden ser su propia causa, es imposible. Por otra parte , si no podemos aplicar hasta el infinito la sucesión de causas, llegamos a una Causa Primera e Incausada, que sería Dios.
- 3ª vía : Argumento del ser necesario. Todas las cosas y todos los acontecimientos del mundo son contingentes y posibles, es decir, tan pronto pueden estar como no estar, ya que son perecederos. Por tanto, su existencia depende de algo exterior a ellos, depende de otro ser. Es impensable que todos los seres, uno detrás de otro, sean contingentes ; ha de existir una realidad que tenga en sí misma la razón de su existencia, ha de

existir un Ser Necesario, que sería Dios.

– 4ª vía : Argumento del ser perfecto. En el mundo existen seres más o menos perfectos, seres con distintos grados de perfección. Esta gradación exige un término de comparación máxima, causante de todo grado de perfección. Es necesario que haya un punto de referencia perfectísimo que nos permita comparar, y es Dios, el Ser Perfecto.

– 5ª vía : Argumento del ser inteligente. Partiendo de la ordenación del universo hacia un fin, concluirá en Dios como inteligencia ordenadora. Esto es, la experiencia nos muestra que los seres carentes de conocimiento se desenvuelven hacia un fin, no se desarrollan al azar sino siguiendo una determinada pauta. Si dichos seres no poseen inteligencia no pueden conocer el fin, por lo que este tendrá que venir dado por un ser inteligente, por una inteligencia que haya establecido un orden en dichos seres. La argumentación continúa como en los demás casos, si esa inteligencia no tiene un orden en si misma tendrá que venirle dado de otra. Como no se puede continuar la cadena de causas al infinito tendrá que haber una primera inteligencia ordenadora, causa del orden de todo el universo. Y esa es Dios.

Aquí terminan las vías de santo Tomás ; con esta última argumentación.

Como hemos podido comprobar la metodología seguida por el santo es una metodología a posteriori.

Con estas vías queda totalmente demostrada la existencia de Dios según santo Tomás.

Comparación de ambos pensadores

– Diferencias :

El argumento ontológico de san Anselmo representa el ejemplo más conocido de la demostración a priori. San Anselmo está convencido de que ha demostrado la existencia real de Dios, porque tiene el concepto en la mente (a priori) de que Dios es lo máximo pensable. Por tanto, si lo piensa – por el hecho de pensarlo – necesariamente debe existir en la realidad.

En cambio, Santo Tomás argumenta desde la experiencia sensible (a posteriori). El ser sensible es finito y, por tanto fue hecho por algo superior e infinito porque lo que es finito y limitado ha tenido que empezar en un tiempo. Santo Tomás también quiere demostrar la existencia de Dios, pero parte de la experiencia sensible, porque la proposición Dios existe, el entendimiento humano no la puede conocer de forma inmediata. Por lo tanto, es imprescindible tomar como punto de partida los objetos sensibles, aquello que el ser humano si puede conocer de forma inmediata.

En la forma de argumentar también existen diferencias en cuanto a la forma ya que la argumentación de los escolásticos consistía en defender tesis sobre temática religiosa, pero San Anselmo lo hace de manera deductiva, utilizando una dialéctica, que es punto fundamental en su obra y Santo Tomás parte de hechos concretos – supuestos inductivos – y después procede deductivamente, sirviéndose implícitamente de la silogística aristotélica.

En cuanto a los valores de Dios, Santo Tomás dice que Dios los elige de acuerdo a los requisitos de su naturaleza y no por un acto arbitrario de su voluntad , como afirma san Anselmo.

San Anselmo al contrario que Santo Tomás pasa del Ser supremo que es Dios como causa del universo a la Trinidad, y como ya hemos visto respecto a este problema Santo Tomás diferencia dos problemas : el de Ente supremo y el de Dios único y Trino.

Santo Tomás hace una total distinción entre fe y razón y de cada uno de sus componentes, aunque a la hora de

llegar a entender algo son complementarias ; pero dando siempre primacía a la fe respecto a la razón. San Anselmo parte de la fe, pero de una fe que busca comprender. Acentúa la necesidad de empezar desde la fe, pero se opone a una fe ciega, no como Santo Tomás que rompió con la línea agustiniana de su tiempo e incorporó al mundo de la fe no sólo la racionalidad, sino también es carácter realista y empírico de la obra aristotélica.

– Similitudes :

Ambos son escolásticos y como ello defienden una tesis (que es la existencia de Dios) sobre temática religiosa.

Los dos establecen unos caminos para demostrar racionalmente la existencia de Dios, de la cual están convencidos ya que mediante sus argumentaciones la prueban.

Ambos tienen una meta : establecer los caminos de la prueba de que Dios existe.

Las conclusiones que obtienen, actúan como máximas en sus teorías.

San Anselmo y Santo Tomás anteponen la fe a la razón, y dan primacía a la primera respecto a la segunda ; aunque ambas son entendidas según cada autor de forma peculiar.

Ambos coinciden en una iluminación o gracia divina que permite al hombre conocer a Dios, esto (según ellos) sólo es posible por medio de la revelación.

Los dos coinciden en Dios como un Ser supremo con un gran número de atributos, causa del universo y que sin el cual nada es posible.

Ambos actúan en mayor o menor medida como mediadores entre los grandes problemas filosóficos de su época ; San Anselmo aparece como mediador entre los que pensaban que la razón tenía que subordinarse a la fe, y entre los que valoraban positivamente a la razón y afirmaban que los contenidos de la fe debían ser probados racionalmente.

Y nos aparece Santo Tomás como un cristianizador de la postura aristotélica, de esta forma la obra tomista une cristianismo y aristotelismo, la fe y la razón.

Bibliografía.

– VV.AA *Pensamiento*. Barcelona. Ed. Planeta Agostini. Vol. VIII. 1993.

– San Anselmo de Canterbury, *La razón y la fe*. Buenos Aires. Ed. Yerba Buena. 1945.

– Gilson. E, *La Filosofía en la edad Media : desde los orígenes patrísticos hasta el fin del siglo XIV*. Madrid. Ed. Gredos. 1972.

– VV.AA *.Historia de la Filosofía*. Ed. Edebé. Barcelona. 1999.

Índice

– Argumento Ontológico de S. Anselmo.....1–3.

– Vías de Santo Tomás.....4–5.

– Comparación de los dos pensadores.....	6-7.
– Bibliografía.....	8.