

## **TEMA I**

### **INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA**

#### **CUALITATIVA**

##### **1. – Definición**

- *Estrategia de Investigación*
- *Descripción del contexto con la máxima objetividad*
- *Conocimiento válido con potencia explicativa.*

##### **2. – Axiomas (supuestos)**

1. – *Concepción múltiple de la realidad (como fenómeno complicado y no evidente: conocer qué elementos la componen, cómo intervienen,...)*
2. – *Comprensión de los fenómenos (La investigación experimental pretende explicarlos)*
3. – *Interacción entre investigador y objeto investigado.*
4. – *Conocimiento idiográfico. Descripción de casos.*
5. – *Dificultad para establecer relaciones de causa–efecto (no es su objetivo)*
6. – *Valores implícitos en la investigación (evitando presupuestos, intenta situarse en posiciones objetivas. Existen valores implícitos como transformar la realidad).*

##### **3. – Características de la metodología cualitativa.**

*La fuente de datos son las situaciones naturales (algunas estrategias provocan también fenómenos, intentan romper la rutina diaria de un grupo determinado para ver que sucede) (vs. Experimental dónde se provocan los fenómenos).*

*El investigador recoge los datos (a través de las distintas técnicas, como observación, análisis de contenidos, encuestas, grupos de discusión,...)*

*Utilización del conocimiento tácito (a través de la experiencia y la interacción, es un conocimiento experto; aparece tanto a la hora de recoger la información como a la hora de analizar los datos; en la investigación experimental sólo se daría en el momento de definir los problemas e hipótesis).*

*Recogida de datos abierta (en la continua interacción se aprecian nuevos campos para obtener información e informaciones no previstas)*

*Muestreo intencional (no probabilístico, se buscan datos que nos den información de claves para entender el contexto en que nos movemos)*

*Análisis inductivo*

*La investigación se diseña sobre la marcha (una vez que se ha planificado la investigación el resto va a depender de las fases y de los objetivos que vayan presentándose)*

*Criterios de validez propios (no nos interesa la capacidad de generalización, pero los resultados tienen que justificar su por qué y sobre todo tiene que ser una investigación que ha de servir para algo.)*

**4.– Relación entre cuestiones, estrategias y técnicas de investigación.**

*¿Por qué tantas estrategias? ¿Por qué tanto enfrentamiento entre métodos cuantitativos y cualitativos?*

*La elección del método dependerá de la realidad social que queramos investigar. Será el problema a estudiar el que determine el método a emplear.*

*No existe enfrentamiento entre el uso de uno u otro método, hay que tomar lo importante en cada uno*

*El objetivo es conocer la teoría que nos llevan a investigar de una determinada manera.*

**5.–Atributos de los paradigmas cualitativo y cuantitativo**

*(COOK et al, 1985)*

<b>Paradigma cualitativo</b>	<b>Paradigma cuantitativo</b>
<i>Aboga por el empleo de los métodos cualitativos</i>	<i>Aboga por el empleo de los métodos cuantitativos</i>
<i>Fenomenologismo y verstehen (comprensión) interesado en comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa</i>	<i>Positivismo lógico; busca los hechos o causas de los fenómenos sociales, presentando escasa atención a los estados subjetivos de los individuos</i>
<i>Observación naturalista y sin control</i>	<i>Medición penetrante y controlada.</i>
<i>Subjetivo.</i>	<i>Objetivo.</i>
<i>Próximo a los datos; perspectiva desde dentro</i>	<i>Al margen de los datos; perspectiva desde fuera.</i>
<i>Fundamentado en la realidad, orientado a los descubrimientos, exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo</i>	<i>No fundamentado en la realidad, orientado a la comprobación, confirmatorio, reduccionista, inferencial e hipotético deductivo.</i>
<i>Orientado al proceso</i>	<i>Orientado al resultado</i>
<i>Válido: datos Reales, ricos y profundos</i>	<i>Fiable: datos sólidos y repetibles</i>
<i>No generalizable: estudios de casos aislados</i>	<i>Generalizable: estudios de casos múltiples</i>
<i>Holista</i>	<i>Particularista</i>
<i>Asume una realidad dinámica</i>	<i>Asume una realidad estable.</i>

*La elección del método de investigación debe depender de las exigencias de la situación de investigación de que se trate.*

**6.–Relación entre cuestiones, estrategias (métodos) y técnicas de investigación**

La estrategia o método de investigación viene determinada por la naturaleza del problema, las cuestiones planteadas, el propósito del estudio, las destrezas del investigador y los recursos disponibles.

Cada estrategia ofrece una perspectiva singular y única que ilumina ciertos aspectos de la realidad más que otros y genera un tipo de resultados más en consonancia con los propósitos de la investigación.

<b>Cuestiones de investigación</b>	<b>Estrategias de investigación</b>	<b>Técnicas de Investigación</b>	<b>Fundamentación</b>
<p>De <u>significado</u>: elicitación de la esencia de la experiencia</p> <p>Descriptivas: valores, creencias, prácticas de grupo cultural</p> <p>De proceso: experiencia durante un tiempo o cambio, puede haber etapas y fases</p> <p>De interacción verbal y diálogo</p> <p>Conductuales macro micro</p>	<p>Fenomenología</p> <p>Etnografía</p> <p>Teoría fundamentada</p> <p>Etnometodología</p> <p>Análisis del discurso</p> <p>Observación participante</p> <p>Etología cualitativa</p>	<p>Conversaciones grabadas, anecdotalarios escritos de experiencias personales</p> <p>Entrevistas no estructuradas; observación participantes; notas de campo.</p> <p>Entrevistas (registros grabados)</p> <p>Diálogo (registros audiovisuales)</p> <p>Observación</p> <p>Entrevistas</p> <p>Notas de campo</p> <p>Observación</p> <p>Fotografía</p>	<p>Filosofía fenomenológica</p> <p>Antropología (cultura)</p> <p>Sociología.</p> <p>Interaccionismo simbólico</p> <p>Semiótica</p> <p>Antropología</p>

### 7.- Tradiciones de investigación cualitativa (G. PEREZ SERRANO)

<b>TRADICIONES</b>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>
<p>1.- <b>ETOLOGÍA HUMANA:</b> describe el comportamiento social modelado sobre patrones de estudios animales</p>	<p><b>Fundamento:</b> La teoría de la evolución</p> <p><b>Meta:</b> Entender el comportamiento que se produce naturalmente y su relación con el ambiente</p> <p><b>Preguntas:</b> La causa de los comportamientos, el desarrollo de los comportamientos, la función biológica de comportamientos específicos</p> <p><b>Metodología:</b> los datos de observación se codifican en categorías anatómicamente definidas y los datos se analizan cuantitativamente</p> <p><b>Autores :</b> Mc Grew (1972), Ambrose (1978); Blurton-Jones (1972); Hinde (1982-1983)</p>
<p>2.- <b>PSICOLOGÍA ECOLÓGICA:</b></p>	<p>Meta: Estudiar las relaciones entre el comportamiento humano y el</p>

<p><i>describe el comportamiento y descubre las leyes del comportamiento a través del estudio del comportamientos que se constituye a sí mismo como episodios del comportamiento2.</i></p>	<p>ambiente, defienden que son interdependientes; enfocar el trabajo sobre la percepción del individuo, del ambiente y del comportamiento dirigido a metas. Buscar patrones de comportamientos asociados con lugares, cosas y tiempos.</p> <p>Metodología: Speciment records consiste en que observadores no participantes escriban una descripción narrativa del comportamiento de una persona durante un periodo de tiempo sustancial. Segmentos de acciones dirigidas a metas, los codifican y analizan cuantitativamente para proporcionar una descripción de todos los comportamientos en una comunidad o institución durante un periodo de tiempo.</p> <p>Autores: Baker y Wright (1955); Schoggen (1978);</p>
<p><b>3. – ETNOGRAFÍA HOLÍSTICA:</b> <i>descripción cultural y su interpretación. Describe o analiza el todo o parte de la cultura de una comunidad, describiendo las creencias y prácticas del grupo estudiado, y muestra cómo las distintas partes contribuyen a la cultura como un todo)</i></p>	<p>Fundamentos: Asume que ciertos aspectos de la cultura son fundamentales en el entendimiento de la vida humana en todas las sociedades.</p> <p>Meta: Estudiar la cultura de los grupos con la intención de describirla y analizarla como un todo</p> <p>Ámbito: Estudiar la cultura incluye la organización social, economía, estructura familiar, religión, política, rituales, educación, patrones de enculturación y comportamientos ceremoniales.</p> <p>Metodología: Reunir la evidencia empírica directamente a través de un trabajo de campo, mediante la observación participante y entrevista informal en la cultura que se está estudiando (Malinowski); documental los puntos de vista de los participantes con informaciones verbales, reunir gran cantidad de datos con diversos tipos de métodos (el primer análisis es cualitativo)</p> <p><u>Autores:</u> Goodenough (1971) Barret (1984) Malinowski (1922, 1961)</p> <p>Tipos: Macroetnografía, Estudios de la comunidad de autores , Microetnografía</p>
<p><b>4. – ANTROPOLOGÍA COGNITIVA:</b> <i>Ethnociencia o nueva etnografía</i></p>	<p>Fundamentos y supuestos: Asumen que cada grupo de individuos tiene un sistema único de percibir y organizar el mundo, la cultura se organiza en categorías que se relacionan unas con otras; asumen que el conocimiento cultural de un grupo se refleja en su lenguaje, especialmente la semántica.</p> <p>Metodología: Identifican fenómenos para entender cómo los grupos organizan su cultura. Los datos son: palabras y su significado, reunidos mediante entrevistas y observación. El primer análisis es cualitativo, identificando dominios de conocimiento cultural, se organizan los términos de cada dominio y se pretende descubrir relaciones entre los dominios culturales.</p> <p>Autores: Spradley (1979, 1980); Tyler (1969)</p>

<p>5.–<b>ETNOGRAFÍA DE LA COMUNICACIÓN:</b>  <i>Microetnografía o etnografía constitutiva. Describe los patrones de interacción de los miembros de un grupo cultural relativos a la sociolingüística.</i></p>	<p>Fundamentos: La antropología, sociología, sociolingüística y la comunicación no verbal.</p> <p>Supuestos: Asumen que ambas comunicación verbal y no verbal, son culturalmente modeladas, aunque las personas en interacción no tengan conciencia de ello.</p> <p>Meta: Estudiar los patrones de interacción social entre miembros de un grupo cultural o de diferentes grupos culturales. Se interesan por los patrones del cara a cara de la interacción.</p> <p>Metodología: Usan la observación participante, audio o vídeo de interacciones que ocurren naturalmente, Seleccionan segmentos para el análisis detallado, los codifican y analizan cualitativa o cuantitativamente.</p> <p>Representantes: Hymnes (1972, 2974); Gumpertz (!968) Erickson y Mohatt (1982) Test (1990)</p>
<p>6.–<b>INTERACCIONISMO SIMBÓLICO:</b> <i>Referido a la escuela estudiada, por ejemplo, patrones de interacción en el aula. ¿qué hacen maestros y niños en la escuela? ¿Cómo se ven a sí mismos y se perciben? ¿Cómo se dan los procesos de enseñanza–aprendizaje? ¿Cómo pasan los niños a través de ciertas etapas? ¿Cómo se adaptan los niños y maestros a las situaciones? ¿Cómo se toman las decisiones o se formulan? ¿Organización escolar y su influencia en las actitudes? Perspectivas de los maestros y los niños en el desarrollo del currículo y las actividades de clase.</i></p>	<p>Fundamentos: Se deriva de la escuela de Chicago de 1920 y 1930. Su conceptualización es entender la relación entre la sociedad y el individuo. Supuestos: Los humanos actúan ante las cosas según el significado que tienen para ellos; la motivación del significado hacia los objetos a través de los símbolos es como un proceso continuo. La motivación significativa surge a través de la interacción social. Ven la sociedad compuesta de personas qu4 actúan y la vida de la sociedad se compone de sus acciones. Los símbolos son signos, lenguaje, gestos, y el significado se construye en la interacción social.</p> <p>Meta: Conocer a los individuos en las relaciones de unos con otros y aprender los significados y símbolos en la interacción en situaciones concretas.</p> <p>Metodología: Observación participante y entrevista. Además d e historias personales, autobiografías, estudio de casos y cartas. El análisis suele ser cualitativo.</p> <p>Autores: Blumer (1969) Denzin (1978), Ritzer !1983) Bogdan y Taylor (1975) Woods (1992)</p>

6

6