

1.-Las grandes culturas en la Europa moderna

Anteriormente citábamos la confluencia de las clases sociales con la tipología cultural, de tal manera que decíamos que si queremos hablar de la *polis*, hay que hablar de la aristocracia.

Las estructuras ideológicas están estrechamente relacionadas con las clases sociales.

1.1.-Cultura popular.

La primera cultura pertenecería a la **clase del pueblo**. Se puede hablar de una cultura popular; el antiguo régimen hasta el Siglo casi XX. El pueblo siempre ha vivido en situaciones límite. La pura supervivencia era su mayor problema. Cuando hablamos de pueblo en Europa es difícil hablar con palabras tan generales. La mejor tierra estaba en manos de la iglesia y la aristocracia. El pueblo tenía que trabajar en condiciones de arrendamiento, siempre dependiendo del clima, con mucha frecuencia. La climatología es muy perversa donde hace que haya muchas pérdidas. Hoy en día hay medios para superar eso, pero antes el campesino tenía que amoldarse sólo; las pestes eran muchas...

Las imágenes de hoy en día del tercer mundo son como los campesinos de antes. Como mucho se vivía hasta los 40 años...

Únicamente podremos entender la cultura social relacionando con estas condiciones. Únicamente las celebraciones religiosas y las fiestas culturales llenaban completamente las necesidades culturales de este grupo social.

¿Porqué la importancia de la iglesia y de las celebraciones? Es el único momento de descanso para esta gente.

Hasta hace unos años donde casi todos íbamos a la iglesia aguantábamos muchas misas. Ahora no, pero antes se aguantaba más. Antes se oía el sermón, porque eran un descanso. Interesaba la religión como descanso.

Por una parte, se presenta una cultura religiosa. Por otra, una cultura de tipo evasionista.

¿Cuál era el contacto del pueblo con la cultura y la literatura? El conocimiento de la cultura lo hacían a través de los pliegos del cordel, de las aleluyas. ¿Cuáles eran los temas? Temas truculentos, de muertes, asesinatos, amores imposibles, venganzas sangrientas... ¿Dónde están reflejados sus problemas? No aparecen en estos textos. Con los textos intentaban olvidar sus problemas.

Una de las vías de los conocimientos culturales del pueblo eran los calendarios, donde había refranes, chistes... Tenían un éxito enorme. En todas las casas había uno. Una de las pocas lecturas que hacían se reducía a ese.

En aquel tiempo el analfabetismo era superior al 90%, pero antes la lectura no se entendía como ahora. La lectura era la comprensión no de algo escrito, sino el escuchar lo leído. Bastaba que leyera uno para veinte personas.

También tenían aceptación unas novelas cortas de no más de veinte páginas. No leían cualquier novela, sino temáticas como crímenes, amores, violencia, picardías... es decir, les encantaba todo aquello que tenía morbo. Pero los problemas diarios están ausentes. El pueblo quiere fantasía, que le hiciera (como se ha dicho anteriormente) olvidar los problemas personales de día a día.

Por tanto, el **evasionismo** es la primera característica de esta cultura.

Por otra parte, este pueblo inculto con esas necesidades culturales, piensa que existen unas fuerzas superiores que determinan sus circunstancias y su persona. Se conoce como **determinismo**.

La *cultura popular* es una cultura de signo determinista. El hombre carece de su libertad, y por lo tanto de la consecuencia de sus conductas. Todo lo que sucede es debido a esas fuerzas superiores. Estas fuerzas se identifican con la religión. Así que toda conducta depende de la voluntad de los Dioses. Se acepta cualquier situación por muy inhumana que sea.

Este espíritu determinista, les proporciona un espíritu sumiso. Es el fin y total acatamiento a la autoridad. Hay un conformismo total, de tal manera que una de las características que presentan es la ausencia total de oposición o crítica.

El pueblo queda al margen de los movimientos de opinión, es lo que conocemos hoy como el **silencio de las masas**. Se da una dependencia ideológica y cultural completa.

Otra característica: la alegría, donde los chicos y chicas se disfrazan en carnavales, de forma contraria a su vida cotidiana. Hacen muchas celebraciones, para olvidar el día a día.

1.2.–Cultura aristocrática.

Una segunda cultura es la **cultura noviliaria**, la **cultura aristócrata**. Cuando hablamos de la nobleza como generadora de una cultura, hay que hacer una división; *cultura de alta aristocracia*, y *cultura de nobleza urbana, o campesina*.

***Cultura de alta aristocracia o alta nobleza.**

Para estos lo fundamental y básico es el pasado. Las señas de identidad de una familia se encuentran en el pasado. Así que cuanto más antigua sea la familia, será más aristócrata la familia. Por eso, nos encontramos que el principio de linaje, la sangre, es algo básico. Si yo soy noble, lo soy porque mis padres lo eran, por mis abuelos... La sangre retransmite la calidad de nobleza. La familia más aristócrata eran los **Alba**.

Se ve claramente por qué el culto a las genealogías es tan importante en esta clase. Con las genealogías, los escudos, los símbolos familiares... todo esto nos lleva a una clase social básicamente conservadora, tradicionalista... Si quieres seguir conservando su nombre, tiene que ser conservadora.

En este contexto y en el siglo XVIII, en la alta aristocracia aparece lo llamado el **hombre de corte**. El punto de referencia máxima es París, más en concreto Versalles, que es el lugar de residencia de los Reyes.

¿Qué nos encontramos? En torno a la figura del Rey vive un cuerpo importante de nobles pertenecientes a familias de nobles de gran incapacidad económica que viven en un ocio completo y se tiene que mantener ociosos por obligación, ya que su vida depende del ritmo que impone el rey.

Sus actividades, los bailes, las fiestas, los espectáculos... Un ritmo de vida como este puede llevar únicamente ese que se puede permitir vivir en un despilfarro económico; viajes, vestidos... Algo muy importante de este hombre de corte son las ganas de seducir, el amor, el juego de la seducción...

Es un grupo social totalmente pasivo, sin ninguna repercusión social, que vive alrededor de los caprichos del monarca. Este hombre de corte viene a ser actor y espectador de esa fiesta sin fin que representaban los cortes de los monarcas absolutistas. De esta manera, estos hombres de corte venían a presentar la aristocracia más rancia económicamente fuerte.

***Cultura de nobleza urbana o campesina.**

Pero ¿qué pasaba con la aristocracia que no tenía mucho dinero? Estos no pueden vivir en La Corte, porque sus posibilidades económicas no se lo permite. Por tanto, deciden retirarse de La Corte. En vez de vivir en Versalles, se van a otros sitios, incluso vuelven al campo. Así, surge la nobleza urbana, o campesina (pueblerina).

Todo noble es gente de ocio; tienen mucho tiempo libre, porque no necesitan trabajar para vivir con holgura, con dignidad. Su tiempo lo dedica a la lectura, al estudio, incluso a los servicios. De esta manera surge una nobleza (urbana). Son sabios y activos, hombres de prestigio, económicamente solventes y ricos, con una gran cultura... Estos van a ser uno de los grupos sociales que se va a hacer cargo de los puestos directivos tanto de la vida social como de la vida intelectual de las ciudades y regiones.

Va a ser el grupo que va tomar parte activa de la revolución sociocultural que se va a dar en esta época. Por lo tanto, la diferencia entre la alta nobleza y la nobleza urbana va a ser cuestión de razón económica y esta economía es la que va a llevar a la Revolución Francesa.

1.3.–Cultura religiosa o eclesiástica.

La religión es aquel que tiene fe y la fe es creer en lo que no vemos. Que algo sea de fe o no lo dice la iglesia.

Esta cultura va a ser una cultura **impositiva**, dirigista. Esto en principio no está mal. Es dirigista y **dogmática**. La iglesia se basa siempre en principios, en dogmas.

Si todo está jerarquizado, tiene que haber unas normas; esto es lo que caracteriza a esta cultura.

Es una cultura **inmovilista**. Tiene que ser inmovilista porque al basarse en dogmas, estos son válidos para todos y para siempre. Desde un principio hasta el fin la iglesia defenderá que el hombre si quiere salvarse tiene que recuperar la gracia... Por eso la inmovilidad de la cultura.

La iglesia ejerce una función importante cultural sobre el pueblo. Los dos medios fundamentales por una parte son los sacramentos (la confesión...) y por otra el púlpito.

Por otro lado está también la enseñanza. Podríamos decir que toda la enseñanza (salvo excepción muy concreta) está en manos de la iglesia. La enseñanza que va a exponer va a ser la suya propia, marcando las características que vamos diciendo; dogmatismo, inmovilismo, la sacralización de sus ideas.

Todo se explica en nombre de Dios y de la religión. Los comportamientos más inimaginables siempre encontraban la última significación en Dios (porque Dios lo ha querido...).

De todas formas, la iglesia en esta época vive **momentos de tensión**. En un principio, salta la polémica de la iglesia con la aparición del protestantismo, con la reforma (reforma protestante y reforma católica).

Según los católicos:

Dependemos de lo que hacemos; si hacemos algo malo iremos al infierno y si lo hacemos bien al cielo; depende de nosotros el futuro.

Nacemos predispuestos al pecado y para solucionar o contrarrestar eso es crea la iglesia y los sacramentos. Gracias a estos, la predisposición hacia el mal queda neutralizada, porque cada vez que pecamos podemos acudir a la iglesia que nos devolverá la gracia.

La iglesia es el elemento intermediario entre el creyente y dios; No se explica la salvación si no es a través de la iglesia como institución o corporación; porque nacemos en pecado y gracias al bautismo adquirimos al

gracia; sin bautismo viviríamos condenados

Según el protestantismo:

El hombre nace marcado para la salvación o la condenación, No importa como seas en la vida o lo que hagas.

La fe del creyente protestante es agónica no tiene certeza de si se salvara o condenara, pero a pesar de todo en la vida tiene que ser bueno y hacer el bien.

La iglesia puede ayudarnos a mantener la esperanza, comportarnos bien etc.. pero solo cumple una función orientativa, no tiene ningún valor o sentido.

Teoría de la liberación

Halla donde haya más de dos creyentes está la religión, por tanto se pone en duda la necesidad de la iglesia.

No sólo es este choque entre protestantes y católicos, sino que también en el lado católico se van a dar grandes debates y disputas, y la mayor de todas es la que se da entre jesuitas y jansenistas. Los jesuitas defienden lo denominado la moral Laxa. Los jansenistas creen en la Predestinación (si te ocurre algo; por algo habrá sido).

1.4.–Cultura burguesa.

Otra clase social pero con posesión de una cultura bien definida es la burguesía ! *cultura burguesa*.

La burguesía tiene cada vez más importancia. Los siglos XVI, XVII y XVIII podíamos calificarlos como el ascenso de la burguesía. La clase burguesa ha existido siempre, también en Europa, dedicada al comercio. Pero la característica de esta clase era su **falta de conciencia**. **La obsesión era acceder a la aristocracia**, al poder político, a través de matrimonios que les permitieran ser nobles o con la compra de un título.

Encontramos que **la obsesión era hacer dinero**, pero cuando obtenían el dinero, renunciaban a su nombre como burgués para hacerse noble.

Sin embargo, se empiezan a dar las primeras manifestaciones de este grupo social. Va a ser **el grupo social económicamente más pujante**, con más dinero. Estos burgueses van a estar **excluidos de cualquier decisión política**. El gobierno estaba en manos de la aristocracia. La intención de la burguesía era ganar poder, pero se encontraban impedidos.

¿Cómo definiríamos el espíritu burgués? La grave y única preocupación del burgués es el dinero. Como burgueses asumen riesgos gastando mucho dinero, así que también quieren ganar dinero, para recompensar sus gastos.

El burgués es **materialista**. Si arriesga capital buscando la ganancia, ese negocio lo tiene que racionalizar, calcular todo. El burgués es por naturaleza **racionalista** y calculista. Esto le obliga a estar abierto a cualquier novedad, que les permita mejorar... Este espíritu abierto les hace ser **liberales**.

Quizá también por este sentido calculista, pragmático... el burgués deja de lado toda consideración humana, religiosa... La postura del burgués, es una **postura muy poco cristiana**. El cristianismo se opuso abiertamente a la postura de la burguesía. La iglesia decía que **nadie podía hacer ganancias a través de otras personas**, como lo hacía la burguesía, porque todos somos hermanos.

La burguesía **para atraer a la iglesia, va hacer una política de donaciones**, y así la iglesia empieza a ser más benevolente con la burguesía. Este grado de benevolencia, hacia el siglo XVIII, ha cambiado de signo

totalmente. Esto se ve en dos conceptos:

a)Concepto de trabajo: el trabajo estaba visto como maldición divina. El trabajo viene a ser consecuencia del pecado del hombre. El trabajo era una especie de estigma, propio de las clases sociales más bajas. **El trabajo pertenecía al pueblo bajo, y el ocio a la aristocracia.**

b)A partir del **siglo XVIII**, el trabajo empieza a aparecer como un derecho y una obligación, tanto del estado como del ciudadano. Los países más ricos son aquellos cuyos súbditos trabajan mucho. **El trabajo da riqueza y poder al estado**, luego el trabajo se convierte en algo positivo. Así, empieza a imponerse la mentalidad burguesa.

Antes todo cristiano tenía que hacer bien a los demás por amor a Dios. Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XVIII, yo tengo que hacer el bien a otro no por amor a Dios, sino por amor a esa persona misma ! damos el salto de la caridad a la filantropía.

Este burgués adinerado a través del trabajo empieza a ser consciente y a aprovecharse de su poder económico. Uno de las derivaciones del poder económico es el ocio, el tener tiempo libre. Tiene tiempo de ocio, pero es un ocio voluntario y no un ocio como el de los aristócratas que tienen tiempo de ocio para mantener su nombre de aristócrata. El burgués dedica su ocio a la cultura. Si tiene su negocio, lo tiene que programar todo, tiene que ser muy culto para ver hasta qué punto puede arriesgarse... Una exigencia del burgués es la de tener una cultura media como mínimo, para poder sacar su negocio. Pero ahora empieza a preocuparse por las ciencias, a adquirir cultura.

El burgués puede comprar los libros que quiera. Esta compra sistemática de libros les hace crear grandes bibliotecas. Dedicar mucho tiempo a reuniones culturales, de tal manera que el burgués va a encontrar en el campo de la cultura sus verdaderas señas de identidad y a partir de ahora a esta cultura se le empieza a conocer como alta cultura.

El burgués es hombre de trabajo y ocio, pero a diferencia de las otras clases empieza a estar orgulloso de ser trabajador e intelectual. Todo esto hace que sea el grupo social más abierto, que está más preocupado por las novedades... Es la clase social más liberal; como derivación es innovadora y progresista.

!Las características de estas culturas a continuación:

*Cultura popular (del pueblo) ! evasionista y conservadora.

! Alta: conservadora y tradicional.

*Cultura aristócrata

! Media: progresista.

*Cultura cristiana (religiosa) ! ecumenista, universal e inmovilista.

*Cultura burguesa ! innovadora y progresista.

¿Cómo se justifica que dos clases sociales opuestas (pueblo y aristocracia) sin embargo presten una cultura básicamente relacionadas, ya que ambas son conservadoras?

El aristócrata tiene que ser conservador para mantener su condición de clase. El pueblo es conservador porque tiene un carácter determinista que les hace ser sumisos, tienen falta de dinamismo.

2.-La ilustración

Nos encontramos con dos clases abiertos, dinámicos, progresistas; aristócrata urbana y burguesía. La unión de estos dos grupos van a hacer lo que conocemos como ILUSTRACIÓN. De esta manera, la ilustración es la visión, la cultura propia de esta aristocracia urbana y de esta alta burguesía y se va a caracterizar por su carácter de innovación, porque son progresistas, liberales.

!Las características fundamentales de la *ilustración*:

Burguesía ! ilustración = RAZÓN

Lo que va a caracterizar a la cultura ilustrada va a ser la razón. La razón va a ser el eje o motor de toda esta cultura. Esta casi reverencia total hacia la razón, tenemos los antecedentes en épocas anteriores, por una parte el racionalismo cartesiano (*cogito ergo sum* = pienso, luego existo); La razón como elemento fundamental.

Por otra parte tenemos el empirismo inglés. El empirismo = corriente que defiende que no hay más verdad de la que se puede demostrar. Queda claro la importancia que tiene la investigación.

En la última parte del siglo XVIII se caracteriza el **pragmatismo**; es algo completamente previsible. El ejemplo masivo de este abandono de las puras teorías para defender la cultura práctica, la representa Kant. Sus dos obras son las siguientes:

*Crítica de la razón pura.

*Crítica de la razón práctica.

Este defiende el valor y el sentido de la razón práctica; todo es razón.

En este contexto y momento donde la razón ha asumido un protagonismo total, la religión va perdiendo la fuerza en la sociedad. En la que mida que sube la razón, baja la fe; a esto se le llama ***proceso de secularización***, porque para los nuevos científicos la fe se va a supeditar a la razón. La razón es el mandamiento único de estar corriente.

Este hombre, ante la crisis de la iglesia, vuelve sus ojos a lo llamado ***religión natural***. En la naturaleza ve que éste es perfecto. Mira el universo y ve millones de astros y planetas, y a pesar de que son muchas, todos se mueven en armonía. Armonía porque hay unas leyes, principios.

En este contexto tenemos las teorías de Newton. Entre ellos está la demostración matemática de que el orden de la naturaleza está basada en la fuerte atracción recíproca de todos los planetas. Esas fuerzas se concretan en dos; fuerzas de atracción y fuerzas de repulsión. Todo viene a ser compensación de las fuerzas. Ahí está la armonía.

La naturaleza nos enseña que la armonía, el orden, proviene de la neutralización o la compensación de fuerzas contrarias. Lo que nos enseña la naturaleza es lo que hay que aplicar a todos los órdenes de la actuación humana.

Lo que encontramos en el orden económico es que hasta ahora se ha impuesto el proteccionismo político; el monarca o estado apoyaba la producción de un país y ponía trabas a los bienes que provenían a otros países de fuera. Así el producto extranjero quedaba fuera, porque era más caro ! proteccionismo.

Pero ahora el hombre ilustrado dice que el proteccionismo no tiene sentido. Dice que la economía tiene que seguir su camino libre, porque sabe que la neutralización de las fuerzas económicas van a traer el orden o la

armonía económica ! ***liberalismo económico***. Del proteccionismo pasamos al liberalismo económico.

Por otra parte se impone la fisiocracia, que es el sistema que defiende que los bienes los proporciona libremente la naturaleza. Estas son la agricultura, la ganadería y la minería. Estos bienes que produce la naturaleza son lo denominado fisiocracia.

El liberalismo político y la fisiocracia van a ser las manifestaciones culturales de la ilustración.

¿Qué pasa en un plano político? Aquí evolucionamos del absolutismo al despotismo ilustrado.

Los filósofos de la época vienen a decir que al hombre le molesta que el hombre viva en sociedad, porque en ella no podemos decir y hacer lo que queremos, pero en cambio si estamos solos sí. Lo que ocurre es que en la naturaleza hay limitaciones y riesgos que el hombre solo no puede solucionar; tiene que vivir en sociedad; se impone la vida social. Si yo estoy interesado en una sociedad tengo que cumplir unas leyes.

Lo que el ciudadano hace es dar parte de libertad que tiene al Estado, de tal manera que el estado no es más que el gestor de los individuos que dependen de él.

Antes la monarquía venía de Dios, pero ahora del pueblo. El Estado regula y controla la libertad humana a través de leyes. Así, del absolutismo teocrático hemos pasado a un gobierno representativo.

Desde el punto de vista político pasamos del absolutismo a gobiernos más representativos, donde la razón del poder no proviene de Dios, sino del pueblo; éste es el único legitimador del estado.

Hemos hablado de economía, pero ahora lo haremos de **política**.

El estado y el individuo son los dos que entran en contradicción. ¿Qué sucede en el ámbito de la política internacional? Se da lo que conocemos como ***balanza de poderes***.

En Europa hay dos grandes potencias; Francia e Inglaterra. Luego hay otras más pequeñas; Austria y Prusia (con Francia) y Prusia y España (con Inglaterra).

¿Qué es lo que se va a dar en este momento a partir de la *balanza de poderes*? La neutralización de fuerzas.

En el comportamiento político hay una tendencia a lo siguiente: cuando Prusia pasa al campo de Francia, Austria pasa al campo de Inglaterra, pero siempre hay una neutralización de fuerzas. Esto es lo llamado balanza de poderes.

Desde este punto de vista de la neutralización, todo se reduce a una búsqueda apasionada del orden, del equilibrio.

Esto mismo lo vamos a encontrar también en la religión. Los ilustrados no son ateos. No niegan la existencia de Dios; todo lo contrario, pero la visión que tienen de Dios es muy distinta a la tradicional o al de la iglesia. Los ilustrados eran deístas.

¿Qué diferencia hay entre ateísmo y deísmo? Ateísmo = se niegan a la existencia de Dios. Deísmo = Dios está presente en todo.

Los ilustrados van a defender una postura que es muy religiosa ! Deísmo. Según la doctrina católica, Dios está en todas partes de tal manera que el intervencionismo divino está en todos los lados.

La religión ilustrada niega la intervención de Dios, pero nunca niega su existencia.

En el campo de la religión se impone el liberalismo. Hay que hablar de un liberalismo religioso. Este *liberalismo religioso* se identifica con las tesis del deísmo (deísmo " teísmo). El deísmo cree en la existencia de un Dios creador, pero sin ninguna intervención en el mundo creado. El teísmo también cree en la existencia de un Dios creador, pero que conserva y gobierna su creación. Si es que conserva y gobierna tenemos que hablar de intervención. Este Dios teísta interviene, frente al deísmo que niega esa intervención.

El principio de Deísmo es la creencia de un Dios creador que se relaciona con el hombre en el origen de la creación, y en la culminación de la misma.

En este contexto, Dios también se revela, pero la revolución de Dios se hace en la naturaleza, en el universo. Esas leyes mecánicas que hacen que el universo sea perfecto, armónico, es la presencia de Dios.

¿Dónde se manifiesta Dios? En la naturaleza, a través de sus leyes internas. Dios dio a la naturaleza estas leyes internas, estos principios.

Mientras en el teísmo la revelación era un acto de fe (yo creo en Dios, y no hay explicación) en el deísmo, si yo quiero conocer a Dios, lo tengo que hacer en la naturaleza. A ese conocimiento se llega a través de la razón.

En la medida que el hombre va dominando las leyes de la naturaleza, va adquiriendo un grado mayor de la perfección. En este momento se descubre la vacuna, por ejemplo. Se crea anticuerpos para evitar la peste ! dos fuerzas contrarias que forman la estabilidad.

La vacuna es el descubrimiento de una ley de la naturaleza, algo que ha puesto Dios en el origen de la creación. Si a este se le suman muchos descubrimientos, el hombre mediante su razón llega a una realidad sin límite.

Hay un progreso en donde el hombre a través de la razón no sólo rompe las leyes de la lógica, sino que está conquistando espacios que eran propios de la divinidad.

¿Cómo se denomina esta relación de la fuerza racional humana con la naturaleza que le permiten hacer descubrimientos? **Ciencia**. El hombre está experimentando una maduración progresiva ! mito del progreso. El mito del progreso como irreversible maduración de la humanidad, gracias al desarrollo de las ciencias.

A medida que sabemos y conocemos dominamos, porque es un saber primero racional y luego científico. El saber circunscribe en el conocimiento de las leyes de la naturaleza, porque el conocer va a ser sinónimo de progreso, bienestar, libertad. En la medida que hay más conocimiento, habrá más armonía. Cuando llegue al límite del conocimiento de la naturaleza, habrá llegado a su fin.

El hombre está destinado a la perfección, al absoluto. El camino es la ciencia. De esta manera el hombre en el tiempo, está destinado a la perfección absoluta gracias al racionalismo.

En este contexto de fe en las posibilidades del hombre, se desarrolla la cultura ilustrada. El hombre ilustrado se siente orgulloso de sus capacidades. Sabe que a través de la razón puede llegar a cualquier sitio, pero sabe que también tiene sus obligaciones. La principal de ellas es impartir el conocimiento a los demás, para hacer posible este progreso.

El progreso lo tiene que conseguir todos los componentes de la sociedad, para que todos puedan conseguir disfrutar de ese proceso. Cuando yo enseño a los demás me estoy haciendo bien a mí mismo, me sentiré así beneficiado. Pero ya no por amor a Dios que sería la **caridad**, sino por el hombre mismo ! **altruismo**.

Si todos tenemos que apoyarnos y procurar el bien de todos, se impone como conducta la hermandad (todos

somos hermanos). Junto a la hermandad la fraternidad (nos tenemos que ayudar uno a los otros).

Con Rousseau no llega que si todos tenemos los mismos derechos, se impone el principio de la igualdad.

Hermandad – fraternidad – igualdad; ¿qué tenemos con eso? Son las tres leyes de la Revolución Francesa, pero de aquí sale algo más ! *la declaración de los derechos humanos* ! esto no es una utopía, sino es algo a donde racionalmente se llega. Es un principio lógico.

¿Y todo esto cómo lo aplicamos a la cultura/literatura? ¿Cómo se hace la cultura partícipe de todo lo mencionado?

Según los teóricos ilustrados, existen 3 naturalezas: la naturaleza celeste, la naturaleza material y la naturaleza humana.

!La naturaleza celeste.

Algunos de los ilustrados eran ateos, pero otros religiosos aunque heterodoxos; pero siguen creyendo en Dios. Creen en Dios, luego si hay Dios hay un mundo celeste, pero dicen que el hombre no puede conocer ese mundo celeste de forma racional. Si no puede conocer no le interesa para nada. ¿Por qué? La **razón**. Por lo tanto la marginan de sus preocupaciones.

!Naturaleza material.

Ve que el mundo material es perfecto en sí mismo, y encima es partícipe de la naturaleza divina. El objeto, la realidad es perfecta porque no puede ser otra cosa. Si la piedra cambia de condición deja de ser piedra. El mundo material es perfecto, porque cumple con sus propias leyes mecánicas.

¿Cómo se llega del absolutismo al despotismo ilustrado? El hombre como individuo en soledad tiene toda la libertad del mundo, pero en sociedad tu libertad está limitada. ¿Qué es el estado? El conjunto de todas las libertades que el individuo tiene que ceder para poder participar en él. El estado no viene legitimado por gracia de Dios.

!Naturaleza humana.

Todos nosotros somos libertad. En naturaleza material son perfectos, pero carecen de libertad. Nosotros la tenemos, y por eso podemos mejorar.

La literatura nos tiene que enseñar a mejorar, a perfeccionarse. Si yo quiero que Ane sea mejor, no se puede presentar el modelo de lo que es ella, sino lo que debería de ser: la literatura, la cultura tiene que basarse por lo tanto, en prototipos, en idealizaciones que represente ese estado ideal a donde se puede llegar a ser. Estos modelos ejemplares que están como muestras tienen que ser creíbles.

El mito de *Superman* por ejemplo no nos serviría. Ese perfeccionamiento tiene que ser moral.

De esta manera, si lo que se procura es el mejoramiento del hombre, el arte debe expresar el mundo de las cosas como debieran de ser, y no como lo son. La cultura, el arte tiene que ser moral. Nos tienen que enseñar un camino y proponer una meta. Desde este punto de vista, el escritor es un moralista. La obligación de este moralista es descubrir los contrasentidos y paradojas de los que se asienta el hombre, y proponerle al mismo tiempo un camino válido que les conduzca a esa meta ideal.

Cuando decimos que una obra tiene que ser de moralidad, en él se impone la crítica, la sacralización de ciertos valores...

Voltaire, en su obra *Cándido* nos habla de la tesis, que trata de los absurdos del comportamiento humano. Frente a la tesis, nos dice que el ser un buen religioso es ser un buen padre de familia, un buen ciudadano... Este sería la antítesis. No hay más Dios, que el progenitor.

Esta literatura moralista crítica tiene un claro fundamento dialéctico. La confrontación entre la tesis y la antítesis ! síntesis.

Si la cultura/la literatura tiene que ser una lección de moral, aquí se está planteando lo que podríamos llamar la finalidad del hecho artístico. Lo que pretende la cultura es el mejoramiento del hombre. Para ese mejoramiento la literatura ilustrada nos propone un método dialéctico, pero ¿cómo hacer posible este carácter dialéctico? ¿O cómo cumplir con la finalidad de la obra?

Cuando los ilustrados plantean el principio y finalidad el hecho artístico propone la realidad del hecho comunicativo. En todo acto de comunicación tenemos un emisor que se relaciona con el receptor a través de un mensaje con un referente.

Aristóteles se fijaba en el mensaje, y una vez conocidos los rasgos, analizaba el efecto que el mensaje iba a transmitir al destinatario.

El ilustrado rompe con la tesis aristotélica, porque para él lo fundamental es el receptor, el destinatario. Se pregunta por la naturaleza receptiva de ese receptor, se pregunta qué es lo que quiero comunicar a ese receptor... Sabiendo estos dos, la naturaleza receptiva y el objeto comunicativo, se estudian cuáles van a ser los procedimientos actuales, para que el mensaje sea operativo para el receptor.

Para Aristóteles lo fundamental era el mensaje (la función poética). Para el ilustrado lo básico es el receptor (función connotativa).

Estos principios están vigentes hoy en día en el lenguaje comercial. Hay que ver primero el destinatario, luego buscamos imágenes correctas para que el cliente pueda comprar el coche (por ejemplo). No es lo mismo vender un coche de 2 millones que uno de 4 millones.

Como se ha dicho anteriormente, en la relación comunicativa emisor – receptor – mensaje, Aristóteles se fijaba en la función poética, pero los ilustrados parten de la función connotativa. El mensaje se subordina al destinatario.

Si esto es así, ¿qué importancia tiene la función emotiva (el emisor)? Ninguna. El emisor tiene que desaparecer del mensaje. Si lo fundamental es la lección moral que tiene que llegar al receptor mis emociones... no tienen importancia.

El ilustrado se pregunta: con todo esto que digo ¿cómo llego al destinatario para darle clases de moral? Tiene que exponer de forma que resulte agradable ! **principio de deleite**.

Primer aspecto ! principio de oraciano. No hay mejor manera para que un mensaje sea eficaz que este mensaje deleite, agrade a esos destinatarios; pero en todo caso, el mensaje tiene que cumplir el principio de utilidad. Tiene que ser útil/operativo. Pero si ese factor operativo se hace con agrado, mucho mejor; esto sería lo ideal. Pero para el ilustrado la chapa también sería válida, pero no tanto como ese deleitar enseñando.

Todo se supedita al saber/conocer, y ese saber/conocer puede adquirir cualquier forma.

Segundo aspecto ! principio de objetividad. No puede haber verdad si no hay objetividad. **Aristóteles** habla de verosimilitud, es decir, lo que puede pasar y ser creíble en el mundo del arte. El hecho de que Apolo baje del cielo y ayude a los de la tierra es verosímil en el arte para Aristóteles. Sin embargo, eso es algo que no sucede

en la realidad.

El arte exige lo verosímil. Para Aristóteles, la vida se basa en lo posible y probable. No es posible ni probable que baje Apolo del cielo, pero sí que lo es en el arte. Lo posible en el arte es lo verosímil (para Aristóteles).

Los **ilustrados** van a romper con estos principios y van a identificar lo posible del arte con lo posible de la vida real, de tal manera que en un mensaje sólo se puede exponer lo que pasa en la vida.

En la obra literaria el escritor sólo puede ofrecer lo que acontece en nuestro alrededor. Lo verosímil en la ilustración se identifica con lo posible y razonable.

Lo posible es lo que es más posible que pase. Lo razonable es aquella realidad que se basa en principios, razones de peso, en leyes. Como lo razonable se basa en la lógica de las leyes/principios y como para los ilustrados lo literario tiene que ser razonable, la literatura tiene que tener sus propias leyes y principios. Y cuando hablamos de leyes en la ilustración, nos referimos a las famosas unidades.

Una de las unidades es la unidad de tiempo. ¿Qué es la unidad de tiempo? En la obra literaria el tema del que se habla tiene que transcurrir en un tiempo que sea el mismo al tiempo de la vida real. Para los ilustrados, uno de los medios más eficaces para esto es el teatro. La representación de una obra teatral dura 1 hora y media. La lógica nos dice que sólo en ese tiempo se puede representar lo que pasa en la vida real en una hora y media. El problema es que hay pocos casos que se adecuan al tiempo real; lo real sería una hora y media, pero se puede dar la oportunidad de que la obra teatral represente, como mucho, un día. Se tiene que dar una adecuación de tiempo real y tiempo teatral.

Otra de las unidades es la unidad de espacio, que trata de la adecuación entre el espacio vital y el espacio ficticio (en una hora y media no da tiempo a ir a Madrid).

Otra unidad: unidad de acción ! ¿cuántas acciones se pueden dar en ese tiempo concreto? Con una única acción; entonces en la obra también tiene que haber una única acción.

Dicho esto, es preciso decir como conclusión que se impone la unidad de tiempo, de espacio y la de acción. En el arte y la literatura hay que adecuar estas tres unidades, y este principio se conoce como **unidades neoclásicas**.

Otra de las unidades es la unidad de especie. Cada objeto o realidad pertenecen a una única especie. De esta manera, no deben existir estas mezclas que van contra la razón. Tampoco se puede mezclar elementos contrarios; no puede existir la tragicomedia. Eso va contra la razón; o es trágico o es comedia (ejemplo: la sirena no puede existir; o es pez, o es mujer). Si en la vida real no existen mezclas, en el arte tampoco. Todo tiene que estar regulado.

Muy en la línea de esta hay otra unidad ! unidad de clases sociales. Cada cosa/realidad tiene que pertenecer a una especie y cada persona también pertenecerá a una clase social. Si yo quiero ser fiel a mí mismo, el aristócrata tendrá que ser y comportarse como aristócrata, y el villano tendrá que comportarse como villano. Es decir, la persona tiene que ser fiel a su clase social. No podemos concebir que se den mezclas de clases sociales.

El principio de la idealización, el principio de los prototipos ! cada clase tiene que pertenecer a su clase, pero debe pretender ser más. El aristócrata tiene que ser más aristócrata y el villano más villano. Así, las distancias se van acrecentando.

El aristócrata tiene que tender a ser más serio, tiene que tender a ser más noble... Al contrario, al villano le corresponden las risas... Mientras que el aristócrata es más aristócrata, el villano tiene que ser más villano,

menos serio... Se acrecienta la diferencia de ambos.

Así, un villano nunca será un aristócrata, y nunca podrá actuar como tal. Que el villano intente ser aristócrata va contra la razón, y en cambio, que el aristócrata intente ser un villano será algo ridículo, que también irá contra la razón.

Conclusiones de la ilustración.

¿La ilustración es un movimiento progresista o es un movimiento conservador? La ilustración es un movimiento un poco paradójico que quiere ser ordenado y sistemático, pero al final nos damos cuenta de que los ilustrados son desde el punto de vista social, conservadores. Los ilustrados buscan la renovación cultural, pero no el cambio social. La igualdad... son una utopía.

Una de las obras más representativas de la ilustración es la *Comedia Nueva* de Moratín. Argumento: toda la acción se desarrolla durante casi dos horas, en un solo lugar; la fonda (bar) de San Sebastián. Trata los comentarios que se van haciendo en torno a otra obra del teatro Príncipe (El teatro dentro del teatro). A través de los comentarios, se exponen las conversaciones de unos que están contentos por que se presenta una obra (teatro posteatro).

Los acontecimientos tendrán lugar en España, Asia, América... En el escenario hay bailes, lluvias... de todo y muy distinto. Hay algunas obras que representan el fracaso de la ilustración y como muchos de los espectadores esperan el auge (no fracaso) de la ilustración, se llevarán un gran chasco.

Con el tiempo se dan cuenta de que la comedia ha fracasado, se interrumpe la comedia, llegan el escritor dramaturgo y su esposa a la fonda de San Sebastián desolados porque todo su futuro dependía de esa obra, y ésta ha fracasado.

En esos contextos asume un protagonismo indiscutible Don Pedro (hombre rico), que llevado de la pena va a favorecer a esta familia (el dramaturgo y su esposa) pagándoles todas las deudas que tienen y dándoles trabajo, con condición de que tienen que dejar la escritura. El dramaturgo trabajará de ayudante del mayordomo, y la mujer cuidará la familia de Don Pedro ! En este momento y ante esta circunstancia, termina la obra.

El tema capital es lo social; el desequilibrio que sufren estos personajes es el de haber querido triunfar en un campo (la literatura...) sin ninguna preparación. El ilustrado lo ve como algo ridículo, porque cada uno tiene que hacer lo que realmente le corresponde. Estos autores de la clase baja tienen que trabajar.

Don Pedro se nos presenta como modelo ejemplar, porque se comporta como una persona de alta clase, ya que él también es de la alta clase.

La ilustración va a ser el esfuerzo de una minoría renovadora perteneciente a las altas clases frente al conservadurismo y tradicionalismo del pueblo, pero manteniendo los estatus sociales existentes.

Frases a comentar en exámenes ! *Más vale un verosímil imposible que un inverosímil posible.*

Para acabar con la ilustración:

La ilustración toma el principio de razón como fundamento de su ideología. La doctrina ilustrada es la **razón**. Una de las consecuencias de este principio de razón es el mito del progreso; la imaginación del hombre gracias a la naturaleza, gracias a las ciencias.

La ciencia nos dice que el hombre está destinado a ir mejorando/progresando a medida que vayamos

poseyendo las leyes de la naturaleza. Este camino progresivo tiene que tender a un estado de perfección completa. Esta perfección hoy en día es imposible, pero en el futuro lo será. Aquí, está la utopía. Esa utopía, esa conquista de libertad... tiene que ser una conquista realizada por el hombre. Podemos hablar del **humanismo utópico**.

3.-Revolución industrial – Revolución francesa.

3.1.–La revolución de la burguesía como clase dominante.

Este mito basado en la razón trae como consecuencia: **a)** la Revolución Industrial y **b)** la Revolución ideológica (fundamento de la declaración de los derechos humanos).

La nueva mentalidad que se está gestando aunque teóricamente el origen lo tenga en la ilustración, su conquista, su realización, su puesta en práctica va a ser obra de la **burguesía**. Pero ya una burguesía con conciencia de clase. Clase que se empieza a convertir en gestor de la propia historia.

Hasta ahora no se negaba la existencia de la burguesía pero la burguesía de ahora va a nacer de la industria, económico bancaria y la burguesía de clases liberales. Esta nueva clase social que está apareciendo se conoce como **clases medias**. El **Romanticismo** y el **Realismo** van a ser fruto de este grupo social.

La cultura es gestionada por diferentes clases sociales. El **barroco**, es una cultura creado por la alta aristocracia y la iglesia. La **ilustración** es la cultura de la aristocracia urbana y de la alta burguesía (burguesía comercial). El **Romanticismo** y el **Realismo** van a ser fruto de la nueva burguesía que están haciendo ahora. El concepto de modernidad con su visión del mundo, sus valores, sus grandes paradojas, contradicciones proviene de este nuevo grupo social que está generando esta nueva cultura ! **cultura Romántico–Realista**.

La primera consecuencia que vamos a ver de esta mentalidad ilustrada, en donde la obsesión se centra en saber la verdad, en saber la razón, va a ser lo denominado **revolución demográfica**. La población europea va a crecer mucho; la razón es que el descenso de mortalidad va a descender también de manera considerable.

Para que inviertan estos valores sucede que hay progresos de la medicina, la aparición de la higiene y las mejoras en la alimentación.

Entre los **progresos de la medicina**, Jenner va a descubrir la vacuna contra la viruela, una de las enfermedades que producía una gran mortandad. Pasteur va a descubrir la vacuna contra el cólera, la rabia y la tuberculosis. Nada más el simple hecho de poder encontrar remedios a las causas de los grandes desastres demográficos de la época, va a ser un gran descubrimiento.

Por primera vez enfermedades que eran mortales se convierten en algo que se puede dominar. Pero junto a esto, tenemos las nuevas **medidas higiénicas**, que se van implantando poco a poco.

A finales del siglo XVIII y a comienzos del siglo XIX, se empieza a generalizar el abastecimiento de agua potable en ciertos lugares. Antes lo único que tenían era el propio río o algún que otro grifo... las cuales les suponían diarreas... y enfermedades por el estilo. Se inicia así la limpieza y el alcantarillado de las ciudades y centros urbanos.

Hasta hace poco (principios del siglo XIX) si exceptuamos las clases sociales muy altas, lo normal era la guarrez personal. Es ahora cuando se empiezan a imponer ciertas normas, así como el uso del agua y el jabón, pero hasta hace muy poco, la gente se duchaba una vez al mes... Como muestra de esta guarrez, está la historia de Isabel la Católica.

En esta época se empieza a usar la ropa interior entre las clases altas. Poco a poco va extendiéndose su uso a

las demás clases sociales. Si a esto añadimos los avances de medicina... entendemos el cambio cualitativo que se está dando.

Con el tiempo, va mejorando considerablemente la alimentación. Una de las razones de lo dicho está en el uso de la patata. La patata va a quitar miles de hambres. Se conocía la patata desde hace mucho, pero se utilizaba solamente para la ganadería y no para las personas; pero debido a la hambruna, se probó y funciono.

Para los vascos la patata y el maíz fueron las grandes soluciones, sobre todo el maíz. En cambio, la situación en el resto de España era peor que la del País Vasco. Poco a poco se incorporan nuevos alimentos.

El sistema de producción agrícola antes era extensivo, pero ahora se va a proponer la intensiva. *Extensiva* = producción de miles de hectáreas dedicadas por ejemplo al trigo. Eso supone que sólo se puede cultivar el trigo en 1/3 parte de la tierra, en otra 1/3 parte se implantará la avena y el último 1/3 se dejaba sin plantar nada para que la tierra descansara (barbecho). Aquí se desperdicia un 50% del terreno. El 90% estaba en manos de la alta burguesía y la iglesia.

Así, se intento implantar un sistema de mejoramiento. Harán lo siguiente: en una parcela cultivarán patatas, en otra lechugas y en la última trigo. La patata crece y él mismo echa nuevos nutrientes que son los que necesita la lechuga, y éste hará lo mismo echando nutrientes que crean trigo. Así, el espacio trabajado es productivo. La producción de esta manera aumenta considerablemente. Se darán cuenta del empleo de las semillas.

En este tiempo van a invertir los valores. La selección de semillas, tomando aquellas que son las mejores, van a hacer que la producción aumente de manera considerable. Si la tierra pierde nutrientes, añadimos nutrientes de otra forma. Así, las condiciones de alimentación mejoran considerablemente. Los avances técnicos, los avances de medicina y los avances alimenticios van a ser el fruto de la Revolución Industrial. Ésta se dio gracias a la Revolución demográfica. La Revolución demográfica y la Revolución Industrial son elementos que necesitan ir conjuntamente. Sin la Revolución Industrial no hay Revolución demográfica, y sin Revolución demográfica no hay Revolución Industrial.

Origen de la Revolución Industrial ! En la segunda mitad el siglo XVIII en Inglaterra (en el centro de Inglaterra) se empieza a dar una experiencia productiva nueva. Esta nueva experiencia va a estar relacionada con la industria del algodón.

La industria será familiar, ajena a los gremios. Por ejemplo, la industria de la lana era una industria fuerte, estaban regidas por los gremios. Sin embargo, la industria de algodón serán los primeros que aplicarán la máquina en la industria. La aplicación de la máquina va a cambiar/variare el ambiente de la economía y la sociedad. De un trabajo artesanal manual, se pasa a la máquina.

Lo que hasta ahora eran simples talleres, se convertirán en fábricas. La industria del algodón utilizaba el agua como medio para conseguir energía, para que las máquinas funcionaran. Así, se darán cuenta de que si el agua mueve una máquina, mueve muchas de ellas. Las primeras máquinas que se introducen son la de hilar, y la de tejer.

Si antes eran artesanos, ahora empieza el sistema de los asalariados.

"

La Revolución Industrial se inicia en la industria textil, pero su desarrollo se va a dar gracias a la industria siderúrgica. Aquí hay dos partes; el carbón y el hierro. Estos dos productos van a ser los verdaderos motivos en el desarrollo de la Revolución Industrial.

A finales del siglo XVIII y a comienzos del siglo XIX, empieza a haber carencia de carbón vegetal. Gran

parte de los bosques del País Vasco estaban muy usados. Ante la escasez, como solución se va a recurrir al carbón mineral. El carbón mineral frente al vegetal era más abundante y barato, y era más potente. A partir de ese momento la industria se va a basar en el carbón mineral; se aumenta mucho su uso.

El carbón se incrementa mucho y para su extracción en cantidades grandes se necesitan sistemas eficaces, maquinaria moderna, pues el propio carbón exige este maquinismo.

Por otro lado, los nuevos instrumentos que exige esa nueva industria se basa en el hierro. El elemento básico a partir de ahora será el hierro. La necesidad de este hierro llega a una posición extrema con la construcción del ferrocarril.

Tanto el carbón mineral como el hierro determinan el triunfo de la Revolución Industrial. Hablar de Revolución Industrial es hablar de la aparición de la gran industria. Para que se diera la gran industria tenía que darse previamente un desarrollo demográfico importante, porque la gran industria necesita para su desarrollo mano de obra abundante y barata. Sin esta mano de obra no se hubiera podido dar la Revolución Industrial.

Estos trabajadores serán en primer lugar los artesanos rurales. La industria artesanal va desapareciendo, no puede competir con los precios ni con la calidad del producto manufacturado. Abandonan así sus negocios e ingresan como mano de obra en la industria.

Por otro lado en el campo habrá un excedente de mano de obra considerable. Estos también serán mano de obra de esta industria.

Por último, los propios pobres de las ciudades van a encontrar en la industria una forma de vida y subsistencia (aunque sean explotados).

Con anterioridad hubo pobres y ahora también los hay. La pobreza ha habido en toda la historia, pero ahora surgirá el proletariado (trabajador), que será una nueva clase social. La gran industria es la causa de la aparición de esta clase social del proletariado. Pero la gran industria necesita también una mano de trabajo cualificada. Es decir, necesita de la especialización, de gente profesional. Es elemento técnico que exige la gran industria. Esta gente estaría desde los ingenieros hasta los promotores; gente culta socialmente muy prestigiosa y a diferencia del proletariado, que vive explotado, esta mano explotada es una mano mimada, de gran poder adquisitivo.

Este elemento llamado mano de trabajo técnico o cualificada va a ser el eje de la creación de una nueva clase social ! la **burguesía** (la burguesía existía de antes, pero con conciencia de clase. La idea de esta burguesía era la de ganar dinero para comprar títulos). Ahora nos encontramos con la burguesía industrial. Uno de los parámetros es la mano cualificada; la técnica.

La gran industria necesita acumular capital. Si quiere hacer rentable la producción tiene que estar invirtiendo continuamente. Necesita acumular capitales porque la ley va a estar en el dominio del mercado. La venta supone una lucha por la supervivencia. Para competir hay que abaratar el producto, y también aumentarlo. Se abarata de dos formas: **a)** a costa del trabajador o proletariado (bajando los sueldos) o haciéndoles trabajar más horas. **b)** invirtiendo en el negocio, modernizando la maquinaria, ampliando el volumen y el espacio de las máquinas... todo eso exige grandes capitales y con esta exigencia los bancos se desarrollan de forma muy especial, nacen las sociedades anónimas...

En torno al dinero se va generando una nueva clase social con gente que sabe de capital, que va a ser otro de los elementos de la burguesía.

Estamos hablando de la aparición de unos grupos sociales que para ser cualificados tienen que tener

preparación; son trabajos prestigiosos y ese prestigio se ve en el sueldo que tienen cada uno de ellos; es gente pudiente. Este nuevo grupo social no posibilita, sino que refuerza de manera social lo que se conoce como trabajos liberales / las profesiones liberales dedicadas a la cultura, al bienestar, a los servicios...

Por ejemplo en esta época el periodismo adquiere un papel importante, porque el periodista será un profesional. El periodista puede vivir de su trabajo, y no como antes. La cantidad de médicos, abogados... irá creciendo y todos ellos serán burgueses.

Por tanto, la gran industria será generadora de clases sociales. Hasta ahora las clases sociales eran la aristocracia, la iglesia, el pueblo llano y la burguesía (pero sin conciencia de clase). Ahora se añaden el proletariado, y la burguesía (como clase social).

Por lo tanto, en torno a finales del siglo XVIII y a principios del siglo XIX se da lo que podemos denominar como Revolución Industrial. Históricamente se aplica una línea, un antes y un después; **sistema preindustrial** y **sistema industrial**; una sociedad estamental frente a una sociedad de clases. Sociedad cerrada frente a una sociedad abierta.

En una **sociedad preindustrial** domina el sistema estamental formado por grupos cerrados. La aristocracia se basa en la herencia. Esto no se puede cambiar. El aristócrata será siendo aristócrata, y el villano seguirá siendo villano, de forma que en este sistema preindustrial lo importante era el linaje.

Había dos grupos privilegiados; los aristócratas y la iglesia. Eran grupos cerrados con grandes privilegios para unos y nada para otros. Con una concepción un tanto organista, como si la organización fuera un organismo donde cada miembro tiene su función exclusiva, y no puede hacer nada más. La sociedad estaba hecha para el aristócrata, que practicaba el ocio. El trabajo estaba mal visto, ya que era síntoma de las clases sociales bajas.

En este contexto, en esta sociedad y por parte de las partes dirigentes se van a basar en principios de linaje, de honor. El sistema era cerrado.

La **sociedad industrial** está formada por grupos abiertos en donde ya la sangre, el linaje carece de importancia y donde ahora lo importante es la fortuna. Si en la sociedad industrial el linaje, la sangre era razón de orgullo, ahora lo importante es el dinero. En teoría, en esta sociedad industrial la ley va a ser igual para todos. Ninguna función es monopolio de nadie.

Cualquier hombre con posibilidades, capacidades y con suerte puede acceder a cualquier cargo y/o responsabilidad de forma que la sociedad se hace abierta, se convierte en algo dinámico, y por ello es una sociedad progresista. Dentro de esta sociedad progresista tendíamos todos los principios que viene a defender la aristocracia; la libertad, la fraternidad, la tolerancia, la igualdad... Esto se dará en teoría, pero no en la práctica. Es esta época, el proletariado trabajará en males condiciones; muchas horas de trabajo... Hoy en día ya no hay esto. El proletariado se ha convertido en clase media.

Por otra parte tendríamos la burguesía, donde hay mano técnica industrial, mano técnica bancaria y profesiones liberales.

Así, llegamos a plantear una sociedad industrial, pero todo esto conllevaría a la sociedad americana y europea a una serie de consecuencias de gran importancia. Existe un crecimiento demográfico asombroso. Los habitantes de Europa en 1800 rondaban los 200 millones, pero en 1900 los 400 millones; la población se ha duplicado. Aparte de esto, hubo 100 millones de emigrantes a América, que si no hubieran emigrado la cifra hubiera ascendido a los 500 millones de habitantes.

Esto era algo sorprendente. Este crecimiento se dará donde más en los países industrializados. Este aumento demográfico acarrea la aparición de los grandes centros urbanos. Ya existían ciudades, pero esas capitales

experimentan o pasan a tener un número de habitantes sorprendentes. La población crece en un 500 , y éstas serán monstruosas. Allí donde haya minas y carbón será donde se desarrollen las grandes ciudades.

Por otra parte, estas grandes ciudades se convierten en el centro de absorción de la población campesina. Los movimientos migratorios a la ciudad se hacen numerosos, y así el campo se va desplomando. Junto a esto otra nota: el desarrollo de los transportes, y con este la mejora de las comunicaciones. El primer ferrocarril se inaugura en Inglaterra en 1830. La experiencia inglesa pasa enseguida a otros países industrializados; Alemania, Francia, Bélgica...

A los 30 años (1860) Europa ya conoce una gran extensa red de vías férreas. Las comunicaciones gracias al tren mejora mucho. El concepto de la distancia empieza a cambiar.

A principios del siglo XX, ya se ha inaugurado en 1903 concretamente la aventura ferroviaria más impresionante; el Transiberiano; tren que hace miles de kilómetros. A principios del siglo XX todas las ciudades europeas están comunicadas por el tren. Esto va a aumentar el comercio. El intercambio de bienes gracias al ferrocarril adquiere una gran agilidad. También es muy importante la evolución del vapor, que cambiará el sistema de navegación.

Antes existía la navegación con velas. Hacer un viaje costaba mucho tiempo, pero ahora menos. Antes el viaje dependía de la climatología. En 1807, Robert Fulton crea el primer barco de vapor, donde hay maquinismo, carbón... Es un barco tan pesado con maquinaria pesada y gran gasto de carbón que no lo hace muy rentable. Este barco únicamente puede moverse en mar calmado. De todos modos, lo importante de este invento es la idea: la imaginación de poder utilizar la maquinaria en los barcos.

Se empieza así a usar el barco de vapor. Si hace viento se utilizaran las velas, y si no hace viento el vapor.

A finales de siglo el barco de vela se reduce; los veleros pierden toda su eficacia. Si el tren reduce el espacio y el tiempo en tierra, el barco de vapor lo hará en las costas y grandes rutas en la mar.

Otro aspecto que cambiará la filosofía de esta sociedad serán las comunicaciones. Las transformaciones que estamos viendo en los planos de comunicaciones, transportes, ahora lo veremos en el plano de transmisión de ideas y mensajes.

Antes el sistema más rápido era el *Poli express* americano, pero como mucho podía hacer 100 kilómetros al día. Para que una carta de un vasco llegara a Argentina, tenía que pasar un mes. Este tipo de comunicaciones era muy lento. Los correos no estaban organizados. Los correos aparecen también en Inglaterra hacia el 1840. Una vez puesto en marcha, el correo se expandirá a todos los países europeos y americanos.

Sin embargo, en 1844 aparece el telégrafo eléctrico inventado por un americano (Morse). En 1876 Graham Bell inventa el teléfono. Antes había que esperar meses para una noticia, pero ahora instantáneamente se puede comunicar sin distancia.

En esta línea de cambios, también hay que hablar de la radio inventada en 1895, con un éxito social completo desde el primer momento.

El teléfono daba las noticias al instante, pero en una relación personal. La radio populariza estas comunicaciones pudiendo ofrecer la noticia en su inmediatez.

En otra época a finales del siglo surgen el cine, la televisión,... Así tienen las imágenes en toda su inmediatez.

En este contexto, adquiere un relieve muy importante el periodismo. La nueva sociedad que se está creando (la burguesía) es la sociedad del periodismo y el periódico. No es una invención del siglo XIX. En el siglo

XVIII el periodismo adquiere una gran importancia, pero este periodismo tenía un alcance informativo muy limitado, porque el sistema de impresión era muy limitado. El número de periódicos que una imprenta podía alcanzar era muy pequeño, y por ello caro. Únicamente existían periódicos locales.

La aparición del tren y de lo demás citado facilita el reparto en los lugares más alejados en un tiempo mínimo. Por otra parte se da la gran revolución, la aparición de la máquina rotativa que posibilite una gran tirada en poco tiempo. Con el número mayor de unidades, se abarata el precio del periódico. El mercado se amplía mucho. Con este periódico empieza a sonar y a generalizarse la expresión del cuarto poder.

!Aspecto ideológico y cultural de la burguesía

El siglo XIX se podría definir como la paradoja, las contradicciones. Es un siglo lleno de tensiones y enfrentamientos, conservadurismo frente al liberalismo, burguesía frente a proletariado. Idealismo frente a positivismo. Es decir, desde todos los puntos dominará la oposición. Así, hay que decir que el siglo XIX es un siglo de crisis permanente.

Tanto la Revolución Industrial como la Revolución francesa por otra, van a acabar con un sistema de valores que estaba dominando Europa hasta entonces. La fecha emblemática será 1789. El final del siglo XIX y el comienzo del siglo XX va a significar una verdadera aventura para el hombre europeo. Se va a encontrar que la sociedad que había estado vigente hasta entonces desaparece. Ese hombre europeo tiene como misión realizar una nueva sociedad.

Por una parte todo es cambio, pero por otro estos cambios no van a significar rechazo de pasado inmediato. En esta situación contradictoria y paradójica va a aparecer la modernidad europea, o también se puede decir que va a surgir la Europa Moderna. Esta Europa moderna no se va a dar al mismo tiempo en todas partes. En esta nueva sociedad, la clase social que va a dominar en el siglo XIX va a ser la burguesía.

Dos ejemplos; Francia y España. En Francia la burguesía triunfa en 1830. En España lo hará en 1868. La diferencia entre el triunfo de la burguesía en Francia y en España es casi de 40 años.

¿Cuándo se da el triunfo de la burguesía en Europa? A mitades del siglo XIX, en **1850**. Es el triunfo de la cultura burguesa y este triunfo se van a dar por 3 razones fundamentalmente.

*La Revolución Industrial.

*El nacimiento del capitalismo.

*La sucesión generacional.

Los hijos y nietos de estos burgueses iniciales que surgen gracias a la educación se van a hacer poco a poco con cargos directivos. Empiezan a ser personas con responsabilidad social. Con el tiempo van a acceder a la política, a la dirección del país de forma que si en el periodo precedente la política estaba en manos de la alta burguesía, ahora la media/pequeña burguesía empieza a marcar el futuro de los países.

Desde el punto de vista que estamos planteando, si la burguesía pone su punto de vista en la política, éstos van a imponer su cultura. Con bastante moza, eran nombrados como PARVENUS (recién llegados) y se hacen con el control de la sociedad.

La mentalidad burguesa: es gente tradicionalmente individualista, calculador, práctico, con un sentido plenamente materialista, y únicamente le preocupa aquello que le puede dar beneficios (económicamente, socialmente...).

Desprecia todo lo que sea puro utopía, pura idea, abstracciones... para este burgués medio esto carece de importancia.

Lo mismo sucede con el arte y la literatura. Este burgués margina y desprecia lo llamado Literatura clásica. El gran arte, la gran literatura va a crear su propia literatura, su propio arte respondiendo a sus gustos personales y de clase.

Estos gustos: el burgués es por excelencia habitante de la ciudad. La ciudad se identifica con la burguesía. ¿Por qué la ciudad? Porque la ciudad puede demostrar su condición social, y por otra beneficiarse de lo que oferta la ciudad.

A partir de este momento la ciudad va a imponer sus gustos, sus formas de vida y si tenemos que hablar de alguna ciudad representativa en el siglo XIX, será París ! centro y modelo de esta vida burguesa. A partir de ahora París determina la moda, pero no solo moda de ropa, sino las ideas, los valores... Es la cultura urbana/ciudadana en decremento, tanto la cultura aristócrata como la popular.

Esta cultura por excelencia es la cultura parisina. París será el corazón de toda Europa. Para aquellos años París supera los 2 millones de habitantes.

El varón Haussman va a ser el encargado de diseñar el París moderno ! va a ser el París de las grandes avenidas, espacios abiertos... En la ciudad entra también el campo, los grandes jardines, y esto por dos razones fundamentales: **a)** buscar la belleza de la ciudad pero **b)** evitar las manifestaciones populares (muy importante).

A parte de todo esto, París, lo mismo que la ciudad empieza a ser centro de consumismo. Vivimos un desarrollo económico frenético. Por primera vez y en torno a la ciudad se empieza a imponer el consumismo (la política consumista). Con este consumismo van a aparecer por primera vez los grandes almacenes que ofertan de todo, que es un poco el escaparate de todo lo que puede comprar y ver la sociedad.

Se inicia una serie de políticas consumistas, como medio de necesidad de consumismo (publicidad...). Aparecen los créditos. Aquel que quiere comprar algo ya, y no tiene dinero, puede ir al banco.

Empiezan las ventas por correspondencias, y en esto momento se impone la venta a plazos. Toso está destinado y dirigido al puro consumismo e incluso ya no se consume lo necesario, sino que se empieza a hacer un consumo superfluo innecesario, pero que genera la propaganda. Nadie se ve privado de nada, porque tiene bancos...

El burgués se identifica únicamente con las grandes ciudades, y encuentra en ella todas sus necesidades.

Otro capítulo para entender esto es la gastronomía. En estas circunstancias aparecen los restaurantes, donde un cliente (burgués por excelencia) puede disgustar las mejores comidas y bebidas. ¿Por qué aparecen en Francia los restaurantes cuando todas las ciudades tienen sus gustos personales...? Mucha gente estará sin trabajo, e irá a trabajar en la gastronomía. Los cocineros de las grandes casas crearán estos restaurantes.

En este contexto y con estas características se va a dar una cultura muy distinta a la que hasta ahora ha ido prevaleciendo ! cultura pequeña mediana burguesa. La cultura burguesa también será una cultura urbana, en decremento de la cultura tradicional.

Hay un sector muy minoritario ! sector más ilustrado, que sigue leyendo a los clásicos y grandes literarios. La burguesía es consecuencia de la ilustración, pero ideológicamente y culturalmente están muy lejos de esos principios.

Trivialización de la cultura: lo que aporta la burguesía es una cultura un tanto trivializado. Se ha olvidado de

los clásicos. Aparte de este olvido, incluso sus propios clásicos están olvidados. En este contexto el teatro va a ser el espectáculo preferido en la burguesía. ¿Por qué el teatro? Primero porque lo van a convertir en una fiesta social. Por otra, es espectáculo, pasatiempo...

El teatro como espectáculo, como fiesta social es lo que va a primar en la cultura burguesa. ¿Qué piezas se representaban en el teatro y que tenían éxito? Lo que quiera y buscaba era un teatro intrascendente, donde el público burgués se encontrara retratado, que criticara sus grandes defectos como individuos descarriados de esa clase social. Los temas preferentes de este teatro van a ser los intereses económicos, adquiriendo una gran presencia el matrimonio como interés, y también el adulterio.

En torno a estos temas el teatro era perfectamente construido, creaban un teatro basado en suspense, que pudieran mantener en tensión al espectador, jugando con el humorismo y cierta dosis de sexo.

De esta manera, se conseguía un teatro como pasatiempo donde la hora y media era como una especie de instante, el espectador se reía, pero al final no se expresa ninguna idea. Era un teatro sin ideas, de puro entretenimiento.

Es un teatro de la pura intrascendencia. El éxito mayor que conoce el teatro en el siglo XIX es La dama de las camelias.

¿Qué pasa con los escritores hoy en día literariamente más reconocidos? Puede vivir de ello, pero antaño difícilmente podían vivir de su obra literaria. En realidad nadie podía vivir de lo que le daba la creación. La literatura y el arte habían entrado dentro de los cauces de lo llamado La modernidad editorial. Ya las editoriales no tenían ningún tipo de consideración. Ahora todo lo domina la ley de la oferta y demanda. La literatura y el arte se convierten en puros hechos comerciales. Así, los gustos de estas clases sociales serán los que impongan la verdadera categoría del arte y la literatura.

Ahora lo que domina serán los folletines. Nuevamente una obra de mucho enredo, pero un tanto intrascendente. Junto al folletín, las novelas por entregas. Si los escritores no podían vivir de su creación, el medio que tendrá para poder lograr grandes éxitos va a ser la vía del periodismo. Sus obras saldrán a la vista en fascículos ! Novela de entregas.

Así, entramos en lo conocido como Novela industrial; se escriben cosas en gusto de los lectores.

Como se ha dicho anteriormente, la gente tienen dificultades para sobrevivir; como ejemplo de ello tenemos a Víctor Hugo, que tiene que estar malvendiendo su obra para sobrevivir. Con el tiempo tiene un verdadero éxito, se hace millonario y no tiene más problemas. Pero el resto de los escritores vivirán mal. La literatura y el arte entran en lo llamado en cauce de la modernidad. Todo depende de la demanda y la oferta. La literatura y el arte se convierten en puras mercancías.

Quien tiene medios para poder hacerse con esos productos es el burgués. Si la obra literaria es mercancía, vale en cuanto es demandada y lo compra el burgués. Así, éste (el burgués) está imponiendo su gusto. Ya no hay proteccionismo, ni ayudas... El arte se convierte en pura mercancía.

Dentro de los géneros literarios el teatro será el fundamental, por el espectáculo y también por lo que tiene de fiesta social. Todo se está adaptando a gusto de la burguesía. Se trata de la burguesía media.

Dentro de la nueva cultura que se está generando, lo más significativo es el periodismo. Periódicos como **La Presse** llegan a tener 25.000 ejemplares. Para esa época son cifras extraordinarias.

En el periodismo hay que tener en cuenta el factor del precio. Antes la cultura se daba a conocer a través del libro, y éstos los obtenían los pudientes, los grupos sociales selectos ! la burguesía. Los libros eran muy caros.

Los libros no se caracterizaban por la cantidad que encontrábamos en una biblioteca. Los libros eran muy caros y un trabajador normal no tenía acceso a ellos.

La cultura fundamentalmente deja a ser transmitida a través del libro para ser transmitido a través del periódico. Nuestra cultura también es la de periódicos y revistas. Por una parte, el periódico que es un bien barato que puede llegar a mucha gente y se masifica. Pero por otra parte, la cultura se está trivializando, vanalizando; el valor del objeto depende de la demanda.

Se está llegando a una situación donde las fotografías y los encabezamientos de las noticias son suficientes para entender la noticia. El consumo del periódico se va a supeditar al gusto de los lectores, y sino se subordinarán a los intereses de grupos políticos o económicos.

Nos encontramos que han llegado a depender mucho de la gente pudiente (para vender), y lo importante se está dejando de lado. La ley de la audiencia lo impone todo.

Volviendo al periodismo: si el periodismo se convierte en un hecho cultural con intereses de los pudientes, llegaremos a tener revistas y periódicos de todos los gustos; se democratizan todos los gustos. Se impone como una obligación; si el periodismo es el medio más idóneo de comunicación de masas, cada estamento tiene su propio periódico/revista.

Esta cultura selecta, seria (alta cultura) empieza a quedar desplazada en ciertos sectores minoritarios, porque ahora se empieza a imponer una cultura vanalizada/trivializada.

En relación con esta el periodismo va a permitir vivir muy bien a muchos escritores, lo que no le permitía el ensayo. El periodismo por primera vez da calidad social a quienes lo ejercen. Muchos de los intelectuales pueden dedicarse a la creación/pensamientos, gracias al artículo diario que publica el periódico ! Estos rasgos son lo que van a caracterizar la cultura burguesa.

Si empleamos una fecha clave, proponíamos el 1850 por ser fecha media de los triunfos de las revoluciones. Es una fecha orientativa. **1850** ! en principio el siglo XIX va a presentar dos épocas distintas con manifestaciones distintas.

a) Romanticismo.

b) Realismo naturalismo.

Son manifestaciones de la cultura burguesa. La diferencia entre las dos es que la primera mitad del siglo la protagoniza un burgués, idealista, revolucionario, que tiene en sus manos los resortes de la cultura, pero se encuentra al margen del poder político. A este burgués le corresponde el romanticismo.

Pero cuando esta burgués se hace con el poder, necesita disfrutar de sus conquistas. Se hace realista, conservador. Si el *romanticismo* está representando al burgués idealista, el *realismo*– *natural* habla del burgués materialista, conservador.

3.2.–Una nueva visión del mundo.

Pasamos del romanticismo al realismo. Principios que dominan el realismo:

A veces para explicar algo, hay que explicar primero su antítesis. La antítesis del romanticismo es la ilustración. Un principio de la ilustración es la razón. La razón implica normas. Razón, orgullo intelectual, normatividad, moralización...

Resumiendo: de 1770 a 1800 va a cambiar radicalmente las formas de vivir en la sociedad como las formas de pensamiento. Europa se acostó absolutista e ilustrada, y se levanta democrática y romántica. ¿Qué ha pasado? El nacimiento de nuevas clases sociales; burguesía, las masa (el proletariado)... El origen de estas nuevas clases va a ser necesario para entender el siglo XIX. Con la revolución industrial hay un cambio total entre capital y producto. Va a traer un desarrollo en el marco del comercio, y va a ser la encargada de poner las bases del liberalismo.

En este contexto Adam Smith en *La riqueza de las naciones*, dice que la riqueza de una nación estriba en el trabajo de los individuos o ciudadanos. Desde el punto de vista político, hay que hablar de la independencia americana (1776), donde se fijan ya los derechos del hombre, donde nos viene a demostrar que el pueblo es capaz de organizar la sociedad a través de una nueva forma de gobierno ! la **democracia**.

Unos años más tarde, en 1789, con la Revolución Francesa se imponen ya los principios de *igualdad, libertad y fraternidad*, incluso esta revolución tan sangrienta viene a ser la revancha del pueblo contra los Borbones del absolutismo.

Desde el punto de vista cultural, la ilustración va a generar toda una legión de pensadores que desde distintos puntos de vista van a dinamitar los principios del antiguo régimen. **Locke** ! éste será el primero en defender el individualismo, y prepara el cambio del liberalismo político. **Montesquieu** con *El espíritu de las leyes* representa esta oposición al absolutismo abriendo el camino nuevo hacia el liberalismo. Hay un choque con el sistema anterior, contra las monarquías absolutas.

4.-La cultura romántica.

Nos encontramos con filósofos que presentan otro tipo de visión: relación entre individuo – social e individuo – naturaleza.

Rousseau defiende la bondad natural del hombre, y la maldad de la sociedad. A su vez, va a proponer el yo como protagonista de a nueva visión el mundo.

Kant tendrá importancia para la aparición del romanticismo al defender que el conocimiento depende de las categorías innatas a la persona. La base del conocimiento está en cada persona.

Fichte ! defensor del individualismo.

Desde el punto de vista literario, para entender el romanticismo hay que partir de escritores ingleses y alemanes, quienes darán el paso definitivo del romanticismo al realismo.

En Inglaterra tenemos a Wordsworth, Coleridge y Byron. En Alemania tenemos a Goethe y Shiller.

El romanticismo va aecer en estos dos países. Estos escritores son los que pondrán la base del nuevo pensamiento. El romanticismo se expande en toda Europa, Francia, España, Portugal, Italia. El romanticismo es un movimiento que viene del norte al sur.

Quien introduce el romanticismo en Francia es Madame Stael con su obra *Sobre Alemania*. Después es desarrollado por Chateaubriand y Víctor Hugo.

Romanticismo frente a ilustración, es cambio de valores; una revolución cultural. Estos cambios de valores se van a centrar preferentemente en la diferente relación que se crea entre sujeto y objeto, entre individuo y naturaleza.

La revolución ideológica que permite dar el salto de la ilustración al romanticismo se debe a la distinta

realidad que se da entre la persona y naturaleza. La verdad se encuentra en la naturaleza; por eso, esta verdad científica, lógica, es siempre una verdad universal. Ejemplo: $2 + 2 = 4$! esto es cierto para ti, para mí, para los de Singapur... La verdad científica, lógica es universal, válido para todos. Por eso el hombre puede tener confianza en el mito del progreso. Conociendo el objeto, nosotros podemos evolucionar más. Esta es la relación que se crea entre sujeto y objeto. Hay una relación centrípeta; viene de fuera a dentro. Ahora partimos del sujeto (personal) al objeto (relación centrífuga). Así, estamos llegando a un individualismo emocional límite.

A principios del siglo XIX, el romanticismo se ha impuesto en todas las naciones europeas, pero el romanticismo significa el triunfo del individualismo. Aquí cada uno tiene su verdad; el principio del universalismo ha caído.

Si la verdad está en mi yo y yo evalúo mi realidad, la máxima verdad está en la persona. Se da la defensa del **yo** por encima de todo, pero defender mi yo es proclamar mi libertad. La libertad es principio básico del romanticismo. Los principios de la ilustración nos llevaban a la libertad, pero el romanticismo proclama la libertad absoluta, frente a todo tipo de reglas/normas, sociales, políticas, éticas literarias...

Por eso el romántico defiende el derecho a expresarse sin ninguna traba y el derecho a realizarse en la sociedad sin ninguna presión.

Desde este punto de vista, llegamos a una razón básica en el romanticismo: el principio de libertad universal. Adquirir la libertad universal es imposible. La realidad nos dicta algo opuesto a eso grande que aspiramos todos. La realidad no niega lo que aspiramos. Por eso, el espíritu romántico es derrota (fracaso) y la conciencia de esta derrota e imposibilidad de identificar deseo con realidad es lo que crea el desengaño, pesimismo, el vacío. El romántico es un fracasado y la historia del romántico es la historia de la angustia, de tal manera que el romanticismo viene a significar el fracaso del individuo en medio de la angustia existencial.

El romanticismo está en contra de todo lo universal que se le impone al individuo; no lo acepta. ¿Porqué la libertad universal? Si yo defiendo la libertad, defiendo la libertad mía, la de él, la de todos. Libertad que se crea en la propia persona, y se suma a la libertad de los demás.

Otro principio; cuando decimos rabiosa exaltación del yo la **ilustración** también defiende esto ! el yo racional (yo que depende el objeto, del exterior), pero el **romanticismo** el yo emocional (yo que da la razón a lo de fuera desde mi punto de vista).

!Estos cinco pasos definen el romanticismo:

- 1.-Exaltación del **yo**.
- 2.-Ansia de libertad.
- 3.-Espíritu idealista.
- 4.-Choque con la realidad.
- 5.-Angustia metafísica.

En torno a estos cinco puntos: la ilustración se sentía tan satisfecha de su capacidad racional, que despreciaba y sentía vergüenza de sus emociones. Cuando este ilustrado con la fuerza de la razón se proyecta hacia fuera empieza a conocer la naturaleza, tiene que enfrentarse con la persona, el propio sujeto. Va a topar con espacio que no puede dominar ni conocer a través de la razón. Los sentimientos, emociones, se hallan fuera de la lógica; las emociones son irracionales.

La razón nos dirá aquello que es normativo, pero nunca aquellas realidades que se caracterizan a través de la realidad. La ciencia es el objetivo, lo normativo. ¿Cómo conocer la emoción si hay un montón y distintos (cada persona uno)? ¿Dónde está la universalidad? No hay; hay subjetivismo y personalismo. Nos encontramos con emociones distintas que no se supeditan a ninguna ley. Esto nos hace ver cómo de la universalidad de la ilustración pasamos a la individualidad del romanticismo.

En el romanticismo el modelo es un modelo particular e individual; no puede haber universalidades. El romanticismo lleva a la defensa de la individualidad. Se proclama un rabioso individualismo donde lo único que tiene importancia es el **yo**.

Desde este punto de vista al romántico no le importa la naturaleza, el objeto, la realidad como idea, como razón; la naturaleza interesa como productor de emociones, de instintos, o bien como expresión de los estados emocionales del individuo.

Buscamos la adecuación entre la realidad exterior y mi estado de situación personal. Ahora importa como expresión de sentimiento, o provocador de sentimientos.

En el romanticismo la naturaleza sirve para causar sensaciones, impresiones. Esa es la naturaleza romántica.

Todo está regido por lo tanto por la emoción, el instinto, estados emocionales... ! mi realidad interna.

El romanticismo es una forma de vida que abarca todos los planos de la existencia de la persona (lo artístico, lo literario...). El romanticismo es una forma de ser en la vida, y una forma de reaccionar en la vida. ¿Pero qué forma de ser de la vida y de reaccionar en la vida? Si el romántico únicamente se deja guiar por los instintos y emociones rompe con la razón..., se va a entregar a estados violentos.

Al romántico le gusta experimentar las situaciones extremas, le gusta experimentar aquello que esté entre la vida y muerte, porque son conscientes que sólo en esta situación el hombre es capaz de vivir en plena intensidad, en plena verdad.

Si el hombre o el romántico vive situaciones de emoción, necesariamente tiene que chocar contra la normativa que regula la vida normal. Incluso el propio arte y literatura manifiestan esta realidad. En todas las manifestaciones literarias el escritor se ha mojado en situaciones que va encontrar de las convicciones.

La literatura romántica está llena de violaciones, asesinatos... El escritor necesita expresar este principio de libertad. Si él, aunque en la vida real no sea un criminal, lo expresa de esta manera porque quiere ser sincero con la realidad interior. Quiere expresar lo que siente, y lo que vive interiormente.

Lo que busca es el principio de la verdad. Si en la escritura lo que importaba era seguir unas leyes, la única norma que impera en el romanticismo es el principio de subjetividad. Libertad de formas, de temas... En el romanticismo todo es libertad, por eso, en el arte lo que se impone es la inspiración, y no la normativa.

La genialidad es la capacidad de crear algo original, de ser capaces de buscar analogías, realidades muy sorprendentes. Aquí por lo tanto, el mundo objetivo no tiene nada que hacer, si esta naturaleza o mundo objetivo existe sólo como expresión del yo.

El romántico defiende la realidad de un hombre nuevo. Pero si defiende a un hombre nuevo, también defiende un mundo y sociedad nuevos. Lo que busca es un hombre nuevo en una sociedad nueva y un mundo nuevo. El romanticismo es un grito de libertad por todo lo nuevo.

Este romántico que se deja guiar por sus sentimientos intenta expresar su mundo interior. Primero, la expresión de esos sentimientos en la vida y segundo la vida en el arte o literatura.

La única razón que va a regir en el romántico es el principio de la verdad. Frente a la ilustración (normas, reglas...), lo romántico (aquí no hay normas. Sólo principios que impone la emoción).

La creación romántica depende sólo de la inspiración. Frente a la razón, la lógica ! la inspiración (= creación). Si todo está basado en el sentimiento y este sentimiento en el principio de verdad, el romántico tiene que defender el principio de libertad. El romántico proclama que cada sujeto tiene derecho a ser lo que quiere ser, sin trabas. El romántico dice también que tiene que expresarse sin trabas ! libertad.

Desde esta perspectiva, se entiende que si el romántico es libertad y está guiado por sus sentimientos, siempre estará marcado por sentimientos marcados, extremos ! emociones límite. Se halla en una situación de entusiasmo, o sino en situación de un morboso pesimismo: Arriba o abajo; no hay intermedio.

Lo curioso es que el romántico pocas veces vive en el entusiasmo. Lo característico del romántico es el desencanto. El romántico es un apasionado extremo. Es la melancolía, la desesperación ! el mal del siglo = este estado de desencanto y melancolía.

¿Por qué el romántico vive siempre en estos estados negativos? El romántico es un idealista. Si a este idealismo innato se le suma este apasionamiento nos encontramos con un personaje irreal/inadaptado. Desea lo infinito. Si es lo infinito, es lo imposible.

El romántico no se conforma con esa situación media, sino que quiere experimentar la plenitud, el infinito. Exige que la realidad (el otro = amor, amistad,...) se comporte como él está viviendo. Exige al otro lo que él aspira. En ese otro no va a encontrar esas realidades de infinito, sino que se dará cuenta de que la realidad no responde a sus expectativas. Habrá una ruptura entre la emoción subjetiva y la realidad objetiva.

El romántico es un estado de búsqueda perpetua. Es espíritu idealista que le lleva a la búsqueda de ideales imposibles. Es lo que hace que en el romanticismo se dé un estado de búsqueda, pero sin encontrarlo. La búsqueda implica el fracaso. La vida del romántico es un viaje de fracaso al fracaso. La ley del romántico es: búsqueda – fracaso.

¿Porqué el romántico es un hombre solitario? ¿Con quién dialoga? No tiene nadie al lado, porque el otro es el primer fracaso que encuentra. No tiene con quién hablar, pero en el supuesto de que lo tuviera, ¿de qué hablaría? No tendría certeza, es un fracaso. Hablará de ese estado de desesperación permanente.

Así proclamamos el principio de la angustia metafísica. Dentro de esta angustia la vida, el mundo.. todo está visto como problemas sin solución. Busca afanosamente algo que pueda satisfacer sus ansias, y en la realidad encuentra mediocridad, materialismo, egoísmo... mundo que no le satisface.

Ante esta realidad el romántico presenta dos respuestas:

a) Compromiso: el romántico puede ser un fracasado, pero puede entregarse a una lucha para hacer que el mundo vaya mejorando, que las estructuras políticas vayan cambiando a mejor. Es el manifiesto que piden los románticos. Hay románticos que se entregan plenamente en la búsqueda de un nuevo hombre en una historia nueva.

No todos son revolucionarios. La otra vía es la huida.

b) La huida: la huida que puede ser de diferentes tipos.

Huida física que consiste en la búsqueda de sociedades humanas que esté a la altura de las expectativas. Se impone la idea del viaje; son viajes de búsqueda ! fracaso de búsqueda.

Huida evocativa: los románticos buscan en la historia un pasado más en consonancia con sus expectativas y van a descubrir el origen o épocas históricas concretas, especialmente el medievalismo.

¿Por qué se da el medievalismo? Porque en él se expresa como en ningún momento lo que es la individualidad, el subjetivismo (aspectos románticos). Pero el romántico en ocasiones se proyecta en el futuro (y no sólo en el pasado). Lo que no encuentre lo encontrará.

Hay románticos cuya huida no se encuentra ni en lo físico... sino en la huida metafísica. En algunos casos la decepción el desencanto es tan extrema que no encuentran otra solución, más que su propia aniquilación física. Defienden lo llamado la huida metafísica, el suicidio.

Muchos románticos optan por el suicidio; es el caso de Larra. El suicidio está muy presente en el romanticismo.

"

EL RAYO DE LUNA: Leyenda soriana

Ante la ausencia de datos físicos del protagonista, lo que interesa es lo psicológico; importa su psicología. Rechaza su realidad como noble y vive al margen de la realidad. Este rechazo le lleva a buscar un mundo fantasioso. Su gran preocupación es la de ser capaz de captar alguna conversación entre los muertos. Busca el misterio, la transcendencia... Este mundo choca con la realidad.

El ambiente es real, donde la persona vive y se mueve (el castillo), pero lo rechaza. Hay otra realidad buscada; es el mundo de las ruinas, la noche. Por otra parte, hay un mundo imaginado (fantasía...). De la vida de Manrique únicamente vamos a conocer con detalle dos meses, con una única acción ! la búsqueda. Búsqueda a partir de un rasgo sensorial; son susurros que él cree atisbar a partir del ruido del follaje con el viento... Esos estímulos le llevan a imaginar lo imposible

Él no ha visto a la mujer. Ha captado unas pequeñas sensaciones, pero la desea. El sueño y la imaginación le están llevando a la belleza, a la perfección, al absoluto. Esta búsqueda a lo largo del tiempo va a hacer que en un momento concreto tome conciencia del fracaso. De lo que realmente ha estado enamorado era de lo que creía ser una mujer; No le importaba si ésta era su hija, su mujer... El personaje se pone por encima de las leyes... Lo que importa es conseguirlo.

Pero la realidad le dicta una cruel verdad. Así llegamos al fracaso de la búsqueda. Manrique es un fracasado y nunca logrará las metas que se proponga. Ante el fracaso, la respuesta que le queda es la angustia, la decepción y en este caso esta angustia se convierte en algo tan romántico como es la locura, consciente de no poder lograr lo que quería.

La gloria, el amor... es pura ilusión. Los grandes ideales del hombre son la fantasía, la quimera... pero la realidad es todo lo contrario. Manrique es un héroe romántico. Características de este héroe romántico:

- 1.-Subjetividad.
- 2.-Búsqueda del ideal.
- 3.-Fracaso de la búsqueda.
- 4.-El desencanto o la angustia.
- 5.-La locura.

"

!El romanticismo como proceso de comunicación:

En la *ilustración* a través del **receptor** se da una respuesta de moralidad ! función poética (connativa). Sin embargo, el enfoque que se empieza a dar con el *romanticismo* es diferente. Se parte del **emisor**. Las funciones dominantes son la función expresiva o la emotiva (función poética).

FAUSTO

Los dos mitos más representativos del mundo romántico son Don Juan y Fausto. Son casi 25 años puliendo la obra. Don Juan y Fausto son dos mitos que presentan muchos parecidos, pero también diferencias, aunque los dos representen el siglo XIX. Sin embargo, existe una larga tradición literaria cultural que por lo menos desde el punto de vista de la cultura, podemos llegar hasta la cultura medieval. Aquí, ya tenemos manifestaciones de los dos.

Éste hombre joven, mujeriego... es un personaje que ha existido a lo largo de la humanidad. Incluso el joven por conseguir las metas que quiere y desea invierte leyes, deseos... También es una persona que ha existido siempre. Sin embargo, este personaje se concreta tan bien con la ideología romántica, que se le ha denominado como mito romántico.

En la época medieval el mito Fausto representa siempre el mundo de los placeres; el placer sexual. Deseo que le hace a la persona pactar con el diablo. Este mito también es el afán de poder o acumulación de riquezas.

Ahora lo importante es el deseo ilimitado del conocimiento. Aparece el joven que vende su alma al diablo por llegar a conocer los misterios de la naturaleza y de Dios. Incluso no todo es ficción, sino que tenemos un personaje histórico entre los siglos XV y XVI, que era mago. Unas veces aparece en ciertas ciudades como si nada, pero en otras ciudades tiene que salir corriendo para evita el linchamiento.

Lo que pasa es que este personaje con el paso del tiempo, debido a este carácter de mago, se le ve como protagonista de acciones extraordinarias. Vende el alma a cambio de conseguir poderes extraordinarios.

La tradición y las obra han hecho de un Don Juan (el joven noble) capaz por capricho de transgredir las normas. Está al margen de lo social para reivindicar sus gustos, sus deseos.

Fausto, por alcanzar lo que quiere, es capaz de vender su instrumento más importante al diablo: el **alma**. Asume la condenación eterna por conseguir disfrutar de una doncella. Subordina lo espiritual a lo puramente carnal.

Desde este punto de vista, tanto Don Juan como Fausto se identifican con las fuerzas infernales; con Satanás. Son dos mitos malditos, pero que llegan a este estado por defender su propia emoción, su propia personalidad, su **yo**. Quizá la diferencia es que mientras Don Juan desarrolla su modo de ser a través de la acción (por lo tanto es un héroe activo), conquista muchas mujeres... Todo es acción física.

Sin embargo, el problema de Fausto es un problema intelectual. A Don Juan le preocupa la seducción. Sin embargo, en el caso de Fausto es el conocimiento, la sabiduría, la consciencia de la imposibilidad del hombre a alcanzar un conocimiento ilimitado. Fausto es por tanto mucho más universal que Don Juan. La psicología de Fausto es mucho más compleja que la de Don Juan.

Fausto representa la eterna insatisfacción. Es un héroe que se haya siempre por debajo de las circunstancias, nunca alcanza las metas que desea. ¿Qué metas quiere alcanzar Fausto? El conocimiento delimitado. Conocer los misterios de la naturaleza y de la divinidad. ¿Qué es conocer la divinidad? Quiere ser como Dios. El

sufrimiento de Fausto es querer ser Dios, aquel que lo conoce todo. Es humano, así que es imposible y por eso fracasa. Este problema de la insatisfacción, es un mito humano o de la historia eterna.

El hombre es un ser limitado y por eso nunca llegará al absoluto. Fausto retoma un tema presente a lo largo de toda la historia. La verdadera historia empieza con el primer pacto que realiza Dios con el diablo: es la puesta entre las fuerzas del bien y las fuerzas del mal, centrándose en la condenación o salvación de Fausto.

El arranque de la historia de Fausto es que es un ser mayor a diferencia de Don Juan, solitario, dedicado al estudio, que a través de la dedicación de toda una vida, quiere llegar a dominar el saber. Sin embargo, la realidad le dicta todo lo contrario. El hombre no puede llegar a ese saber que él quiere. Cuando toma conciencia de esto, nace la angustia, el desencanto. Ante esto, Fausto, ante la repuesta de esta idea de fracasado, va a optar por el suicidio. Pone sus creencias por encima de todo.

El intento de suicidio es vender el alma al diablo. Una vez pactado con el diablo, se inicia la orgía con la vida. Pero el cuerpo de Fausto es mayor (viejo), y ante las tentaciones Fausto se mantiene al tanto, sin tentación a hablar, gritar... Si quiere disfrutar de la vida tiene que conseguir la juventud.

Este fausto que va según la tradición tras la eterna juventud, es algo impuesto por Satanás para que Fausto disfrute de los goces de la vida y se le pueda llevar después al infierno.

Recupera la juventud y renace en él la vida; las sensaciones, pasiones... Ya joven, ve el retrato de Elena de Troya y ahí descubre la belleza y con este descubrimiento el ansia de experimentar esta belleza.

En la calle se cruza con Margarita y se enamora locamente. Aquí nos encontramos con la heroína romántica; es joven, hermosa, dulce... Son jóvenes inocentes, piadosas... Tradicionalmente la heroína romántica nunca tomaba decisiones. Ejemplo de ello es Doña Inés. En cambio, Margarita es capaz de tomar las decisiones más extremas. De todos modos, una vez conocido el amor, se entrega plenamente a él, a Fausto.

Ni Fausto ni Don Juan están enamorados. Prescinden de Inés y de Margarita para seguir para adelante. A ninguno de los dos les importa el honor de ellas. En el caso de Fausto habrá muerte de la madre y del padre, y un amor no se concibe con esto.

Sin embargo, el amor romántico está por encima de todo. Lo que importa es la pasión y el instinto. Hay que decir que representa ese amor romántico. Lo que interesa a ellos es cada uno mismo, la realización del instinto personal, y no las mujeres. Por lo tanto, aquí no hay moral, ni reglas, ni convecciones...

Otro problema: la huida. Fausto huye dejándola sola a Margarita, y Don Juan huye de Inés. El verdadero héroe romántico se hubiera enfrentado con todo, pero estos dos en cambio, huyen. La huida no es amor.

Margarita, al final, rechaza la posibilidad de huir con Fausto y se enfrenta a la suerte que le ha dado el hombre: la muerte, pero consciente de que Dios le ha perdonado.

Fausto nuevamente huye y muy brevemente la segunda parte desarrolla la salvación de Fausto. Fausto tiene un gran poder, dueño de un gran palacio, es señor y amo de todo lo que quiere, pero sin embargo siente remordimientos y añoranza por Margarita. Marcha a Cesalia (Grecia). Va en busca del mundo clásico, orden, norma, en busca del conocimiento y después se cansa de estos conocimientos y se va a Sparta (lugar de Menelau y Helena de Troya).

Aquí nos encontramos con Helena (doble de Margarita), la cual es una bella mujer. Helena hizo la guerra y se arrepiente, así que dice que hará todo lo que diga su marido. Así, va a un sitio donde va a ser sacrificada, pero huye a la residencia de Fausto. Nace un niño del amor. Helena vuelve a su antiguo hogar y Fausto se queda solo.

Va a probar la suerte del poder, y la acumulación de todas las riquezas. Pero el poder político termina siendo un desengaño, el amor engaño y frustración... ¿Qué es la vida? Es una especie de agonía, de angustia... y en medio de esta situación contempla que los únicos felices son aquellos que se sacrifican para hacer el bien a los demás. La generosidad... la única razón del hombre para buscar la felicidad.

En Fausto va a ser tal el sentimiento de felicidad que empieza a hacer por los demás todo lo que puede, y así muere. Mefistófenes se lo quiere llevar al infierno; sin embargo, los ángeles recuperan el alma de Fausto. Se lo entregan a la iglesia donde se junta con Margarita. Así acaba la obra, con la salvación de Fausto.

!Comparación de amor entre Fausto y Don Juan.

Don Juan es un joven calavera. La vida de Don Juan ha sido una apuesta por la conquista de mujeres. Es tan enorme la hombría, el valor de Don Juan que en poco tiempo puede hacer grandes cosas.

La verdadera tragedia es el hombre. Don Juan paga todos los males que ha hecho en su vida. Si Don Juan hubiera estado realmente enamorado, no hubiera huido. En Italia hacen lo mismo: conquistan a todas mujeres que se ponen por delante.

En Sevilla se da cuenta de que su palacio se ha convertido en un cementerio, donde residen todas sus víctimas. En una acto de chulería le invita a cenar a Don Gonzalo. En el desafío muere Don Juan. Don Juan que ve su propia ceremonia es entonces cuando va a arrepentirse y va a pedir clemencia.

Al final, arrepentido y gracias a Inés Don Juan se salva de tal manera que la historia de Don Juan es la misma que Fausto; la historia de una salvación. Si te arrepientes en vida es bueno, pero una vez muerto, no es válido.

"

Fausto y Don Juan son los dos mitos más importantes del romanticismo. Han sido juzgados de todo. Sin embargo, tendríamos que plantearnos la cuestión de porqué se salvan. Si Fausto se salva es porque renuncian a sus apetitos y asume la moral y los principios relevantes.

Son héroes domesticados. Al final Fausto se salva porque renuncia lo suyo por buscar la felicidad. Don Juan también se salva, cuando renuncia sus deseos para ayudar a los demás. Don Juan y Fausto son ejemplos claros de estos héroes domesticados.

5.-Las culturas realista y naturalista.

Cuando la burguesía coge el poder, ya se ve que tiene gran fuerza tanto en la cultura como en la economía. Esta clase se hace con el poder político.

En 1850 más o menos (fecha de referencia), los países europeos están ya regidos por sistemas burgueses y liberales. ¿Tiene algún sentido que estos burgueses siguieran manteniendo ese espíritu idealista y utópico que les determina ser unos fracasados? Si siguieran manteniendo eso, supondría rechazar el *estatus* social.

El burgués cuando accede al poder cambia de mentalidad; deja de ser idealista y utópico, para convertirse en realista y conservador. El burgués está experimentando un cambio. Esta evolución va a suponer la aparición de una nueva cultura, literatura y moral.

Si hasta este momento se mimaba la utopía, ahora se impone la realidad. Esta clase social dominante quiere gozar de las conquistas alcanzadas.

La mentalidad burguesa es problemática. Tratará esa realidad que él ha creado y donde vive (realidad moral,

espiritual...). Se impone el dato concreto, el ahora, el aquí, la realidad cotidiana.

Se impone el mundo que le interesa al burgués. Le interesa mi yo, es individualista, pero individualismo práctico, materialista.

En este contexto de realidad tendríamos que realizar tres aspectos, tres características: objetivismo, psicologismo y simbolismo ! trivialidad. Estas serán las características del realismo.

Las características del naturalismo, en cambio, serán el objetivismo, el psicologismo y el cientifismo.

Madame Bovary se encuentra en una situación intermedia; está a caballo entre el realismo y el naturalismo.

¿Qué género literario tiene que ser dominante en la ilustración? Domina la razón. En la obra ilustrada hay que hablar del sentido didáctico. El género literario será el ensayo. Con el ensayo, el teatro. Será el ensayo.

En el romanticismo, el género dominante sería la poesía y el teatro. En el realismo la novela, porque se refleja la realidad.

También hay que hablar de la naturaleza. ¿Cómo definíamos la naturaleza en la ilustración? La naturaleza como conocimiento, razón, lo que nos llevaba a proponer la naturaleza como ciencia.

¿En el romanticismo qué era la naturaleza? Sentimiento. ¿Qué tiene que ser la naturaleza para el realismo? La naturaleza se convierte en mimesis (traspasar la realidad a la novela).

El género literario en el realismo es la novela, porque es el género adecuado para expresar la mimesis.

Tenemos grandes autores para todos los tiempos. En el realismo: Dickens, Zola, Clarín (España), Tolstoy... Los puntos que tienen en común estos escritores de esta corriente son: Se impone la realidad, pero cuando hablamos de novela, hay que tener en cuenta que es arte, literatura. Aunque esta novela sea mimesis y quiere ser lo más fiel posible de la realidad, sigue siendo ficción, literatura. Lo que pertenece al novelista es crear una obra de arte. Lo que pretende el autor es hacer artísticamente inteligible el vivir y el ser de una realidad, valorada desde la óptica de la burguesía.

Transposición de la realidad = hacer artísticamente posible la realidad. El autor tiene que conocer muy bien la realidad, y la tiene que describir de forma detallada, puntual. Se impone de esta manera el objetivismo. Los personajes realistas se ubican siempre en un tiempo y espacio muy precisos.

En estas novelas el espacio se va a presentar con un detallismo total. Para poder hacer una descripción tan semejante, el escritor tiene que conocer de manera total el espacio que está describiendo. Los escritores realistas sólo describen ese espacio, el lugar de donde son o donde viven. Dependiendo de la región, contarán algunas cosas u otras, es decir, cada uno hablará de su país. Un escritor realista español sería Galdós.

¿Qué sucede cuando habla del pasado o de una ciudad que no conocen bien? Tiene que documentarse para a través de la documentación recoger los datos necesarios para poder ofrecernos una cuadro verosímil. Esta descripción objetiva y minuciosa de la realidad es lo que se conoce como objetivismo.

El escritor realista no sólo quiere que hacer una descripción de espacio y tiempo, sino que también quiere ofrecernos una novela psicológica, de caracteres. Si descubre la realidad exterior, tiene que describir también la realidad interna del personaje.

¿Cómo consigue el escritor describirnos ese psicologismo? El propio narrador se mete en el personaje, y nos va contando todos los sentimientos del personaje.

La conducta puede ser un medio de conocimiento, pero otras veces es las diferentes respuestas que dan los personajes ante un mismo estímulo.

Muchas veces, cuando el mismo personaje confiesa el mundo suyo de forma directa, nos acercamos a la psicología del personaje. De esta manera, podemos llegar a un conocimiento profundo de estos personajes.

El realismo no sólo se conforma con una novela psicológica y objetiva, sino que es una novela simbólica, y la quiere expresar así. El problema sería: ¿cómo es posible acceder al simbolismo frente al objetivismo? Hay que tener en cuenta lo siguiente. Es verdad que el novelista realista retrata la realidad que conocer, pero el novelista no ofrece la totalidad de la realidad; va seleccionando hechos, personas... que perteneciendo a esa realidad, sin embargo, son capaces de trascender los límites de lo que significa su referencialidad a la dimensión universal simbólica que significa.

El escritor partiendo de la realidad y seleccionando a esos personajes con un comportamiento, viene a significar un mundo de valores mucho más amplio y universal ! más simbólico. Por muy simbólico que sea, esta cultura ofrece el mundo del burgués: del burgués con todas sus limitaciones pero también con su lado positivo. Será pragmático, pero luchador. Es hedonista, pero también trabajador. Es muy poco idealista, pero también defiende sus valores (familia...).

De todas formas, este personaje para entenderlo bien hay que compararlo con los personajes de las dos formas literarias anteriores (la ilustración y el romanticismo). En la ilustración el personaje es una figura a seguir por los demás. Es el modelo ejemplar.

El personaje romántico es un personaje derrotado pero grandioso, porque su fracaso será una lucha de alcanzar lo imposible. El personaje (el héroe realista) no es un héroe grandioso. Lo que le caracteriza al personaje realista es la mediocridad. Su gran afán es disfrutar de sus posibilidades. No tiene las miras del romántico. Por eso decimos que la vulgaridad, la mediocridad es lo que viene a caracterizar a este héroe realista. Es un héroe mediocre en una sociedad materialista.

La nota diferencial para diferenciar el realismo del naturalismo era el paso del *simbolismo* al *cientifismo*. El naturalismo tenía una preocupación científica. La novela realista ofrece datos; la naturalista **interpreta** esos datos. No sólo interpreta, sino que toma la novela como un espacio en donde se experimenta con personajes y se quiere saber hasta qué punto el medio ambiente, la herencia, viene a determinar a estos personajes.

En la Regenta (por ejemplo), hay un sacerdote con un espíritu de voluntad extrema capaz de ir superando todas las limitaciones hasta conseguir ser dueño/señor eclesiástico de toda la zona. Tiene una gran inclinación amorosa; siempre está luchando entre el amor (inclinación personal) y su deseo de triunfo.

Clarín en la novela estudia porqué se da esa psicología, y se dará cuenta de que la madre del cura (Fermín), que es fría, racional cínica..., se queda embarazada del cura del pueblo, pero sólo hace el amor con él una vez, porque sabe que esa vía le va a solucionar la vida. ¿Cómo es el padre de Fermín? Es un cura bueno, bondadoso, pero muy entregado al amor de tal manera que Fermín va a ser la pobre consecuencia de las características de la madre y del padre. Fermín es fruto de la herencia. La novela explica una psicología como algo determinado de una herencia ! la persona está determinada por la herencia.

Lo que básicamente estudian los novelistas naturalistas es el principio del determinismo que se concreta en determinismo genético. Todo el científismo de la época se proyecta, se realiza en el mundo de la ficción, en el plano de la novela.

¿Dónde y en qué ambientes se ven mejor los dos determinismos? Donde mejor se puede ver la herencia y el medio ambiente es en los casos extremos donde los personajes se van a caracterizar por representar vidas totalmente atípicas, al margen de la normalidad.

En estas novelas naturalistas, tienen importancia temas como la prostitución, la violencia... Hay personajes fuera de lo corriente, en situaciones de degradación.

Al realismo le interesa el hecho y al naturalismo la interpretación de ese hecho. Por eso, el personaje realista es el burgués medio, y el personaje naturalista es un personaje de lo más normal.

El escritor realista, puede insinuar todo lo que quiera, pero nunca describirá una anécdota inmoral. El escritor da todas las pistas necesarias para que el lector deduzca lo que quiera. Sin embargo, en la novela naturalista, entra de todo; hasta las escenas más pornográficas. La novela realista insinúa, sugiere. En la novela naturalista se exponen fríamente las escenas más brutales que se pueden dar.

Mientras que la novela realista es divertimento, pasatiempo, la novela naturalista es una provocación, porque nos ofrece las caras más brutales de la propia sociedad.

Tanto el personaje realista como el naturalista están tomados de la realidad, pero el realista selecciona sus personajes por los rasgos universales simbólicos que ofrecen.

El escritor naturalista también selecciona de la realidad los personajes, ambientes... pero los selecciona con ese afán científico, experimental. Le interesa el caso concreto.

El realismo tiende a lo universal, simbólico. El naturalismo por este afán científico, se centra sobre todo en casos particulares. Por eso, diferenciábamos realismo y naturalismo. En ellos hay observación y estudio (objetivismo y psicología), pero es en el último punto (simbolismo) donde se diferenciaban.

¿Dónde están los rasgos naturalistas de Madame Bovary? Hay un determinismo claro del medio ambiente. ¿Qué puede hacer una persona con las características psicológicas de Emma? Aburrirse, porque en el pueblo no hay nada. Emma es fruto del medio ambiente.

Todas esas escenas (el boticario operando...) de signo científico médico también son actuaciones del naturalismo, pero hay muy pocos hechos más para decir que Bovary se acerca al naturalismo. La obra es más realista que naturalista.

..

¿Qué es la moral de la burguesía? La moral de la burguesía se conoce como la moral de la respetabilidad. Lo importante es ser respetable. Esta moral se basará en cuatro principios: trabajo, familia, patria y orden.

!Trabajo.

Si algo instaura a esta clase social como es la burguesía es el evangelio del trabajo. ¿Cómo cambia el concepto que tiene la sociedad del trabajo? El trabajo a mediados del siglo XVIII era una maldición divina. El hecho concreto de que un ser humano pudiera enriquecerse explotando a los demás era una aberración para la religión católica; se llamaba ganancia ilícita. Los negocios, el trabajo, era algo maldito.

Por otro lado, la aristocracia veía en el trabajo la señal de las clases sociales más bajas. Un aristócrata (el hidalgo ! hijo de algo) aunque perteneciera a la clase más baja, si quería seguir manteniendo su nombre de hidalgo (noble) no podía trabajar. El trabajo era maldito desde todos los puntos de vista.

Sin embargo, la burguesía poco a poco va atrayendo a la iglesia a través de donaciones, y con el tiempo la iglesia cambia su concepto sobre el trabajo.

En la segunda mitad del siglo, el trabajo deja de ser maldición para ser juzgado necesario. Era un bien para el

individuo y para el desarrollo de las naciones.

Para principios del siglo XIX, el trabajo se convierte en uno de los derechos básicos del hombre, del ciudadano. El trabajo ya aparece como algo bueno, algo deseado, de tal manera que en un corto plazo el trabajo pasa de ser reproche a ser derecho. Cambia el concepto de trabajo.

En la línea de los ilustrados, el trabajo significa riqueza y la riqueza es poder, prestigio social.

!Familia.

El segundo aspecto es la familia. Para la mentalidad burguesa la familia es la garantía de la sociedad y el núcleo de la respetabilidad. El espíritu burgués es individualista. Ese individualismo abarca también el concepto de familia. El concepto de familia es un núcleo donde cada uno tiene su qué hacer. El hombre está obligado a garantizar el bien del grupo. Garantizará a través del trabajo. Únicamente a través de un trabajo digno podrá cumplir con su obligación.

La mujer trabajará dentro de la casa. Educará a los hijos, hará las tareas de la casa... El hombre por tanto tiene un papel social, y la mujer un papel familiar. La mujer debe ser madre, esposa... y en la medida que mejor cumpla con su deber de madre, esposa... será considerada mejor o peor.

El papel de los hijos es el de acatamiento, obediencia a sus padres. Está mal visto cualquier tipo de desobediencia, porque los padres siempre buscan lo mejor para los hijos. Será una subordinación total de la mujer al hombre, y de los hijos hacia los padres. Es una organización jerarquizada, donde cada uno tiene su papel.

En este contexto, la idea de matrimonio cambia. Antes el matrimonio era una transacción. Los jóvenes se casaban según el dictamen de los padres, pactados en la conveniencia. Ahora el matrimonio deja de ser pura transacción económica, para convertirse en algo deseado, en donde los sentimientos de amor, respeto... van a ser primordiales.

Hablar de matrimonio es también hablar de la sexualidad. La sexualidad en este matrimonio está solo dirigida a formar una familia. Las relaciones sexuales como disfrute están totalmente prohibidos en el concepto moral burgués.

El papel de la mujer entonces es triste. Es simple objeto. El sexo es pecado, aberración. Dentro del matrimonio burgués, el pudor es básico. El desnudo es entonces una catástrofe. Es muy raro encontrar en el arte realista un desnudo. El desnudo es pecado. Va contra las leyes básicas de la convivencia. La coquetería es símbolo de perdición. Una chica coqueta está mal vista.

Incluso se defiende la continencia sexual dentro del matrimonio. La continencia sexual es básica dentro de esta moral. Quien no lo haga, está destinado a la muerte.

Lo que sí va a hacer es acentuar las costumbres de higiene. Empieza a ser considerado como algo rechazable esos comportamientos de ducharse una vez al mes. Se empieza a dar importancia a la presencia: el olor, el vestido, las uñas... Mucho de la moral de la respetabilidad es simplemente presencia.

!Patria.

Un buen ciudadano tiene que ser un buen patriota. Lo mismo que el núcleo esencial de la sociedad burguesa es la familia, la patria también tiene gran importancia. La patria también tiene sus deberes.

Si todo lo que hacen los padres es para bien de los hijos, todo lo que hagan los líderes políticos será para el

bienestar de los súbditos. Por eso, el Estado también presenta una estructura ordenada, jerarquizada. Pero al ser una familia más compleja, necesita cuerpos de policía, ejército.. pero con una única finalidad: buscar siempre el bienestar del súbdito y la gloria de la patria.

Todo se tiene que subordinar para el bien del grupo, todos o súbditos deben dejar bienes personales para juntarse con el Estado. El estado es el bien supremo.

!Orden.

Si nosotros queremos realizar un trabajo que significa el triunfo económico, para que esto se pueda llevar tenemos que vivir en un orden. Si no hay orden, no es posible disfrutar libremente y sanamente de las derivaciones del trabajo.

La gloria de la patria exige una sociedad en paz, en armonía, de tal manera que en el supuesto de que por amor, por respeto, no fomentemos el orden y la paz, la patria tendrá sus medios para imponerlo. Así se nos impone las razones de paz, orden, progreso como valores absolutos. Esto es un cambio de la sociedad porque antes dependía de la libertad, hermandad y fraternidad.

Se irá imponiendo la moral de respetabilidad. En un principio debe ser una conducta que sirve a la burguesía para diferenciarse de las demás clases sociales.

En la medida que la religión toma esta moral de respetabilidad como algo moral, hace que esta moral se imponga sobre todas las clases sociales, y sobre todos los individuos.

A partir de ese momento, nosotros aquí y ahora, somos fruto y consecuencia de esta moral y respetabilidad.

..

!Desde el punto de vista de la comunicación:

***Ilustración** ! función poética y la conativa (*receptor*).

***Romanticismo** ! función emotiva (*emisor*).

***Realismo** ! función representativa (la realidad de lo que se habla es lo importante) y función poética (*mensaje*).

En todos los movimientos ! función poética. La función que diferencia es la emotiva, la connotativa y la representativa.

La obra de Madame Bovary es un fracaso emocional y personal del matrimonio Bovary que aspira al amor y sólo encuentra el fracaso y la muerte. La obra Madame Bovary empieza y acaba con Carlos. Parece que es él el protagonista, pero todo el eje narrativo gira en torno a Emma. La obra tiene tres partes:

1)En la primera parte desarrolla la juventud de Carlos (estudiando medicina) y la juventud de Emma (en el convento). También trata el matrimonio de ambos, el cual es un fracaso del matrimonio por parte de Emma, entrando en un estado de distanciamiento. En este contexto se da el primer amor platónico y prohibido de Emma, que va a ser el conde Vizconde. Cada vez más va cayendo en la derrota, aburrimiento y con el aburrimiento los primeros síntomas de desequilibrio psicológico.

2)La segunda parte se concreta con el cambio de lugar; de Tostes a Yoville. Emma se siente muy entera psicológicamente, pero en seguida una vez más Emma va a experimentar el aburrimiento, hasta que aparece

León. Corresponsido por León, éste se da cuenta de que es un amor imposible, opta por la huida. En este estado, cada vez siente mayor aborrecimiento de Carlos y aparece la figura de Rodolfo. Se siente plenamente atraída por él. Él sabe cómo conquistar a Emma. Le ofrece el romanticismo. Esta tracción se convierte en un amor adulterio.

Sin embargo, las exigencias de Emma hacia Rodolfo no coinciden con las de Rodolfo. Así, la abandona. Emma entra en un estado de neurosis total, la cual le lleva a un primer intento de suicidio. Emma se va recuperando poco a poco de la enfermedad. Marcha a un viaje a Ruán, donde se encontrará con León.

3) Ese sentimiento compartido entre Emma y León y que al principio era privado, ahora se exterioriza. Será el segundo amor adulterio de Emma. Lo que en un principio es pasión, se va convirtiendo en algo monótono y aburrido.

Las consecuencias para León son bastantes serias (está liado con una casada). No quiere arriesgar su carrera, lo que induce a la ruptura. Emma está sumergida en una crisis económica, en una crisis sentimental... Frente a la crisis sentimental Emma tiene imaginativamente relaciones con otros hombres. De todos modos, Emma puede ser una adúltera, pero no es una prostituta. Emma prefiere hacer frente a los problemas económicos que acostarse con cualquiera. Va a vivir la desilusión total de sus amores, junto con la crisis económica, lo que le lleva al suicidio. Huye a través del suicidio.

Carlos por otra parte, está enamorado y siente admiración hacia Emma. Es una especie de amor irreal. Carlos quiere evitar los problemas. Prefiere no enterarse de lo que pasa y seguir viviendo bien. Pero al final descubre la realidad, la cual le llevará a la muerte.

El verdadero perdedor de todo esto no es ni Emma ni Carlos, sino la hija de ambos (Berta). Se encontrará en una situación de total desamparo. Termina siendo una proletaria más, una mujer explotada.

E inversamente, uno de los pocos triunfadores de la obra es el boticario, que a pesar de ser un cínico, va a triunfar tanto humanamente, como económicamente y socialmente.

"

Emma es un personaje romántico. ¿Dónde vemos el romanticismo? Emma está todo el rato entre la búsqueda y el fracaso. Es una permanente búsqueda que nunca se hace realidad. Emma es una mujer torturada, porque la realidad nunca está a su altura.

Lo que define a Carlos es la mediocridad. Es un ser vulgar, y tiene ese espíritu conformista. Tiene a mano todas las pistas para saber los problemas de Emma, pero no quiere romper con la comodidad. La unión de ambos personajes están proclamando la ruina de ambos.

¿Cuál es la realidad social en la que viven estos personajes? ¿Hay algún personaje que por sus ideales nos resulta atractivo? Es muy difícil encontrar a alguien con estas características. No hay ideales y si las hay son el buen vivir y el triunfo social. Junto a esto hay cinismo e intereses. Es una sociedad muy poco atractiva. Es el vivo quien escapa de esa sociedad. Este es el caso del boticario.

Esta obra representa el fracaso emocional de unos seres que buscan lo más, y sólo encuentran el fracaso y la muerte.

¿Cómo puede pasar que Emma sea un personaje romántico y en cambio la obra sea realista–naturalista? No se puede olvidar que Emma es un personaje real (por muy romántica que sea). El autor ha seleccionado de la realidad a un representante romántico. A través de este personaje romántico, queda más a la vista las contradicciones y el contexto real. Por ello, el personaje romántico puede ser realista. No hay egos, siempre

hay gente vulgar, fracasada... La sociedad no es atractiva.

”

Decíamos que la cultura burguesa había llegado al poder, había llegado a aquello que deseaban; controlarlo todo; por ello, eran felices. Europa nunca había vivido una situación como la que estaba viviendo en esos momentos. La esperanza de vida había subido... La situación en general había mejorado mucho.

El mito del progreso del siglo XVIII se había hecho realidad gracias al desarrollo de la ciencia. Se podía decir que el mundo había mejorado. Esta confianza en sí mismo hacía que se diera una fe ciega en la ciencia ! **positivismo**. Por otra parte, la naturaleza se convertía en mimesis, la copia perfecta de esa realidad, porque después del romanticismo donde surgen muchas dudas, se volvía a tener un optimismo total en la realidad, en la naturaleza. El realismo se preocupa por el conocimiento minucioso. ¿Porqué? El arte era mimesis, y no podía ser otra cosa.

Sin embargo, a mediados del siglo XIX cuando se da el momento de mayor auge del positivismo (realismo), empezamos a detectar en el arte y en la literatura síntomas que dicen que esa visión tan optimista empieza a entrar en crisis. La estética empieza a cambiar. ¿Dónde encontramos esos primeros detalles? En el arte (pintura) y en la literatura.

La naturaleza/la realidad ya no es verdad objetiva, cierta. Ahora importa lo que nos sugiere o impresiona una cosa, y no lo que realmente es. La realidad ya no aparece como es; empieza a adquirir fuerza aquello que me interesa. Eso es romper con la mimesis. Pasamos de la naturaleza de mimesis, a la naturaleza de **impresión**.

6.-La gran crisis de la cultura burguesa.

¿Qué es el **impresionismo**? En pintura, la respuesta al realismo anterior. Lo que llama la atención es en primer lugar que si se ve de cerca (el cuadro), no se entiende. En el arte realista se puede ver de cerca y de lejos, pero con la pintura impresionista hay que dejar un espacio.

En el arte realista, cada componente del cuadro tenía su propio significado. En el impresionismo no pasa eso; todo son brochazos, colores... Ya no hay la reproducción exacta, sino algo que nos sugiere esa realidad.

En el impresionismo cada momento es diferente, se ve con ojos diferentes (un pintor puede pintar un objeto de 16 maneras distintas). La naturaleza se está transformando. La visión realista entra en contacto con otro mundo de valores.

Lo que pasa en el arte y en la cultura pasa también en la poesía. En la realidad el autor destaca los detalles y de ahí va a crear una composición.

Versos: Romance de la pena Negra

Los picos de los gallos

cavan buscando la aurora,

cuando por el monte oscuro

baja Soledad Montoya

Cobre amarillo, su carne,

huele a caballo y a sombra.

Yunkes ahumados sus pechos

gimen canciones redondas

El pintor impresionista realiza los elementos que le han llamado la atención. El poeta (tanto el simbolista como es García Lorca u otro) también destaca lo que más le ha llamado la atención.

La imagen que tenemos de gallos es el de su pico en la tierra. Pero lo que nos dice el poeta es que los picos de los gallos no pican sobre la tierra, sino buscando a la aurora. Ese movimiento de picar lo dirige hacia arriba. El gallo canta cuando aparecen los primeros rалlos de sol del día. Aquí el poeta simplemente nos dice que es el amanecer. En ese amanecer es cuando se nos presenta a Soledad Montoya en una acción: andar en el monte oscuro.

Soledad; el mismo nombre nos indica ciertos rasgos de ella; la idea de soledad, de incomunicada. Montoya es apellido típico de gitanos. Refuerza la idea de naturaleza, instinto.

La carne de Soledad Montoya aparece como pobre amarillo. La idea que nos ofrece es un color entre verdoso; típico color difícil de diferenciar; típica del gitano (moreno–brillante).

La cualidad del cobre es la dureza. ¿Qué nos sugiere una carne dura? Nos habla de una gitana joven, que es la característica de esta realidad. El poeta que ha visto esta juventud, ha sugerido el cobre amarillo.

Oler a caballo = identificación con caballo. No es que huela a caballo, sino que se identifica a Soledad Montoya con el caballo. ¿Qué nos dice el caballo? Siempre ha sido símbolo de sensualidad y libertad.

Soledad Montoya se va a caracterizar por esos principios que nos ofrece el caballo. Joven dominada por el instinto, con ganas de libertad, pero también sombra. La sombra estaba identificado con el pecado, la muerte. Hay una relación clara; sombra ! carencia de visión; carencia de visión ! carencia de ser; carencia de ser ! muerte.

En un principio, el arte tenía partes distintas (pintura...), pero ahora intentamos relacionar todas ellas.

Aquí el poeta nos habla del desnudo... lo mismo que Manet, pero ¿qué realidad tenemos con la referente con la realidad? Se ha transformado totalmente. El concepto de naturaleza/realidad está cambiando totalmente; no interesa la realidad por lo que es, no interesa la persona o el sujeto por su conducta. Ahora toma importancia su significado, la impresión que causa en su espectador.

!El cambio de concepto del personaje (el realismo) al impresionismo.

La característica del personaje realista era; el ilustrado era prototipo. El romántico era perdedor pero grandioso (lucha contra lo imposible ! derrota grandiosa). El personaje realista lo calificábamos como personaje vulgar, mediocre. Eso se ve cuando nos centramos en las grandes ideales del personaje. Triunfo económico, social... ! triunfo material. El personaje realista era un personaje con psicología; tenía su personalidad. Por una parte, presentaba un carácter, y por otra parte era un sujeto que se hacía en un contexto. Era vulgar, pero tenía sentido.

Ahora nos encontramos en este nuevo concepto de realidad (impresionismo); nos encontramos con Charles (Madame Bovary); personaje normal, pero que se adecua bien a la situación, al entorno. Nos encontramos con personas que rompen con el sujeto, con el personaje. Ubú Rey es un ejemplo. Ubú Rey era un personaje ridículo, payaso. Rompe con todo, porque estábamos acostumbrados a burgueses, y ahora llega el personaje

vulgar, que llama la atención con sus características físicas ! impacta a los espectadores.

Esta deformación de Ubú será válida siempre que aporte la finalidad que se pretende, lo que busca. Ante la presencia de esta figura ridícula, en el espectador aparece la risa. Pero no sólo se ríe por su figura física, sino que también en lo que está representando ! reírse es la mayor crítica que puede haber.

El nuevo personaje, la nueva literatura empieza a ser crítica y al mismo tiempo provocación.

UBÚ REY

Ubú Rey representa la antítesis del personaje romántico. Es un personaje ridículo, payaso... La misma configuración (pequeño, gordo, pesado) nos recuerda más a un títere que a un personaje realista (burgués). Pero al mismo tiempo que físicamente es lo contrario al realista, sus acciones presentan lo contrario de lo que había hasta ese momento.

Valores que representa: egoísmo, la avaricia, la cobardía... es un sujeto tachado de virtudes.

Su acción no es patriótica. Aquí no hay patria. Todo se subordina al puro interés. El orden no es correcto. Impone su propio orden. Familia ! hay relaciones con su mujer poco humanas, basadas en el insulto. La familia como institución ha quedado barrida.

Se hace una crítica feroz a la **moral de la respetabilidad**. Ubú Rey es una obra que echa por tierra todos los conceptos e ideas que dominaban en la moral burguesa.

Ubú Rey se podría identificar con personas de hoy en día: es egoísta... Lo importante es lo que yo quiero. Si ese egoísmo hay que cubrirlo con buenas palabras, se habla y todo solucionado, pero sigue el egoísmo.

La caricatura de Ubú sirve para proponer las grandes paradojas de la sociedad, de la cultura burguesa.

Casa de muñecas ! es el ejemplo de la moral de respetabilidad pero cuando Nora se va de casa es la ruptura de esta moral, es la oposición. Nora reivindica la condición de persona.

Tanto casa de Muñecas como Ubú Rey rompen con la moral de respetabilidad. La literatura se ha puesto ya en contra de la ideología burguesa.

"

Personaje romántico ! Personaje realista ! Personaje actual

(= p. Moderno) (p. Impresionista)

El personaje actual es un personaje crítico. La crítica es una posición frontal contra los valores típicos como son la moral de la respetabilidad, la moral burguesa.

¿Qué deducimos de todo esto? Este personaje va en contra de todos los valores sagrados de la sociedad. Este personaje pone en tela de juicio esos valores, esa moral. Si pone en juicio lo dicho, se supone que está dependiendo de otra visión.

El personaje actual (el impresionista) nos está diciendo que no está conforme con esta sociedad moral. Es crítico, pero también transgresor.

¿Qué está sucediendo en la sociedad para que se dé ese cambio? La visión que nos daba la burguesía era la de

un mundo perfecto. Todo eso se basa en la mentira; paradoja.

Causas que nos llevan a decir la felicidad de la cual habla la burguesía es contradictoria:

1) Es la toma de conciencia por parte de las masas proletarias y su condición de agente histórico. A principios del siglo XIX, las masas tenían ideología determinista. Lo que pasaba era porque Dios lo quería así. Aceptaban la suerte tal y como venía.

2) Se da la Revolución Industrial y nace la conciencia de las nuevas clases sociales (proletariado) y el socialismo, el anarquismo... son antireligiosos. Antes la religión lo justificaba todo, pero ahora no. Ahora el sujeto se tiene que hacer con el poder político, defendiendo posturas revolucionarias. El proletariado (comunismo) llega al poder. Esto para la burguesía es un golpe.

Antes del triunfo de las masas hay que hablar también de las fuerzas internas de los estados capitalistas. Si el triunfo de las masas se concreta en la revolución rusa, estas revoluciones intensas se concretan en la IGM.

¿Por qué se dio la IGM? La causa de la IGM fue el asesinato del archiduque de Austria, en Sarajevo. Es una razón superficial. Si el asesinato de éste causó tanta expectativa es porque se dan todas las circunstancias bélicas.

Se llega a una situación donde la guerra es necesaria. Hay voluntad de guerra. Alemania está en proceso de expansión e Inglaterra también. La sociedad necesita producir, ya así bajar precios y conquistar mercados.

La gran lucha es conseguir estos mercados. Todo lugar que sea rentable entra dentro del imperialismo económico. Alemania da un paso adelante; aplica el proteccionismo de productos, y sigue con su expansionismo, lo que hace que choque con los intereses de los demás países.

Con anterioridad del siglo XIX, se empieza con la política de paz armada. Ésta trata de crear una serie de alianzas, y por otra parte iniciar una carrera armamentística. El estado líder será aquél con mejor armamento.

En este ambiente de confrontación comercial y guerra armada se necesita una razón mínima para empezar la guerra, y surge así la muerte del archiduque, que hace que empiece la guerra mundial.

!Características de la IGM.

Duración; duración des acostumbrada. Hace mucho que no se daba una guerra tan larga. Cuando estalla esta IGM, se pensaba que iba a durar 4-5 meses como mucho, pero dura 4 años. Esto es debido a que no hay un vencedor claro. Este estado hace que los beligerantes tengan que instalarse en la guerra, creando así una guerra de posiciones.

Consecuencias de la guerra ! la extensión del conflicto. La IGM va a adquirir unas dimensiones insólitas. Es una guerra europea. Se van a formar dos grandes bloques; 1) Austria-Hungría con Alemania y 2) Inglaterra, Francia y Rusia. La población del primero era de 120 millones de personas. La del segundo era de 240 millones. Los países aliados doblaban en población a los imperialistas. De todos modos, la situación del primero era mejor.

Debido a la duración, la guerra europea se convierte en guerra mundial.

Estamos en una guerra de posiciones, que exige un reclutamiento de fuerzas muy numerosas. El número de soldados es sorprendente. Muchos no sabían usar armas... La guerra resulta ser una gran sangría.

Si la mano de obra está en primera fila, ¿quién va a trabajar? ¿Quién es la mano de obra en estas

circunstancias? La mujer; mano de obra fundamental de la nueva industria.

En estas guerras de larga duración cualquier sistema es válido si eso permite el vencer. Se inicia una guerra psicológica, buscando el miedo, la desmoralización y empieza a buscar bombardeos estratégicos. Bombardean las ciudades sólo con intención de destruirlo, para desmoralizar y asustar al pueblo. Muere mucha gente. Son acciones ilógicas.

Una guerra bestial donde entra todo (no hay consideraciones éticas, humanas...). La acción más salvaje tiene sentido. Da igual lo que pase ! El fin justifica los medios. Muere mucha gente. Las ciudades quedaron destruidas.

El triunfo fue del bloque de EEUU e Inglaterra. Las consecuencias para Europa fueron nefastas. Esta guerra con estas consecuencias fue el fruto de esa mentalidad burguesa, de ese liberalismo de forma que van a triunfar las democracias.

En este contexto, se explica claramente donde se da el personaje actual, el impresionista. Europa estaba viviendo antes de IGM una situación prebélica, que es donde se da este personaje actual.

!Las consecuencias de la I.G.M.

1)La configuración de Europa cambia en gran medida. Desaparecen imperios... Las fronteras geográficas de Alemania y Rusia varían... Aparecen nuevos países.

2)Triunfan los sistemas democráticos, los estados de derecho se imponen sobre los estados de militares de fuerza. Se tiende a una sociedad más humana. Se empieza a hablar de los nuevos principios que deben ordenar Europa: justicia, humanidad y libertad.

El problema que en cierra todo esto: ¿es justo y legítimo haber llevado una guerra con millones de muertos? ¿Tiene sentido? Las consecuencias de esta guerra mundial van a ser catastróficas.

Preferentemente afecta a la generación de jóvenes entre 18 y 49 años. Los efectos sociales, industriales, intelectuales que va a tener son enormes.

3)Desde un punto de vista económico, hay ruinas por todas partes. Ciertos países (Alemania y Francia) son países destruidos.

4)Durante años Europa se ha basado en una industria de guerra. Toda industria de guerra es improductiva que se consigue a través de los demás.

Si queremos ser justos y asumir las consecuencias de la guerra, Europa se tiene que hacer frente a todas las heridas, exiliados... Los países que han tomado parte en la guerra están muy mal económicamente, especialmente Europa.

5)Desde el punto de vista socioeconómico los grandes vendedores no son los países democráticos. Estos sufren pérdidas humanas y materiales. Los ganadores de la guerra son los productores de la guerra.

El sistema burgués había defendido el potencial de trabajo, pero un trabajo malo, de guerra. Se pierde la moral de respetabilidad. Muchos sectores se dan cuenta que del trabajo se benefician sólo unos, y encima a costa de otros.

El gran perdedor en general es el pueblo. Se da un éxodo bestial... La mujer también es perdedora, aquella que accede al trabajo no por voluntad, ni buscando la independencia económica y personal, sino obligada por las

circunstancias, y tratada como mano de obra necesaria y barata.

La sociedad vive en situación de graves tensiones y con estas graves tensiones Europa se encuentra a merced de cualquier situación para poder vivir una experiencia semejante.

Donde los cambios van a ser más dramáticos va a ser desde la perspectiva de la cultura o de las mentalidades. Se vive un estado de crisis social, pero también es crisis cultural, de valores.

La consecuencia de todo esto es el pesimismo, el racionalismo. Dentro de esta crisis está el existencialismo. Nunca la gente había vivido de forma directa el absurdo y la irracionalidad. Nunca se puede admitir la conquista de un principio conseguida por la guerra. Los mitos de trabajo ya no engañan a nadie.

El liberalismo económico, por otra parte, en un estado de guerra, ya no hay lugar para la iniciativa privada.

Se está viviendo la crisis del liberalismo. Ese triunfo de las democracias. Cada vez con más fuerza nos encontramos con sistemas comunistas, con los fascistas... Como consecuencia de la IGM Europa vive una crisis social y absoluta.

Quizá París sea el país más claro de esta crisis. El París más representativo de los 20 es aquél París alegre, con una despreocupación. Pero el trasfondo de esa realidad es la crisis. Su futuro es incierto. No hay esperanza ni seguridad.

Si las grandes conquistas se realizan a través de guerra, esa mentalidad burguesa acaba con guerra, muerte y destrucción. La gente empieza a pensar que lo único seguro que tiene es el instante, el momento, el presente. *Comamos y vivamos, que mañana moriremos.*

Junto al pesimismo, se crea un vitalismo. En este momento va a entrar en juego todas las posibles tendencias; irracionalismo, vitalismo... Pero con oposición a todo esto, tenemos una cultura pacifista.

Otra crisis es la crisis religiosa. Un dios que destruye no se quiere para nada. Otros, frente a esa crisis, fuerzan su creencia hacia la religión ! son valores opuestos.

Esta sociedad que vive esa crisis, es un periodo que se va a acentuar con la II.G.M. Esta guerra será absurda, llena de contradicciones... Si la I.G.M ocasionó 9 millones de muertes, en la II.G.M se habla de 40–50 millones.

A partir de esta guerra el elemento en peligro serán no los soldados, sino los niños y viejos.

En el periodo de entreguerras tiene importancia la cultura pesimista. En esta conciencia de absurdo tenemos la literatura existencialista (Calígula y La Náusea).

Es un tipo de literatura muy afín al existencialismo. También tenemos literatura de absurdos (Rinoceronte, Esperando a Godot). Estas obras van a nacer en este momento de angustia y pesimismo.

*Preguntas de Calígula.

- 1.–Según la obra de Calígula, ¿cuál sería el peor de los males para el hombre?
- 2.–¿Cuál es la enfermedad o el mal real que sufre Calígula?
- 3.–Explicad los porqués de la locura/cordura de Calígula.

La libertad se consigue a costa de los demás, y quien tiene poder ejerce esa libertad enorme para conseguir la felicidad. Pero no se consigue la libertad, porque si la libertad se consigue a costa de los demás, para conseguir la libertad absoluta tendríamos que tener el poder absoluto. La libertad nos conduce a la soledad.

Calígula quiere conseguir la libertad absoluta. ¿En nuestra cultura qué valor representa la libertad o el poder absoluto? Dios.

Querer ser Dios es un acto de locura o de cordura? Es un acto de locura. Buscan la libertad y no querer ser Dios es una contradicción. Si queremos la libertad, tenemos que ser Dios.

El hombre quiere ser feliz. Dios es la felicidad. El hombre tiene que ser Dios. Lo que pasa es que un acto de pura razón para nosotros representa un acto de locura. A Calígula no le importa hacer sufrir a los demás para conseguir su felicidad.

Pregunta 1: El gran problema es la razón, el pensamiento. El hombre vive en la mentira, en el engaño porque la mentira es muy rentable, pero el hombre tiene que afrontarse a la verdad. El hombre tiene que razonar.

El mayor bien sería buscar la felicidad, no hacer el mal a los demás... Esto supone sacrificio, y esa entrega será algo ilógica, porque iría en contra de mis principios.

Hoy en día, en nombre de la justicia y de la democracia, se convierten mucho crímenes. Esto lo realizan los calígulas. Vivimos en un absurdo social ! la propia vida del hombre destinado a la vejez la muerte.

Calígula representa el absurdo a través de la razón.

Rinoceronte

El hombre es racional. Si se transforma en borrego (rinoceronte), será un animal que niega la realidad.

Si algo caracteriza a las masas es su total conformismo. O si se revela es por fuerzas instintivas, y no por razones lógicas de tal manera que la conducta de las masas suele ser lo más peligroso que suele haber en la humanidad; por eso falta de racionalidad.

¿Cuál es la consecuencia de seguir siendo persona en vez de rinoceronte? La soledad, la incomunicación, la incomprensión... Supone un cargo muy duro, porque siempre nos consideran algo extraño. Las masas no quieren gente que hagan pensar.

¿Quién es el rinoceronte? El rinoceronte son las masas; esos colectivos incapaces de pensar y razonar. Las masas actúan de manera más fiera, como una manada de rinocerontes.

Un ejemplo de rinoceronte puede ser el consumismo mismo.

La obra se ha escrito después de la segunda guerra mundial, y va en contra del fascismo. Los fascistas están en contra de lo inteligente y la razón. Según los fascistas, hay que comportarse como masas.

La modernidad cultural: origen y crisis

El humanismo: hay un fortalecimiento del humanismo. Hoy en día la sociedad se contradice. ¿El humanismo es algo moderno? ¿O algo pasado? El término de modernismo se identifica con todos esos aspectos, valores, creencias, que van a ser claves para entender nuestro presente, nuestra sociedad, nuestra cultura. Por lo tanto la modernidad no va a ser un aspecto cronológico, sino operativo.

Cuando se habla de la Modernidad se plantean tres momentos históricos: **Grecia, Renacimiento e Ilustración.**

Por eso, teniendo en cuenta esta razón operativa, podemos decir que Grecia conquista la modernidad, o que el renacimiento es un movimiento moderno, y lo mismo sobre la ilustración.

¿Qué tienen de común estas tres épocas? En primer lugar el *racionalismo*. Son momentos fundamentalmente **racionalistas**. En segundo lugar, hay que decir que son *personalistas*, pero en vez de este concepto vamos a utilizar el concepto de **individualistas**.

La *razón* y el *individualismo* son dos movimientos/pensamientos griegos atenienses que han llegado a nosotros.

1)Grecia.

¿Dónde está el origen de este individualismo, de este concepto de racionalidad en Grecia? Es imposible poder entender la cultura griega sin entender lo que es polis, la conquista de la ciudad.

¿Qué características tiene la ciudad griega que no tienen las demás? Grecia no tiene sacerdotes; había algunos de ellos pero no imponían sus creencias en la sociedad griega. La sociedad griega no tenía un concepto de sagrado, y si lo había, no se le daba mucha importancia. Su vida no dependía de los Dioses; eran ellos los agentes de su propia historia.

Esta dimensión seglar tan poco sagrada es lo que caracteriza a la ciudad griega. La ciudad griega es una conquista de la clase aristocrática. Cuando rompe con la solidaridad de la familia y pasa un principio de la solidaridad de las clases, la ciudad se hace dinámica, problemática; experimenta grandes tensiones internas debido a la confluencia y rivalidad de las distintas clases sociales. Cada clase busca su beneficio. Aquí estaba el origen de la conquista democrática. La sociedad griega trata de averiguar cómo puede solucionar los coques internos. En caso de que se planteara la oligarquía, ésta iba a tener siempre presente el problema de la anarquía. En caso de la dictadura, nos encontraríamos con cierta presión... Tiene que buscar una solución, donde el individuo pueda actuar libremente. El único camino que encuentra es la de la democracia.

¿Dónde está la base de la razón? La razón va a estar en la base del espíritu burgués, en la burguesía. La burguesía, lo que siempre ha buscado es el beneficio económico. Para poder hacer efectivo este espíritu (materialista, práctico) tiene que organizar todo; no puede dejar que las cosas surjan por sí. Ni Dioses, ni improvisación... Todo tiene que estar premeditado: todo está racionalizado. Esta necesidad de racionalizar provoca esta presencia de la razón.

El principio de razón aparece en Grecia, en el siglo VIII antes de Cristo. Aquí hay que mencionar a Aquiles (la fuerza física, manejo de armas...). A Aquiles no le puede vencer nadie, porque es el más fuerte. Vence a un mundo físicamente inferior. Pero sorpresivamente en la Odisea nos encontramos con otro héroe; Ulises. Ulises no es el mejor ni en fuerza física ni en manejo de armas, pero es siempre un vencedor. Su fuerza reside en la inteligencia, en la astucia. Es capaz de vencer a monstruos, hombres... gracias a la inteligencia. Es el primer hombre que coloca la inteligencia, la razón, por encima de todo.

Desde los primeros escritos griegos, la épica, se nos dice que nosotros vamos a ser diferentes. Con el tiempo nos damos cuenta de que es verdad; nosotros tenemos racionalismo.

En el siglo VI, con la filosofía, denominábamos la superación del mago, el conocimiento del mago que esto pasa a un conocimiento más abierto, universal, democrático... Hace que surja la filosofía. La filosofía no es otra cosa que la racionalización del mito. El hombre se ha preguntado desde siempre por el destino de su vida... Las respuestas al principio se centraban en mitos. El filósofo, sin embargo, lo que busca es superar el

mito dando una respuesta lógica y racional. Por eso, cuando Tales de Mileto decía que *El principio de la vida es el agua*, no planteaba otro mito, sino que proviene de haber estudiado la realidad ! sin agua no se puede vivir. Por lo tanto, el ser proviene del agua. Sucede lo mismo cuando otros filósofos en vez de agua dicen aire...

De esta manera, de forma más o menos científica, el filósofo ha racionalizado el mito. Lo que dice ya no es algo sagrado, sino que algo que ha estudiado de la naturaleza. A esto se le llama **sacralización del mito**.

Desde el primer momento que el hombre busca racionalizar, surge la ciencia. El filósofo se pregunta por qué le duele el estómago, por ejemplo. Desde el momento que el filósofo se aleja de explicaciones sagradas y se centra en la razón, se encuentra con la ciencia.

¿Qué pasaba con la tragedia? La tragedia no es el que hubiera matado a su padre; la verdadera tragedia de Edipo es la búsqueda de la verdad. En ese proceso de indagación, se da cuenta de que el culpable es el hombre. La tragedia nos dice que los males del hombre no dependen de Dioses, sino de la conducta del propio hombre. El hombre es el culpable de sus propios sufrimientos. Por eso, después, Eurípides nos dice: *¿Quién es el culpable de la suerte en las mujeres troyanas? ¿Dios? No; el hombre*.

El hombre griego es el hombre racional que busca la verdad por encima de todo. Esto explica que el arte, la escultura, la arquitectura... son la búsqueda de la perfección, la armonía. Y esa perfección se halla en el equilibrio, en las proporciones... es decir, en la **razón**.

De esta manera nos encontramos con que Grecia ha llegado a un punto en el que lo racionaliza todo.

La razón es algo universal, válida para todos. Ya que la razón conquista lo universal, pero también lo individual, ¿cómo casar lo individual con lo universal?. Los héroes tienen que pagar sus errores... La muerte va a ser el castigo de la falta de religiosidad, de la brutalidad de Aquiles.

La poesía lírica proclama el **yo**, los sentimientos; ha huido de la batalla por razones de miedo. Alceo lo que exterioriza es su propio caso, y no lo del exterior.

El auge del racionalismo y del individualismo se da en el siglo V. antes de Cristo. El individualismo se da con los sofistas. Si la verdad depende del interés, hay tantas verdades como sujeto, como intereses. Se proclama un individualista total; todo depende de yo, del sujeto, de la persona.

La gran lucha desde el principio hasta Aristóteles es el luchar por esto. La verdad es superior al individuo. Todo esto demuestra un momento de grandes tensiones. Es un mundo en crisis. Por eso, el primer momento histórico identificado con la modernidad por ser los primeros en plantar una serie de valores que están vigentes hoy es **Grecia** con el racionalismo, lo que hace que sea una cultura tan abierta, tan contradictoria ! **CRISIS**.

2)Renacimiento.

El segundo momento histórico valorado como época moderna es el **renacimiento**: ¿Qué sucede en él para darle el calificativo de modernidad? La *Edad Media* estaba regida por una serie de principios cuya representación era esta:

- 1.–La base ! pueblo creyente. 2
- 2.–La cúspide ! Dios. 3
- 3.–La iglesia o jerarquía religiosa. 1

Desde el punto de vista político, en la cúspide estaba el rey, en la base el pueblo y la línea intermedia lo constituía la nobleza.

Los dos ejes del mundo político: el **Rey** y **Dios**. En este contexto la vida era simple tránsito. ¿Para qué estaba el hombre en la tierra? Para poder ganar la vida de más allá. ¿Qué hacía el hombre en su vida? Luchar contra las fuerzas del mal; conquistar la gracia para asegurarse el futuro. Si la vida era luchar, ¿qué era la tierra? Un valle de lágrimas, lugar de lucha de superación, de animación de la gracia. El cuerpo era sinónimo de pecado: gran enemigo del alma. Los enemigos del alma = mundo, carne y demonio.

Hay un momento en que esta concepción empieza a diferenciarse. Deja de tener un sentido piramidal para empezar a representar al hombre con circunferencias.

*Dios = eje de la creación, de la circunferencia.

*Tierra = forma el eje de la creación universal.

*Hombre = eje de la creación terrena.

*Rey = eje de la creación humana.

Creación C. universal C. Terrena C. Humana

En relación al anterior nos encontraríamos con que Dios y el Rey representan la misma función. Lo novedoso es la parición de dos fuerzas; tierra y hombre. En esta nueva concepción, la tierra, el mundo aparece como lugar digno de ser vivido. Se trata de considerarlo como fuente de placer. La existencia deja de ser lucha para convertirse en disfrute. Hay un proceso claro de secularización.

La vida está pronunciada al más acá. Lo único que tiene el hombre es su ahora y su aquí. Saquemos rendimiento a lo único que tiene el hombre. El hombre es placer, es sentimiento, pero el gran descubrimiento renacentista es que el hombre es razón, es inteligencia. El hombre ya no subordina a la religión, sino con capacidad de conocerlo todo.

¿Qué clase social es la que está aportando a esta nueva visión? La burguesía. Pero cuando este hombre está satisfecho de su razón, no hay nada que se le puede escapar ! es un momento optimista. Pero pasa que cuando empieza con sentido lógico, racional... estas saltan hechos añicos. Los principios, los valores... desaparecen y el primer ejemplo lo aporta **Copérnico**. ¿Qué descubre éste? Frente a las teorías que venían de Grecia (el sol gira alrededor de la tierra) dice que no es verdad; dice que es la tierra quien gira alrededor del sol. El sistema geocéntrico es la concepción que toma la tierra como centro del universo.

La concepción geocéntrica desaparece. Si el hombre era el centro y la tierra ha dejado de ser el centro, el hombre aparece como un ser perdido, en un planeta vagabunda. La caída del sistema geocéntrico va traer al mismo tiempo la caída del sistema antropocentrismo (hombre como centro de la tierra, dentro del universo). Esto era una de las verdades incuestionables.

Si la ciencia viene a demostrar que eso no es verdad, el hombre va a entrar en crisis, comenzará a no confiar en él mismo. Se entra en un relativismo total; ya no hay fe en verdades universales. Todo esto para el mundo del pensamiento de la cultura va a ser tremendo, y para la ciencia beneficioso. No se cree nada, así que hay que empezar a demostrar todo. **Bacon** impone la investigación como sistema de estudio. Es la época de la duda metódica ! Descartes.

¿Qué pasa en el mundo de las creencias de religión? Aparece **Lutero**, con su tesis de la predestinación. Parece lógico nuestro planteamiento religioso (si soy buena, Dios me llevará con él...); pero la teoría de la

predestinación viene a decir que esto no es así. Dice que nuestra lógica no es la de Dios, Dios hace que a veces un culpable sea declarado inocente y que un inocente sea declarado culpable... ! Teoría de la predestinación.

¿Qué hace el catolicismo? Si el hombre quiere salvarse tiene que vivir en gracia. Pero hacemos cosas malas como pecados... Para eso está la eucaristía, los sacramentos... ¿Quién administra los sacramentos? El sacramento es la institución que posibilita que una persona pueda salvarse. La iglesia como institución no tiene sentido según la teoría de la predestinación, y por eso prescinde de él.

Antes, el creyente era el sujeto activo de la salvación o de la condena según sus hechos, pero el hombre era quién decidía. Pero en el luteranismo no; Lutero dijo lo siguiente: *Si nosotros pudiéramos conocer la lógica de Dios, Dios ya no sería Dios*. El creyente ha perdido el valor de ser el salvador de él propio.

Los primeros abismos del capitalismo, esa industria que es creadora de las necesidades del hombre, empieza a aparecer aquí, en el siglo XVI.

Antes, en el sistema gremial se valoraba el trabajo del artista, y el objeto (la mercancía) presentaba un valor de quién lo había efectuado.

Sin embargo, en este momento, con la introducción de la producción en serie lo que se intenta es producir lo más barato posible para dominar el mercado. Si hasta ahora el trabajador tenía cierta consideración, ahora el trabajador se convierte en una parte más de la producción. Ese trabajador empieza a valer menos que la propia máquina. ¿Dónde está entonces el valor del hombre? Se hablaba del antropocentrismo, del artista... pero el hombre va desapareciendo de todas sus posiciones privilegiadas. El hombre entra en un estado de crisis total. Pero, ¿quién ha producido la crisis? El hombre, cuando ha sido consciente de sus posibilidades racionales ha querido explicar los problemas, ha entrado en una situación total de crisis.

El individualismo, por otro lado, está relacionado con ese disfrutar de la vida, con ese presente, es una defensa rabiosa del yo... El hombre es consciente de que sólo tiene una vida y que hay que aprovecharla a tope. Junto a la razón, tenemos el individualismo. En este contexto nos encontramos con tres figuras claves:

1)Cervantes (El Quijote).

Para entender a Don Quijote es necesario conocer a Alonso de Quijada. Alonso es un hidalgo de un pueblo perdido. En el siglo XVII La Mancha se caracterizaba por su pobreza. Alonso Quijano (Don Quijote) es una persona que ha vivido mucho. ¿Qué ha hecho a lo largo de su vida? No ha salido de casa nunca, no conoce lugares. Toda su vida lo ha relucido a una existencia en su casa.

El unico lugar que conoce es Toboso, de donde procede Dulcinea, esa mujer ligera de cascos.

Tiene 50 años, lo que en aquella época es una edad alcanzada por muy pocos. Físicamente su estado era lamentable; pues estaba enfermo del hígado y tenía varios problemas mas.

Sus ocupaciones eran la caza (aunque no se gustaba mucho) y la tienda ridícula que tiene que le da lo justo para vivir (y no le dedica mucho tiempo). ¿Qué es lo que hace entonces en su tiempo libre? Hablaba, discutía con sus amigos el barbero y el cura. No ha tenido vida amorosa. Cuando quiere hacerse Caballero, tiene que buscar una Dama. Se enamoró de una del pueblo. No la vio nunca, pero oyó hablar de ella, y se enamora.

La vida de este es un aburrimiento. Para compensar esta situación se va a dedicar a la lectura. Tiene un conocimiento amplio y universal, pero es autodidacta; pues todo lo que sabe se lo han transmitido los libros (no ha ido a la universidad).

Lee libros de caballería (solamente). Lee libros de evasión, lo que le ha faltado en la vida; luchas, amor... Alonso Quijano es un caso patológico y lo compensa a través de la imaginación obtenida mediante la lectura.; leyendo las 24h del día. Pero hay un momento que no le interesa el leer, y se pasa a la acción. Es el momento en el que decide convertirse en Don Quijote. Presenta tal lucidez en ciertos momentos, que hay que decir que no está loco, pero por otra parte sí pensamos que lo está por cómo actúa. Intentara crear un mundo de literatura en el mundo real; esa es su locura.

Pretende buscar e imponer la justicia. El fallo es de los medios con los que quiere lograr la fama y la justicia. ¿Qué otros medios tiene un héroe donde en un mundo materialista en vez de guerra imponemos la paz? O terminamos en el manicomio, o en la cárcel o marginado. Es lo que le ha pasado a Don Quijote. No ha querido aceptar lo que ha sido, lo que es.

Tiene que retomar su vida anterior, lo que no quiere ser. ¿Cuál es su salida si no puede ser lo que quiere ser y le obligan a ser lo que no quiere ser? Es la verdadera tragedia de Quijote; la muerte. Cervantes a través del Quijote es la **voluntad**. Al Quijote le sale todo mal, pero sigue intentándolo una y otra vez.

Don Quijote es el héroe de la voluntad, porque va a intentar ser lo que quiere. ¿Por qué es un personaje Don Quijote tan moderno? Porque su conducta sigue siendo válida para justificar su momento actual.

2)Shakespeare.

Shakespeare en sus grandes tragedias pone de manifiesto las contradicciones del hombre como pasión. La lucha de una persona consigo mismo o con las fuerzas sociales. La ambición, los celos... le llevan a la muerte, el amor puede llevar a la muerte... Es el mundo de los **sentimientos**, las pasiones... Es el mundo oscuro de la interioridad de las personas.

3)Descartes.

Cogito ergo sum ! hace que la existencia dependa de la razón. En un momento de crisis, de falta de verdades absolutas a donde nos ha llevado la razón, hace que se quiera levantar esa creencia, esa crisis.

En esta época, frente a la crisis que genera el renacimiento, la filosofía va a hacer un sistema, que está basado en la razón. La razón es por lo tanto, básica en este momento.

3)Ilustración.

Aunque el tema de la clase se inicie a partir de 1789 (Siglos XVIII y XIX), hablaremos un poco de la ilustración.