

DECADENCIA DEL DERECHO NATURAL EN FRANCIA

Renacimiento de la filosofía política.

Durante el siglo XVIII tendrá su centro en Francia. Los últimos años del reinado de Luis XIV (1700) fueron de decadencia y toda Europa dirigía sus miradas contra él. Un país en bancarrota y miseria. Era apoyado por católicos galicanos y persiguió al protestantismo con extrema dureza. Ante esta situación todas las ramas de la literatura se volcaron en la discusión social que popularizó más que creó. Se reafirmó la legalidad del derecho natural ante el cual se entrecruzaba un utilitarismo empírico.

La recepción de Locke

La crítica hacia Luis XIV no nace de la filosofía sino de los hombres y procede de las observaciones de desigualdad y presión sobre agricultura y comercios postulando una forma más ilustrada de autocracias. Se buscan correctivos al absolutismo. La crítica a la monarquía absoluta necesita de una filosofía y será la filosofía de la revolución inglesa. Voltaire y Montesquieu residirán en Inglaterra y asimilarán a Locke siendo el fundamento de la Ilustración y la nota del liberalismo francés. Se supone que la regla de la naturaleza proporciona una norma de vida adecuada y este egoísmo ilustrado conduce al bien de todos considerando que los gobiernos solo existen para fomentar la libertad, la seguridad, el goce de la propiedad. Crear una sociedad en la cual las claves del poder y la riqueza fueran la energía y la capacidad individual.

El cambio del medio ambiente

El antiguo ideal de una norma fundamental había perdido su significado bajo el reinado de Luis XIV. Los derechos de los franceses habían sido una expresión sin sentido, abstracta. Se colocó a la razón por encima de la costumbre y la realidad. Será una doctrina de libertad elaborada bajo el despotismo y por hombres que no tenían experiencia de gobierno. La autocracia había conseguido hacer un gobierno cuyo funcionamiento era secreto y nunca divulgaba información. Tampoco había un cuerpo de ideas comunes. La sociedad francesa era un tejido de privilegios donde el clero poseía 1/5 de las tierras y la agricultura estaba al servicio de terratenientes. La clase media odiaba a la nobleza y al clero, era una burguesía urbana propietaria del capital y acreedora del Estado por tanto aquí existe una conciencia de clase y de explotación, por tanto la Revolución Francesa será una revolución social.

La confianza en la razón del siglo XVIII era producto de un resultado sólido, la razón de Newton parecía haber penetrado en el corazón de la naturaleza, nada estaba más allá del poder de la razón bajo la cual se realizaría el progreso y la felicidad humana.

Montesquieu: Sociología y libertad

Abandonó el pacto social y esbozó un relativismo sociológico incompatible con las leyes morales evidentes en sí mismas. Elaboró un plan para el estudio del gobierno basado en la comparación de instituciones a gran escala.

En primer lugar desarrolló una teoría sociológica del gobierno y del derecho demostrando que la estructura y funcionamiento de ambos dependen de las circunstancias que vive el pueblo, una forma de gobierno. Aborrece el despotismo por la posibilidad de haber minado a la constitución. Desea analizar las condiciones constitucionales de las que depende la libertad y descubrir la forma de restaurar las libertades de los franceses. En *Las cartas persas* hará una sátira social de la situación de Francia donde hay un gobierno que aplastó los poderes intermedios entre el Rey y el pueblo. El derecho es la voluntad del soberano. La libertad debe ser el resultado de una organización adecuada del estado.

Ley y miedo

Ley de la naturaleza como las relaciones necesarias que surgen de la naturaleza de las cosas, ley que es norma y con frecuencia violada por la libertad de la voluntad y la defectuosa inteligencia de los hombres. Esa ley natural identificada con la razón tiene que operar en diferentes medios y producir diferentes instituciones y esa diversidad constituye el espíritu de las leyes. Para él los tipos de gobierno son fijos y la influencia del medio no hace sino modificarlos. Se limitó a afirmar que los gobiernos son de tres clases:

- Republicano.
- Monárquico.
- Despótico.

Atribuye a cada uno una fuerza motivadora del carácter de los súbditos del cual deriva su poder:

- Gobierno popular Carácter cívico de los súbditos.
- Monarquía Honor de una clase militar.
- Despotismo Esclavitud de los súbditos.

Parece haber tenido como guía un interés subjetivo motivado por una reacción ética ante los problemas de Francia y por tanto sus pensamientos estaban motivados por sus prejuicios acerca de lo que era deseable en Francia. Su plan consiste en seguir las modificaciones jurídicas e institucionales apropiadas a cada forma de gobierno.

Por una parte se inclina a suponer que el derecho humano es racional e implica que las ideas morales de los legisladores son independientes de la causación social. Las leyes deben adaptarse a las circunstancias en las que vive una nación.

Separación de poderes

Modificó la antigua doctrina del gobierno mixto y convirtió la separación de poderes en un sistema de frenos y contrapesos jurídicos entre las diversas partes de una constitución.

No contempla una separación absoluta entre los tres poderes:

- El legislativo debe reunirse cuando lo convoca el ejecutivo.
- El ejecutivo conserva un voto sobre la legislación.
- El legislativo puede ejercer poderes judiciales extraordinarios.

Voltaire y la libertad civil

A su vuelta de Inglaterra deseaba popularizar la física de Newton y la filosofía de Locke y admiraba la *libertad de expresión inglesa* puesto que Francia se encontraba bajo una rígida censura de prensa defendiendo la libertad de palabra contra el cristianismo. Sentía poco interés por la política y menos aun por las masas.

Helvecio: el utilitarismo francés

La ampliación de la filosofía social se realizará de forma pareja entre Francia e Inglaterra. Las ideas de Locke necesitan de una revisión y llegan a que el fin de la conducta humana es simplemente gozar de tanto placer y sufrir tan poco dolor como sea posible. En Inglaterra ser aun teoría teológica y en Francia un programa para el legislador reformista realizado por Helvecio y haciendo del principio de mayor felicidad un instrumento de reforma.

Dice que ha intentado considerar a la ética como cualquier otra ciencia haciéndola empírica y la moral tiene que partir de una comprensión de las fuerzas que producen la acción humana. El interés egoísta tiene en las ciencias morales el mismo papel que el movimiento en física, así el patrón común debe ser el mayor bien del mayor numero y a el se opone el bien de un grupo en particular. La moralidad se convierte en un problema del legislador que tiene que hacer que los intereses sean consonantes con lo general y así podrán ver de que manera el bienestar publico incluye el propio. Sobre la base del dolor y el placer erigió una teoria psicológica de la cultura negando la influencia de la raza y no hay facultades morales innatas. Bien y mal dependen de lo que las circunstancias hacen placentero o doloroso. El despotismo hace a los hombres brutales. Por ello toda pretensión de un derecho natural carece de sentido. La consecución del principio de utilidad es que un legislador sabio utilizara penas y castigos para armonizar los intereses de los hombres lo cual nos lleva a una posición de libertad mientras que el derecho natural implicaba que los intereses de los hombres eran armónicos si se dejaba a los hombres en libertad.

Los fisiócratas

Compartían la idea del placer y del dolor pero postulaban que el legislador debía tener como tarea evitar las interferencias con el modo natural de operar de las leyes económicas y la legislación debe ser la mínima sobre la libertad individual.

Holbach

Holbach postulara el ateísmo completo o materialismo y hará un ataque franco al gobierno con una nota de conciencia de clase media excluida del gobierno, utilitarismo que fue llevado a Inglaterra. A los hombres los hace malo el mal gobierno porque no hace de la felicidad su objetivo principal, un gobierno en manos de tiranos y sacerdotes que explotan. El despotismo es una perversión de la soberanía y la división de interés entre las clases es una fuente de debilidad y el remedio es la educación, si los hombre ven sus intereses y los siguen se producirá el bien de todos. Postula que la razón no derrama sangre y los representantes del pueblo deben ser acaudalados y así el verdadero reformador debe ser el soberano.

El progreso

Turgot y Condorcet convierten la idea de progreso en una filosofía de la historia. El primero postula que *la historia sigue la siempre acumulación de experiencia que constituye una civilización*. Condorcet ve una utopía que nunca ha sido vista.

Egoísmo.

5

1

Tema 6. Francia: La decadencia del derecho natural.