

TEMA 1: CONCEPTO DE E.P.

ANTECEDENTES DE E.P.

ANTECEDENTES REMOTOS

- *Astrología*: ya que intenta definir al individuo y predecir acontecimientos futuros, aunque no mide al individuo que ni siquiera ha de estar presente sino determinadas posiciones de los astros en fechas y lugares determinados que influirán en el suj o cualquiera que haya nacido en la misma fecha o lugar.
- *Episodio bíblico de Gedeón*: tuvo que seleccionar a los guerreros que le acompañarían para derrotar a los madianitas y escogió a los que bebían agua de pié y ayudados por sus manos y despidió a los que se arrodillaron (parece que cualquier noticia antigua de selección o elección de personas es un antecedente de EP y es algo exagerado).
- *Selección de cargos públicos en China imperial 2.200 a.C*: mediante exámenes de aritmética, escritura, música. Este tipo de selección no estaba basada en ningún marco teórico.

ANTECEDENTES PRECIENTÍFICOS (filosofía, aún no existe la Ps).

No importa tanto lo que una persona conoce o piensa sino como lo hace. Sócrates: esclavo Menón.

Desde esta perspectiva surgen corrientes importantes donde bascula la filosofía, posteriormente la Ps y por extensión la EP: Platón: ideas innatas; Aristóteles: tábula rasa; San Agustín: los conocimientos se encuentran en el alma; Santo Tomás: el conocimiento de los sentidos; Descartes: Cogito Ergo Sum; Locke: no hay nada en la mente que no haya pasado antes por los sentidos; James: funcionalismo; Wundt: estructuralismo y finalmente el cognitivismo y conductismo de la psicología actual.

ANTECEDENTES CIENTÍFICOS

Suele citarse a Wundt como el fundador de la Ps. Científica con la creación del primer laboratorio experimental de Ps en Leipzig en 1879 en el que se estudiaba por medio de la introspección distintas cuestiones psicológicas. Estos estudios estuvieron influidos por la psicofísica de Weber y Fechner sobre la medida de los umbrales diferenciales a distintos niveles de estimulación. (la psicofísica de Wundt es el antecedente científico más inmediato de la EP).

EP COMO TEST PSICOLÓGICOS (1883–1921)

Test ps: situación controlada en la que el evaluador recoge muestras de conducta producidas por el suj en respuesta a unos estímulos presentados. Estas respuestas son puntuadas según unos criterios para poder situar al suj en un determinado lugar dentro de un grupo de referencia normativo.

La EP nace de la mano de los Test ps o Testing pero actualmente la evaluación es un concepto + amplio que la mera aplicación del test pues conlleva la integración y valoración de la información recogida (se sigue empleando el término Testing).

Padres de la EP: Galton, Cattell y Binet.

Galton

- Juega un papel importante en el desarrollo de la psicometría y ps. Diferencial. En 1869 inicia el estudio de diferencias individuales mediante las evaluaciones descriptivas (1 obra).

- Lleva a cabo la 1ª EP de tipo cuantitativo gracias a la creación de un laboratorio antropométrico. Por pocos peniques las personas podían tener su propio informe ps. con 2 tipos de medidas: antropométricas (altura, peso), y ps. (sensoriales y motoras, procesos asociativos como memoria y procesos mentales superiores como razonar) y publicó una tabla de baremos.

Cattell

- Presenta por 1ª vez el término Test mental y el diseño de una serie de pruebas ps.
- Plantea baterías de pruebas para la EP subrayando su carácter objetivo frente a la introspección.
- Aporta una idea central de los test: la naturaleza normativa de los mismos, hay que comparar el rendimiento individual con el del grupo.

Binet

Se va a centrar en las facultades psíquicas superiores. Se introducirán en EEUU y resto del mundo los teste mentales q siguen el modelo de Binet (fracaso de Cattell) que marcará el desarrollo futuro de los test de capacidades durante el s. XX, impone un modelo de tareas complejas para evaluar la memoria, atención... Estas pruebas deben de cumplir 3 requisitos: 1) que estén formadas por tareas simples, 2) poco tiempo en su aplicación, 3) que los resultados puedan ser contrastados por otros observadores.

Es el primer autor que emite un concepto claro de diagnóstico psicológico diferente del examen médico y escolar. 1º test de medida de inteligencia (30 test) empieza a usar los conceptos de edad mental y cociente intelectual (mirar catact etapa en pág 6-7).

EP COMO PSICODIAGNÓSTICO (1921-1965)

El interés ya no es conocer aspectos independientes de la persona sino estudiar globalmente al individuo.

Test de Rorschach abre el camino a técnicas semejantes (técnicas proyectivas): a través de manifestaciones externas del suj ante la información presentada, se pretende averiguar el mundo interno que de alguna manera se proyecta sobre la ejecución del suj

Ade+ continúa la aplicación de los test ps. Tras el auge del psicodiagnóstico tradicional (test ps + técnicas proyectivas) durante la II GM se entrará en una crisis durante la cual se gestará la evaluación conductual. Causas de la crisis: 1) crítica a las técnicas proyectivas (fiabilidad y validez); 2) ataque a los test (descontento social); 3) crisis modelo médico (etiquetación). (caract de esta etapa pág 9).

EP COMO EVALUACIÓN CONDUCTUAL (1965-1981)

Aparece la Ps del aprendizaje como alternativa al diagnóstico, Kanfer y Saslow presentan una alternativa a la que ellos llaman análisis conductual y en este punto se constituye la Evaluación Conductual, con este artículo se introduce la metodología experimental (la evaluación se hace por y para el tratamiento).

En los años 80 surge una crisis que aún perdura, el conductivismo fuera del laboratorio plantea problemas, la crisis está causada por 2 corrientes integrantes de la EC: conductivistas versus cognitivistas.

EP COMO EP (1981-)

En 1981 debido a la crisis de la EC se va a producir una reconceptualización de la disciplina que aún continúa. La principal caract es la reelaboración de todos los modelos y procedimientos de evaluación buscando + garantías y mayor utilidad clínica adoptando una postura + tolerante e integradora entre ellos.

Surgen aproximaciones de los que se beneficiará la EP: ps ambiental y ps ecológica: necesidad de evaluar contextos conductuales.

Dentro del psicodiagnóstico tradicional se ha dado un progreso tecnológico y teórico que surge como consecuencia a las críticas recibidas en la etapa anterior, además se responde a la crítica sobre la fiabilidad y validez con la publicación del DSM-III(1980) y DSM-III-R(1987) y le seguirá el DSM-IV(1994) que proporcionarán criterios ateóricos y operativos de clasificación superando así las críticas anteriores. (la EP se ve como un modelo evaluativo que englobaría distintas aproximaciones).

	EP COMO TEST PSICOLÓGICOS	EP COMO PSICODIAGNÓSTICO	EP COMO EVALUACIÓN CONDUCTUAL	EP COMO EP
METODOLOGÍA	Psicometría	Médico-dinámica	Experimental	Cognitivo-conductual con aportaciones del psicodiagnóstico tradicional
OBJETO DE ESTUDIO	Diferencias individuales	Entidades intrapsíquicas	Conducta y ambiente	Conducta, ambiente, organismo e intervenciones
TÉCNICAS	Los test	Técnicas proyectivas	Observación, registro y autoinforme	Adaptación de las tradicionales y creación de otras nuevas
OBJETIVOS	Selección y orientación	Diagnóstico	Explicación y modificación de la conducta y evaluación de esta modificación	Diagnóstico, selección, orientación cambio, valoración del cambio y de la intervención

ÁMBITOS DE APLICACIÓN DE LA EP

El psicólogo intentará hacer una EP cuando a través de los métodos propios de la psicología intente llegar a alguna conclusión acerca de las caract de una persona, de un grupo de personas o de un hecho psicológico en sí. Así la EP es el resultado de un examen detallado de un estudio minucioso sobre algunas muestras conductuales (diagnóstico, orientación, selección, institución infantil, estudio de un anuncio). Podemos hablar fundamentalmente de 3 campos de aplicación: Ps clínica, escolar y del trabajo.

EL FUTURO DE LA EP

- Tecnológicamente: experimentará un desarrollo de nuevos instrumentos de evaluación con la aplicación de los + recientes avances en la investigación o con la actualización de los ya existentes.
- Metodológicamente: se perfeccionará la perspectiva psicométrica, el DSM continuará actualizándose y se potenciará las medidas de series temporales.
- Teóricamente: teoría integradora que deberá contemplar la interacción entre la situación, el organismo y la conducta.
- Los ámbitos de aplicación de la EP aumentarán con la evolución neuropsicológica, de la personalidad y, sobre todo, de la ps de la Salud.

TEMA 2: MODELOS Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA EN LA EP

PRINCIPALES MODELOS EN EP (véase tabla)

–Formulación teórica y unidades de análisis: Detrás de cada evaluador existe una teoría ps base, un aspecto esencial de cualquier modelo teórico de la Ps está en los supuestos sobre los determinantes de la conducta que

puede estar en función de lo interno [organismo(O) o persona(P)] o de lo externo [ambiente(A), situación(S) o estímulo(E)].

–**Método**: procedimiento regular, explícito y repetible mediante el cual se alcanza un objetivo(hipotético–deductivo, inductivo y dialéctico).

–**Técnicas metódicas o métodos**: estrategias a través de las cuales se hace posible el método, concretamente la fase de verificación de hipótesis(correlacional, experimental).

–**Técnicas**: procedimientos que derivados de las técnicas metódicas, permiten la obtención concreta de información y datos.

–**Niveles de inferencia**: están relacionados con las interpretaciones o explicaciones que pueden hacerse de la conducta de las personas evaluadas. Pueden establecerse 4 niveles de inferencia:**Nivel I**: la conducta del sujeto es considerada como muestra del comportamiento del sujeto en la vida real.**Nivel II**: la conducta del sujeto se asocia con otras conductas no evaluadas.**Nivel III**: la conducta evaluada es expresión de un constructo hipotético de carácter interno, intrapsíquico e inobservable que se constituye como causa de la conducta(signos).**Nivel IV**: la conducta evaluada es explicada especulativamente a partir de una teoría concreta del psiquismo, integrando el concepto inferido dentro de esa teoría.

TIPO DE PUNTUACIONES UTILIZADAS EN EP

- **Puntuaciones directas**: números que el evaluador atribuye a los eventos o situaciones a evaluar, esta puntuación solo adquiere significado cuando se la compara con algo, es decir, dentro de un marco de referencia. Dos modos de hacerlo: referencia al criterio y referencia a la norma.
- **Referencia al criterio**: el marco de referencia en el que hay que interpretar la puntuación es un criterio de logros u objetivos a cumplir ej: exámen.
- **Referencia a la norma**: el marco de referencia con el que se le compara para que obtenga significado es un grupo de sujetos. Para ello se transforma la puntuación directa en otra que haga posible la comparación e interpretación posterior de la misma:**Percentiles**: nos indica el porcentaje del grupo que sobrepasa al sujeto o que obtiene puntuaciones inferiores a éste.**Puntuaciones tipificadas o estándar**: indican cuánto se separa el sujeto de la media del grupo, en función de lo que se separan los de+ (se suelen transformar en puntuaciones típicas derivadas. escala T, media: 50 y desviación típica 10)

PROPIEDADES DE LAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

FIABILIDAD: precisión con la que se mide. Responde a la necesidad de controlar el componente de error presentado en todos los instrumentos de medida, se cuantifica por medio de el coeficiente de fiabilidad y el error típico de medida. 3 formas de abordarla:

- **Fiabilidad test–retest o estabilidad temporal**: grado en que un individuo alcanza la misma puntuación en un instrumento de medida, cuando éste se le aplica en ocasiones distintas(el intervalo no suele ser >6 meses). Una puntuación baja puede indicar que la variable que estamos midiendo no es estable en el tiempo.
- **Consistencia interna u homogeneidad del test**: grado en que los elementos de una prueba son homogéneos o consistentes entre sí. Dos formas de hallarla: 1) *División de las 2 mitades* (Spearman–Brown). 2) *Fiabilidad de Kuder–Richardson* (se halla la CI de todos los elementos de la prueba). Una puntuación baja puede indicar que el instrumento puede estar midiendo + de un constructo.
- **Fiabilidad interjueces u objetividad** (grado en que lo obtenido por un observador es semejante a lo obtenido por otro. Una puntuación baja puede indicar que la prueba depende del evaluador que la aplica.

VALIDEZ: comprobación empírica de que el instrumento mide la vb que se pretende medir.

- Validez de contenido o muestral: grado en que el contenido de una prueba comprende una muestra representativa del universo posible de conductas que se pretenden evaluar.
- Validez de criterio o empírica: grado en que las punt de una variable(predictora) sirven para inferir el rendimiento en otra variable(criterio)
- Validez de constructo, estructural, conceptual o teórica: grado en el cual una técnica mide un determinado rasgo o constructo hipotético.

TEMA 3: EL PROCESO DE EP. EL INFORME PSICOLÓGICO

EL PROCESO EN FUNCIÓN DE LAS METAS DE EVALUACIÓN

La concepción actual de la evaluación como proceso nace durante la II GM. La evaluación se realiza en función de cuatro categorías: diagnóstico, orientación, selección y tratamiento o cambio. Podemos decir que metas y objetivos diferentes requieren procedimientos de actuación diferentes, por ello los objetivos de las 3 primeras metas son clasificar, describir y predecir la conducta y pueden realizarse mediante planeamientos metodológicos correlacional y en cambio para aplicar un tratamiento deberá realizarse un planteamiento metodológico experimental o del psicodiagnóstico vincular.

FASES Y TAREAS DEL PROCESO EN DISTINTOS MARCOS TEÓRICOS

Pelechano propone 3 fases en la EP:a)delimitación del problema,b)recogida de información utilización de test psicológicos,entrevistas,su naturaleza y contenido,c)oferta de respuestas para los problemas planteados.

EVALUACIÓN TRADICIONAL O PERSPECTIVA CORRELACIONAL

Fases de este proceso de evaluación:

- Observación y primera recogida de información: el primer objetivo es clarificar la demanda,ed, conocer por qué va o es enviado el suj al psicólogo, para ello se utilizan *técnicas de amplio espectro*(entrevista,autobiografía,listado de conductas,escalas de apreciación,observación asistemática o datos de archivo). Posteriormente debemos indagar la historia pasada del suj, nacimiento,circunstancias familiares y sociales etc.,Estos aspectos son importantes para estudiar los elementos genéticos y conductas aprendidas tb se utilizan las técnicas de amplio espectro. Por último, debemos obtener información sobre las condiciones socio–ambientales y biológicas actuales del suj, hábitat,condiciones familiares,económicas y sociales,ocupación,estilo de vida y estado físico y de salud, aspectos evaluados para establecer los antecedentes y consecuentes ambientales que controlan o mantienen el problema de conducta en la actualidad, se utilizan las técnicas anteriores.
- Formulación de hipótesis y deducción de enunciados verificables: se realiza en función de las observaciones e información recibida estableciéndose la teoría sobre el caso, 4 tipos de hipótesis:1)supuestos o hipótesis de cuantificación:se constata que un determinado fenómeno se da en una determinada medida o cantidad.2)supuestos o hipótesis de semejanza:hasta qué punto el suj presenta conductas semejantes a las de otros sujs clasificados en una determinada categoría.3)supuestos o hipótesis de asociación predictiva:establece la extensión en la cual se dan una serie de conductas que permiten establecer predicciones apoyadas en asociaciones contrastadas empíricamente(ej:bajo rendimiento escolar por comportamientos hiperactivos,este suj presenta tiene aptitudes que le capacitan para estudiar ingeniería).4)supuestos o hipótesis de relación funcional o explicativa:permiten explicar funcionalmente la conducta, requieren haber verificado los supuestos de asociación predictiva y solo pueden ser comparados mediante pruebas experimentales(ej:bajo rendimiento escolar se debe a que el suj tiene una lesión cerebral y su maestra refuerza una serie de conductas perturbadoras del rendimiento).

Cuando se pretenda realizar un diagnóstico tan solo son necesarios los supuestos de semejanza, cuando el objetivo sea orientar o seleccionar serán necesarios los supuestos de cuantificación y asociación predictiva y cuando el objetivo sea el tratamiento tendrán que establecerse primero supuestos de asociación predictiva y después de relación funcional.

– Verificación de los enunciados: