

SABER es indirecto, implica disponer de unas razones que justifican o avalan lo que se sabe.

CONOCIMIENTO Implica un trato directo, inmediato con la cosa conocida.

Podemos decir que conocemos o sabemos una proposición;

1 creemos la proposición

2 tenemos ciertas razones que justifican, prueban o avalan la proposición

3 la proposición es verdadera

Si falta la 2 es un acierto, si falta la 3 es una creencia racional justificada (Ptolemeu), si faltan 2y3 se habla de creencia, de opinión sin fundamento. (extraterrestres)

La creencia racional es una verdad formal resultado de una observación directa personal o proviene de la observación directa de otras personas dignas ser creídas. Es una proposición científica que no se encuentra en discusión en ese momento

o

El ser humano es un animal racional inteligente, capaz de pensar. Pero también forma parte de la naturaleza y esta sujeto como el resto de organismos vivos a las leyes biológicas.

La teoría darwinista de la evolución, explica el origen y características físicas y de comportamiento de los humanos y de todos los seres vivos. La naturaleza selecciona a los individuos que están mas adaptados a su entorno y son estos los que tienen posibilidad de supervivencia y de transmitir sus características a sus descendientes. La acumulación de estos cambios favorables provoca que, con el paso del tiempo, las especies vayan evolucionando.

A causa de su origen común, el ser humano comparte con los otros primates una serie de rasgos como el predominio de la vista, manos prensiles y dedos oponibles, sistema dental, reducido número de hijos, elevada sociabilidad y sistema nervioso desarrollado. Por el hecho de constituir especies separadas, los humanos presentan rasgos propios: cerebro complejo, capacidad lingüística, condición prematura, ocupación planetaria y función sexual no reproductora.

La humanización es el proceso de evolución biológica que ha llevado a los seres humanos actuales a partir de los primeros homínidos. La especie actual de los humanos es Homo Sapiens Sapiens. Los humanos actuales están agrupados en diferentes grupos raciales. Ahora bien, las diferencias que presentan los individuos que se agrupan en razas diferentes siempre son menores que las diferencias que puede haber entre individuos agrupados en una misma raza.

Los humanos evolucionan naturalmente poco a poco, pero la evolución cultural va mas deprisa. Los profundos cambios que ha experimentado la humanidad en los últimos años no se deben a la selección natural sino a la selección cultural. La cultura es el conjunto de conocimientos adquiridos socialmente, aprendidos básicamente por la comunicación lingüística con los otros humanos.

Las culturas de todos los pueblos responden a unas condiciones y necesidades bien concretas y pueden entenderse como diferentes formas de adaptación a las circunstancias en que viven las personas. Un comportamiento determinado, un estilo de vida, se selecciona en la medida que aumenta el bienestar general

de los individuos que forman parte de esta cultura.

La diferencia del ser humano respecto de los otros animales consiste específicamente que es Sapiens, tiende por naturaleza al saber. Eso presupone que todo humano tiene una capacidad simbólica que le permite representar el mundo. Un símbolo es una elaboración humana que substituye a otra realidad; el conjunto de símbolos forma el sistema simbólico. Los diversos grupos culturales tienen su repertorio de símbolos, la función principal de los cuales es permitir a sus componentes interpretar el mundo, al mismo tiempo que facilitamos una clara consciencia de la propia identidad. Un buen ejemplo de sistema simbólico lo ofrece el lenguaje: las palabras se refieren a objetos, reales o imaginarios.

El lenguaje da soporte al pensamiento, sin el sería muy difícil la elaboración del saber y aun más la comunicación. Con las diversas lenguas los humanos representan su mundo.

Han pensadores que dicen que existe una gramática universal igual en todo humano que emerge diferentemente en función de la lengua ambiental, mientras que otros lingüistas afirman que se aprende del medio sociolingüístico. En todo caso, para adquirir una lengua hace falta aprendizaje adecuado con tiempo y calidad. Si este aprendizaje no se da, se presentan unos déficits de incierta recuperación, como se ha dado el caso en niños salvajes o severas discapacidades sensoriales. La característica principal del lenguaje humano es la doble articulación, que da un excelente rendimiento expresivo con muy pocos elementos.

Se pueden establecer analogías entre algunas conductas animales y el comportamiento humano: la comunicación compleja, el pensamiento concreto, la autoconciencia elemental... pero el arte, la ciencia y el conocimiento abstracto, la moral, la religión, el uso de símbolos en general, singulariza al ser humano como animal simbólico.

Filosofía – Presocráticos

* PASO MITO – RAZÓN

Mito:

- narraciones que no se pueden comprobar acerca del mundo – hombre
- antagónico con la ciencia.

Razón:

- se opone a lo mítico respuestas claras y concisas
- búsqueda armonía de la naturaleza; esencia cualidades permanentes.

* NATURALEZA (Phycis)

2 conceptos: A : Conjunto de seres vivos del universo

B: Conjunto de cosas (Nat. Humana , mineral...)

esencia permanente

– Universo : todo ordenado

Características: – Naturaleza : dinámica; esencia permanente.

– Actividad – movimiento intrínsecos al ser

– Filósofos : se plantean fuentes principio natur.

* PROBLEMA COSMOLÓGICO

– cambio – permanente

Búsqueda del origen de todo

– uno – todo

2 soluciones : monismo y pluralismo

Tales arjé : agua

PERIFUSEO (1º obra filosófica)

– E. Jónica Anaximandro

Tó apeirón (arjé)

Anaxímedes arjé: aire 2 procesos: conden/raref

MONISMO

– crea escuela (secta) cree en reencarnación

– Pitágoras – Naturaleza y matemáticas todo represent. En nos

– música y números astros

– todo elemento tienen su opuesto número 2.

Arjé fuego metafórico

Heráclito todo fluye dialéctica nat-log

– Heráclito y Podemos fiarnos de sentidos.

Parménides

Arjé el ser

Parménides O tú eres o tú no eres

permanente sin cambios

sentidos nos engañan

PLURALISMO

Mito: conjunto de narraciones en las que tratan de dar explicaciones acerca del mundo o del hombre. No se puede comprobar. Pasan a ser tradición de generación en generación.

Características

Fuerzas naturales: personificadas o divinificadas por dioses. Viento, H₂O...

Los mitos no se pueden probar

Explicaciones arbitrarias (no hay mitos comunes). Ejemplo: tormenta

Antagónico con la ciencia

Los mitos no son eternos alguien los ha creado

Primeros autores buscan el origen de algo

Logos o razón

Se iocçopone a todo lo mítico

Preguntas y respuestas claras y concisas (cosas reales)

Eliminación de dioses como explicación a las respuestas

Se busca el principio / los principios del mundo

Se buscan leyes constantes (" arbitrariedad de dioses)

Se busca la armonía en la naturaleza

Noción de esencia : cualidades permanentes

Paso:

- 1.- Por qué existe el mundo, el hombre ...
- 2.- Creación de mitos al no haber respuestas
- 3.- Respuestas no racionales duran muchos siglos
- 4.- Se descubre paralelismo entre hombre / dioses; real / mito
- 5.- Aparece la razón

Naturaleza

Concepto de la naturaleza (concepto griego)

- 1.- Su trabajamos con los seres vivos del universo conjunto seres vivos

- **Conjunto de seres vivos del universo**
- Se puede ir degenerando, desapareciendo ...

- 2.- Conjunto de cosas

- Naturaleza mineral, humana
- Esa esencia nos hace que tengamos algo permanente

Características que los griegos atribuían a la naturaleza.

- El universo es un todo ordenado
- La naturaleza es dinámica (no es inerte)
- La actividad y el movimiento de la naturaleza son intrínsecos al propio ser natural
- Relación entre: **esencia, naturaleza, movimiento, causa, origen.**
- La naturaleza cambia // La esencia es permanente

La naturaleza explica los cambios

- Los filósofos se plantean sobre las fuentes últimas sobre los principios últimos de la naturaleza.

COMIENZO DE LA FILOSOFÍA comenzamos a tener datos PRESOCRÁTICOS

Los filósofos griegos buscaban el origen de la naturaleza.

Problema cosmológico.

Búsqueda de origen del todo.

CAMBIO – PERMANENTE

UNO TODO

2 soluciones monismo, pluralismo.

MONISMO (s. VI)

3 primeros autores Tales, Anaximandro, Anaxímedes.

Puntos en común estrategia física eran de Mileto (Grecia)

consideran que existe una única sustancia física.

El origen o sustancia arjé.

Intentando buscar explicación racional fin del mundo.

ESCUELA JÓNICA

Tales de Mileto

- Primer autor que conocemos
- Matemático, astrónomo, político.
- Para él arjé H₂O
- La tierra descansaba sobre el agua. La tierra flotaba encima de esa masa de agua. Todas las cosas están llenas de dioses
- Aristóteles considera a Tales como el primer físico,

- Su arjé es natural H₂O.
- Toda la naturaleza le explica a través del agua.

Anaximandro (s. V)

- Autor de la primera obra filosófica **PERIFUSEO**.
- El arjé no puede ser una sustancia que estemos viendo.
- Tiene que ser indeterminada que no tenga límites
- Se llama **tó ápeiron, tó apeirón**.
- No tiene límite se generan y mueren cosas (mov. Cíclico)

Anaxímandro

- Arjé Aire (H₂O evaporada)
- Considera mundo vivo.
- Explicación del mundo aire (invisible)
- 2 procesos CONDENSACIÓN (sólidos) aire viento nube H₂O

RAREFACCIÓN (gases) aire fuego

Pitágoras

- Le gusta viajar conoce países orientales
- Crea una escuela secta
- Creía en la reencarnación
- Enseñanzas místicas / filosóficas.

Naturaleza y matemáticas

- Todo lo que le rodea, lo puede representar en términos matemáticos.
- Consideró que todo lo que es naturaleza representa en números.
- Muy importante música y número
- Relacionados con planetas y astros
- Dice que: Nosotros giramos alrededor de un astro de fuego
- Todo elemento tiene su opuesto
- El número '2' explica cada cosas con su antítesis.

Heráclito y Parménides

Heráclito:

- Apodo : el oscuro
- Fundador de la dialéctica
- Conoce pensamiento Mileto– Pitágoras
- EL ORIGEN DEL UNIVERSO ESTÁ EN EL FUEGO (**metafórico**)
- Fuego
 - ♦ Siempre ha estado presente
 - ♦ Nadie lo creó / Nadie lo destruirá
 - ♦ Todo entra y todo sale de ese fuego
 - ♦ Todo está en continuo movimiento
 - ♦ **Todo fluye**
- Dice que podemos fiarnos de los sentidos

- Naturaleza dinámica no caótico, armónico
- **NATURALEZA Y LOGOS UNO**

Parménides

- El arjé el ser (out eres o tú no ers)
- Nada está en movimiento (todo estático)
- Si cambia ya no es el ser
- O existes o no existes
- Considera que los sentidos no engañan
- Los sentidos no demuestran que nada cambia.
- **Se plantea el problema entre logos y sentidos.**

PLURALISMO (s. V) (conciliadores)

Empédocles (s. V)

- Conocía la teoría de los monistas
- Explicación naturaleza y cambio se puede encontrar en 1 cosa o elemento
- Médico siciliano teoría de salud
- Muerte legendaria
- Teoría de la permanencia del ser el ser ni se crea ni se destruye.
- **Transmigración de las almas**
- Considera seres humanos misma forma que el cosmos
 - ♦ Mismos elementos que el cosmos microcosmos
- 4 elementos de macrocosmos / microcosmos
 - ♦ Agua (Tales)
 - ♦ Fuego (Heráclito) **UNIVERSO**
 - ♦ Aire (Anaxímedes)
 - ♦ Tierra
- Para explicar el cambio
 - ♦ Cosmos 2 grandes fuerzas **Amor y Odio**
 - ♦ Cuando domina el **amor** unión de esos elementos armonía
 - ♦ Cuando predomina el **odio** separación y movimiento entre ellos.

Anaxágoras

- 1er filósofo de Atenas maestro de Pericles.
- Conoce la teoría de Empédocles
- Todos los elementos se componen de partículas iguales
- Elementos divididos en partículas cualitativamente semejantes.
- Sócrates explica el cambio de Anaxágoras transmitido por Platón
- Teleológico cree en una respuesta inteligente del exterior
- **Nous:** explica el cambio mediante una respuesta inteligente
 - ♦ Pone cada cosa en su sitio
 - ♦ Hace que las partículas se unan elementos

Los atomistas Leucipo y Demócrito.

- Leucipo maestro de Demócrito
- Intenta buscar una explicación cuantitativa
- Átomo sin partes (partículas infinitas)

- Demócrito importancia al vacío
- El átomo se agita en un vacío sin cuerpo
- Choques entre átomos agrupaciones elementos (H₂O, aire, fuego...)
- Primer autor que le da importancia al vacío
- Átomo no tiene cuerpo
- En el universo siempre existieron partículas siempre en movimiento.

LOS SOFISTAS (s.V)

- Viajan mucho conocen muchas culturas enseñan culturas
- Centran su estudio en el hombre
- Desarrollo ciudades griegas se formaliza la sociedad
- Comercio oriente – occidente nuevos pensamientos
- **CAMBIO DE PENSAMIENTO NATURALEZA X HOMBRE**
- Desarrollo de la retórica / oratoria
 - ♦ Capacidad para expresarse adecuadamente
- Democracia implanta de este sistema
- Todo esto confluye en Atenas
- Se acaban las tradiciones / respuestas mitológicas

Un autor importante : Protágoras

- Busca lo bueno y lo malo
- El hombre es la medida de todas las cosas
- Todo será bueno o malo según las necesidades de las personas
- **POSTULADOS**
 - ♦ 1º LO BUENO lo conveniente para el hombre
 - ♦ LO MALO lo inconveniente para el hombre
 - ♦ La bondad o la maldad de una persona debe someterse a un juicio particular de la persona
 - ♦ 2º EL HOMBRE NO TIENE CAPACIDAD COGNOSCITIVA PARA DAR UNA VERDAD ABSOLUTA **GORGIAS**

Primera formulación **NIHILISTA** .

Imposibilidad del hombre de conocer la realidad.

Sócrates

Nace y actúa en Atenas muere a los 70 años.

No se considera sofista contemporáneo.

Fuente de inspiración para pensadores durante 2500 años.

Filósofo más enigmático no escribe nada.

Lo que conocemos de él: gracias a **Platón, Genofonte y Aristófanes**.

Platón: hace alusión a Sócrates en sus obras: la Apología.

Genofonte: dice que él era sofista.

Aristófanes: visión crítica: dice también que era sofista.

Personalidad de Sócrates

- No podemos saberlo ¿manipulado por Platón en sus escritos?
- Vive momento de esplendor / decadencia de Atenas.
- Condenado a beber la cicuta por ser una fuente de corrupción.
- Coincide con los sofistas en época
- No cree en la mitología griega
- Se introducen nuevos dioses Daimón
- Lo conocemos por la obra de Platón (la Apología)
- Conoce la filosofía de los Jonios.
- Sócrates se dedicaba a enseñar (sin cobrar)
- Se acerca al alumno a través de preguntas sobre su respuesta. (**sólo sé que no sé nada**)
- Utiliza la ironía y la mayéutica.

Atenas. todo tradición

todo mitología

todo de generación en generación

Sócrates condenado al incumplirlas

No creer en los dioses de la ciudad

Introduce nuevos dioses DAIMON

Sócrates (469 – 399 AC)

Instrumento básico diálogo

No se considera a sí mismo sabio (distinto sofistas)

Explicación racional nos conduce a conocimientos verdaderos

Método enseñanzas ironía y mayéutica.

IRONÍA

Parte a través de la ignorancia

Su actitud ignorante

No demuestra que tuene conocimientos brillantes.

Sólo sé que no sé nada

Ignorancia provoca burla y admiración.

Busca la verdad. Se siente impulsado por la voz de un espíritu (Daimón) interior.

Dedica su actividad a ` examinarse a sí mismo y a los demás` acerca:

Del bien y del mal

De la justicia

De la virtud

Reflexiona:

Sobre sí mismo.

Sobre la vida de los hombre de la ciudad.

Ni los árboles ni la tierra enseñan, sino los hombres de la ciudad.

Entiende la filosofía como una búsqueda colectiva y en diálogo. No pretende poseer la verdad. No pretende encontrarlo por sí mismo (con ayuda de otros).

Método socrático

Ironía: (preguntas sobre respuestas) así descubre la ignorancia.

Mayéutica: consiste en un harte de hacer preguntas tales que el otro llegue a descubrir la verdad en sí mismo.

Yo nada sé y soy estéril, pero puedo ayudarte ...

Discípulos crean escuelas filosóficas (algunos)

Trabajan temas independientes, no representan el genuino pensamiento de Platón.

Academias que se forman: Platón, Cínica, Megora y Cirene.

Sócrates contra el relativismo social

Se negaba a aceptar el relativismo de los sofistas. **experiencia moral de Sócrates**

Si cada uno entiende por justo y bueno una cosa distinta.

Si para cada uno los términos morales (bueno, malo, justo, inquiero) poseen significado diversos.

ASÍ NO ES POSIBLE COMUNICARSE.

Soluciones: restaurar el valor del lenguaje vehículo de significados objetivos.

Virtud y saber . El intelectualismo moral.

Es necesario definir con rigor las virtudes y los conceptos morales (justicia, injusticia), para reestablecer la comunicación y hacer posible el diálogo y el acuerdo racional sobre temas morales y políticos.

Sólo sabiendo que es la justicia se puede ser justo.

Sólo sabiendo que es lo bueno se puede obrar bien.

!!!**OJO!!!** Tiende a indentificar la virtud y el saber (**intelectualismo moral**).

No hay ni culpabilidad ni pecado.

Griegos 2 maneras de conocer

Teórico

Práctico conocimiento teórico y conocimiento político – moral.

C. Teórico producción de objetos // se basa Sócrates

C. Político– Moral regula la conducta.

Sócrates tomó siempre el saber técnico como modelo para su teoría del saber motal.

Ej: Zapatero aquel que hace zapatos

Hace bien los zapatos

Sólo es capaz de hacer zapatos el que sabe qué es un zapato.

Qué es un Zapato

Materiales apropiados

PARALELISMO CON :

Hombre justo el que sabe qué es la justicia

Realiza acciones justas

Puede dar consejos justos

Dicta leyes justas

Paradoja del Intelectualismo moral:

El que obra mal no es culpable **SINO IGNORANTE**

Virtud bien supremo del ser humano

no hay felicidad sin virtud

con virtud hay felicidad

La virtud es la condición necesaria y suficiente para la felicidad

DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS ENTRE:

SÓCRATES	<u>SOFISTAS</u>
Atenas Siglo V AC	=
Utiliza el diálogo como medio enseñanza	=
Temática: se centra en el hombre	=
No recibe nada a cambio	Cobran por enseñar
Se considera antisofista	
Ateniense	Extranjeros
Critica al relativismo	Actitud relativista
Vive tu vida Código moral	Consejos prácticos día a día
Dice que está con los demás	Individualista teoría verdad
Usa la ironía y la mayéutica	No tiene ética Corrupción política Maestro oratoria
Trabaja con verdad-virtud	Preocupación : bueno-malo //relativismo
No tiene doctrina	Tema Sofistas: religión (anti dioses) Physis Leyes Sociales Educación.

SOFISTAS DECÍAN:

Leyes sociales: se pones en cuestión la oligarquía (desigualdad riquezas)

ricos, trabajadores, esclavos.

búsqueda de democracia

Religión no cree en Dioses

Physis contarán con la naturaleza humana

Educación enseñan cobrando, los ciudadanos deben de estar formados

Helenismo

- muerte Aristóteles a Edad Media
- aparición del cristianismo
- extensión de ideología, cultura se unifican
- teorías religiosas, filosóficas y científicas se preguntan **¿cómo conseguir la felicidad?**
- unión filosofía – religión. Se borran los límites entre ellos.

ESCUELAS ARISTOTÉLICAS:

• La disolución de la ciudad estado

- Absorbida por los nuevos imperios occidentales (macedonio y romano)
- Progresivo alejamiento de la naturaleza
- Desaparición de un mundo centrada en los mitos

• La aparición del cristianismo

- Hombre grecorromano se vuelca hacia las religiones orientales.
- Una de ellas al principio gana en la sociedad el Imperio
 - ◆ Desde clases bajas hasta pudientes

- En el año 313 dC **permite el culto público**; 391 religión del imperio
 - **Nociones del cristianismo:**
 - ◆ Dios ser creador–providente. Idea de fidelidad divina promesas.
 - ◆ Mundo creado y dependiente de Dios
 - ◆ Hombre unión cuerpo y alma; a imagen y semejanza de Él.
 - ◆ Moral centrada en la entrega a todos los demás hombres.
 - **El neoplatonismo (s. III dC)**
 - Recuperación de filosofía platónica remozada conceptos Aristóte.
 - Realidad : el Uno, el nous, el alma y la naturaleza
 - **Plotino y Porfirio** renuevan esta reflexión.
 - En 3 siglos siguientes difusión escuelas platónicas por Mediterr.
 - **San Agustín (354–430)**
 - ◆ Fusión entre neoplatonismo y la religión cristiana
 - ◆ Último pensador antiguo y maestro E.M.
 - ◆ Dios ilumina verdades razón humana puede conocer universal.
 - ◆ Hombre compuesto cuerpo y alma ; se distingue por **espíritu**.
 - ◆ Lucha entre bien y mal victoria de Dios y el bien
 - ◆ **El hundimiento del imperio Romano**
 - ◇ Especialmente en el Occidente
 - ◇ Hundimiento de: cultura, comunicaciones, política, ciudad.
 - ◇ Hombres al campo, invasiones bárbaras, saber en conventos...
 - ◇ Cristianismo se difunde mundo germánico.
 - ◇ **La lenta recuperación de la vida cultural y social en la Edad Media**
 - **S. VI – S. XI** época de barbarie abandono vida urbana
 - Carlomagno (800) pacificación y unificación en torno realeza.
 - Apogeo cultural Córdoba musulmana
 - Primeras escuelas urbanas
 - Se inician las cruzadas
 - Llega a Toledo de las obras de Aristóteles.
 - **El siglo XIII**
 - Plenitud de la cultura medieval cristiana.
 - Nacimiento de las primeras Universidades (Oxford, Salamanca)
 - Figura más importante **Santo Tomás de Aquino**
 - Busca conciliar a Aristóteles con el cristianismo.
 - Fe y razón complementarias.
 - Salto en la demografía y recuperación comercio Oriente
 - **El siglo XIV**
 - **Nominalismo** apunta a la filosofía moderna.
 - Crítica a las teorías de Santo Tomás y San Agustín.
 - Principio de la inercia
 - Oposición a la supremacía del Papa en el campo político.
 - La peste asola Europa reducción drástica población
- ◆ Dieron más o menos por sentado que el cristianismo era lo verdadero
 - ◆ ¿Qué relación había entre los filósofos griegos a lo que decían los dogmas cristianos?
 - Intentan buscar relaciones
 - 2 filósofos más importantes : **San Agustín, Santo Tomás de Aquino**

San Agustín (354 – 430)

- ◆ Tiene como referencia a Platón
- ◆ No era cristiano desde el comienzo
- ◆ La razón tiene límites
- ◆ La razón no le permite creer en Dios
 - ◇ Su experiencia humana hace que crea en él.
- ◆ Lo que vaya a necesitar en mi vida la providencia me lo va a dar.
- ◆ Obras *La ciudad de Dios*
- ◆ Tuvo la influencia de Plotino el mar es la ausencia de Dios
- ◆ Hay un abismo infranqueable entre Dios y el mundo
- ◆ Ser humano, ser espiritual.
- ◆ El alma puede reconocer a Dios pero el cuerpo es mortal.
- ◆ **Revolución en la iglesia de ese momento:**
 - ◇ Dios nos da la responsabilidad de nuestra vida
 - ◇ Para salvarnos tenemos que tener cerca de ese Dios
 - ◇ Dios no me determina

Entre San Agustín y Santo Tomás de Aquino

- ◆ Árabes
- ◆ Escolástico
 - ◇ Preescolástico (s. IX–XI)
 - ◇ Alta escolástica (s. XII)
 - ◇ Edad de Oro (s. XIII) Santo Tomás de Aquino
 - ◇ Decadencia (s. XIV)

Santo Tomás de Aquino (1225–1274)

- ◆ Humanización o cristianización de Aristóteles
- ◆ Traduce e interpreta sus textos de forma cristiana
- ◆ Va a intentar unificar la teoría de Aristóteles y el cristianismo.
 - ◇ **Síntesis de fe y razón**
- ◆ Existen unas verdades teológicas naturales
- ◆ Para llegar a esta verdad
 - ◇ Razón y observación del mundo sensible.
- ◆ Siguiendo la teoría de Aristóteles – se puede comprobar la existencia de Dios.

2 vías para conocer la verdad:

- ◆ Teología revelada A través de Dios.
- ◆ Teología natural A través de la Razón y los sentidos.

Dios me ha dado:

- ◇ Razón, verdades y conciencia natural (distinción entre el bien y el mal)

1.– Generalidades.

- ◆ Renacimiento: parte de la cultura que abarca los siglos XV y XVI
 - ◇ En algunos países llega a fines del XIV y en otros en el XVI.

- ◆ Historiadores: comienzo del Renacimiento en torno a 3 hechos:
 - ◇ Celebración concilio unionista entre Iglesia Roma – Bizancio 1438
 - ◇ Aparición de la imprenta difusión cultura 1451
 - ◇ Toma de Constantinopla por Turcos 1453 huída sabios Occidente.
- ◆ Ruptura revolucionaria y negación E.M. periodo negativo, oscuro...
 - ◇ El renacimiento no surge de la nada se basa en lo anterior..
- ◆ Distinción grande entre las dos épocas pensamiento moderno
 - ◇ Progresiva separación razón – fe.
 - Descartes, Hume, Kant.
- ◆ Interés hombre en sí mismo (individuo) y desarrollo ciencia (dominio natur.)

2.– El humano renacentista.

- ◆ Renacimiento reconocimiento hombre eje universo
antropocentrismo
- ◆ Tal planteamiento nos lleva a :
 - ◇ Insistencia en la **dignidad** del hombre.
 - ◇ Exaltación de la **belleza** humana. vuelta cánones artísticos
 - ◇ Relanzamiento investigación **médica** remedio enfermedad corporal.
 - ◇ Acrecentamiento de la curiosidad **intelectual**.
 - ◇ Relanzamiento de la **actividad política**.
 - ◇ Preocupación adquirir **educación** de corte clásico.
- ◆ Humanistas: movimiento de cultura antigua y literatura greco – romana.
 - ◇ Promueve estudio 5 materias: gramática, retórica, historia, poesía, f^a
 - ◇ Filosóficamente: no hay rasgo unitario que defina su pensamiento.
 - ◇ Dispersión general; son tratados como eruditos (no como filósofos)
- ◆ Traídos por los sabios bizantinos auge de estudios platónicos y aristoté.
- ◇ Gusto por cábala, astrología y ocultismo.
- ◆ Autores renacentistas: Maquiavelo, Moro, Ficino, Fco de Vitoria ...
- ◆ Múltiples corrientes filosóficas y autores, pruebas...
 - ◇ **Escepticismo de Montaigne** (defendido por Descartes)

3.– La nueva ciencia

1. Las direcciones de la crítica a Aristóteles.

- ◆ Antigua ciencia aristotélica flaqueaba por :
 - ◇ Rigurosidad de su tratamiento matemático
 - ◇ Su sistema no poseía reglas de verificación empírica

desarrolladas.

- ◆ Todo el conocimiento y el saber giraban en torno a :
 - ◇ Razón: única guía del conocimiento (**racionalismo**)
 - ◇ Experiencia: única vía para aumentar conocimientos (**empirismo**)

2. La nueva física

- ◆ Prodigioso desarrollo de mecánica y astronomía mediante las matemáticas.
 - ◇ Italia y Francia centro neurálgico.
- ◆ Inventores:
 - ◇ Galileo y Torricelli: principio de la **inercia**
 - ◇ Estudios **astronó.** Tycho, Brahe y Kepler inspirado por Copérnico
 - ◇ **Óptica y matemática:** Gassendi y Descartes
- ◆ Caracteres de la nueva ciencia:
 - ◇ **Matematización**
 - Elemento que va a revolucionar el conocimiento científico.
 - Lo importante es el estudio *cuantitativo*
 - Todo lo que no se puede reducir a cantidades se rechaza
 - ◇ **Mecanicismo**
 - Entender el mundo racional desde el funcionamiento de máquinas hechas por el hombre.
 - Estudiar fenómenos, no realidades.
 - No causas, sino fenómenos.
 - No clasificar cosas, sino variables.
 - ◇ **Experimentación**
 - Predominio del método inductivo sobre el deductivo.
 - La única forma de acercarse a la realidad experimentando.
 - ◇ **Practicidad**
 - Se busca también en la actuación.
 - S. XVII separación ciencia – filosofía.

2. La nueva física

- ◆ Desarrollo en el campo de la fisiología médica. (bretaña e italia)
- ◆ Importante:
 - ◇ Miguel Servet (circulación menor) en 1553
 - ◇ William Harvey (circulación mayor) en 1628

Tema 9.– El Renacimiento: Ciencia y humanismo en el origen de la Modernidad.

En Europa, durante la Edad Media, la vida y el pensamiento giraban en torno a Dios, en la Edad Moderna el hombre va a ocupar el lugar reservado a Dios (antropocentrismo).

Con el Renacimiento comienza en Europa la Edad Moderna, y se van

a sentar las bases de todo el pensamiento occidental posterior. El Renacimiento, como su propio nombre indica, es el intento de volver a recuperar el pensamiento clásico, representado sobre todo por lo autores de la Grecia Clásica, que durante la Edad Media se "perdieron". En la Edad Media, el conocimiento de estos autores era bastante limitado, sobre todo a través de comentaristas y apenas se disponía de textos de estos autores, y en muchas ocasiones estos eran traducciones del árabe al latín realizadas en España. Por eso la llegada de sabios bizantinos, conocedores del griego y expertos en filosofía clásica tuvo una gran importancia. Esto tuvo lugar, primero con la celebración del Concilio de Florencia Ferrara en 1438 y después con la caída de Constantinopla en 1453. Estos sucesos tuvieron como consecuencia que numerosos intelectuales bizantinos acabasen instalándose en la Italia actual.

Al mismo tiempo, estamos en la era de los descubrimientos, protagonizada por portugueses y españoles, que culminará con el descubrimiento de América en 1492. La importancia que va cobrando el comercio marítimo en la época, sobre todo el atlántico, va a hacer necesaria una serie de innovaciones técnicas que harán avanzar considerablemente el pensamiento científico. A lo anterior hay que añadir que el Renacimiento no va a ser precisamente un momento de paz, hay conflictos bélicos, tanto internos (formación de los Estados nacionales y formación de las Monarquías absolutas) como entre naciones, que van a suponer innovaciones en las artes militares y en las armas que utilizan los ejércitos. Los viajes oceánicos exigen el desarrollo de las técnicas de navegación para las cuales la astronomía es fundamental, y de ahí la preocupación por esta disciplina en la época, a la vez la utilización de nuevas armas de fuego, hace que la construcción de estas, y el cálculo de las trayectorias de proyectiles cobren una importancia fundamental. Astronomía, Química y Física–Matemática, van a determinar las principales preocupaciones científicas del Renacimiento.

Sin embargo la preocupación filosófica y científica no van a ir unidas. Junto con la importación de los autores clásicos, Platón y Aristóteles sobre todo, se va a traer su desprecio por la ciencia aplicada y la investigación empírica. De esa manera vamos a ver como se desarrolla un pensamiento especulativo, alejado de la investigación, junto con una forma de entender la ciencia que va a culminar con Galileo y el desarrollo del método científico.

La preocupación por el hombre y la naturaleza va a determinar el desarrollo del pensamiento renacentista en su doble vertiente. Dios, si bien sigue siendo necesario para explicar el mundo, pasa a un segundo plano, ocupando el hombre y la naturaleza el primer lugar. Si bien Dios crea al hombre y a la naturaleza, el hombre, utilizando la razón, puede conocer y explicar tanto a Dios como a la naturaleza. Humanismo y naturalismo definen el pensamiento renacentista.

La filosofía Renacentista, en su intento por revivir el Mundo Clásico, refleja la misma división en escuelas que este, así nos encontramos

con autores *platónicos* como Besarión, Marsilio Ficino, o Juan Pico de la Mirandola, *aristotélicos*, como Alejandro de Afrodisia, Pedro Pomponazzi, Jacobo Zabarella y Cesar Cremonino, y junto a estos otros autores *estoicos* y *epicúreos*.

El tema de la infinitud del universo va a ser un tema importante para los pensadores renacentistas. La imagen medieval del Universo, es la de un universo pequeño, con la tierra en el centro, que en el mejor de los casos no va más allá de la esfera de las estrellas fijas, situada un poco por encima de la órbita del Sol. Pensadores renacentistas como Nicolás de **Cusa** y Giordano **Bruno**, van a cuestionar este planteamiento y van a proponer un universo infinito. El problema del método, va a ser tratado por autores como Francis **Bacon**, que al criticar el método aristotélico, va a proponer una metodología basada en la lógica de la inducción.

Más importante que la filosofía renacentista, son las aportaciones científicas de pensadores como Copérnico, Kepler y Galileo. Los científicos renacentistas, tuvieron que enfrentarse con la mentalidad predominante en la época que se apoyaba, más que en la observación y en la experimentación, en la autoridad, ya sea de la Biblia o de los autores clásicos. Los filósofos renacentistas, si bien confiaban en la razón para conocer el mundo, no tenían la misma confianza en los sentidos, y su admiración por los autores clásicos, Platón y Aristóteles, llevó a concepciones dogmáticas que se transformaron en un freno para el desarrollo de la ciencia. El argumento Aristóteles lo dijo, era suficiente para acabar con cualquier discusión. Esto va a ser puesto en duda por Bacon y por todo los científicos renacentistas.

Nicolás Copérnico, pone en duda el modelo geocéntrico (la tierra está en el centro del Universo) y propone un modelo Heliocéntrico (es el Sol el que está en el centro y la Tierra y los planetas giran a su alrededor). Sin embargo Copérnico plantea su modelo heliocéntrico, no como algo real, sino como un modelo estrictamente matemático. Su argumento no se basa en la observación, sino en la mayor simplicidad de un modelo con respecto al otro.

Johanes Kepler, basándose en la observación modificó el modelo de Copérnico, en el sentido de establecer que las órbitas de los planetas no eran círculos, sino elipses, en uno de cuyos focos estaba el Sol.

Galileo Galilei, basó su método en la observación, y en la formulación de las leyes teniendo sobre todo en cuenta el resultado de los experimentos. Puede ser considerado como el primer científico moderno. Su importancia para la ciencia actual es fundamental, fue el creador del método científico y de la física actual, y sus aportaciones a ramas como la mecánica aún son totalmente válidas y se recogen en todos los libros de texto. En Astronomía defendió la teoría heliocéntrica de Copérnico, pero postuló que no era un modelo, sino algo real. La defensa de lo anterior, le llevó a enfrentamientos con la Iglesia, que tuvieron como consecuencia su condena por la Inquisición en 1633.

El Renacimiento, con su intento de volver a la antigüedad, supuso el retomar algunas ideas, tales como que el Universo está sometido a Leyes, y que estas pueden ser conocidas por la razón, apoyándose en los sentidos, pero que esas leyes aceptan una formulación sencilla, matemática. En el momento en que la admiración dogmática por los clásicos pudo ser superada, y abandonados los planteamientos aristotélicos, limitadores del avance científico, se pusieron por autores como Galileo los fundamentos de la ciencia, tal y como la entendemos en la actualidad.

TEMA 10.– Descartes: Razón Y método. El criterio de verdad.

Descartes parte del convencimiento de que la razón humana es una, en el sentido de que es un instrumento que tiene la misma aplicación y el mismo funcionamiento en todos los hombres. De este modo, todas las ciencias no son más que diferentes aplicaciones de una razón única a distintos objetos.

Esta concepción de la razón única determina en gran medida el proyecto cartesiano. Descartes opina que todo el saber que le había sido transmitido era el resultado de las aportaciones de diferentes maestros y no el logro de una sola razón. Se trata de un conocimiento imperfecto. El proyecto de Descartes será el de elaborar un sistema de conocimiento enteramente propio. Para ello precisa de dos condiciones:

1– Prescindir temporalmente de todos los conocimientos que le han sido inculcados (DUDA)

2 – Elaborar previamente un MÉTODO de pensamiento que le permita, al final del proceso de la duda, construir de un modo ordenado la totalidad de su sistema .

Abordaremos en primer lugar el problema del MÉTODO. Según Descartes, la propia unidad de la razón, exige un método que permita aplicarla a cualquier objeto, a cualquier dominio del saber, con garantía de alcanzar la verdad.

A la hora de elaborar este método único para una razón única, Descartes se inspirará en el método matemático.

El método cartesiano se resume en cuatro preceptos o reglas:

1– REGLA DE LA EVIDENCIA : Admitir como verdadero sólo aquello que se nos manifiesta como evidente. Evidente es aquello que se presenta a la mente de modo inmediato y los caracteres de la verdad evidente son la CLARIDAD y la DISTINCIÓN

2– REGLA DEL ANÁLISIS: Dividir cada problema en cada uno de los elementos simples que lo componen.

3– REGLA DE LA SÍNTESIS: Recomponer estos elementos simples

en conjuntos más complejos que de ellos se derivan, efectuando una especie de cadenas deductivas en las que cada proposición se halla perfectamente apoyada en la anterior y sirve de base a la siguiente.

4- REGLA DE LA ENUMERACIÓN: Hacer recuentos y revisiones tan completas de todos los procesos realizados, que estemos seguros de no haber omitido nada.

Después de establecer el método, Descartes inicia el proceso de la DUDA que, de un modo artificioso, le llevará a una situación de ESCEPTICISMO fingido en la que, aparentemente, no puede estar seguro de ninguna verdad. Sin embargo, en esta situación de duda radical Descartes encuentra el fundamento, la piedra angular de su sistema. El razonamiento que conduce a Descartes a esta primera verdad puede esquematizarse del modo siguiente:

Yo puedo dudar de todo, de que las cosas sean tal y como las muestran los sentidos, de que existan realmente cosas fuera de mí e, incluso de que mi propia razón funcione correctamente cuando piensa. Pero hay algo de lo que no puedo dudar y es de que yo dudo. Por tanto es evidente que yo dudo y, por tanto que yo pienso (Pensar, "cogitare", tiene en Descartes un significado amplio e incluye toda actividad mental). Tenemos pues una verdad indudable: "Yo pienso". Pero si yo pienso es necesario que yo exista puesto que para pensar es necesario existir. De este modo, en el propio acto de la duda encuentra Descartes la evidencia de su existencia y llega así a una verdad totalmente evidente e indudable:

"PIENSO, LUEGO EXISTO"

Esta primera verdad servirá a Descartes como punto de partida, como cimiento a partir del cual poder construir deductivamente el edificio del conocimiento que era su proyecto originario.

Pero esta verdad, además de ser la primera verdad de su sistema le servirá a Descartes como MODELO de toda verdad; como CRITERIO para distinguir lo verdadero de lo falso (CRITERIO DE VERDAD). El razonamiento en que se apoya Descartes para ello es el siguiente:

-Que pienso y que por tanto existo es algo que "veo" con total CLARIDAD y DISTINCIÓN.

-Todo aquello que perciba con la misma claridad y distinción con las que veo que "pienso, luego existo", será igualmente verdadero.

-Así pues, el criterio para distinguir lo verdadero de lo falso serán la CLARIDAD y la DISTINCIÓN

Tema 11.- Descartes: la estructura de la realidad. La teoría de las tres sustancias.

Una vez que Descartes encuentra su primera verdad ("cogito ergo sum") y con ella el criterio de verdad, comienza la construcción de su sistema siguiendo los preceptos del método y deduciendo toda una serie de "consecuencias" que de esta primera verdad se derivan.

En primer lugar, partiendo de la primera verdad "pienso luego existo", puedo en ella encontrar otras verdades. ¿De qué modo? Efectivamente, pienso y por tanto puedo afirmar que existo, pero esta existencia no es una existencia cualquiera. Yo existo como un ser que piensa. Yo soy pues una cosa que piensa. Pero pensar es tener ideas. Un ser que piensa es un ser que tiene ideas. Ya posee Descartes un nuevo elemento, las IDEAS, en cuyo análisis descubre que estas pueden ser de tres tipos:

1- ADVENTICIAS. Aquellas que representan cosas naturales y "parecen" provenir del exterior.

2-FACTICIAS. Aquellas que son halladas o construidas por la propia mente mediante la imaginación o utilizando otras ideas previas.

3- INNATAS. Ni proceden de la experiencia ni las construye la mente a partir de otras. El entendimiento las posee en sí mismo.

Si hacemos en este momento un recuento de lo que hasta este momento ha demostrado Descartes, tenemos sólo su existencia como ser que piensa, como sustancia pensante y las ideas en que este pensamiento se expresa. ¿Podemos seguir adelante? ¿Puede demostrar Descartes que exista algo más?

Descartes encontrará una salida a esta situación a través de la "Teoría de la realidad objetiva de las ideas". Según ella, todas las ideas son actos del pensamiento y, por lo tanto son todas iguales, son actos mentales. Pero tomadas de una en una observamos que su contenido es distinto. Cada una representa un objeto diferente que constituye su REALIDAD OBJETIVA.

Pues bien, partiendo de esta realidad objetiva de las ideas, Descartes razona que la mayor parte de las ideas que encuentra en su mente no son problemáticas ya que su realidad objetiva, el objeto que representan, es de naturaleza igual o inferior a la suya propia. Así, su origen no plantea problema alguno. Sin embargo, Descartes afirma que él puede pensar en un ser más perfecto que él mismo. Teniendo en cuenta que esta es una idea que no ha podido producir él mismo ni puede proceder del exterior ya que en ambos supuestos estaríamos ante la paradoja de que algo perfecto procediese de algo imperfecto, es preciso investigar el origen de esta idea. Según la teoría de la realidad objetiva de las ideas, el objeto o causa de cada idea ha de poseer las mismas cualidades de la propia idea. Así, la idea de un ser perfecto ha de tener una causa de su misma naturaleza, esto es, perfecta. Esta idea ha sido puesta en nosotros por un ser perfecto. Por tanto, existe un ser perfecto, una sustancia infinita (Res Infinita) que

es Dios.

Esta sustancia infinita es tomada por Descartes como garantía de la verdad de las ideas que percibimos con claridad y distinción. Según él, puesto que Dios lo ha creado y le ha dado la facultad de razonar, si usa adecuadamente esta capacidad podrá estar seguro de que no le conduce a error. La razón, al ser obra de Dios, no puede ser de naturaleza tal que se equivoque siempre como se había sospechado en la duda metódica. Dios, la sustancia infinita se convierte así en la garantía de las verdades evidentes

Una vez encontrada en Dios la garantía de la veracidad de nuestro conocimiento, Descartes retoma una cuestión aún pendiente desde la duda metódica. Se trata de la existencia de los cuerpos de los que "parecen" provenir nuestras ideas adventicias. ¿Son acaso producto de mi propio pensamiento o de mi imaginación? Descartes considera que esto es imposible ya que, entre otras razones, estas ideas aparecen y se me representan aún en contra de mi voluntad.

Pero si estas ideas no son producto de mi pensamiento entonces habrán de proceder de algo distinto de mí. Estamos de nuevo ante el problema de encontrar la "garantía" de la existencia de algo distinto de mi propio pensamiento. Descartes echará de nuevo mano de Dios y afirmará que Dios es bueno y no me engaña. Puesto que él me ha dado la inclinación a creer que estas ideas proceden de cuerpos distintos de mí, entonces es preciso creer y aceptar que estas ideas proceden de una "realidad externa" (Res Extensa) cuya existencia está garantizada por el propio Dios. Así pues, podemos afirmar que existe una SUSTANCIA EXTENSA. Esta sustancia extensa posee dos tipos de cualidades.

–Unas cualidades que son atributos propios de ella y que se encuentran realmente en ella como son la magnitud, la figura, el movimiento, la situación, la duración y, en general, todas aquellas cualidades que son mensurables y que pueden reducirse en último término a EXTENSIÓN y MOVIMIENTO.

–Unas cualidades que, más que propias de la sustancia, tienen que ver con la percepción que el sujeto realiza de la misma. Estas cualidades son, por tanto más subjetivas que objetivas. Así, los sabores, los colores, etc. más que en el objeto, se encuentran en el propio sujeto que percibe.

A la hora de explicar la estructura y leyes de la realidad, Descartes reduce todas las propiedades de ésta a dos. EXTENSIÓN y MOVIMIENTO.

Una vez establecidos los conceptos de sustancia infinita, pensante y extensa, finalizaremos este tema aclarando algunas cuestiones sobre el polémico concepto cartesiano de sustancia y los problemas que éste plantea.

Descartes define la sustancia como "una cosa que existe y que no requiere más que de sí misma para existir."

Si tomamos literalmente esta definición solamente Dios podría ser considerado como una sustancia en sentido estricto y todo, en definitiva, sería divino. De este modo habría que interpretar la concepción cartesiana de la realidad como una especie de "panteísmo".

Descartes, sin embargo, considera que el término sustancia puede atribuirse también a los seres creados. De ahí que podamos hablar de sustancia pensante y de sustancia extensa.

Otro problema importante es el de si conocemos o no las sustancias. Descartes afirma que lo que conocemos no es la sustancia en sí sino los ATRIBUTOS de estas sustancias. El atributo principal de cada sustancia es aquél que percibimos clara y distintamente como esencial. La PERFECCIÓN, el PENSAMIENTO, y la EXTENSIÓN son los atributos esenciales de las tres sustancias cartesianas.

- ◆ Por una parte **vuelta a lo clásico**.
- ◆ Centro de todo **hombre individual**
- ◆ ¿Cuándo **inicia** en cada país? **Depende** ITALIA (s.XIV)
- ◆ La filosofía y la ciencia se empiezan a **desligar** de la **religión**.
- ◆ **No podemos emplear la razón** para conocer la existencia de Dios.
- ◆ El problema Dios **somete** a sus súbditos
- ◆ Si no estás siguiendo el cristianismo te estás **separando** de la salvación.
- ◆ **Invento** de la brújula, pólvora, imprenta (difusión ideas)
- ◆ **Nueva fe** en el ser humano
- ◆ **Renacer** en todos los campos.
- ◆ **Nuevo concepto** de la naturaleza
- ◆ **Guerras de Religión // Descubrimiento de América**
- ◆ Se empieza a **experimentar** en la naturaleza
- ◆ Método **empírico** a través de la **observación**
- ◆ Siglo XVI **Lutero** 95 puntos en contra de religión cristiana
- ◆ Se funda la **Compañía de Jesús**
- ◆ **Concilio de Trento**
- ◆ Autores importantes **COPÉRNICO** la tierra es un elemento más.
 - ◇ El hombre no ha sido creado el centro del universo, mov-tierra.
- ◆ **Leonardo** todo un monstruo
 - ◇ Defiende el valor de la experiencia
 - ◇ El conocimiento empieza con el sentimiento.
- ◆ **Kepler**
- ◆ **Galileo Galilei** comienzo de la física
- ◆ Kepler y Galileo van a luchar por el método experimental.
 - ◇ **Galileo** : le interesan las proporciones del movimiento como tal y la proporción numérica.

- ◊ **Kepler** : es la razón lo que rige a la observación
- ◆ Con Descartes comienza la filosofía moderna. Se va a caracterizar por la autonomía absoluta de la razón.
- ◆ **Negativo** que su ejercicio no sea coartado o regulado por ninguna instancia exterior y ajena a la razón misma como podría ser la autoridad, la tradición o la fe religiosa.
- ◆ **Positivo** es el principio y el tribunal *supremo* al que corresponde juzgar de lo verdadero y conveniente tanto el ámbito del conocimiento teórico como la actividad moral y política.
- ◆ Esta autonomía absoluta de la razón no será exclusiva del racionalismo, sino de todo el pensamiento moderno
- ◆ La filosofía moderna surge en íntima relación con la ciencia (dura hasta Emmanuel Kant)

Racionalismo

- ◆ Es la 1ª corriente de la filosofía de la modernidad
- ◆ Importante **Descartes, Leibniz, Spinoza**.
- ◆ Autosuficiencia de la razón como fuente de conocimiento (pg. 84 fotocopia)
- ◆ Se va a oponer al empirismo (s.XVIII)
 - ◊ **Empirismo** conocimientos adquiridos de **sentido** y la **experiencia sensible**
 - ◊ **Racionalismo** conocimientos válidos / verdaderos razón

Ideal y método de la ciencia moderna

- ◊ Construir un sistema deductivo en la que las leyes se deduzcan a partir de ciertos principio y conceptos modernos.

Problema de ciencia descubrir esos principios.

2 SOLUCIONES:

- ◆ O proviene de la experiencia sensible (**empirismo**)
- ◆ Principios hallados en el entendimiento por que los posee en sí mismo y por sí mismo (**racionalismo**)

3 puntos clave

- 1.- Ideas y principios a partir de los cuales se ha de construir deductivamente nuestro conocimiento sobre la realidad viene de la experiencia
- 2.- Los sentidos nos da información acerca del universo, pero es confusa e incierta.
- 3.- Los elementos últimos del conocimiento científico, las ideas claras y precisas que han de constituir el punto de partida no proceden de la experiencia sino del entendimiento que las posee en sí mismo

iiiiiiiOOOOJJJOOOOOO!!!!!! Innatismo de Descartes

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Movimiento

voluntario

- **La unidad de la razón y el método**

- ♦ **La unidad del saber y la razón**

- Las distintas ciencias y los distintos saberes son distintas manifestaciones de un saber único.
 - Esta concepción única del saber es gracias a una concepción unitaria de la razón.

- ♦ **La estructura de la razón y el método**

- La razón, la inteligencia es única
 - Nos interesan conocer su funcionamiento / estructura para conocerla

- **INTUICIÓN**

- Es una especie de luz o instinto natural que tiene por objeto las naturalezas simples. Por medio de la intuición captamos indirectamente conceptos _____ de la razón misma sin posibilidad alguna de duda o error.
 - Todo el conocimiento intelectual se despliega a partir de la intuición de naturalezas simples.
 - Entre unas naturalezas simples y entre una intuición y otra aparecen conexiones que la inteligencia descubre y recurre por medio de la deducción.

- **DEDUCCIÓN**

- ♦ Por más que se prolongue en largas cadenas de razonamiento, no es en último término sino una sucesión de intuiciones de naturalezas simples y de conexiones entre ellos.

Frase intuición DESCARTES:

Pero hubo de hacerse así por que muchas cosas se conocen con certeza aunque ellas mismas no sean evidentes

EL EMPIRISMO

- El racionalismo frente al empirismo que asume la procedencia de cualquier conocimiento de la experiencia sensible. Los conocimientos verdaderos sobre la realidad no proceden de los sentidos, sino de la razón, del entendimiento mismo.
- Para comprender este principio del ideal de la ciencia moderna:
 - ♦ Ser un sistema deductivo donde las leyes se deducen de unos primeros principios, evidentes. El problema consiste en determinar el origen de estos principios.
 - ♦ **2 posibilidades:**
 - ♦ Que proceden de experiencia sensible (**empirismo**)
 - ♦ Que sea el entendimiento quien los posee en sí mismo y por sí mismo (**racionalismo**).
 - ♦ La información proporcionada por los sentidos es confusa e incierta. Por lo tanto, las ideas que el conocimiento posee por sí mismo deben ser innatas.

RACIONALISMO:

- Conocimiento acerca realidad puede construirse deductivamente a partir de ciertas ideas y principios evidentes
- Estas ideas son innatas. El entendimiento las posee por sí mismo, al margen de cualquier experiencia sensible.

Objetivo de Descartes:

- Autonomía del alma respecto al cuerpo
- Comparte concepción mecanicista y determinista del mundo material.
 - ♦ El hombre no está determinado **tiene libertad**.

SUSTANCIA = materia + forma **ARISTÓTELES**

HOMBRE = cuerpo + alma **DESCARTES**

Distingue en alma:

ACCIONES : dependen de la voluntad

PASIONES: involuntarias

- constituidas por percepciones, sentimientos ...
- afectan al alma sin tener emociones origen en ella (tristeza, alegría, amor ...)
- son inmediatas y deja a la razón de lado

NO HAY QUE DEJARSE LLEVAR POR PASIONES

- Estado de servidumbre hacia esa pasión
- A veces son contrarias entre sí y solicitan ayuda del alma para luchar contra sí misma y dejándola en el estado más deplorable.
- La tarea del alma consistirá por lo tanto en someter y ordenar las pasiones conforme al dictamen de la razón quien es realmente quien muestra el bien que puede ser querido por la voluntad.
- Hombre se tiene que guiar por la **razón**.

EMPIRISMO (s. XVIII)

- Toda filosofía que hace depender el origen y el valor de nuestros conocimientos de la experiencia.
- Empirismo moderno empirismo inglés
 - ♦ LOCKE, HUME, BERKLEY.
- Siglo XVII **Racionalismo**. **Empirismo** contraposición racionalismo
 - ♦ Construir una respuesta histórica al racionalismo.
- Primer filósofo empirista **Locke Berkley y Hume**
- Locke y Hume participan de los ideales de la razón ilustrada.
- Niega la existencia de ideas innatas.
- Afirma que todo nuestro conocimiento procede de la experiencia.
 - ♦ *Ensayo acerca del entendimiento humano*
 - ◊ Nos muestra **que no existen** ideas innatas

Génesis de las ideas según empirismo.

1.- ¿Cómo se originan las ideas a partir de la experiencia?

2.- Nuestro conocimiento es limitado.

- **Extensión** no puede ir + allá a experiencia

- **Certeza**

- La experiencia impone límites a nuestro conocimiento
- Descomponemos ideas complejas muchas ideas simples
- Empirismo estudiar mecanismos psicológicos de asociación y combinación de ideas
- Análisis empirista **PSICOLÓGICO**.

Diferencias entre RACIONALISMO y EMPIRISMO

Racionalismo	Empirismo
<u>Deducción elemento esencial</u>	<u>De lo complejo a lo simple</u>
SIMPLE A COMPLEJO	ASOCIACIÓN IDEAS SIMPLES
<u>Ideas innatas</u>	<u>Niega existencia de ideas innatas</u>
<u>Siglo XVII</u>	<u>Siglo XVIII</u>
<u>Descartes, Spinoza y Leibniz</u>	<u>Locke, Hund, Berkley</u>
Continental (Francia, Holanda...)	<u>Inglés (Británico)</u>
<u>Razón fuente conocimiento</u>	Experiencia fuente conocimient.
<u>Platón IDEAS INNATAS</u>	<u>Aristóteles MUNDO SENSIBLE</u>
Concepto sustancia: aquello que se puede concebir por sí mismo, independiente	Concepto sustancia: soporte de cualidades y es incognoscible

Locke IDEAS

Simples *el entendimiento es pasivo*

Proviene de la sensación

Ideas cualidades primarias (figura y tamaño)

Ideas de las cualidades secundarias (olores, colores ...)

Proviene de la reflexión experiencia interna

Complejas *el entendimiento es activo*

Proviene de la combinación de ideas simples

Entendimiento combinando y relacionando I. Simpl.

3 Clases de ideas complejas

Sustancias, de modo, de relación.

- Las ideas objeto inmediato de conocimiento o percepción

- Nuestro conocimiento conocimiento de ideas.

Idea: 2 clases de ideas: SIMPLES Y COMPLEJAS (comb. Simples)

SIMPLES no lleva consigo otra idea

2 tipos:

SENSACIÓN mundo exterior 1º y 2º

REFLEXIÓN mundo interior

Ideas complejas : recombinación ideas simples

Conocimiento ideas simples: entendimiento pasivo

Conocimiento ideas complejas: entendimiento activo

3 tipos de ideas complejas:

- SUSTANCIAS Idea de rosa: hojas, color, olor...
- MODO
- RELACIÓN

Sustancia: soporte de las cualidades , es incognoscible un no se qué. Por lo tanto, con conocemos la sustancia.

- No conocemos el ser de las cosas
- Conocemos sólo aquello que la experiencia nos muestra un conjunto de cualidades sensibles.

La existencia de una realidad distinta

- Objeto conocimiento ideas (siguiendo a Descartes) se plantea al problema de la existencia de la realidad.
- Él no duda a que existiera una realidad distinta de nuestras ideas.
- Noción idea implica una realidad de la cual la idea es imagen.
- Realidad dividida en 3 sustancias:
 - ◆ Dios
 - ◆ Yo
 - ◆ Los cuerpos
- Sólo conocimientos físicos conocimiento verdadero
- Parten de que no existen las ideas innatas
- Rechazan conocimiento **a priori** sujeto : página en blanco
- Todos los conocimientos son **a posteriori** después de la experiencia
- Sin experiencia **no hay conocimiento**,

Origen de conocimiento sentidos **SENSIORALISMO**

Consecuencias:

- No se puede tomar en serio ningún conocimiento que no sea sensorial
- Descartes todo conocimiento **METAFÍSICA**.

DEFINICIÓN

- Siglo XVII coexistencia de dos modos de vida antagónicos:
 - ♦ **Antiguo régimen** economía mercantilista, monarquía absoluta, religiosidad oficial, organización social jerárquica
 - ...
 - ♦ **Ilustración** crítica demoledora hacia lo antiguo
 - ◊ Se enmarca entre revolución inglesa y francesa (1688–1789)
- Ilustración movimiento cultural, que se puede resumir: *atrévete a saber*
 - ♦ Poder de la razón para resolver los problemas y limitaciones hombre.
 - ◊ Romper con autoridad, cosas establecidas, dogmas ...
- 3 generaciones de pensadores:
 - ♦ **Montesquieu y Voltaire**
 - ♦ **Diderot, D'alembert y Rousseau**
 - ♦ **Turgot, Lessing y Kant.**
- El movimiento ilustrado se divide por localización geográfica:
 - ♦ **Inglesa, Francesa, Alemana.**

CARACTERÍSTICAS

Confianza en la razón

- Absoluta confianza en la razón como instrumento
- Es la esencia del siglo XVIII, por lo que lucha, por lo que anhela **–razón–**
- La razón se presenta como un cimiento uno e invariable
- Razón rechazar en lo aceptado por convención, por la autoridad
 - ♦ Razón y autoridad son términos antagónicos
- Diferencias entre razón siglo XVII y XVIII
 - ♦ Ambos coinciden en la capacidad que tiene la razón.
 - ♦ Comienzan a examinarla Descartes, Locke ... hasta Kant
 - ♦ XVII : razón región de *verdades eternas*.
 - ◊ Modelo: matemáticas; Método: deducción
 - ♦ XVIII : razón es más newtoniana
 - ◊ Modelo: física ; Método análisis

Crítica al orden tradicional

- Bossuet señala los dos aspectos esenciales de la historia:
 - ♦ Desarrollo de la religión y estados desembocan a **autoritarismo**
 - ◊ Pilar básico sobre la que se explica todo lo humano.
- **La tesis ilustrada.**
 - ♦ Lo malo es la aceptación de cosas sin razonarlas **Bayle**
 - ♦ Es imposible imponer cosas a la fuerza (religión) **Diderot**
 - ♦ Gran pensador **Voltaire** lucha contra prejuicios e intolerancia
 - ♦ Solución liberación de la religión a favor de la razón
 - ◊ Convivencia pacífica entre católicos, judíos, calvinistas...
 - ♦ Ilustración debe de ser llevada a cabo por gente fuera del clero.
 - ♦ Liberación prejuicios lo aceptado por reflexión emblema **Kant**

- ◊ Hay que rechazar lo establecido
- ◊ Conocer los límites de nuestro conocimiento
- ◊ Ten el valor de servirte de tu propia razón

Naturalismo moral y religioso

- La negación de las estructuras religiosa y civil imperantes no niegan todo lo civil o religioso.
- Intento ilustrado sociedad basada en el hombre en lo natural
- De ahí la **crítica a lo tradicional**.
 - ◊ Surge la moral basada en naturaleza humana y religión natural (destierran los misterios y los dogmas)

Tendencia al materialismo

- Algunos ilustrados explicar al hombre en términos materialistas.
 - ◊ Sensismo: **Condillac** y **Helvecio**. dependencia ideas-sentidos
 - ◊ Materialistas: **La Mettrie** y **Holbach** y **Cabanis**
 - ◊ Niegan existencia de espíritu o alma, todo fisiológico
 - Cerebro segrega pensamiento (hígado-bilis)

Creencia en el progreso histórico

- Noción de progreso en el pensamiento ilustrado
- La historia del mundo se acerca a una hipotética sociedad perfecta
- Ilustración futuro: **aquí y ahora** poseer la felicidad ahora utopía
- ¿Cómo conseguir esta transformación a mejor? **progreso razón**
- Progreso científico y tecnológico progreso en otras dimensiones humanas.
- Madurez de la razón despojarse de autoridad, prejuicios ...
- Si la razón progresa todo lo demás progresará.
 - ◊ Construir una sociedad basada en principios razonables.
- Se respira un **gran optimismo** basado en el hombre.

La idea de contrato en la constitución del estado moderno

- XVII y XVIII preocupación por las cuestiones políticas
 - ◊ Una serie de guerras azotan a Europa
 - ◊ Construcción de un saber seguro sobre la vida política
 - ◊ Base: conocimiento hombre
- Se estudia al hombre como si no estuviera asociado a otros hombres
 - ◊ Ser humano en esto pre-social **estado de naturaleza**.
 - ◊ Desventajas asociación entre hombres **contrato** o acuerdo, reglas convivencia formación del **Estado**.
 - ◊ Hombre asocial no ha llegado a ser hombre.

LA ILUSTRACIÓN

- La filosofía moderna siglos XVII y XVIII
- No sólo es un movimiento filosófico cultural
- Periodo entre 1688 – 1789 (revolución inglesa y francesa)
- El movimiento de la ilustración parte de las transformaciones ideológicas del Renacimiento
 - ◊ Se vio potenciada por las revoluciones políticas y económicas que se habían producido en Inglaterra en los siglos XVII y XVIII respectivamente.

- Tendencia más radical de la Ilustración **enciclopedismo**.

ENCICLOPEDISMO.

- Primacía de la razón
- Es junto a la experiencia única fuente válida del conocimiento,
- Racionalismo y empirismo bases del pensamiento enciclopedista y sobre estos elaboró su concepto del mundo
- Principios filosóficos e ideas de los enciclopedistas franceses del siglo XVIII:
 - ♦ **Religión**
 - ◇ A favor del ateísmo aunque también hubo enciclopedistas ateos y materialistas.
 - ♦ **Política**
 - ◇ Partidario del gobierno despótico en el que el gobernante promocionará el desarrollo y bienestar del pueblo con su conocimiento.
 - ♦ **Moral**
 - ◇ Creencia en una moral natural les condujo a defender el principio de la libertad es connatural con la persona.
 - ♦ Todo esto va a modificar los principios económicos y sociales de esta época.
- A causa de esto enciclopedistas pidieron.
 - ♦ **Abolición esclavitud y servidumbre**
 - ♦ **Libertad del comercio e industria**
 - ♦ **Abolición de privilegios feudales**
 - ♦ **Libertades políticas**
 - ♦ **Igualdad ante la ley**
 - ♦ **Inviabilidad del derecho de propiedad**
 - ♦ **Abolición de la tortura**
- Esto choca con la autoridad en especial con la IGLESIA
 - ♦ Determina el anti-cristianismo de muchos enciclopedistas.
- En el campo de la **filosofía** se produce el centro de interés que se desplaza de la metafísica hacia la teoría del conocimiento y el estudio de la constitución de la materia.
- **Religión:** se produce la crítica a las religiones positivas y las formulaciones del ateísmo.
- Surge una gran preocupación por **el estudio de la naturaleza** y sus leyes numerosos avances científicos.
 - ♦ Ciencias naturales, Biología, Medicina, Física-Química, Matemáticas...
- **Política:** época del despotismo ilustrado

El despotismo ilustrado

- Se desarrollaba en la segunda mitad del siglo XVIII en Europa
 - ♦ No se da en toda Europa, ni de la misma forma
 - ♦ Desembocó la separación del poder
 - ♦ Llevó al parlamentarismo
 - ♦ Llevó a una subordinación del poder religiosa y al político.
- Nuevo concepto naturaleza establecerá la doctrina del contrato social.
- De la perfectibilidad humana van a predicar que el destino del hombre es la felicidad en la tierra

- La Monarquía quiso asegurar su hegemonía política mediante la acentuación del centralismo estatal que destruyese todos los privilegios de aristócratas y clero.

TIPO DE GOBIERNO:

- Intento de poner en práctica algunos aspectos de las teorías políticas de la Ilustración

ELEMENTOS DEL DESPOTISMO ILUSTRADO.

- Liberar la economía de algunas trabas feudales
- Cierta unificación de los impuestos
- Creación de bancas nacionales
- Colonización de zonas pobres
- Organización de un ejército estatal
- Apoyo a la enseñanza progreso sociedad (Platón)
- Libertad pensamiento
- Independencia frente poderes religiones
- Beneficencia pública

La ilustración inglesa.

- Newton muere en 1727 no vive despotismo ilustrado.
- Para Hume importante ciencia Newton
- Parte del conocimiento de los hechos particulares por la experiencia
- Procura llegar gradualmente a primeras causas y a ultimas elementos de los mismos hechos
- Polémica sobre al religión natural y religión revelada.
- **Religión natural**
 - ♦ Se funda únicamente en la razón y por la razón.
 - ♦ Se limita a enseñar sólo aquellas verdades que la razón puede demostrar o comprender
 - ♦ Religión del deísmo
 - ♦ Se funda en un concepto de la divinidad accesible a las meras fuerzas de la razón y por lo tanto excluyente a cualquier connotación misteriosa e inconcebible a la razón misma.
- **Religión revelada** Dios y divinidades infinitas
- Formación de la escuela escocesa del Sentido Común cuyo representante fue Tomás Reid (discípulo de Smith)
- Reid: la realidad del mundo exterior no se admite en virtud de un razonamiento sino en virtud del acto inmediato de la percepción, y es una creencia primitiva del entendimiento humano creado por el Creador

La ilustración francesa.

- 1689–1755. Montesquieu
- espíritu de las leyes parte de la diversidad caprichosa se los sucesos . La historia tiene un orden establecido y constante.
- Establece los principios de los 3 tipos de gobierno fundamentales.
 - ♦ **República** virtud amor a la patria y a igualdad
 - ♦ **Monarquía** honor
 - ♦ **Despotismo** temor
- Todo tipo de gobierno se corrompe cuando falta a su principio. Una vez corrompida, las mejores leyes se vuelven en malas y se vuelven

contra el mismo Estado.

- 3 corrientes filosóficas: **naturalistas, materialistas y moralistas.**

AUTORES

- Voltaire

- ♦ Pasa del auténtico optimismo al pesimismo
- ♦ El mundo, el hombre y Dios
- ♦ Tomas los rasgos fundamentales de su concepción del mundo de los empiristas y de los deístas ingleses.
- ♦ Dios existe como autor del hombre
 - ◊ Existe algo, por tanto, existe algo eterno, porque nada se produce de la nada
- ♦ Él pensaba: el hombre no puede dejar de pensar en su propia condición humana
- ♦ Las sustancias creadas por Dios
- ♦ Si el hombre fuera perfecto Dios; el hombre no es perfecto
- ♦ Rasgos de la perfectividad de Dios: no es o mismo los rasgos del Dios perfecto y hombre perfecto.
- ♦ Insiste en la limitación de la libertad humana
- ♦ **CONCEPCIÓN DE HISTORIA Y PROGRESO.**
 - ◊ Quiere hacer una visión histórica enfocada de forma filosófica.
 - ◊ ¿El espíritu humano ha progresado?
 - El progreso de la historia no ha afectado la sustancia del espíritu humano, este permanece sin cambios e inmutable.
 - ◊ La naturaleza difunde la unidad, establece por todas partes un pequeño número de principios invariables de manera que el fondo es en todas partes el mismo, pero la cultura produce frutos distintos.
 - ◊ El proceso no afecta verdaderamente al espíritu humano y a la razón, que es la esencia del mismo, sino que afecta al dominio que la razón ejerce sobre las pasiones en las que radican los prejuicios y errores.

- Diderot

- ♦ La razón es la única guía del hombre a la que también pertenece el juicio sobre los datos y sentidos y sobre los hechos.
- ♦ *Una sola demostración me impresiona más que 50 hechos*
- ♦ *Si tenemos dudas entre sentidos y razón hay que dejarse llevar por la razón ya que esta no se equivoca*
- ♦ Señala los límites del poder de la razón
 - ◊ Dios actúa en la naturaleza y sólo en la naturaleza el hombre puede buscar y alcanzar las reglas de su conducta. La naturaleza actúa sobre el hombre a través de sus instintos y pasiones.

- Rousseau

- ♦ Defensor de un individualismo radical por el que el hombre no puede ni debe reconocer otro guía que su sentimiento interior
- ♦ Escribe el Contrato Social donde defiende un absolutismo

político radical por el que el individuo está enteramente cometido a la voluntad general del cuerpo político.

- ♦ Considera a la sociedad humana como una construcción artificiosa que limita o destruye la espontaneidad de la vida humana

- ♦ **El estado de la naturaleza**

- ◊ Los bienes que el hombre cree haber conquistado (saber, arte ...) no han contribuido a la felicidad y a la virtud del hombre sino que le han alejado de su propia naturaleza. Ha conseguido establecer la desigualdad entre los hombres, que es culpables de los males sociales.
- ◊ El hombre se engaña si cree huir de su pobreza interior y se refugia del exterior..
- ◊ Por eso el hombre tiene miedo al reposo y a estar sólo consigo mismo.
- ◊ El egoísmo, la vanidad y la necesidad de dominio gobierna las relaciones entre los hombres de manera que la misma vida social se rige más por los vicios que por las virtudes.
- ◊ *Todo es bueno cuando sale de las manos del Autor de las cosas, y todo degenera entre las manos del hombre*

- ♦ En sus obras, el autor establece las condiciones por las **que la familia, la sociedad y el individuo** puedan volver a su estado **natural** saliendo de la **degeneración natural** en la que han caído

- ◊ *Contrato Social*

- ◊ *El Emilio*

- ◊ *La nueva Eloísa*

- ♦ **Religión:** es un descubrimiento que cada uno puede y debe tener por mí mismo pero que no se puede imponer a nadie.

Tema 2 .– Platón

Contexto histórico – filosófico

SITUACIÓN HISTÓRICA

Nace en Atenas (aprox. 428 a.C.) Aristocles

Vive por medio de tres claves de referencia:

· **En el Mediterráneo.**

Caída fenicios ciudades griegas principal foco comercial.

Engrandecimiento vida cultural y económica en CIUDADANOS.

Pone en peligro hegemonía de Persia (autoridad absoluta)

Acercamiento Persia Choque absolutismo – democracia.

Guerras médicas victoria Grecia

Victoria racionalidad frente poder absoluto monarca.

· **En Grecia.**

No nación Conjunto de polis (ciudades – estado)

Modo de vida y actitud política opuestas entre sí.

Dos modelos (extremos opuestos): Esparta y Atenas.

Atenas

Monarquía al dominio de la oligarquía (nobles)

Crecimiento comercial–demográfico

Riqueza económica pueblo exige derechos políticos.

Solón y Pericles leyes más justas.

Isonomía prototipo de la democracia antigua

Democracia: participación clases no nobiliarias.

no : siervos, esclavos, extranjeros...

SIGLO DE ORO DE PERICLES auge cultura y arte.

Esparta

Fuera de ruta mercantil vida pobre y sin brillo.

Grandeza de sus hombres someten territorios.

Eunomía buena ley ; los hombres servían a Estado.

Guerra de Peloponeso fin hegemonía de Atenas

Platón vive y sufre la decadencia de su ciudad.

· **En Atenas .**

Platón atribuye decadencia Atenas problemas polis

Problema de alternancia de poder:

Mantenimiento clase nobiliaria

Crecimiento barrios populares

Enfermedades del estado:

Nobles se aprovechan de erarios públicos.

Democracia con gobernantes sin medidas fuertes.

Estas enfermedades fueron palpables en G. Peloponeso.

Platón (noble) no fue oligarca por crímenes

No aceptó democracia inútiles venganzas; condena Sócrates

2 factores fundamentales de la filosofía de Platón:

- Creación sistema de gobierno sin errores de oligarquía ni democracia, con ese objetivo funda la Academia.
- Simpatía hacia Esparta, pueblo que tras la oligarquía no llegó hacia los extremos de la democracia. Para Platón, todo debería basarse en un factor característicamente ateniense: **el uso de la razón.**

Esquema general de Platón

Antecedentes

Vida y obra República Libro VI y VII

Contexto histórico y filosófico

La naturaleza del alma y su relación con el cuerpo

Conocimiento y realidad

Ética y política

Influencias posteriores.

Influencias posteriores

La Academia

Neoplatónicos

La escolástica

Idealismo

Aristóteles

San Agustín

Platonismo renacentista

Los platónicos de Cambridge...

PLATÓN

Aristocles

Filósofo griego ateniense

Nace y pertenece a una familia aristocrática rechaza la política

Cambios en Grecia

Conoce a Sócrates de joven (fue discípulo)

Toda su actividad filosófica y política al conocer a Platón

Cuando muere Sócrates decide dedicarse a la filosofía 1ª obra: Sócrates.

Sus primeras obras de juventud en diálogo ; protagonista: Sócrates.

No sabemos a lo si lo que dice Sócrates es de su propia boca o de la de Platón.

Se conserva la obra de Platón (gracias a la Academia)

Objetivo de Platón intentar crear un modelo de sociedad perfecto.

Filósofos los que deben gobernar (viajes a Sicilia fracaso)

En las afueras de Atenas funda la academia: Matemáticas, Astronomía, Gimnasia y Filosofía.

Plan de educación progresiva (por niveles)

1er pedagogo nos cuenta qué es el estado tomar riendas de la educación.

LE DA UN VALOR IMPORTANTE A LA EDUCACIÓN CON DIÁLOGOS.

Academia 1ª escuela formal

A través de la lectura de Platón se saca su teoría

Se creen que se ha conservado toda la obra de Platón

Colección de cartas

35 diálogos filosóficos

Discurso socráticos.

4 tipo de diálogos: socráticos(apología), doctrinales (república), críticos,

vejez.

El hecho de que se haya conservado su obra es gracias a la Academia.

Pensamiento de Platón

¿Cómo influye?

Interés presocráticos

Cuestiones del hombre, éticos y políticos de Sofistas.

Sócrates su maestro

OOOOOJJJJJJJJJOOOOOOOOOO

LA FINALIDAD DE PLATÓN ES POLÍTICA

Modelo de sociedad perfecta

Se ahí su idealismo

Cartas

Carta VII

Desde joven se siente inclinado hacia la acción política.

No simpatizaba con la democracia

Llegué a comprender que todos los estados están mal gobernados

Concepto de Justicia

CONSIDERA QUE NO ACABARÁ TODOS MALES DE LA SOCIEDAD
HASTA QUE LLEGUE LAS RAZAS DE LOS PUROS Y AUTÉNTICOS
FILÓSOFOS AL PODER (lo que están formados)

Su actividad fundación Academia.

Inteligencia ordenadora que mantiene el orden de todo habla sobre el mundo de las ideas.

La teoría de las ideas.

También llamada teoría-formas.

Su doctrina central

Esta doctrina consiste en la afirmación de que existen entidades

INMATERIALES, ABSOLUTAS, INMUTABLES, UNIVERSALES

independientes del mundo físico (no dependen de él)

De ellas derivan su ser, todo lo justo, bueno, armónico, proporcionados... que hay en el mundo físico.

¡¡OJO!! EL TÉRMINO IDEA NO TRATA DE CONCEPTOS, DE CONSTRUCCIONES MENTALES, DE OBJETOS SIN EXISTENCIA APARTE DE LA MENTE QUE NOS CONCIBE MITO DE LA CAVERNA.

Son las ideas los que imponen a la materia

Materia sombra

Luz realidad

Ideas Consistencia, estabilidad, estructura inteligible.

1.- Explicación racional

Materia de lo que están hechas las cosas

es caótica en sus movimientos

Ideas su esencia

lo que las cosas verdaderamente son

es la idea o forma de la cual partimos

tienen en común seres de apariencia distinta pero su misma esencia. todas participan en la idea (ej: hombre //raza, forma..)

EN EL MUNDO DE LOS SENTIDOS NO SE PUEDEN ENCONTRAR REALIDADES PERFECTAS.

2.- La razón

Podemos conocer el mundo de las ideas a través de ella.

Conseguir las verdades

Virtuosos para él conoces el bien y actúan según ese bien.

Idea principio unidad

Realidad principio pluralidad

idea es realidad

Al mundo le corresponde las realidades causales

Mundo sensible las sombras

3.- Realidades divididas en dos.

M. Sentidos conseguimos conocimientos imperfectos por 5 sentidos.

M. Ideas conocimientos mediante uso razón, no mediante sentidos.

OJO!!!!!!! Las ideas son eternas e inmutables

4.- Alma inmortal

Ser humano dividido en dos partes (dualismo)

CUERPO

Fluye; ligado a mundo sentidos

ALMA

Inmortal; morada de la razón; no es material (no se puede ver el mundo de las ideas)

Ya existía antes del cuerpo

Al entrar en cuerpo Olvida ideas perfectas.

Añoranza por regresar a la verdadera morada del alma AMOR (celos)

Según Platón...

Bien: idea más importante y preside el mundo del mundo de las ideas. Metafóricamente identificada con el Sol, permite iluminar el mundo inteligible, que es el mundo de las Ideas y de la realidad verdadera. Por lo tanto, el bien NO ES SOLO REFERENCIA DEL VERDADERO CONOCIMIENTO, sino también de la acción verdadero.

Apariencia: las cosas sensibles se encuentran sujetas al cambio y pueden desaparecer. En realidad, son tan sólo copia de las ideas. El mundo de la experiencia sensible es el mundo de la apariencia, frente al mundo de la verdadera realidad, que no es otro que el mundo de las ideas.

Esquema general de Platón

Antecedentes

- Vida y obra República Libro VI y VII
- Contexto histórico y filosófico
- La naturaleza del alma y su relación con el cuerpo
- Conocimiento y realidad
- Ética y política
- Influencias posteriores.

Influencias posteriores

- La Academia
- Neoplatónicos
- La escolástica
- Idealismo
- Aristóteles
- San Agustón
- Platonismo renacentista
- Los platónicos de Cambridge...

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE PLATÓN

- Aristocles
- Filósogo griego ateniense
- Nace y pertenece a una familia aristocrática rechaza la política
- Cambios en Grecia
- Conoce a Sócrates de joven (fue discípulo)
- Toda su actividad filosófica y política al conocer a Platón
- Cuando muere Sócrates decide dedicarse a la filosofía 1º obra: Sócrates.
- Sus primeros obras de juventud en diálogo ; protagonista: Sócrates.
- No sabemos a lo si lo que dice Sócrates es de su propia boca o de la de Platón.
- Se conserva la obra de Platón (gracias a la Academia)
- Objetivo de Platón intentar crear un modelo de sociedad perfecto.
- Filósofos los que deben gobernar (viajes a Sicilia fracaso)
- En las afueras de Atenas funda la academia: Matemáticas, Astronomía, Gimnasia y Filosofía.
- Plan de educación progresiva (por niveles)
- 1er pedagogo nos cuenta qué es el estado tomar riendas de la educación.
- LE DA UN VALOR IMPORTANTE A LA EDUCACIÓN CON DIÁLOGOS.
- Academia 1º escuela formal
- A través de la lectura de Platón se saca su teoría

Se creen que se ha conservado toda la obra de Platón

- Colección de cartas
- 35 diálogos filosóficos
- Discurso socráticos.
- 4 tipo de diálogos: socráticos(apología), doctrinales (república), críticos, vejez.
- El hecho de que se haya conservado su obra es gracias a la Academia.

Pensamiento de Platón

- ¿Cómo influye?
- Interés presocráticos
 - ◊ Cuestiones del hombre, éticos y políticos de Sofistas.
 - ◊ Sócrates su maestro

OOOOOJJJJJJJJJOOOOOOOOOO

Cartas

- **Carta VII**
- Desde joven se siente inclinado hacia la acción política.
- No simpatizaba con la democracia
- **Llegué a comprender que todos los estados están mal gobernados**
- Concepto de Justicia
- **CONSIDERA QUE NO ACABARÁ TODOS MALES DE LA SOCIEDAD HASTA QUE LLEGUE LAS RAZAS DE LOS PUROS Y AUTÉNTICOS FILÓSOFOS AL PODER** (lo que están formados)
- Su actividad fundación Academia.
- Inteligencia ordenadora que mantiene el orden de todo habla sobre el mundo de las ideas.

La teoría de las ideas.

- También llamada teoría-formas.
- Su doctrina central
- Esta doctrina consiste en la afirmación de que existen entidades
- INMATERIALES, ABSOLUTAS, INMUTABLES, UNIVERSALES
- independientes del mundo físico (no dependen de él)
- De ellas derivan su ser, todo lo justo, bueno, armónico, proporcionados... que hay en el mundo físico.
- **¡¡OJO!! EL TÉRMINO IDEA NO TRATA DE CONCEPTOS, DE CONSTRUCCIONES MENTALES, DE OBJETOS SIN EXISTENCIA APARTE DE LA MENTE QUE NOS CONCEBE MITO DE LA CAVERNA.**
- Son las ideas las que imponen a la materia
- Materia sombra
- Luz realidad
- Ideas Consistencia, estabilidad, estructura inteligible.

1.- Explicación racional

• **Materia** de lo que están hechas las cosas es caótica en sus movimientos

• **Ideas** su esencia lo que las cosas verdaderamente son

es la idea o forma de la cual partimos

tienen en común seres de apariencia distinta pero su misma esencia. todas participan en la idea (ej: hombre //raza, forma..)

EN EL MUNDO DE LOS SENTIDOS NO SE PUEDEN ENCONTRAR REALIDADES PERFECTAS.

2.- La razón

- Podemos conocer el mundo de las ideas a través de ella.
- Conseguir las verdades
- Virtuosos para él conocen el bien y actúan según ese bien.
- Idea principio unidad

- Realidad principio pluralidad
- ***idea es realidad***
- Al mundo le corresponde las realidades causales
- Mundo sensible las sombras

3.- Realidades divididas en dos.

M. Sentidos conseguimos conocimientos imperfectos por 5 sentidos.

M. Ideas conocimientos mediante uso razón, no mediante sentidos.

OJO!!!!!!! Las ideas son eternas e inmutables

4.- Alma inmortal

- Ser humano dividido en dos partes (dualismo)
- **CUERPO**
 - ♦ Fluye; ligado a mundo sentidos
- **ALMA**
 - ♦ Inmortal; morada de la razón; no es material (no se puede ver el mundo de las ideas)
 - ♦ Ya existía antes del cuerpo
 - ♦ Al entrar en cuerpo Olvida ideas perfectas.
 - ♦ Añoranza por regresar a la verdadera morada del alma
AMOR (celos)

¡OJO!

Según Platón, el cuerpo humano está dividido en tres partes.

PARTE HABILIDAD

cabeza pertenece la razón

pecho pertenece la voluntad

vientre pertenece el deseo

Pertenece, además a cada uno de las tres habilidades del alma, un ideal o una virtual.

La razón debe aspirar a la **sabiduría**

La voluntad debe mostrar **valor**

El deseo hay que frenarlo para ser humano **moderado**.

Cuando las tres partes del cuerpo humano funcionan a la vez como un conjunto completo obtenemos **un ser humano armonioso u honrado**.

OJO!!!!

Platón se imagina un estado construido exactamente de la misma manera que un ser humano

CUERPO	ESTADO
Cabeza	Gobernantes
Pecho	Soldados
Vientre	Productores

Antecedentes:

Presocráticos: se había hablado del alma como una especie de armonía que pone en relación las partes del cuerpo.

Sofistas: satisfacción del placer (crítica a sofistas). El hombre no es más de lo que él se ve, un conjunto de necesidades y deseos que busca satisfacer.

Sócrates: el hombre verdadero es el hombre interior, que se enriquece haciendo el bien y se destruye practicando el mal.

PLATÓN

Fedón: obra muy importante (él aparece como personaje)

Objetivo intenta explicar con profundidad cual era la naturaleza fundamental del ser humano. Las últimas horas de Sócrates explicando:

- Qué es el hombre
- Justifica la necesidad de seguir el bien
- Expresa lo que espera el hombre después de su muerte.

Sócrates empieza a servir de figura para la presentación de las ideas platónicas.

Se nota por primera vez la influencia de los pitagóricos

¡¡NUEVO!!

Explica por primera vez, la doctrina de la distinción entre cuerpo y alma.

EL ALMA ES VERDADERAMENTE DISTINTA Y ANTERIOR AL CUERPO

¡¡¡ojo!!! ESTUDIAR PÁGINAS 34-35-36

Argumentos que emplea Platón en esta obra:

1º argumento:

Considera la existencia de unos principios objetivos para juzgar los hechos morales.

El hombre posee esos principios pero NO LO HA PODIDO CONOCER DEL MUNDO SENSIBLE PUES TODO LO SENSIBLE ES PARTICULAR Y CAMBIANTE.

El alma existe antes que el cuerpo

2º argumento

Para ser capaces de distinguir estos principios, el alma ha de tener una cierta semejanza en la naturaleza con respecto a las ideas.

Cosas sensibles son compuestas desaparecen.

EL ALMA HA DE SER SIMPLE Y LO SIMPLE AL NO TENER CONTRARIO, NO PUEDE DESAPARECER.

Alma la esencia verdadera del hombre y que preexiste antes que el cuerpo.

ALMA se llega por reminiscencia.

MUNDO IDEAS se llega por dialéctica.

CONSECUENCIA :::::::::::OJO!!!!!!!!!!!!!!

El conocimiento verdadero es posible porque el hombre conoció antes de haber tenido cuerpo y no es el pensamiento o las reflexiones las que se hacen concretas. Es el ALMA quien conoció en el cosmos, y cuando está en mí, yo RECUERDO.

Al descubrir las cosas sensibles, le atribuimos propiedades pero con la conciencia de que ninguna de ellas realiza verdaderamente esa propiedad.

Propiedades con respecto a otra cosa del mundo sensible, no con el inteligible (una comparación)

ESE CONOCIMIENTO NO VIENE DE LAS COSAS

VIENE DE UN CONOCIMIENTO ANTERIOR.

TODO CONOCER PARA PLATÓN RECORDAR.

Las cosas sensibles nos traen el recuerdo. La reminiscencia (anámnesis) de las ideas perfectas, sin las que nuestros juicios serían imposibles.

El ser humano verdadero era puramente espiritual y recibió un cuerpo como castigo del que se debe procurar librarse.

DOCTRINA POSTERIOR perfiló su conducta

Fedro, República, Timeo

Platón tiene una concepción tripartita (tres funciones a partes) del alma para explicar las relaciones entre el cuerpo y el espíritu.

Almas: principio de vida de las cosas del mundo sensible.

Todo que se mueve tiene alma (con automovimiento)

Jerarquía de almas

Depende de la proximidad a las ideas

Mujer alma inferior

Mirar antes las páginas 34-35-36 y rellenar el esquema presente

PARA LLEGAR AL MUNDO DE LAS IDEAS SE EMPLEA LA DIALÉCTICA

PARA LLEGAR AL ALMA SE EMPLEA LA REMINISCENCIA O RECUERDO.

Antecedentes:

Sofistas: niegan existencia de ser superior y teoría nihilista (el hombre no puede llegar a conocer la realidad, no llegaría a alcanzarla).

Sócrates: virtud

Presocráticos:

Parménides ser o no ser (mundo inteligible).

Heráclito todo fluye (mundo sensible).

Pitagóricos gran influencia.

Se fundamenta en la concepción socrática de l buen absoluto como meta de la virtud humana.

Objetivo de Platón conocer cualidad que hacer que algo sea bueno o malo.

Idea: introduce término de idea como filosófico.

El mundo inteligible no puede ser captado por el mundo sensible.

IDEA: TRES ENFOQUES

Metafísicamente:

Las ideas son el ser. Son inengendrados (ni principio ni fin), no han sido creados por nadie. Las ideas son lo que la dan realidad a todas las cosas y existencias del mundo sensible.

Gnoseológicamente /Conocimiento:

Las ideas son lo que sirven para entender y comprender el mundo sensible. Piense que sólo así se podría explicar la ciencia. Según él, este tipo de conocer, este saber sería seguro, firme, estable y universal. Cuando un saber es así, un conocimiento es universal, firme....

Teleológicamente:

Finalidad del mundo de las cosas y del hombre. Todas las cosas intentan llegar a las ideas. Esta idea es lo que se llama **eros**. Será para Platón el amor lo que mueve al mundo.

Universo obra de amor que se mueve por amor.

DEMIURGO

En el mundo inteligible están:

Las ideas

Individuos que las ven **dioses** y **almas**.

En el **Timeo**, él habla del Dios Artesano (**demiurgo**) inteligencia ordenadora.

Este Dios forma el alma del mundo.

Este mundo ha de ser lo más perfecto posible.

Antes de que nosotros llegásemos, ya el alma preexistía.

DEMIURGO DIOSES DIOSES MENORES HOMBRE

Esto hace que el hombre tenga razón, voluntad y apetito.

El demiurgo fue quien formó el tiempo, ya que el mundo no puede ser eterno.

Mundo imagen móvil.

El mundo debe reflejar la eternidad y la permanencia.

En este mundo, el alma del hombre está alojado en el cuerpo en periodo de pruebas.

Mundo perfecta organización perfecta armonía

¿El demiurgo creó al mundo? NADIE LO SABE.

Hay dos componentes en la formación del mundo material: **materia**, **inteligencia**.

Inteligencia: poseen esencia.

Materia: no pueden entrar en el mundo inteligible, carecen de esencia.

Esquema

M. INTELIGIBLE

Son el ser.

– universal y permanente hacen posible la ciencia (inteligencia)

– IDEAS Son el fin

– seres reales

El EROS comunica y mueve el mundo sensible hacia el inteligible.

SENSIBLE – cosas físicas son apariencias del ser

– seres aparentes no hay ciencias de ellas (opinión – doxa)

– particular y cambiante tienden a un fin

Falta un breve resumen del apartado 2 del tema de Platón y copiar los párrafos señalados de las páginas 40 y 41.

CONTEXTO HISTÓRICO– FILOSÓFICO DE PLATÓN (PAG 29/30/31)

Platón se llamaba en realidad Aristocles y nació en Atenas aproximadamente en el año 427(428) AC. De familia aristocrática. La obra de platón se desarrolla a caballo de los siglos V y IV a de C, y vivió el fin de la época clásica griega y el comienzo de los grandes cambios que llevaron a la formación del mundo helenístico.

Su nacimiento casi coincide con el fin de la era de Pericles, en la que su patria, Atenas, desarrolla el sistema democrático; y su juventud la época de la guerra del Peloponeso, en la que Atenas se enfrentará con Esparta. Esta guerra termina con la capitulación de la ciudad y de ella los verdaderos vencedores serán los persas, que comienzan a introducirse en el mundo griego. Así comienza el periodo de decadencia ateniense y la hegemonía de Esparta y Tebas, hecho que tendrá repercusiones en todos los campos de la vida: política, económica y social.

Estos hechos políticos, sumados a la condena de Sócrates por impiedad y su posterior muerte, le hacen desengañarse de la política ateniense. Esta situación histórica –política repercutirá en la obra de Platón, sobre todo en sus escritos que hablan del hombre y de la necesidad de instruir a los gobernantes para poder llegar a construir, al menos teóricamente un modelo ideal de sociedad. Su filosofía tiene una finalidad claramente práctica,. política y consideró que sólo la filosofía puede mostrar dónde está la justicia.

Del movimiento sofístico y de Sócrates va a conocer el deseo de enseñar, de

instruir al hombre. Platón se consideraría a sí mismo discípulo de Sócrates, y gran parte de su filosofía se encuentra modelada sobre la figura y las ideas de Sócrates, que es el protagonista de muchos de sus diálogos. Sin embargo Platón desarrolló más plenamente el concepto de filosofía y de filósofo. Sócrates había enunciado unos principios prácticos de vida MORAL Y Platón dedicó toda su existencia a sustentarlos bajo una base teórica sólida.

Platón buscó en otros autores la manera de convertir los principios de Sócrates en sólidos argumentos teóricos y esto explica las otras grandes influencias que su doctrina va a recibir de autores presocráticos. Destaco las principales:

De las teorías de Heráclito recogió la mutabilidad radical del mundo particular y la incapacidad de los sentidos para alcanzar una verdad permanente.

De las teorías de Pitágoras recogió que el alma es la verdadera esencia del hombre y la importancia central de las matemáticas para llegar al conocimiento pleno.

La influencia de Parménides se aprecia en todas sus teorías sobre las ideas y la realidad del ser.

SACADO DE LAS PÁGINAS 40 Y 41

- **Hiperrealismo:** por encima de esta realidad caduca y cambiante , hay otra universal y perfecta, formada como ésta por seres diferentes, pero que goza cada uno de las cualidades de la perfección. En ella no hay entidades particulares sino principios universales (lo bello en sí, lo justo en sí, lo uno en sí) que tienen existencia propia.
- Para Platón todas la ideas gozan de los caracteres del ser parmíneo: son inmutables, atemporales y autoidénticas. El reino de los universales es divino, inmortal y perfectamente inteligible, sin ningún rastro de la imperfección debida a la particularidad. Cada elemento es ya todo lo que tiene que ser, <<gozan siempre de la misma manera de su autoidentidad>>. Dentro de las ideas hay una jerarquía de perfección. En la República ocupa la cúspide de este mundo perfecto la Idea del Bien.
- ¿Cómo son estas realidades supremas que Platón llama Ideas? En la República, nuestro autor dice que hay una Idea correspondiente a cada nombre común, es decir, cada conjunto real tendría que tener una Idea representativa. Esto nos llevaría a hablar de tres tipos de las Ideas: las **morales** que hacen referencia a cuestiones de valor, como la justicia, la belleza, la bondad; las **matemáticas**, que sirven para el conocimiento general del mundo particular, como la de la semejanza, unidad o pluridad; y, por fin, las ideas **físicas**, que hacen referencia a los seres existentes en el mundo. En el *Parménides* sufren una grave crisis este último tipo de Ideas, ya que no parece posible que puede existir una Idea perfecta de algo esencialmente imperfecto. Sin embargo, éstas volverán a reaparecer con fuerza en el *Timeo*. La duda sobre la existencia de estas Ideas permanecerá a lo largo de toda la obra de Platón.

SU MODELO IDEAL DE SOCIEDAD

Muy desarrollado en la República.

Antecedentes.

- Sócrates principio de sociedad
- Reforma política reforma moral

Tiene la idea que el Estado es el macrocosmos y el hombre el microcosmos.

Relación Estado–alma.

Hombre justo (3 virtudes en armonía)

Estado elementos correspondientes armonía justo.

El estado es más importante que el individuo en sí

Individuos muy vinculados al Estado forman parte de ellos.

Si no está dentro de esa sociedad, no es nadie.

Analogía entre clases sociales y el alma.

Mito	Partes del alma	Tipos de alma	Estado	Virtudes
caballo innoble	apetito (abdomen)	Alma concupiscible	Trabajadores	templanza
caballo noble	coraje (pecho)	Alma irascible	Guardianes	valor
auriga	razón (cabeza)	Alma racional	gobernantes	sabiduría

Productores

Característica propiedad privada

Cada productor → hace lo que le corresponde

No tiene poder

Guardianes o Soldados

No tenían propiedad privada ni familia (sin hijos) sin lazos de relación con trabajadores.

Eran elegidos encargados de custodiar el país.

Gran espíritu de sacrificio.

Los mejores, más sabios GOBERNANTES

Gobernantes

Uno de los males de la política para Platón – que los gobernantes pensaran en sí mismo.

El que menos quisiera gobernar – mejor gobernante (los demás querían gobernar para propio beneficio).

POR EL LIBRO TODO EL RESTO BREVE ESQUEMA

Este sistema sería el modelo perfecto.

El estado debe de educar al ciudadano ejemplos morales perfeccionar al hombre.

Estudio más profundo en la República.

Diálogos de JUVENTUD (399–389)

- Mantiene total fidelidad a las enseñanzas de Sócrates.
- Tema central la virtud.

Diálogos de TRANSICIÓN (388–385)

- Importancia de matemáticas; relación con pitagóricos; vida comunitaria; trasmigración e inmortalidad del alma.
- Primer viaje a Sicilia (Dionisio I). Viaje para conseguir formar un estado con los filósofos como gobernadores y búsqueda del gobierno ideal.
- Academia: inspirada en comunidades pitagóricas
- Predominan los problemas políticos.
- Esbozos de la teoría de las ideas.

Diálogos de MADUREZ (385–360)

- Se fundamenta toda su teoría
- Elabora teoría de las Ideas y teoría del Estado perfecto.
- Emplea los mitos con mucha frecuencia

Diálogos CRÍTICOS (369 –362)

- Vuelve a Sicilia a intentar al modelo de sociedad perfecta (con Dionisio II) gobernantes filósofos.
- Fracasa 2 años en prisión
- Estilo más difícil presta mayor atención a las resoluciones lógicas
- En sus obras sólo un mito todo lógico.
- **Diálogos de VEJEZ (361–347 AC)**
 - ♦ Temas de cosmología e historia (su nueva preocupación)
 - ♦ Más exigente y más conservador

MODELO. Contextualización del texto (República)

La República es un diálogo extremadamente rico de temas, que componen la contribución fundamental de la filosofía de madurez en Platón. En él se exponen algunos de los rasgos centrales de su teoría de las Ideas anterior al período crítico del pensamiento platónico.

Fundamentalmente, la República es un tratado de política. En él Platón se

propone explicar por boca de Sócrates que habla a Glaucón, a y a otros, los rasgos que deben tener una ciudad perfecta. Una ciudad como la que Platón deseó formar en Siracusa, aunque no pudo conseguirlo. Una ciudad justa debe estar dirigida por gobernantes que conozcan la verdadera realidad de las cosas, es decir, Por gobernantes filósofos.

Por lo tanto Platón debe explicar la verdadera estructura de la realidad, es decir, la teoría de las ideas. Analizará, por tanto, los temas pertinentes de la teoría del conocimiento y de su concepción del hombre. Platón expondrá su concepto del bien y de la justicia, que sólo puede entenderse teniendo en cuenta las ideas del bien y de la justicia, así como los rasgos de la vida virtuosa y la educación necesaria de los ciudadanos.

MODELO. (MITO DE LA CAVERNA)

EL MITO DE LA CAVERNA. Aparece al inicio del libro Vil de la República. (La República; es el diálogo más extenso, sobre el estado y las principales reflexiones de la filosofía). El mito de la caverna constituye una alegoría acerca de la educación del filósofo. En este texto Platón muestra que hay una continuidad entre los distintos grados de conocimiento, en correspondencia con su visión jerárquica de la realidad.

Pág. 58 del libro.

MODELO ¿Cómo comenzar el comentario?

Señala estructura del texto:

El texto es un fragmento de la República, obra en la que Platón analiza entre otras cosas, cómo debe organizarse una sociedad en forma acorde con su pensamiento. Los argumentos principales pueden ordenarse del siguiente modo:

- 1
- 2
- 3

Así pues, Platón plantea en el texto algunos aspectos de su ideal de

Una gran parte del pensamiento político de Platón se encuentra reflejado, pues, en este texto.

Ética y política de PLATÓN (Libro)

- Justicia distribución de los individuos en las diversas tareas sociales, equilibrando las necesidades de la sociedad y la realización de los individuos.
- Justicia armonía entre deseos de individuos y las necesidades sociales. **tarea principal del Gobernante.**

- La sociedad dividida en tres grandes niveles o estamentos
- No se puede ascender o bajar de estamentos, son cerradas. Están preparados innatamente para un tipo de vida y de trabajo determinado.
- Los tres tipos de clase correspondidos con 3 tipos de alma. (ejemplo de Sócrates)

Ciudadanos normales **CONCUPISCIBLE**

- Tienen menos importancia en la República menos decisivos políticamente.
- Estos deben vivir su vida dejar ejercer en el gobierno a los que están preparados para ello.
- **Crítica al partido democrático ateniense** satisfacer los deseos del pueblo.
- Se les permite tener propiedades.

Guardianes **IRASCIBLE**

Los gobernantes deben salir del cuerpo de guardianes..

A éstos se le debe de dotar sabiduría para llegar a ello.

3 cualidades imprescindibles: **salud física, espíritu elevado** para resolver las empresas más difíciles y **naturaleza filosófica**.

Educación de guardianes: **cultural y física**.

Gobernantes (dentro de guardianes) **RACIONAL**

Tiene que buscar el bien adecuado para todos, no el bien para sí mismo.

Gobernante óptimo: **edad avanzada, ya puesto a prueba, mirará por los intereses de la ciudad tanto o más que por sus intereses propios**.

Gobernantes **filósofos**. Educación debe llevarles a la IDEA DEL BIEN.

Desde aquí se puede juzgar la realidad de la mejor manera posible.

Poder absoluto (por encima de la ley)

La propiedad privada entre los guardianes y los gobernantes

Graves problemas búsqueda de su provecho y el del populacho.

Los gobernantes deben tener una radical austeridad.

Sin propiedad privada, viviendo en familia...

- Las leyes evitarán que existan tiranos Platón reduce el papel del gobernante.
- Se habla de un estado intermedio entre las Leyes y la Democracia
- La sabiduría se cristaliza en la Ley
- **PROPIEDAD Y GOBIERNO.**

- ◆ Propiedad privada y matrimonio monógamo se quieren evitar excesos.
- ◆ Las leyes tienen que estar salvaguardadas por los **magistrados**.
- ◆ Para votarse dividen en 4 categorías según bienes +tierras, +votos.

1.– Comentar los 3 textos. Contestar a cada pregunta.

Texto I

Comentario del texto

En este fragmento de la obra 'La República', Platón hace distinción entre los seres en sí mismos, y los que están sujetos a la generación y a la muerte, otra distinción entre el mundo de lo sensible y el mundo inteligible. Aquí, el autor, emplea la geometría, una ciencia objetiva, como herramienta para conocer el mundo inteligible, de este modo, el hombre, utilizando la razón, llegará a conocer el mundo de las ideas, dejando atrás sus conocimientos superficiales sobre la vida, lo que hasta ese momento conocía a través de sus sentidos, el mundo sensible.

Cuestiones

· **Haz una breve exposición del pensamiento de Platón.**

En este fragmento del libro VII de La República del pensador ateniense Platón, el autor quiere hablarnos sobre la geometría, una ciencia que es capaz de conducir el alma hacia la verdad, una ciencia que nos explica lo que las cosas siempre son. Esta ciencia es totalmente objetiva, no hay vuelta de hoja en sus afirmaciones, son totalmente verídicas, como las Ideas. Esta ciencia contradice a todo pensamiento, que es cambiante e imperfecto, una mera opinión que no es objetiva. La teoría de este filósofo se encuentra reflejada en este texto, donde habla sobre la división de los mundos en sensible e inteligible y el conocimiento en esta misma división. Así, mediante la geometría, que es una ciencia objetiva, se puede llegar al conocimiento de lo inteligible y de su mundo. En esta ciencia se emplea la razón y esta es una de las materias por las cuales Platón estuvo atraído por la filosofía del pensador Pitágoras.

· **Explica la distinción platónica entre el ser y los seres sujetos a corrupción y muerte**

Cuando Platón menciona una distinción entre el ser y los seres sujetos a corrupción, se refiere, metafóricamente, al ser en sí, la idea del ser que se encuentra en el mundo de las Ideas, en el mundo inteligible (el cual, sólo se llega a través de la razón), y el hombre, el ser que se halla en el mundo de lo sensible, que únicamente se hace guiar por sus instintos animales, por sus sentidos, y únicamente por lo que percibe. Platón hace referencia al hombre que se encuentra viviendo entre nosotros, una persona cualquiera, y su idea, que permanece, que no cambia, que es perfecta, y a la que sólo podemos llegar utilizando la razón, para que nuestro alma recuerde y lleguemos a ese mundo de las Ideas.

· ¿Por qué da Platón tanta importancia a la Educación?

Platón le da esta importancia a la educación debido a que quería construir una sociedad perfecta, donde los filósofos gobernarán y no hubiese corrupción alguna y reinara la justicia en cada polis. Así, la política, su deseo de crear una forma de gobierno y una ciudad perfecta, es la base de la filosofía platónica. La educación convertía las personas de ignorantes a sabios. La educación que se le daba a los niños que luego serían filósofos es la base de todo, de sus actuaciones, de conocer el bien, el mal, lo justo... Es la base de una sociedad perfecta. Según él, si el bien es cognoscible, la virtud es enseñable.

Texto II

Comentar

En este fragmento de 'La República', Platón, hace referencia a la ciencia necesaria para llegar al mundo de las ideas, la dialéctica. En esta ciencia se emplean las matemáticas para pasar de lo particular a lo universal. Además, el pensador griego, vea la utilización de los sentidos en este proceso ya que, como explica en sus obras, es una tarea en la que únicamente se debe echar mano de la razón, ya que todo lo que percibimos con los sentidos es cambiante e imperfecto.

Cuestiones

· **Comparar los conceptos platónicos de mundo sensible y mundo inteligible indicando las relaciones que guardan entre sí.**

Las diferencias que existen entre el mundo sensible y el mundo inteligible según Platón son las siguientes: el mundo sensible está compuesto por seres particulares y cambiantes, que no permanecen, y que a la vez son cosas físicas. Estos seres son apariencias del ser y son perceptibles mediante los sentidos. En cambio, el mundo inteligible, es universal y permanente y es el mundo donde se hallan las ideas y los seres reales. Este mundo es el ser en sí mismo y es perceptible mediante la razón.

· **Comparar los distintos grados del conocimiento según Platón.**

Platón hace distinción de dos tipos de conocimiento: el conocimiento de lo sensible y el conocimiento de lo inteligible. El conocimiento de lo sensible se obtiene mediante los cinco sentidos: olfato, tacto, oído, vista y gusto. Mediante los cinco sentidos corporales conseguimos conocer lo que nos rodea, lo aparente, lo cambiante. El conocimiento de lo inteligible se obtiene mediante la razón; mediante este conocimiento se puede llegar a conocer a las ideas (idea de lo Justo, de lo Bello...) tratando de llegar a conocer la idea del Bien, la cual es a la que todo hombre debe aspirar a conocer.

· **¿Cómo resuelve la filosofía platónica el conflicto entre las concepciones parmenídea y heracliteana de la Naturaleza?**

La filosofía resuelve el conflicto entre las concepciones parmenídea y

heracliteana de la Naturaleza de la siguiente manera: Platón desdobra el mundo en el mundo en el de lo sensible, donde todo lo que se halla está en movimiento, es imperfecto (fiel a la filosofía de Heráclito), y en el de lo inteligible, donde todo lo que se halla está estático, no cambia con el tiempo, con lo que se adecua a la filosofía del pensador Parménides.

Texto III

Comentario

Cuestiones II

- Relacionar la concepción aristotélica de la naturaleza con la noción de felicidad propuesta en la teoría ética de Aristóteles.
- Exponer el concepto de virtud y las principales virtudes morales según Aristóteles
- Explicar la teoría del alma y las características de la unión alma / cuerpo.

Aristóteles, dentro de lo que Platón influyó en su pensamiento, pudo adquirir su teoría del alma y la relación con el cuerpo. Platón afirmó que el alma es verdaderamente distinta y anterior al cuerpo y explicó su teoría con dos argumentos: el primero de ellos relata que el hombre posee conocimientos o principios objetivos, que no ha podido adquirir del mundo sensible, con lo que los ha obtenido del alma, y el segundo de ellos, es que el alma no puede ha de ser simple, no tiene contrario y no puede desaparecer. El alma conoció esos principios objetivos, pero al llegar al cuerpo, los olvidó. Lo que debemos hacer es recordar, emplear la reminiscencia o anamnesia, para poder llegar a esos conocimientos, al mundo de las ideas. En breves palabras, el alma está relacionada con el cuerpo, y nosotros debemos recordar para llegar al interior de ese alma y utilizar la dialéctica para llegar al mundo inteligible.

2.– Contexto histórico filosófico de Platón y Aristóteles.

Platón se llamaba en realidad Arístocles y nació en Atenas aproximadamente en el año 427(428) AC. Nació en el seno de una familia aristocrática y escribió el grueso de sus obras entre los siglos V y IV AC, que coinciden con el fin de la época clásica y el comienzo del mundo helenístico.

Este cambio se produjo tras la guerra del Peloponeso, que se desarrolló durante su juventud, y enfrenta a Atenas y a Esparta. Esta disputa la ganarán los persas, y supone su introducción en el mundo griego y la decadencia ateniense, que tendrá repercusión en todos los campos cognoscibles: políticamente, socialmente y económicamente.

Todos estos hechos y la condena de Sócrates por impiedad harán que se distancia de la política ateniense. Esta situación histórica en la que vive, hace que se interese por la creación de un modelo perfecto de sociedad, que se ve reflejado en sus escritos sobre la necesidad de educar a los hombres y de nombrar a los filósofos gobernantes. Toda su obra está dedicada a la política y está enfocada para ponerla en práctica.

Este pensador griego tiene como grandes influencias el deseo de instruir a los

hombres (adquirida de su maestro, Sócrates, y de los sofistas). Es más, Platón dedica la totalidad de su vida a sustentar teóricamente los principios morales socráticos.

Platón adecuo pensamientos de otros filósofos para conseguir esa base teórica que deseaba para los principios morales socráticos. Estas influencias provienen de pensadores clásicos, tales como Heráclito (emplea la mutabilidad de lo sensible para explicar su teoría sobre el mundo sensible), Pitágoras (la importancia plena de las matemáticas para llegar al conocimiento pleno y su aplicación a la dialéctica), y Parménides (su teoría del mundo inteligible o de las ideas proviene del mundo que está estático, que no cambia).

Su obra más conocida es 'La República' o 'de lo justo' en donde, utilizando el diálogo, trata diversos temas, imperando sobre todos el de la política. Platón pone en boca de Sócrates los detalles de cómo sería una ciudad y una sociedad perfectas, afirmando que los filósofos deberían ser quienes gobernarán y que todas las personas tendrían una función dentro de esa sociedad. Platón explica su teoría de las Ideas, su concepto de bien y de la justicia, así como los rasgos de la vida virtuosa y la educación necesaria de los ciudadanos.

Así podemos destacar dentro de esta obra el mito de la caverna (libro VII) y el pasaje de la línea (libro VI), donde en el primero relata los pasos para llegar al mundo de las ideas y a la idea del Bien. En el segundo, nos habla sobre la división que se puede realizar de todo lo que conocemos. Él lo clasifica en dos mundos: el visible (o sensible) y el inteligible y estos mundos los subdivide en otros cuatro.

Contexto Aristóteles con Ética a Nicómaco

Aristóteles no era griego, sino macedonio, concretamente nacido en Estágira, en el seno de una familia cortesana. Se encontraba inmerso de una sociedad bárbara, sometida por los griegos, donde tendría lugar un giro de 180 grados, llevado a cabo por uno de los estrategas más famosos de la historia: Alejandro Magno. Nuestro pensador tuvo la empresa de educar a este personaje desde que era un crío, un maestro que le inculcara toda la ciencia helénica, y nadie estaba tan preparado como Aristóteles, que fue discípulo de Platón en su Academia de Atenas.

Su obra está influenciada por los hechos socio-políticos que suponen el fin de la época clásica y el agotamiento político de Grecia así como el comienzo de una nueva potencia, Macedonia, que unirá las polis griegas y extenderá la cultura griega por Asia y África.

Filosóficamente, Platón ha sido una gran influencia para Aristóteles. El pensador griego compartió con él veinte años de su vida y tras su muerte, Aristóteles permanece con otros platónicos. De Platón adquirió su concepto de ciencia, su idea de mundo, su visión del alma humana, su planteamiento de la metafísica y su concepción de la vida moral. Aristóteles difiere en Platón en la división de los mundos: sensible e inteligible. Aristóteles no concibe la existencia del mundo de las Ideas, ya que no pueden existir ideas

sustanciales de conceptos abstractos como la belleza o la blancura. Además, lo considera inútil e intrascendental ya que no resuelve el problema de la realidad de las cosas y además, así parecer, resulta perjudicial. Además, Platón no le da importancia alguna al mundo natural, que es el objetivo final de la investigación aristotélica.

De esta manera, Aristóteles veda la existencia del mundo natural, y los seres particulares se hallan en el mundo natural, con lo que los seres universales no existen.

Dentro de la obra aristotélica, destaca su 'Ética a Nicómaco'. Esta está constituida por una serie de temas que probablemente formaban parte de los cursos del Liceo impartidos por Aristóteles. Se cree que esta obra estaba dirigida a su hijo, Nicómaco. Esta obra se divide en diez libros, cuya intención es la de prescindir de las abstracciones platónicas para tratar los temas morales y centrarse en los datos que nos ofrece el sentido común. Su problema central son las relaciones entre el bien y la felicidad y la naturaleza de ambas. La felicidad, para él, es el bien que todo el mundo aspira, y sobre el que no hay unanimidad cuando se quiere especificar en qué consiste dicha felicidad.

Aristóteles

Liceo

- Cuando Aristóteles funda el Liceo sigue con la idea de reformar la sociedad con la educación.
- Liceo se va a intentar fundar hechos científicos con la **observación** y la **naturaleza**.
- Se parte de la orientación didáctica de Platón; buscando las causas de las cosas y no las apariencias.
- Se fundamenta la enseñanza en la experimentación.

Demócrito universo con orden (atomistas)

Platón ordenado por Demiurgo mundo inteligible fuera del mundo sensible.

*Filósofo – el que da respuestas racionales sobre a su realidad

Crítica a la división platónica de dos mundos: inteligible y sensible.

Realización del bien : cumplimiento de la tendencia que lleva a cada uno a su perfección.

- Intenta llevar las ideas que tenía Platón del mundo de las Ideas a la realidad 'belleza', 'blancura' ...
- Aristóteles **no divide** los mundos **un solo mundo; una sola realidad**
- Para Aristóteles mundo inteligible insostenible ya que está más allá.
 - ◆ 1.– Considera que es innecesario la duplicación del mundo
 - ◆ 2.– El número de ideas tiende a ser infinito.
 - ◆ Las ideas de Platón dan razón como mundo de lo que las cosas son **PERO** no explican como se generan éstas.

- Se conserva su obra: escritos de juventud, tratados (corpus aristotélico) Tratado más importantes dedicados a cuestiones de lógica, filosofía de la naturaleza, biología, ética, política, ontología y teología...
- Se diferencia de Platón escribe **tratados no diálogos**, como su maestro.

EJE DEL PENSAMIENTO ARISTOTÉLICO **NATURALEZA**

Se puede ver una posible vuelta a los pensamientos presocráticos.

- **Parménides** el ser o el no ser Aristóteles movimiento
- Para Aristóteles: seres naturales y seres no naturales.
 - ♦ Naturales: movimiento por sí mismo (**automovimiento**)
 - ♦ No naturales: mesa.
- S. Naturales tienden a alcanzar la perfección que les es propia
- **Acto** lo que es; **Potencia** lo que puede llegar a ser.
- Todos los procesos **presididos por un plan natural** lo hace él en sí mismo.
- Hay 2 maneras de no ser:
 - ♦ **No ser ABSOLUTO** imposible movimiento o cambio
 ◇ NI ES NI PUEDE LLEGAR A SER (piedra ni es ni puede llegar a ser árbol)
 - ♦ **No ser RELATIVO** no es pero puede llegar a ser (una semilla árbol)

Clases de movimiento

- Cambio sustancial genera una nueva sustancia; destruye lo que existía
- Cambio accidental no destruye ni genera se ve alterada.
- SUSTANCIAL no hay movimiento (hay destrucción)
- ACCIDENTAL hay movimiento (de potencia a acto)
- **No todo cambio es movimiento** C. Sustancial Movimiento falso

Situación histórica.

- Aristóteles no era griego macedonio
- Pertenece a una familia de clase alta de la corte de Macedonia
- Macedonia estado bárbaro al norte de la península de Grecia
- Guerra Peloponeso Macedonia dominada hijo del rey **Flipo** rehén.
- Flipo descubrió a los macedonios le faltaban: dirección y un empeño común.
- En 347 AC, Flipo arrasa la ciudad de Aristóteles (Estágira) poblada por griegos.
- Busca maestro para su hijo varón para que conociera ciencia helénica.
- Nadie estaba tan preparado como Aristóteles (que pertenece a la Academia)
- Este hijo **Alejandro Magno** gran relación con su maestro.
- Repentina muerte Flipo Alejandro rey de Macedonia.
- Conquista desde Gibraltar hasta el occidente de China **inicio helenismo.**
- Alejandro al trono Aristóteles regresa a Atenas funda el Liceo.

- Para los griegos extranjero. Lo trataron mal (en vida de Alejandro, no)
- Muere por la decepción sufrida y su huida a Calcis.

Herencia filosófica

• La influencia de Platón

- ◆ Platón fue el pensador que más influyente en su vida
- ◆ Compartió 20 años de su vida.
- ◆ Muere Platón abandona la academia permanece con otros platónicos.
- ◆ Elementos que permanecieron en la filosofía aristotélica del **pensamiento platónico**.
 - ◇ 1. Su concepto de **ciencia**. Sólo puede tratar de lo universal (tener como sujeto lo permanente)
 - ◇ 2. Su idea de **mundo**. No es una entidad mecánica, sino un cosmos ordenado por una inteligencia y movido por una causa final.
 - ◇ 3. Su visión del **alma humana**. Ha de ser inmortal y perfecta, capaz del conocimiento de lo universal.
 - ◇ 4. Su planteamiento de la **metafísica**. Es el saber humano superior, cuyo objeto es el ser y sus causas, especialmente la divinidad.
 - ◇ 5. Su concepción de la **vida moral**. Reside en la virtud, cuyo eje es el conocimiento y la realización del bien.

• La separación de Platón

- ◆ Motivo del distanciamiento importancia del mundo material.
- ◆ **Platón**: punto de partida: trampolín para la realidad verdadera.
- ◆ **Aristóteles**: el mundo natural es el objetivo final de la investigación
- ◆ Su padre (Nicomaco), era médico, le inclinó a cuestiones naturales.
- ◆ Aristóteles sólo hace referencia a la naturaleza y no hay otra entidad superior al mundo que vemos por los sentidos.
- ◆ Objetivo central de crítica a Platón: su teoría de las Ideas.
 - ◇ Pone en segundo plano al mundo natural.
 - ◇ Su modo de criticarla se presenta de un modo superficial.
 - ◇ Para Platón, idea: **la conversión del universal en una sustancia real y separada de las cosas**.
 - ◇ Para Aristóteles no es correcto ya que:
 - ◇ a. Su doctrina **no es correcta**. No es indispensable que los universales aparezcan separados. Además, se plantea cómo pueden existir ideas sustanciales de cosas que no son sustancias blancura, belleza ...
 - ◇ b. Es **inútil**, ya que las ideas no resuelven el problema de la realidad de las cosas hay que plantearse la existencia de un demiurgo a través de un mito.
 - ◇ c. Resulta **perjudicial**. Universal (sustancia) tiene

que ser un individuo; nuevo problema: hombre ideal
un hombre más entre hombres género superior
infinito.

- **La posición de Aristóteles.**

- ♦ Ciencia (versa sobre universal) mundo natural sólo hay hombres
- ♦ Conocimiento verdadero debe empezar por sentidos.
- ♦ El hombre debe tener alma inmortal está ligada al cuerpo..
- ♦ **Sólo hay un conocimiento verdadero de lo necesario.**
- ♦ **Sólo existen los seres particulares del mundo natural.**
- ♦ La ciencia tiene como objeto lo que **no existe**.
- ♦ Lo que existe **no puede ser objeto de la ciencia**.
- Su obra está influenciada por los hechos socio-políticos que suponen el fin de la época clásica y el agotamiento político de Grecia como el comienzo de una nueva potencia, Macedonia, que unirá las polis griegas y extenderá la cultura griega por Asia y África.
- Vive en varias ciudades descubre cortes de diferentes tiranos de su época, llegando a ser el maestro de Alejandro Magno.
- Asiste política griega formación de Ligas (uniones de polis), como Atenas y Esparta; para enfrentarse a los Focéos (Asia Menor)
- **Cultura s. IV AC:**
 - ♦ Siglo de renovación y cambio
 - ♦ Avances científicos, médicos y biológicos astronómicos.
 - ♦ Algunos de Aristóteles
 - ♦ Centro cultural Alejandría (cuna de la cultura helenista)
- Influencia directa de Aristóteles Platón (contemporáneo)
- La Fª del s. IV busca un nuevo orden sociopolítico que pueda ser llevada a la práctica reflejada en Aristóteles y en filósofos griegos helenistas.

Tema 6.- **Naturaleza y causalidad en Aristóteles.**

1. La *physis* o naturaleza

1.1. **Physis/techne**

Es por *physis* lo que tiene en sí y por sí mismo el principio de su movimiento (ej. una planta, la lluvia...). Es por *techne* aquello que no tiene por sí el principio de su propio movimiento (un lecho, una copa).

1.2. **La sustancia y los accidentes (las categorías)**

Substancia (*ousía*) es la entidad, lo que es en sí y no en otro (ese árbol, esta casa, aquel caballo).

Los **accidentes** nunca son en sí sino siempre en una sustancia (grande, en la montaña, veloz, son accidentes de tamaño, de lugar y de cualidad, respectivamente).

1.3. **Los tipos de cambio:**

– Cambios en la cantidad, como crecer y decrecer (ej. una planta que crece).

- Cambios de lugar, como subir, bajar, trasladarse (ej. el aire caliente que sube).
- Cambios de cualidad, o de alteración (ej. una fruta que madura, que pasa de verde a roja).
- Cambio de substancia, como nacer y morir (el nacimiento de una planta o la combustión de un leño).

1.4. Los principios del cambio: los contrarios y lo subyacente

a. – Los contrarios

Todo lo que llega a ser, llega a ser a partir de algo, a partir de su contrario.

Creecer: pequeño (no–grande) grande

Subir: abajo (no–arriba) arriba

Madurar: verde (no–maduro) rojo

b. – Lo subyacente

En todo llegar a ser hay siempre algo que permanece, algo **subyacente**.

Un *árbol* pequeño llega a ser grande (crece).

El *aire* abajo llega a ser arriba (sube).

Una *manzana* verde llega a ser roja (madura).

1.5. La materia y la forma (la teoría hilemórfica)

Copa de plata, estatua de mármol, espada de hierro.

La forma es la presencia de la cosa, lo que se muestra: la concavidad de la copa, el brillo de la estatua, el filo de la espada. La forma es entonces la esencia.

La materia es material de que está hecha o formada la cosa. La plata, el mármol o el hierro son la materia de la copa, la estatua o la espada.

La forma es universal: "copa", "hombre". La materia es lo que individualiza: esta plata, esta carne y estos huesos.

1.6. La potencia y el acto

La potencia es la posibilidad, la capacidad para algo (ej. la planta es en potencia espiga, la manzana verde es en potencia madura, el bronce es en potencia estatua).

El acto es la actualidad, la realización (ejs. la planta es en acto planta, la

manzana madura es en acto madura, la estatua es en acto estatua).

Cambio es el "llegar a ser", es el paso de potencia a acto.

2. Las causas

Causa es el principio en todo llegar a ser algo.

Así son causa (tomando como ejemplos el llegar a ser de una estatua de bronce y el llegar a ser hombre):

Causa material: aquello a partir **de lo que** algo llega a ser (ejs. bronce, embrión)

Causa formal: aquello **que** algo llega a ser (ejs. estatua, hombre).

Causa eficiente o agente: aquello **por obra de lo cual** algo llega a ser (ejs. el artesano, otro hombre).

Causa final: aquello **para lo cual** algo llega a ser (ejs. estatua para un templo, ser hombre).

3. La metafísica

Al tratar de la "physis" Aristóteles elabora las nociones fundamentales de su filosofía: materia/ forma, potencia/ acto, substancia, causas...

Pero la propia Física remite en última instancia a algo "más allá de la Física": el movimiento de las cosas de la physis, lo que nace y muere, nos remite hacia el motor inmóvil, hacia la "filosofía primera" o "metafísica".

Tema 7.- **Virtud y felicidad en Aristóteles.**

Aristóteles llamó *ethica* al conjunto de sus exposiciones relativas al *ethos*, esto es, a la conducta del hombre.

1. El fin y el bien del hombre

Todo movimiento es realizado con vistas a un "**fin**" (*telos*). Los fines de las acciones humanas son múltiples y algunos de ellos son buscados solamente con vistas a fines superiores. Todo el mundo está de acuerdo en llamar a este fin supremo del hombre felicidad.

El fin de algo es siempre el **bien**. Así, para cada ente su bien, su fin, es el cumplimiento de su propia esencia.

"Ser hombre" es tener lógos: el bien del hombre, en cuanto que "es hombre", consiste en asumir su *lógos*, su razón, su esencia.

Así el hombre solamente será feliz si vive según la razón y esta vida, como vamos a ver, es la **virtud**.

2. La virtud

Virtud (*areté*) es "la excelencia" (la perfección) en la conducta. Aristóteles llama virtud a una **disposición** del alma: un hábito que consiste en asumir propiamente el "ser hombre", la razón.

3. Clasificación de las virtudes

3.1. Virtudes morales

Sobre la sumisión de los apetitos al *lógos*: son las virtudes que consisten en la conducta: **virtudes éticas** (morales).

Virtud como **término medio** entre dos extremos viciosos (por defecto o por exceso):

- la valentía, situada entre la temeridad y la cobardía (conciene al ejercicio del valor).
- la templanza, entre el desenfreno y insensibilidad al dolor y al placer (sobre el uso de los placeres).
- la liberalidad: entre la avaricia y la prodigalidad (sobre el uso de las riquezas).

La **justicia** consiste en la conformidad a las leyes (es la virtud íntegra y perfecta).

La **equidad** es un complemento a la rigidez de la justicia mediante la flexibilidad para aplicarla a los casos y circunstancias concretos.

3.2. Virtudes intelectuales

Sobre el ejercicio de la razón: las virtudes que consiste en el conocimiento: **virtudes dianoéticas** (intelectuales).

Entre ellas se incluyen (junto con la ciencia, el arte y la inteligencia):

- La prudencia (sabiduría práctica): deliberación acerca de los bienes y fines humanos.
- La sabiduría es el conocimiento de lo necesario y eterno que como tal no puede ser modificado por el hombre, sino sólo contemplado (*vida teórica*).

4. La felicidad

La **sabiduría** es por sí misma la **felicidad** (fin último del hombre, el razonar puro), lo que ocurre es que el hombre no la alcanza jamás. Sin embargo, la **aspiración** ("philo") a la felicidad es la **filosofía**: aspiración, camino, en esto consiste el hombre.

Tema 8.– **El carácter comunitario del bien en Aristóteles.**

La Política se encuadra dentro de los saberes prácticos, como la Ética, y la Economía. El objeto de la política es el bien común y el buen gobierno de la polis. El objeto de la Economía el bien de la familia y el buen régimen de la casa y el de la Ética el bien particular del individuo y la orientación de su conducta para conseguir su perfección y felicidad.

En Aristóteles, como en el resto de los pensadores griegos, el individuo no es autosuficiente, necesita de la comunidad no solo para satisfacer sus necesidades materiales, sino sobre todo, para alcanzar la virtud (y, por ende, la felicidad). Así, la Ética reclama una Política.

Para Aristóteles la sociabilidad no es algo a lo que se llega, sino que está dentro de la naturaleza humana, "el hombre es un ser social por naturaleza". La importancia de la sociedad para el hombre es tal que según Aristóteles, aquellos seres que no viven en sociedad, o son menos que hombres (animales) o son más que hombres (dioses). El hombre para ser considerado como tal tiene que vivir dentro de una sociedad. Como prueba de esa sociabilidad natural del hombre encontramos el hecho de que la naturaleza le ha dotado del lenguaje (logos). Es precisamente este logos, este lenguaje lo que hace necesario que exista una comunidad de hombres en la que éste pueda ejercerse. Estas definiciones del hombre son completadas por otra: el hombre es esencialmente *zoos politikon*, animal político, (=social, ciudadano), hay otros animales gregarios, pero solo el hombre posee lenguaje y puede discutir y comunicar acerca del bien y el mal, de lo justo y lo injusto.

El hombre necesita, por lo tanto, la agrupación con sus semejantes. Esta agrupación tiene diversas formas:

- La familia: la unidad social básica. Está compuesta por el marido, la mujer, los hijos, los esclavos ... es una asociación natural en que el varón tiene autoridad real sobre los hijos y los esclavos y democrática sobre la mujer.
- La aldea, que resulta de la agrupación de varias familias
- La ciudad, que es la agrupación de varias aldeas o de un número mayor de familias. Es la agrupación más perfecta.

El hombre es pues un animal social y político por naturaleza y la forma más perfecta de sociedad es la ciudad. El estado se define como una comunidad de hombres libres que tiene un fin común: vivir bien, esto es, conseguir una vida perfecta (virtuosa y feliz). "El bien supremo de la vida es necesariamente el mismo para el individuo que para los hombres reunidos y para la ciudad en general". El fin de la comunidad política, es no sólo vivir, sino vivir bien, y por vivir bien se entiende llevar una vida conforme a la virtud, especialmente conforme a la justicia que es la virtud propia de la comunidad política.

Si en la Ética el fin del individuo era el bien individual, en la Política es el "bien común". El fin (y, por lo tanto, el bien) de la ciudad y del individuo son los mismos: la virtud y la felicidad.

La justicia es armonía: consiste en la igualdad, pero no para todos, sino para

los iguales, porque Aristóteles considera que la desigualdad es justa cuando lo es para los desiguales. El concepto de la ciudad de Aristóteles es un concepto parecido al de Platón. Así en la ciudad hay distintas clases, tales como labradores, artesanos, braceros y mercaderes, defensores o soldados, sacerdotes y jueces y magistrados. La virtud y la felicidad son algo exclusivo de los ciudadanos libres y no todos los habitantes de la ciudad lo son. Aristóteles excluye de esta categoría a los esclavos, extranjeros, mujeres, y además a los artesanos, labradores y mercaderes de los que piensa que es preferible que sean esclavos. En la categoría de ciudadanos libres entran por lo tanto solamente las clases superiores, es decir, los guerreros, los sacerdotes y los magistrados.

Aristóteles establece en el plano político una escala de valores similar a la de la Ética. Los *bienes materiales* y las artes prácticas se subordinan a los *bienes morales* producidos por las virtudes prácticas, subordinados, a su vez, a los *bienes intelectuales* que se alcanzan a través del ejercicio de la especulación y la sabiduría. El bien común de la política se convierte en realidad en el bien de las clases más altas, que son las únicas que pueden alcanzar la virtud y la felicidad.

Todo régimen político debe de orientarse a la realización de la justicia, pero hay varias formas en las que se puede organizar la forma de gobierno (Constituciones). Hay tres tipos de constitución: La **Monarquía**, gobierno de uno solo, la **Aristocracia**, gobierno de unos pocos, y la **Democracia**, gobierno de muchos. En estas tres formas de Constitución son los mejores los que gobiernan, y cualquiera de ellas puede considerarse correcta, ya que de lo importante no es tanto la forma de gobierno, sino que el poder se ejerza con justicia. Estos tres modelos pueden pervertirse, y entonces se transforman en Tiranía, oligarquía y demagogia, en las que el poder no se orienta hacia la justicia, sino al provecho del que gobierna.

Vemos pues, como según Aristóteles, el bien tiene dos vertientes, una individual, que se trata en la Ética, y otra comunitaria, objeto de la Política. El hombre como ser social y político por naturaleza, no podrá alcanzar ni la virtud, ni la felicidad, sino es dentro de la ciudad, de ahí la gran importancia de la política en la concepción aristotélica.

1.- EL PROBLEMA MORAL.

- Según Aristóteles, el alma es la causa eficiente, formal y final; produce, da estructura y dirige el movimiento del hombre. El cuerpo es la causa material de su ser y está actualizada por el alma.
- Este alma permite las 3 funciones básicas (**nutrición, crecimiento y reproducción**), y además otras dos (**automovimiento y conocimiento sensitivo**).
- El alma permite 3 funciones exclusivas: **exterior**, expresarse y comunicarse, **interior**, pensar y conocer, **formular**, mantener una decisión y mantenerla.
- **Humanización**: hacer racionales y conscientes los elementos que son simplemente instintivos razón debe hacerse dueña del hombre.
 - ♦ Si es para bien vida buena
 - ♦ Para mal hombre sin realizar

EL FIN DE LA ÉTICA ES QUE EL HOMBRE PUEDA REALIZAR SU PROPIO FIN: LA FELICIDAD.

- El fin de la vida humana es la **felicidad**.
- Siguiendo su método inductivo, comienza por sus opiniones: el **placer** (característica de la vida animal), la **riqueza** (buena como medio, no como fin), y el **honor**. Todo esto se encuentra en la felicidad. El bien platónico no es el fin de Aristóteles, para él, el bien es algo más divino que humano, algo que depende de lo que le conviene al hombre verdadero.
- El bien de la naturaleza humana debe cumplir dos características: **debe corresponder a lo más perfecto del hombre** y ha de ser **práctico y realizable**.
- La vida de los hombres no puede estar regida únicamente por la subsistencia, ni por la sensación. La función propia del hombre es **la actividad racional del alma**, la felicidad del hombre debe estar centrada en **la vida razonable**.
 - ♦ No sólo los sabios serán felices, sino quienes guían los actos humanos conforme a la virtud.

2.- EL FIN SUPREMO

- La felicidad es el fruto de una vida edificada sobre la **razón** y el **autodominio**. noción básica socrática.
- La virtud es para Aristóteles, un **hábito bueno y consciente**. Debe ser una disposición estable hacia lo bueno, elegida por el individuo sin que nada le obligue.
- Virtud armonía propia elegir el **justo medio** entre el exceso y el defecto. Así el resultado es el de un hombre sensato y prudente que usa la razón en el ejercicio cotidiano de su existencia.
- El saber es uno de los elementos que intervienen es el hecho moral. Además de saber que es lo bueno, hace falta un ejercicio continuado que se basa además en las disposiciones naturales del hombre. Para llegar a esa virtud, se precisan, pues, razón, costumbre y naturaleza.
- Aristóteles distingue el alma humana en una **intelectiva** y otra **volitiva**. Así pues, las virtudes se pueden dividir en las del conocimiento o dianoéticas y a de los apetitos o éticas. Ej (éticas): prudencia, justicia, fortaleza, templanza

3.- EL FIN SUPREMO

- El bien supremo ha de tener 2 características: ha de ser perseguido **por sí mismo** y tiene **que bastarse a sí mismo**. Su presencia debe consolarlos la ausencia de otros bienes.
- El fin o bien supremo **no consiste en la virtud**. Este es el principal de los medios, pero no el fin ya que predispone al hombre para la actividad perfecta.
- El hombre común cree que el placer es la felicidad, aún habiendo placeres censurables y actividades laudables que carecen de placer alguno. Cuando la virtud se lleva a cabo, esa vida es más placentera, pero un placer que no se encuentre asociado a la virtud no es un placer verdadero.
- Así, Aristóteles concluye con lo siguiente: la actividad más perfecta es la **contemplación**. *El saber teórico es la actividad más*

provechosa a la que el hombre puede aspirar, la de menor fatiga y la más elevada con respecto a sus posibilidades.

- Todo hombre debería aspirar a ese fin, pero no todos están en condiciones para hacerlo. **EL HOMBRE DEBE LUCHAR POR SU CIUDAD Y SERVIRLA.** Este fin es de menor categoría que el anterior, ya que implica una menor libertad, y la realización depende no de sí mismo, sino también de la fortuna.

1.- LA NATURABILIDAD DE LA SOCIEDAD

- En la *Metafísica*, Aristóteles distingue tres tipos de saberes: **teóricos** (conocimiento = matemáticas, física, metafísica), **prácticos** (acción = ética, política), **productivos** (modificación = artes y técnicas).
- No hay grandes diferencias entre el fin del hombre como ser individual y el del estado. Así, el interés común es más importante que el individual, según el autor, el estado es más importante, bello, perfecto... **la ética es parte de la política.**
- La moral es política y la política es moral.
- Esa igualdad entre el fin individual y el fin social **por naturaleza, el hombre es un ser social.** Esto quiere decir que el hombre no es un ser aislado y necesita a otros hombres para desarrollar su vida.
 - ♦ La sociedad está en el origen biológico y moral del hombre.
 - ♦ La palabra sólo toma sentido en su función social.
 - ♦ Sólo a través de la educación y de la ley, el hombre llegará a la ética.
 - ♦ La familia modelo básico de la agrupación social.
 - ♦ Para que el hombre se desarrolle como tal, debe pasar ciertas etapas.
 - ◇ A) La **familia** primer núcleo social
 - ◇ B) Estas deben agruparse para subsistir **aldea y municipio**
 - ◇ C) Agrupación superior, perfecta, donde el hombre pueda recibir educación, defensa, subsistencia... **ciudad-estado.**
 - ♦ Así, Aristóteles, otorga a la ciudad-estado como modo último de vida
 - ◇ *La polis es el último grado de desarrollo del individuo y de la vida social.*
 - ◇ *Sólo quien vive en la polis es un hombre en sentido pleno* Esto explica su posición frente a mujeres, bárbaros, esclavos...

2.- EL ESTADO

- Sólo es verdadera ciencia el saber que versa sobre lo universal y el único punto de partida para el conocimiento humano es la experiencia sensible.
- El conocimiento humano parte siempre de lo sensible, pero la razón humana es capaz de separar la esencia universal debajo de los accidentes.
- Para Aristóteles sólo son ciudadanos (y hombres completos) aquellos que pueden participar en la vida pública
 - ♦ No podían llegar a serlo ni los colonos, ni los miembros de

las ciudades sometidas ni los trabajadores manuales. Tampoco aquellos que no llegan a la plena madurez de racionalidad: bárbaros (educación), mujeres (naturaleza) y esclavos (condición).

- Los elementos empíricos de los que parte la *Política* son las constituciones. Esta permite el principio de la *isonomía*, ley común para todos.
- Así se armonizan dos grandes problemas que traen consigo la ciudad: al ser una unidad compleja, necesita diversificación de funciones y así, que unos ejerzan funciones más duras que otros. Solución: esclavos y trabajadores manuales.
- Distingue 3 formas concretas de actuar según el número de gobernantes:
 - ♦ Si manda uno, unos pocos o que gobierne la mayoría.
 - ♦ Si se busca el bien común
monarquía–aristocracia–república.
 - ♦ Si se busca el interés privado
tiranía–oligarquía–democracia.
- ¿Cuál de los 3 estados es el mejor? Tras mucho meditar, decide que este es la república, aquel estado bueno que se responsabiliza del gobierno a la mayoría de los ciudadanos.
- Para Aristóteles, la república es un intermedio entre los estados malos clásicos de Atenas: oligarquía y democracia. Así en la *politeía* hay una base democrática pero esos individuos son ciudadanos, y gozan de buena situación económica.
 - ♦ Esto implica la consagración de la clase media. estabiliza sociedad.
 - ♦ El primer empeño del estado: igualación positiva de los ciudadanos.
 - ◊ Eliminación abismos de miseria–riqueza.

3.– EL ESTADO IDEAL

- Este estado histórico se puede convertir en un estado universal:
- Una medida justa de la actividad política: un número limitado aunque suficiente de ciudadanos (distribución equitativa y repartida de las tareas políticas)
- Algo parecido con el territorio: para que la ciudad pueda cumplir su misión moral, esta debe de estar hecha a medida humana.
- Debe estar poblada por individuos de las cualidades de los griegos: intermedio entre los bárbaros (sin ley) y orientales.
- Debe repartir bien las funciones se dividen en dos grupos: no son propias de la vida libre (agricultura, artesanía y comercio) y las que son propias de la vida libre (defensa, política y culto divino). En estos grupos, para que no haya enfrentamientos: guerreros en juventud, políticos en madurez y sacerdotes en vejez.
- Tener como eje la educación permite formar hombres buenos y está fuera del alcance de las clases bajas.
 - Aristóteles advirtió el problema de las sociedades avanzadas para desarrollarse producen opresión y miseria a capas de la sociedad.
 - ♦ No dio solución al problema cuestión de naturaleza y destino.

Tres clases de cambio accidental:

Cuantitativo

Cualitativo

Local traslación

En todo cambio accidental siempre hay algo que permanece, que aparece y que desaparece

EJ:

El H₂O de líquido a sólido

Permanece: Agua; Aparece: sólido; Desaparece: Líquido

Cambio sustancial:

Permanece sustancia última materia prima

Es indeterminada y no es ningún ser en particular.

Precisamente por que no es (acto) ningún ser en particular , puede ser (potencia) cualquier ente o sustancia natural

La materia es para Aristóteles potencia.

La materia se actualiza adquiriendo formas o estructuras distintas y según la forma que adquiera se forman distintas especies de sustancias.

NATURALEZA Y CAUSALIDAD

4 causas seres naturales

Las sustancias antinaturales están compuestas de **materia** y de **forma**.

Forma **esencia** y **naturaleza**.

Forma es la esencia lo que la sustancia es, lo que hace que la materia, indeterminada de suyo.

Ontología estudio del ser en sí mismo

Método y Realidad en la Filosofía Racionalista

DESCARTES.

Rene Descartes:

(1596–1650)

Nace en Turena en la ciudad de la Haya llamada ahora la Haya – Descartes. Al ser de familia rica se permite el dedicarse al estudio en "LA FLECHÉ" : Colegio de jesuitas. En este colegio se estudia un Aristóteles mediatizado por Sto. Tomás y por la escolástica tardía de Francisco Suárez, eminente miembro de una ciudad religiosa española.

Descartes se decepciona por los métodos de enseñanza y los contenidos. Suárez trabaja para dar validez a Aristóteles (Tomista) pero al Descartes joven se le aparecen muchos agujeros en esa Teoría.

1618 ==> Holanda, ==> Guerra de católicos y protestantes (la de los 30 años), él se encuentra como voluntario en el ejército protestante: El año siguiente se cambia de bando.

En el año 1618 nos dice Descartes que tuvo una visión nocturna en el que se le manifestaba la necesidad de buscar un método universal que diera consistencia a todo saber.

Pasa un periodo de viajes (1620 – 1622)

En 1629 se va a Holanda donde es acusado de ateísmo y de Pelageísmo, se va después a Suecia donde escribe sus obras más importantes y luego muere.

- *"Reglas para la dirección del espíritu"* (1628, y se publica en el 1701)
- *"Tratado del mundo (tesis de Copérnico)"* no la publica por la condena de Galileo.
- *"El discurso del método"* (1637)
- *"Meditaciones metafísicas"* (1640)
- *"Principios de filosofía"* (1644)
- *"Tratado de las pasiones"* (1649)

Itinerario Filosófico:

* Se desengaña de lo enseñado en sus estudios realizados y se siente molesto al haber aceptado una serie de "verdades" sin una cierta reflexión.

* Descartes de entre las ciencias solo se fía de las matemáticas, así pues deja los libros y viaja.

* Necesidad de un método: Convencido de la certeza, veracidad y seguridad de las matemáticas, decide aplicarlo a la filosofía.

El Método de Descartes:

* Punto de partida, la duda:

Descartes quiere llegar a una certeza segura pero para llegar a ésta, tiene que

dudar. La duda de Descartes es universal. No es una duda escéptica pues de ésta solo puede surgir otra nueva duda y con la duda cartesiana (Descartes) pretende alcanzar la verdad de la que no pueda tener la posibilidad de dudar.

La duda es un instrumento para alcanzar la verdad.

Con ésta duda quiere revisar los soportes de la filosofía.

"Duda Metódica": Se trata de prescindir de todo aquello de lo que se pueda du-dar.

Duda Metódica:

-Duda de los sentidos.

duda cartesiana ==> dudar de lo que nos dicen los sentidos.

Cómo los sentidos, nos han engañado alguna vez, y no es bueno fiarse de algo que te ha engañado alguna vez, hay que dudar de ellos.

-Descartes duda del mundo exterior, para ello elabora la hipótesis del sueño cuando se sueña, no se distingue la ficción de la realidad, así si nos es imposible distinguir la realidad (exterior) del sueño, como podemos percibir un mundo exterior.

-Aún manteniendo ésta hipótesis no se puede dudar de la matemática. Para soñar, necesitamos de la extensión, la figura y el número, cosa que estudia la geometría, las realidades, leyes que forman éste mundo imaginario, son previas al mundo por mí compuesto.

-Duda de sus propios razonamientos.- De las matemáticas no cabe dudar, pero sí de nuestros propios razonamientos (podemos equivocarnos), y gracias a la "*hipótesis del genio maligno*", existe un ser sumamente poderoso, que dedica todas sus energías a engañarme, puedo dudar de todo, incluso duda de las matemáticas y la geometría. Pero puedo dudar de todo, pero no puedo dudar de que estoy dudando, no puedo dudar de que existo y estoy pensando.

No puedo dudar del hecho simultáneo del propio pensamiento y de la propia existencia.

El resultado de la duda: El "*Cogito ergo Sum*" aquí, encuentra descartes la idea clara y distinta que ha de servir de base para construir toda su filosofía es una primera verdad que iba a servir para deducir todas la demás verdades cartesianas.

Ya S. Agustín en "*La ciudad de Dios*". Hace un análisis existencial parecido. "¿Pues qué si te engañas?; si me engaño Soy(...) Si tú no existieras, en modo alguno podrías engañarte".

Argumento sumamente parecido al cartesiano.

Cogito ergo sum.

No es un silogismo, para que lo fuera, le haría falta una premisa.

Es una intuición mental, intuyo una intuición necesaria entre mi pensar y mi existir; la imposibilidad, sin mi existencia. Es una Idea Clara y Distinta para Descartes, es una idea que se me impone como evidencia inmediata, se impone sin necesidad de raciocinio.

Pensar es.– Dudar, entender, concebir, afirmar, negar, querer, no querer, imaginar, sen-tir.

El pensar cartesiano, se extiende a todo el ámbito de la conciencia.

Al pensar me intuyo a mi mismo como existente.

Análisis y clasificación. Existencia <====> Sustancia.

Una idea es clara, cuando nuestro entendimiento pueda entenderla sin ninguna dificultad.

Una idea es distinta cuando aparece al margen, es simple y elemental, no compuesta.

Clases de Ideas.

Ideas adventicias.– Aquellas que parecen provenir del mundo exterior, de nuestra experiencia externa.

Ideas Ficticias.– Son ideas elaboradas gracias a las facultades de la imaginación y la voluntad.

Ninguno de estos tipos de ideas nos sirve como punto de partida, para la demostración de algo existente fuera de la mente.

Las ideas INNATAS, son las que no permiten esta demostración. Así el entendimiento posee estas ideas por naturaleza. Todas las ideas innatas son claras y distintas, el "COGITO ERGO SUM" es una idea innata. La existencia de las ideas innatas es la base fundamental del racionalismo.

Las tres sustancias

El yo del "COGITO..." es entendido por Descartes como sustancia. "Yo soy una cosa que piensa" es una sustancia pensante RES CÓGITANS. Descartes trata de describir en sus "Meditaciones metafísicas", la RES INFINITA. De modo que identifica ser que duda con ser finito, "Res cogitans". La "Res infinita" se refiere a un ser infinito, Dios, que tratará de demostrar su existencia. Por otro lado tratará de demostrar la existencia de la RES EXTENSA = mundo físico, y con él como parte de éste, el propio cuerpo de Descartes, como el de todos, forma parte de la res extensa. En el libro "Principios I,5" ==> "Cuando concebimos la sustancia, concebimos solamente una cosa que existe de tal manera que no tiene necesidad sino de sí misma para existir."

Así, solo la res infinita cumple estrictamente con ésta definición. Por otro lado la Res cogitans (almas) y la Res extensa (Cuerpos) Solo necesitan de una cosa para existir, Dios, la Res infinita.

Res cogitans ==> Pensamiento

Res infinita ==> Perfección

Res extensa ==> Extensión

La sustancia infinita: Dios.

Al dudar, me concibo a mi mismo, como un ser limitado, finito. Así, yo tengo el concepto de lo finito, porque tengo el concepto de lo infinito, con relación a lo cual me comparo, finito = no infinito. Así ¿De donde viene el concepto de infinitud?. No me viene de la nada, porque de la nada nada viene (Sto. Tomás). No procede de mi mismo, pues yo soy finito, y de lo finito no puede proceder lo infinito; luego la idea de infinito "Ha sido puesta en mí por una naturaleza más perfecta que yo". Así la idea de infinito, solo puede proceder de un ser a su vez infinito, "Dios".

"En nuestro entendimiento, hay verdades necesarias e inmutables, el fundamento de éstas verdades solo puede ser Dios, esas verdades son eternas porque reciben su valor de la verdad eterna que es Dios, el pensamiento humano que es imperfecto no puede ser creado de las verdades perfectas e inmutables".

Antropología Cartesiana: dualidad cuerpo – alma.

La cosa de la que duda Descartes (su cuerpo) no puede ser lo mismo, que de los que no duda (alma, sustancia pensante). El alma existe con independencia del cuerpo. ambas son sustancias distintas y pueden existir individualmente.

El pensamiento antropológico de Descartes es un dualismo (cuerpo – alma). Pero cuerpo y alma están integrados en el hombre, e interactúan, a pesar de ser distintos.

MALEBRANCE, contemporáneo de Descartes, acepta la división cuerpo y alma, pero no aceptaba que lo que afectaba al cuerpo pudiera afectar también al alma. Dios crea en nuestro alma, las imágenes de las transformaciones del mundo exterior.

El método en Descartes.

Por método entiende Descartes "las reglas ciertas y fáciles, que hacen imposible tomar por verdadero lo que es falso, y que sin malgastar inútilmente las fuerzas de la razón, hacen avanzar progresivamente la ciencia para llegar al conocimiento de lo verdadero.

Reglas del método:

1. Evidencia. 3. Síntesis.

2. Análisis. 4. Enumeración.

1. Admitir únicamente aquello que se presenta a nuestra mente con claridad y distinción.
2. Tan solo podemos tener evidencia de Ideas simples en el análisis. (división) hay que dividir las ideas complejas, en simples.
3. Reconponemos el concepto dividido anteriormente, por medio de la síntesis. Formaremos una cadena de intuiciones parciales, cuyo resultado es una institución más general y ausente de errores.
4. Revisar todo el proceso, para estar seguros de no omitir nada.

René Descartes nació en la Haya de Turena (Francia) en 1596. Este autor sería la figura más importante de la corriente filosófica de la época: el racionalismo. Esta corriente proviene de la falta de racionalidad, de pensar, que tuvo lugar durante la guerra de los 30 años, o más generalmente, durante toda esta época de confrontaciones religiosas. Descartes estudiará en el colegio jesuita de la Fleché (el más prestigioso del país), donde recibirá conocimientos neoaristotélicos y neoplatónicos. Años después decidió servir a Holanda en la Guerra de los 30 años y, comienza a interesarse por la ciencia y el saber, tanto que en 1620 abandona la vida militar y consagra su vida al pensamiento en París.

Descartes vivió en la era de la ciencia, en donde se llevaron a cabo múltiples descubrimientos e inventos. En la época en lo que todo tenía que estar demostrado, todo comprobado, y el conocimiento humano no podía ser menos.

Descartes duda de todo, de lo sensible, de lo perceptible. Su mejor argumento: ¿quién puede distinguir la vigilia al sueño? El pensador francés crea un método para conseguir llegar a la verdad, a la certeza de cada cosa. Descartes cree en la existencia de un ser supremo, Dios, pero también tiene que existir un ser antígeno, el Genio Maligno. Este espíritu hace hacernos dudar de todo. Para llegar a la verdad, hace falta un intermediario divino: Dios.

Descartes escribe una serie de obras, donde impera la existencia de la duda, la incertidumbre de nuestra vida. Así, destaca el *Discurso del método*, donde crea un <<método universal>> inspirado en el rigor matemático y en sus largas cadenas de razonamiento. Aquí hay que tomar en cuenta cuatro pasos: la evidencia, el análisis, la síntesis y las enumeraciones.

Gran parte de las obras de Descartes no fueron publicadas hasta mucho después de su muerte ya que su pensamiento tenía una gran influencia copernicana, el cual era perseguido.

· SITUACIÓN HISTÓRICA.

- ♦ Nacido en Francia en 1596; figura central del **racionalismo**.

- ◆ S. XVII creciente inestabilidad y complejidad en toda Europa.
- ◆ **Conflictivas** relaciones entre católicos y protestantes.
 - Vuelta de jesuitas a Francia excelente método *Ratio studiorum*
 - Real Colegio de la **Flèche** más prestigioso del país.
 - Descartes recibe formación **neoaristotélica** y **escolástica**.
 - ◆ **Guerra de los 30 años**
 - ◆ Reforma de Lutero, Clavino y Zwinglio a catolicismo s.XVI
 - ◆ Contestado por Roma **Concilio de Trento** 1545–1563
 - ◆ Disputas religiosas en imperio alemán (católico–protestantes)
 - ◆ Intención de Suecia de **controlar** el Báltico
 - ◆ Disputa entre Francia y España por hegemonía de Europa.
 - ◆ **DESEMBOCA GUERRA 30 AÑOS (1618–1648)**
 - Descartes se **alista** en el ejército holandés, sirve a Maximiliano Baviera..
 - En estos momentos el autor se interesa por **la ciencia y el saber**
 - En 1620 abandona la vida militar y vive en París.
 - Brutalidad guerra golpea conciencia pensadores cómo seres europeos, racionales **falta de racionalidad.**
 - Intento de alcanzar ética racional, por encima de sentimientos religiosos.
 - Descartes morirá antes de trazar una ética racional.
 - Paz de Westfalia (1648) todas las naciones salen perdiendo.
 - ◆ **El mundo del saber y las disputas de religión**
 - ◆ Kepler (1609) los planetas giran alrededor del Sol.
 - ◆ Galileo construye uno de los primeros telescopios
 - ◆ Bacon y su método científico **experimentación.**
- Durante su estancia en París frecuenta círculos más cultivados.

- Se ve involucrado en disputas religiosas marcha hacia Holanda
- Santa Sede condena la obra de Galileo en 1633
- Descartes renuncia a publicar su *Tratado sobre el mundo*.
- 1643: atacado por jesuitas, protestantes...
- Acepta la invitación de la Reina Cristina de Suecia y se traslada
- Muere allí en 1650 víctima de **pulmonía**.
- **HERENCIA FILOSÓFICA.**
 - **La ciencia**
 - Se proponen innovaciones a física aristotélica Kepler, Copérnico, Galileo.
 - La **Nueva Ciencia** tiene estos conceptos:
 - ◆ **MATEMATIZACIÓN**
 - ◆ Va a revolucionar el conocimiento científico actualizar mat.
 - ◆ Lo importante es el estudio cuantitativo
 - ◆ Lo que no puede reducirse a variables se rechaza
 - **MECANICISMO**
 - Entender el mundo desde el funcionamiento de las máquinas.
 - El mecanicismo lleva a:
 - Estudiar fenómenos y no realidades.
 - No se buscan causas leyes que agrupen fenómenos
 - ◆ **EXPERIMENTO**
 - ◆ **LO PRÁCTICO**
 - ◇ El escepticismo de Montaigne
 - ◇ La fe y la razón
 - ◇ La filosofía escolástica

TEMA 1 FILOSOFÍA Y

**MODERNIDAD.
ORÍGENES DE LA
MODERNIDAD;Error!
Marcador no definido.**

Durante toda la Edad Media el cristianismo se nos aparecerá como un oscurecimiento de la obra de la Razón griega. Por eso el renacimiento es en principio un intento de revitalización de esa Razón.

El punto de partida, tanto del pensamiento como del mundo renacentista es hacia el año 1400 y dura aproximadamente hasta el 1650. Es decir, que se inicia cuando se decide romper con la autoridad eclesiástica y termina cuando ya la mentalidad moderna es un hecho consumado (cuando aparece el *Discurso del Método de Descartes*). En ese período se produce una profunda transformación en la que están implicados no sólo los filósofos sino también los humanistas, artistas, literatos, comerciantes, etc.

Sin embargo no cabe pensar que el Renacimiento surge tras declarar inútil toda la E.M., sino que muy al contrario, en esta época, lo viejo y lo nuevo se entremezclan y durante varios siglos convivieron ambos sistemas de vida.

Debe quedar pues claro que en el renacimiento se producen dos fenómenos paralelos. Por un lado la supervivencia de ciertos aspectos de la vida medieval y por el otro la germinación

y desarrollo de una vida
nueva; pero lo que sí está
claro es que se modificaron
completa-men-te el modo de
vivir y de pensar de los
hombres y sí hay en cierta
medida, una ruptura aunque
no radical que queda
expresada en los siguientes
versos de uno de los
protagonistas del
Renacimiento: TOMAS
CAMPANELLA

En cien años de nuestra
época

se contienen más hechos
memorables

que en el mundo entero en
4.000 años

*¿En que consistió entonces
la gran novedad del
Renacimiento?* En que el
hombre renacentista tiene
una nueva imagen del
mundo al que ya no ve
como un lugar de paso, sino
como algo valioso y digno
de contemplación, de
convertirse en la morada del
ser humano. Pero lo que
hace que los hombres del
Renacimiento sean
auténticamente modernos es
la exaltación de la dignidad
y de la grandeza del hombre
al convertirle en
protagonista de su propio
destino.

El hombre medieval vivía
en un mundo cerrado y hasta
cierto punto seguro, pues no
había más verdad que la
reflejada en la Biblia, pero
ahora el hombre es una
posibilidad abierta llena de
riesgos y su posición en el
mundo ya no dependía de la

voluntad divina.

Todo esto exigía un espíritu de libertad, crítico, desprovisto de prejuicios, que ponía en entredicho cualquier criterio de autoridad, incluso la de Dios. Lo cual no significa que Dios estuviera ausente del pensamiento, sino que estaba presente de otra manera.

El hombre renacentista quiere conocer y gozar de este mundo. Quiere labrar su existencia en libertad pero no al margen de Dios. Lo que sí hay, por supuesto, es una actitud evidente de indiferencia y desprecio hacia la autoridad de la Iglesia y sus representantes y ésta es una de las raíces del protestantismo, aunque hemos de advertir que la concepción luterana del hombre es tremendamente pesimista y desoladora, dejándole atrapado en su culpa y pecaminosidad.

Un tema fundamental es el conocido "retorno a los clásicos", pero hay que entender este retorno porque no se trata sólo de releer a los antiguos, sino que se ve en ellos a los auténticos modelos del uso autónomo de la razón y, por ejemplo, Aristóteles es visto como un gran filósofo pero al mismo tiempo como un equivocado científico.

EL HOMBRE PROTAGONISTA DE SU DESTINO

Esta creencia en la potencia

creadora del hombre se manifiesta con suma intensidad en PICO DE LA MIRANDOLA para quien el destino del hombre no desciende de lo alto, no está previamente determinado sino que surge del hombre mismo. El hombre ya no es un mero espectador del universo sino que se convierte en artífice de sí mismo y de su destino y en eso consiste su grandeza y dignidad.

Esa exaltación de la dignidad humana se destaca como en ninguna otra parte en el discurso *Sobre la dignidad del hombre* de PICO DE LA MIRANDOLA y allí se nos dice que en el gran teatro del mundo no hay nada más admirable que el hombre, pero también se dice que esa grandeza no depende de su lugar privilegiado en el universo ni aún siquiera en el poder de la razón, sino que depende de su libertad. Una vez creado el mundo, Dios puso allí al hombre, única criatura capaz de contemplar y admirar tanta belleza y armonía.

La libertad fue la verdadera revolución que el Renacimiento aportó a la modernidad porque no se consiguió tan solo una revolución científica como en el caso de GALILEO, sino que ésta fue posible por la revolución antropológica que la precedió. La libertad era sólo un punto de partida no de llegada; en el mundo todo estaba por hacer y la inteligencia y las manos del

hombre eran los instrumentos adecuados. Por eso dice GIORDANO BRUNO que *el verdadero cielo se encuentra en nuestro espíritu y no podemos someternos a poderes ajenos a nosotros mismos.*

Existe otra línea argumental en el Renacimiento que afirma también la excelencia del hombre pero que no la concibe como PICO y sus seguidores y está representada por POMPONAZZI para el que la libertad queda limitada por el inmutable orden de las cosas al que el hombre está también sometido. Para ellos el orden de la naturaleza es indestructible y es una mera ilusión querer estar más allá de él.

EL HOMBRE CONSTRUCTOR DE LA SOCIEDAD POLÍTICA

La aportación más importante de los pensadores políticos del Renacimiento fue el descubrimiento de la humanidad como un todo, independientemente de la comunidad particular a que cada uno pertenece.

Este ideal de la unidad humana explica las grandes utopías surgidas en el Renacimiento, en las que se establece una grande y fraternal república universal. Y para ello, según CAMPANELLA, no debe utilizarse la fuerza sino el convencimiento, porque el recurso a la guerra sólo está

justificado para defender la propia libertad.

No todos los pensadores políticos del Renacimiento coincidieron en cuál debía ser el ordenamiento social y político más adecuado. Para los pensadores utópicos como el propio CAMPANELLA, la estructura social debe estar formada por seres libres e iguales sin que se admita ningún tipo de esclavitud o servidumbre.

En total oposición a ellos se encuentra MAQUIAVELO para el que los hombres son por naturaleza perversos, sin que tal condición derive como el LUTERO del pecado original. En *EL PRÍNCIPE* nos dice que los hombres son egoístas, cobardes, vengativos, mezquinos y ambiciosos y sólo un estado sólido puede garantizar una adecuada organización de la convivencia humana, "*sólo la violencia del Estado puede frenar la violencia de los hombres*".

EL CAMINO HACIA UN PENSAMIENTO SECULAR Y LIBRE

El logro de la libertad del pensamiento, sin la cual no hubiera sido posible ni la Filosofía ni las ciencias modernas, fue uno de los dones que los hombres del renacimiento nos dejaron.

Se quiso sustituir el principio de autoridad por el de libre investigación. El único tribunal posible era el

de la razón y no hay testimonio que pueda superar al mismo. Así, para POMPONAZZI toda la Metafísica Escolástica era una fábula carente de todo fundamento y por ello se le llamó "filosofastro irreligioso", aunque sostuvo la teoría de la doble verdad.

Es aún más significativo el caso de CAMPANELLA que difundía el derecho a pensar y vivir libremente como queda expresado en su frase "*pensa, uomo, pensa*". Nadie puede atreverse a poner límites al pensamiento porque eso es atentar contra el propio hombre. De ahí nace su grito de desesperación y exigencia en su celda "*libertà, Signor, bramo*".

Pero el caso más sangrante fue quizá el de GIORDANO BRUNO, infatigable luchador por la libertad filosófica en contra del dogmatismo, la intolerancia y lo que él llamaba la "santa assinità" (santa ignorancia), propia de los eclesiásticos. Por esa razón fue perseguido por católicos, luteranos y calvinistas. Se convirtió en un filósofo errante en busca de un lugar donde exponer libremente su pensamiento.

El último caso que nos interesa es el de GALILEO, que sostuvo una batalla permanente en defensa de la libertad científica, buscando liberar a la ciencia de su antiguo sometimiento a la Teología. El saber acerca del mundo sólo se podía

adquirir a través de un continuo proceso de investigación que nadie tenía derecho a obstaculizar. La abjuración de GALILEO tras su condena fue el desenlace de este triste episodio de la Historia de la Ciencia.

REVALORIZACIÓN DEL MUNDO HUMANO: EL AMOR A LA VIDA

El temor a la muerte y al más allá pierde terreno y en este sentido es muy representativo EL DECAMERON de BOCACCIO. El cuerpo deja de ser objeto de pecado y se convierte en objeto de goce y alegría y aunque se sigue exaltando el amor espiritual, cobra cada vez más importancia el amor físico y se dice que el ascetismo y la virginidad condenan la naturaleza que hay en nosotros.

El culto a la belleza se convierte en el ideal más representativo y por ello se libera el arte de cualquier tipo de servidumbre. En este nuevo arte no sólo se ensalza la carne, sino también la riqueza y el poder y se considera que aquel ideal de pobreza, propio de la E.M. es algo despreciable, porque la miseria sólo trae consigo males e indignidad.

NUEVA ACTITUD ANTE LA NATURALEZA

El mundo ya no es un valle de lágrimas sino que es el lugar adecuado para que el

hombre construya en él su morada. Por ello hay un profundo estudio de la naturaleza cuyo resultado fue la aparición de la Ciencia Moderna y del método científico experimental.

Existen dos líneas de pensamiento:

1. POMPONAZZI y la escuela paduana, donde se busca una descripción del orden universal en el que las fuerzas que ejercen acción son siempre las mismas y su influencia se extiende al conjunto de todos los seres. No hay lugar para acciones milagrosas divinas o demoníacas: Dios actúa a través de las fuerzas naturales.

2. GIORDANO BRUNO que defendió el panteísmo. La idea de que Dios está en el mundo, en cada cosa que vemos, descartándose así cualquier tipo de transcendencia. "*Natura est Deus in rebus*" (La naturaleza es Dios en las cosas).

El saber no es sólo una nueva contemplación sino también una obra activa que busca apropiarse de la Naturaleza. Se trata de poner al servicio del hombre las fuerzas cósmicas y por eso, antes de que la ciencia moderna se consolidase, la magia se convirtió en la llave para alcanzar este objetivo. La magia hizo tomar al hombre conciencia de ser el protagonista de todas aquellas cosas que le

rodeaban.

Uno de los primeros que reaccionó contra la magia fue LEONARDO DA VINCI que se levantó contra la idea de que el saber se limitaba a contemplar. Pero es con GALILEO con quien definitivamente se constituye la Ciencia Moderna: la naturaleza es un sistema sencillo y ordenado en el que cada acción está sometida a inexorables leyes matemáticas. El gran libro de la Naturaleza está escrito en lenguaje matemático, siendo sus caracteres números, círculos, triángulos y otros elementos. En consecuencia, el método de la Filosofía debe ser buscar la verdad con razones claras y no mediante fantasías que a nada conducen. El hombre de ciencia debe ser un humilde investigador que busque penetrar algunos de los secretos de la naturaleza con fría objetividad pero siendo consciente de sus propias limitaciones.

Para ello es necesario establecer un método científico, un método que en GALILEO tiene dos pasos fundamentales: la observación y la demostración. Este método dio lugar a la revolución científica del siglo XVII que supuso una transformación en el hombre europeo.

GALILEO distingue entre Ciencias Naturales y Estudios Humanos, siendo la principal diferencia que

las Ciencias sólo pueden presentar proposiciones que sean verdaderas o falsas, mientras que en las Ciencias sociales no hay ni verdad ni falsedad.

Si tuviéramos que establecer las diferencias principales entre el nuevo método científico y la forma tradicional de hacer Filosofía, diríamos que la ciencia necesita un lenguaje preciso y exacto y además, que frente al recurso, a los argumentos de autoridad y a las especulaciones faltas de rigor, GALILEO elaboró toda una teoría de cómo deben ser el método y la demostración científica. En sus palabras de nada sirven los sistemas metafísicos sino el humilde quehacer científico.

PROGRESO E HISTORIA

En la E.M. la historia se explicaba en virtud de la Providencia Divina, en el mundo sólo sucedía lo que Dios quería. Ahora la historia se convierte en un saber que busca descubrir los principios que rigen la sucesión de los acontecimientos humanos. Hay dos tendencias distintas:

1. Algunos mantuvieron un sentimiento trágico de la Historia, según el cual la Historia habría pasado de la Edad de Oro primitiva a un proceso de decadencia medieval, pero los más defendieron la idea del progreso histórico. El

mundo se habría ido
convirtiéndose en un lugar
más habitable y la causa de
este progreso residía en el
poder creador del hombre y
en su voluntad para
intervenir en los
acontecimientos. Es sin
duda MAQUIAVELO
quien más nos ilustra en este
punto, pues según él los
clásicos recibieron una
educación que exaltaba a los
hombres activos y por eso
sobresalieron, pero luego
llegó la Religión cristiana
que glorificaba a los
humildes y por ello la E.M.
supuso un retroceso
histórico. MAQUIAVELO
desprecia la tradicional
virtud de la humildad
cristiana y ensalza al
hombre ambicioso.
MAQUIAVELO pensaba
que algunos asuntos
humanos estaban ligados a
la fortuna.

En esta misma línea de
pensamiento está también
BODINO, pero hubo otros
que por el contrario,
creyeron en un progreso sin
límites que dependía de la
inteligencia de los hombres
y de la voluntad humana.

2. Para PICO DE LA
MIRANDOLA,
CAMPANELLA y
GIORDANO BRUNO el
hombre lo es todo. Para
BRUNO no hubo ninguna
edad dorada en la Historia,
para él el progreso es un
continuo alejarse de las
formas rudimentarias de la
vida humana, ascendiendo
desde la bestia hasta el
hombre. Las conquistas de
las generaciones pasadas se

convierten en posibilidades para nuevas metas, pero el progreso va unido en la acción de los hombres.

Pero no se puede hablar de una Filosofía de la Historia hasta VICO (s. XVIII) y su libro CIENCIA NUEVA. Allí defiende la idea de que la Historia es la Historia del Pensamiento, de las costumbres y de los hechos; la historia ha sido hecha por los hombres y puede ser por ellos conocida.

El hombre es protagonista de la Historia porque es esencialmente un ser histórico. Su naturaleza, su lengua, su derecho, sus instituciones, se han ido originando histórica-mente, por eso la Historia debe estar en el plano de las disciplinas científicas, pero nos advierte que la Historia no es sólo la de las formas racionales, sino el mundo de las prerracionales: las pasiones, sentimientos, instintos y fantasías.

TEMA II – DESCARTES PLAN METODOLÓGICO CARTESIANO

Hemos visto como en el Renacimiento se iba dibujando la nueva lógica de la investigación y cómo poco a poco se nos iba formando la idea de un nuevo método sobre todo con GALILEO. En realidad en esta etapa el método no es más que un tópico que encubre los más diversos contenidos. Por eso DESCARTES es el

fundador de la Filosofía Moderna porque le asigna al método una función nueva, lo malo es que él nunca hizo una exposición concreta de su famoso método y las reglas son más bien escasas y vulgares. En su Discurso del Método nos dice cómo y cuándo surgió en él su idea, 10–11–1619. En esta fecha surgió su método, ahí intuye la necesaria unidad de la razón. Desde esa fecha transcurrieron 9 años hasta la publicación del discurso, años que dedicó a la investigación de la Física y las matemáticas.

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA UTILIDAD DE LAS CIENCIAS

DESCARTES dice que abandonó el estudio de las letras tan pronto como salió del colegio De la Fleche, regido por jesuitas y que hasta entonces recorrió un camino largo por las más diversas disciplinas y ciencias, llegando a :

1 Las lenguas son necesarias para comprensión de los libros antiguos.

2 La gentileza de las fábulas despierta el ingenio

3 La Historia eleva el ingenio y nos ayuda a formar el juicio

4 La lectura nos descubre lo más selecto de las obras antiguas

5 La elocuencia posee

fuerza y belleza:
importantes

6 La poesía tiene fuerza y
delicadeza

7 Las matemáticas hay
intenciones que pueden ser
de mucho servicio, tanto
para satisfacer a los curiosos
como para facilitar el
trabajo de los hombre.

8 Los escritos de
costumbres muestran
enseñanzas.

9 La Teología enseña a
ganar el cielo.

10 La Filosofía proporciona
medios para hablar de todas
las cosas.

11 La medicina,
jurisprudencia y demás
ciencias honran y
enriquecen a quien las
cultiva.

Es bueno haberlas recorrido
todas, aún las más falsas y
supersticiosas para conocer
su justo valor y no
engañarse. Nos advierte
sobre las Matemáticas por la
certeza y evidencia que
poseen sus razones, pero se
extraña de que siendo ésto
así no se hubiesen
construido sobre ellas nada
más sólido. Por eso
DESCARTES las utiliza en
su Método para construir
una Mathesis Universalis o
Matemáticas Universal que
garantice la certeza de todos
nuestros conocimientos.

Respecto a la Filosofía nos
dice que sus argumentos son
objeto de disputa y dudosos.

Además el resto de las ciencias toman sus principios de él, con lo cual sobre tan endeble conocimientos no se podía haber construido nada firme. Esta es la perspectiva que nos brinda DESCARTES de las Ciencias y es a partir de aquí como hay que construir el Método seguro y eficaz para llegar a la verdad y a una certeza absoluta.

Este camino será el Método que consiste *"en el orden y disposición de las cosas hacia las cuales hay que volver el espíritu, para descubrir alguna verdad"*. *"Por método entiendo las reglas ciertas y fáciles, las cuales, el que las observe, nunca admitirá lo falso como verdadero y sin malgastar inútilmente las fuerzas de su razón, sino que aumentando gradualmente su ciencia llegará al verdadero conocimiento de todas las cosas de que es capaz"*. Todas las ciencias en su conjunto no son otra cosa que la Sabiduría Humana, una idéntica e invariable, por distintos que sean los objetivos sobre los que se proyecta, de ahí la necesidad de la nueva concepción inteligible del Todo.

PRINCIPALES REGLAS DEL MÉTODO

En la 2ª parte del discurso, DESCARTES se exige buscar el método verdaderamente adecuado para acceder al conocimiento de todas las cosas. Veamos las 4 reglas a

las que queda reducido el método:

1ª EVIDENCIA No aceptar como verdadera cosa alguna que no supiera ser tal, con evidencia absoluta. Evitar la precipitación y prejuicios. Los juicios sólo han de contener aquello presentado al espíritu con tanta claridad y distinción que no ofrezca duda. Nuestras ideas deben ser CLARAS y DISTINTAS.

2ª ANÁLISIS Dividir cualquier dificultad en cuantas parcelas sea necesario para su más perfecta comprensión.

3ª SÍNTESIS Una vez hecho lo anterior, empezar analizando los objetivos más simples y fáciles de conocer, remontando lenta y gradualmente hasta el conocimiento de los objetivos compuestos.

4ª ENUMERACIÓN Y REVISIÓN En esta última fase se trata de revisar todos los pasos anteriores para estar seguros de no haber cometido ninguna omisión o error.

La primera regla imponía CLARIDAD Y DISTINCIÓN. Por claridad entiende DESCARTES lo propio de aquellos pensamientos cuya verdad es inmediatamente reconocible. Si una idea clara se halla en el pensamiento sin mezcla de otra idea que la enturbie, entonces diremos que tal idea es clara y distinta.

La 2ª y 3ª reglas señalan la necesidad de respetar en el razonamiento el orden de la deducción, resolver el problema equivale a reducirlo a cuestiones elementales. Una vez alcanzadas éstas y apoyándose sólo en ellas, se abarcan las cuestiones intermedias, progresando hasta el problema original. Así, si admito como idea clara y distinta que $3 + 2 = 4 + 1$, y si admito como idea clara y distinta que la igualdad de 2 con respecto a un tercero, supone la igualdad de los primeros entre sí, entonces deduzco que $3 + 2 = 4 + 1$. Si ahora verifico que en este problema la parcelación de la dificultad ha sido exhaustiva y que en el proceso deductivo no se ha omitido ningún paso, puedo afirmar que la cadena deductiva es tan evidente como cada una de las verdades particulares.

DESCARTES extiende a todos los dominios del conocimiento el encadenamiento deductivo del modelo matemático. Hay que adentrarse en el fundamento donde reposan los principios de las matemáticas y queda evidente el principio del modelo matemático.

REGLAS DE LA MORAL PROVISIONAL

Consisten en la serie de reglas que DESCARTES se marca, mientras acaba de construir su Método:

1º Fijarse en las opiniones de los más sensatos de entre los que le rodeaban culturalmente y entre ellos elegir a los más moderados, ya que todo exceso es malo.

2ª Considera que todas las opiniones son seguras y ciertas.

3º Procura vencerse a sí mismo antes que a la fortuna y admitir que hay cosas incomprensibles para nuestro espíritu y que tenemos en nuestro poder nuestros propios pensamientos y ésto es lo único que nos hace poderosos y libres.

DUDA METÓDICA

DESCARTES comienza en su método dudando de todo lo que manteníamos como cierto. Se conoce a esto como "*Duda cartesiana*" y existen cuatro motivos para mantener viva nuestra duda.

1ª Los sentidos me engañan alguna vez. Luego no es ilógico pensar que el conocimiento que adquiero a través de los sentidos es erróneo.

2ª No tenemos criterio para distinguir el estado de vigilia del sueño.

3º No es posible que Dios sea un engañador, que me engaña en los conocimientos adquiridos y Él puede hacerlo puesto que es Omnipotente, con lo cual no queda salvo ni las verdades matemáticas más elementales. Teoría del

Deus Deceptor.

4º Tal vez existe un genio maligno que ponga su habilidades en engañarme, convierta mis conocimientos en juego de sueños . Teoría Genius Malignus.

EL COGITO... PENSAR

Hasta ahora nos vemos abocados a una duda que parece no tener salida, pero esta duda es fecunda y de ella nace de un modo natural la primera certeza que es la del COGITO, ERGO SUM (Pienso luego existo). Es decir, mientras dudo, algo hay en mí que duda. Y eso que tiene la capacidad de dudar es el pensamiento, por lo tanto sé que mientras dudo estoy pensando y si pienso es que algo hay en mí que existe. Es así como me descubro como RES COGITANS (sustancia pensante).

Este COGITO es el punto de apoyo de toda la teoría cartesiana y descubrimos con él que yo existo como cosa que piensa y eso ya es una superación de la duda. No se debe interpretar como un acto intelectual sino como un poder en la conciencia.

LA EXISTENCIA DE DIOS

Sabemos que soy una sustancia pensante y esto es una certeza, el problema es demostrar que el mundo de fuera, incluido mi propio cuerpo también existe. ¿Qué piensa en COGITO? Piensa

ideas sobre el mundo, pero yo no tengo la certeza de que ese mundo exista. DESCARTES admite 3 tipos de ideas:

a) Ideas adventicias son aquellas que parecen provenir del mundo exterior. Ejemplo la idea de persona.

b) Ideas ficticias son las que construye la imaginación a partir de las adventicias, ejemplo persona alada.

c) Ideas innatas aquellas que el pensamiento posee en sí mismo. El alma desde que nace posee dos ideas innatas: la del COGITO y la de DIOS.

La idea de DIOS es máximamente clara y distinta. Dios constituye la 2ª sustancia del aparato cartesiano. RES INFINITA (sustancia infinita) de forma innata sé que Dios me ha creado a su semejanza y al pensar mi propio yo reconozco al Dios que me creó (Dios existe, te ha creado, tú existes).

Una vez admitido que Dios me ha creado, se deduce fácilmente la existencia del mundo, puesto que Dios ha creado también el mundo y como es infinitamente bueno y veraz no puede permitir que yo me engañe al creer que el mundo existe, por tanto, el mundo existe.

Dios ha creado el mundo y me ha creado a mí de tal manera que yo pueda conocer al mundo **res**

extensa (sustancia extensa del mundo). Esto no significa que todas las ideas que yo tenga sobre el mundo son ciertas, porque Dios hace posible que yo conozca el mundo, pero para conocerlo con verdad debo guiarme de un método y sólo debo admitir como evidentes aquellas ideas claras y distintas.

La estructura de la realidad:

la teoría de las tres sustancias

Descartes tiene ahora su axioma (cogito, ergo sum), y su método para hallar cosas verdaderas, pero no tiene argumento alguno para llegar a la realidad exterior. ¿Cómo podemos llegar a este mundo? Sólo tiene algo cierto, que existe al pensar. Necesita otro eje para llegar a este mundo exterior. Descartes dice que hay tres clases de ideas: las **adventicias** (aquellas provenientes del exterior, como la idea de perro), las **facticias** (que están creadas por nuestra propia mente, como el centauro). Ninguno de estos tipos de ideas nos sirve como punto de partida para la demostración de algo existente fuera de la mente. Tras la búsqueda de este eje, surgen las **innatas** (que son ideas propias del pensamiento, que hemos nacido con ellas). La existencia de las ideas innatas es la base fundamental del Racionalismo.

Descartes define sustancia como todo aquello que no necesita de ninguna otra cosa para su existencia. Así las clasifica en **RES CÓGNOTANS** (o sustancia pensante, el yo pensante), la **RES EXTENSA** (todo aquello que compone el mundo físico) y la **RES INFINITA** (que se refiere a un ser infinito Dios, del que tratará de demostrar su existencia). La única que cumple con la definición de *sustancia* es la sustancia infinita, ya que las otras dos precisan de una cosa para existir, Dios.

Al dudar, me concibo a mí mismo como un ser limitado, finito. Al existir lo finito, tiene que existir lo contrario, lo infinito. ¿De donde proviene la idea de infinito? Tendrá que provenir de un ser infinito, Dios. Este ser es bueno, no es un genio maligno que nos va engañando por la vida. Descartes crea una idea o sustancia que no es adventicia, que es algo que no depende de nada, y que apresuradamente lo nombra como Dios. Una resolución muy poco estudiada para una teoría tan elaborada.

Razón y método; criterio de verdad

El proyecto cartesiano tiene como meta encontrar algo verdadero, conseguir tener una base, un concepto, impermeable a cualquier duda, a salvo del escepticismo. Descartes emplea la intuición y la deducción para llegar a ese

método. El primero se trata de conceptos emanados de la razón misma si posibilidad alguna de duda o error; la deducción es una larga cadena de razonamiento, una sucesión de intuiciones.

El pensador parte de la duda, como hicieron anteriormente los escépticos de Montaigne. La diferencia entre la duda cartesiana y la escéptica es que la cartesiana quiere llegar a una verdad universal, impermeable a cualquier duda, y el escepticismo, tras resolver una duda, se plantea otra duda, queriendo demostrar a todo el mundo que no hay nada cierto en nuestra realidad. Descartes comienza a dudar de los sentidos (son sensoriales), luego de la realidad en sí (puede tratarse de un sueño), de la razón y de las Matemáticas (con la creación del geniecillo que te hace dudar de todo, el Genio Maligno). Tras dudar de las Matemáticas, llega a la duda total. En ese momento, pone todo en cuestión, pero se da cuenta que al dudar, piensa, y al pensar, existe. Si no existe, no puede pensar, de hay su frase cogito, ergo sum.

Descartes necesita un método basado en las Matemáticas y en la Geometría. Estos son saberes en lo que todo está demostrado empíricamente, saberes cuyas reglas son aplicables en cualquier momento y en cualquier sitio. Así, crea su método,

enunciado en su obra *Discurso del Método*. Tras llegar con el cogito, ero sum a un axioma, al eje central donde se moverá su pensamiento, crea el método cartesiano. Este método consta de cuatro pasos: el primero de ellos se trata de la **evidencia**. Se llega a ella eliminando prejuicios, costumbres... no pudiéndose admitir como verdadero lo que no es claro. El segundo de ellos es el **análisis**, que consta en dividir las cosas complejas en naturalezas simples, llegando más tarde a la **síntesis**. En este paso, hay que conducir la mente ordenadamente desde las naturalezas simples a las complejas, acabando a la **enumeración**, donde se verifica el no omitir ninguno de estos pasos.

La duda cartesiana se caracteriza por su unión a la continua negación ya que todo lo dudoso, es de por sí falso. Igualmente, esta duda es únicamente aplicable al mundo del conocimiento, con lo que no es universal, y a la vez es metódica debido a que la duda de Descartes es de por sí, un método, no es escéptica.

Inmanuel Kant nace en Konisberg (Prusia septentrional) en el año 1724, con lo que pertenece cronológicamente e ideológicamente a la corriente ilustrada. Kant era un hombre de ideas liberales que creía en dos cosas con una gran fe: en el **Progreso** y en la **Ciencia de Newton**. Igualmente, era un pensador

continental (ya que nació en la actual Alemania). En la Universidad de su ciudad natal, se enseñaba la filosofía racionalista que influyó poderosamente en él. Dentro de esta filosofía, serían **Leibniz** (la metafísica) y **Wolff** (discípulo de Leibniz) quienes más influyeron en su pensamiento. El racionalismo que le fue impartido, tocaba temas de la filosofía como son la lógica, la metafísica, la física y la práctica. De esta metafísica racionalista, estudió sus tres grandes temas: Alma, Mundo y Dios (de los que hablará en su obra más famosa: *Crítica a la Razón Pura*.)

Kant vive en una época de cambios; cambios que, como la **paz de Westfalia**, finalizarán con la guerra de los Treinta Años, como la **revolución inglesa**, que se trata del triunfo de las nuevas ideas políticas frente a un Estado apoyado únicamente en los plenos poderes de una sola persona. También es la época en la que España consolida la decadencia definitiva con la **paz de Utrech**. Esta Ilustración puede darse por concluida con la **revolución francesa** (1789). En este contexto será clave **Newton**, que, con su método inductivo, rechazaba toda idea que estaba alejada de la realidad pese a su gran coherencia interna. También coincide con el nacimiento de la gran obra del momento: **La Enciclopedia**.

Alrededor de 1750 lee la obra de Hume y esta lectura le conmocionará todas sus convicciones metafísicas, de tal manera que después dirá que Hume le despertó de su <<sueño dogmático>. Puso en cuestión todas las creencias que poseía su pensamiento.

No alcanzó un puesto fijo en la Universidad hasta pasado los 50 años, y no será hasta 1781 cuando publique su primera Crítica y más importante obra filosófica: la ***Crítica a la Razón Pura***, que dará un giro total a la filosofía occidental y sin la que no se puede comprender la historia y el tiempo posteriores.

En los últimos escritos de **Kant** expresó claramente su concepto de la filosofía. En estos escritos agrupados por el título de ***Antropología***, amplía la idea ya expuesta en la *Crítica a la Razón Pura*, diciendo que para él la filosofía es la contestación a cuatro preguntas:

1.- ¿Qué puedo conocer?

Antes de buscarse otros problemas, hay que hallar los límites del conocimiento, y cómo se realiza éste. Esta pregunta da origen a la *Teoría del Conocimiento*. Su contestación produce el <<*Idealismo trascendental*>>, desarrollado en la *Crítica a la Razón Pura*.

2.- ¿Qué debo hacer? El hombre es un ser moral. El

hecho moral es para Kant tan real y evidente como los hechos físicos. Una vez conocido lo que se puede saber, hay que saber lo que se debe hacer. Es el tema de la *Ética*, que debe dictar las leyes de la acción humana. La desarrolla en la *Crítica a la Razón Práctica*.

3.- ¿Qué puedo esperar?.

Es el sentido de la vida humana, es la indagación sobre si existe otra vida distinta a la presente. Abarca el campo de la *Metafísica* y de la *Religión*.

4.- ¿Qué es el hombre?.

Ésta es, claro, la pregunta de la *Antropología* que, para Kant es la síntesis de todas la demás, o sea, a la que se reduce toda la filosofía. El hombre es el centro de pensamiento, y según el concepto kantiano, de la indagación filosófica.

- ◇ Contemporáneo a la Ilustración y a Hume
- ◇ Filósofo alemán (Prusia Oriental)
- ◇ Padre pobre comerciante. Madre gran importancia en escritos
 - MADRE le educó en un ambiente de religiosidad interiorizada (pietismo)
 - Le inspiró un profundo sentimiento de moral personal
- ◇ Formación humanística y

- científica enseñanza
sólida y clásica
- ◇ Formación
universitaria
filosofía, teología y
matemáticas.
 - Gran
conocimiento
de la física
de Newton
 - Fuerte
influencia
- ◇ Trabajó como
profesor auxiliar
durante 15 años en
universidad
 - Obras
periodo
precrítico
- ◇ 1770 obtuvo
nombramiento de
profesor de física y
matemáticas
 - Pasa de
periodo
crítico a
precrítico.
- ◇ Abandona facultad
por demencia senil
se hace viejo.

ETAPA CRÍTICA

- ◇ Reflexión profunda
y lenta elaboración
de su sistema
- ◇ Preocupación por
dialéctica y publicó
escritos
pedagógicos
- ◇ Su obra se
desarrolla en el
siglo XVIII
 - Este siglo
es la época
en la que
Europa
remonta la
crisis del
anterior,
consiguiendo
un
equilibrio

europeo y
 una relativa
 paz.

· En la
 segunda
 mitad de
 siglo época
 de
 revoluciones

- Francesa
 (1789)

- Independencia
 de
 EEUU

· Hechos
 debido
 ideología de
 Ilustración.

- Deseo
 libertad,
 individualismo

· Desde
 Francia
 ideología se
 expande
 hacia toda
 Europa y
 produce
 cambios
 políticos,
 económicos,
 culturales,
 sociales y
 religiosos
 en
 Alemania.

· Hombre
 ilustrado
 eminentemente
 práctico
 analiza su
 realidad
 busca
 motivos por
 lo que
 ocurre en su
 alrededor.

- Busca
 un
 nuevo
 estado

- Idealismo

trascendental
de
Kant
recoge
todos
estos
aspectos.

- Búsqueda
de
conocimientos
científicos
punto de
partida
racionalismo.
 - Basado
en
razón
sólo
ella
emite
juicios,
pero
matizado
por
el
criticismo
que
le
aporta
la
objetividad
y el
empirismo
que
busca
la
certeza
mediante
la
sensibilidad
que
le
acerca
al
mundo
real
cuyos
representantes
serían
Locke
y
Hume,

- ◇ De esta se puede considerar a Kant como culminación de los siguientes desarrollos filosóficos, del mundo moderno, sintetizando sus 2 grandes corrientes: racionalismo y empirismo.

PERIODO PRECRÍTICO

- ◇ Obras de ciencias naturales (influencia de Newton) y trabajos filosóficos
- ◇ Sigue la filosofía racionalista de Leibniz (**metafísica**) y Wolff
- ◇ Empieza a conocer la filosofía empirista de Locke y Hume
- ◇ Se determina el pensamiento hacia el empirismo y el criticismo.
- ◇ **Obras**
 - Historia de la naturaleza y teoría de los cielos
 - El único argumento posible para una demostración de la existencia de Dios
 - Ensayos sobre la claridad de los principios

de la
teología y la
moral

- Verdades metafísicas mismas verdades q las matemáticas

· **1770:** De la forma y los principios del mundo sensible e inteligible

- 1770: Nombramiento de la facultad y última obra precrítica

PERIODO CRÍTICO

◇ Una gran temporada sin escribir nada

◇ Escribe la **Crítica a la razón pura** (CRP)

· Trata sobre la naturaleza del conocimiento tanto teórico como práctico en cuando a lo puramente intelectual.

◇ Obra explicando por qué critica a la razón pura

◇ Fundamento de la metafísica de las costumbres presenta la teoría de la ética de su sistema

◇ Gran obra ética **Crítica a la razón**

práctica (obra
culmen)

· Fundamentación
de la ética

◇ Metafísica de las
costumbres

◇ La religión dentro
de los límites de la
mera razón

3 corrientes:

Racionalismo de Leibniz

Física – Matemáticas de
Newton

Empirismo de Hume

Plantea el problema de la
teoría del conocimiento y de
la metafísica.

Conocimiento para Kant: se
refiere a un conocimiento
claramente establecido

Crítica a la razón pura

Se estudia

◇ La posibilidad de la
Metafísica como
ciencia

◇ La posibilidad de la
ciencia

Distingue

◇ Ciencias a priori
(espacio y tiempo)
· Previas a la
experiencia
· Universales
· Generales
· Necesarias

◇ Ciencias empíricas
· Particulares
los sentidos

¿Qué es la ciencia?

◇ Conjunto de
proposiciones o
juicios

Distintos tipos de juicios

- ◇ En función del contenido
 - **Analíticos**
predicado
contenido
en el sujeto
por lo que
no amplían
el
conocimiento
 - **Sintéticos**
amplían
conocimiento.
" analíticos
- ◇ En función de su verdad
 - Juicios a
priori y
juicios a
posteriori.
- ◇ **JUICIOS A
PRIORI**
(¡iii¡OJO!!!)
 - Verdaderos
 - Independiente
de
experiencia
 - Universales
 - Necesarios
- ◇ **JUICIOS A
POSTERIORI**
(¡iii¡OJO!!!)
 - Sometidos a
comprobación
empírica
para
demostrar
su verdad.
 - No son ni
necesarios
ni
universales.
- ◇ **Los juicios
sintéticos a priori**
amplían
conocimiento,
 - La ciencia
debe
basarse en
estos

juicios.
Preguntas que se plantea
KANT en su pensamiento

1.- ¿qué puedo conocer?

- ◇ Pone límites al conocimiento
elabora la teoría del conocimiento
- ◇ Cómo se realiza al conocimiento parte de ideales C. R.
Pura

2.- ¿qué puedo hacer?

- ◇ Para él un hecho moral es tan real como un hecho físico C. R. Práctica

3.- ¿qué puedo esperar?

- ◇ Se plantea el sentido de la vida humana.
- ◇ Hombre: centro del pensamiento e indagación filosófica

4.- ¿qué es el hombre?
centro del pensamiento

- ◇ Lo responde en su obra Antropología

Juicios sintéticos a priori

- ◇ ¿Qué puedo conocer? Teoría del conocimiento C. R.
Pura
- ◇ Aparecen en la crítica a la razón pura (C.R.P.)
- ◇ 2 formas para obtener conocimiento: experiencia y asociación de ideas.
- ◇ Ciencia basado en : juicios analíticos y juicios sintéticos
 - Los analíticos

serán para
KANT
como las
matemáticas
para Hume.

**Juicios = Sujeto +
Predicado**

Resumen:

* Racionalismo

- ◇ Kant acepta la existencia de conceptos no originarios de la experiencia.
- ◇ La existencia de proposiciones universales y necesarias (la ciencia de Newton lo demuestra)
- ◇ **Pero critica** el que no se recurra a la experiencia

* Empirismo

- ◇ Acepta su valor de la experiencia, al exigir que nuestros conceptos tengan como objeto la ordenación de lo de lo sensible y no moral
- ◇ No acepta su escepticismo (reducir la ciencia a probabilidad, a creencia), no el que podemos tener conceptos que no hayamos experimentado.

Para Kant:

- ◇ **OJO!!!!!!** Todo conocimiento comienza con la experiencia pero no todo conocimiento

- surge de la misma
- ◇ Existen conceptos que se han formado independientemente de la experiencia (Principio de Newton) ya que esta no puede dar ningún valor ni universal ni necesario.

Objeto de KANT (OJO)

– DEMOSTRAR QUE EN LAS CIENCIAS EXISTEN JUICIOS UNIVERSALES Y NECESARIOS PERO QUE SON A PRIORI

Kant – Pregunta I : Juicios sintéticos a priori

- ◇ Busca unos juicios que argumenten la ciencia
- ◇ Conocimiento verdadero ciencia juicios sintéticos a priori

KANT

Racionalismo	Ciencia de Newton	Empirismo
Conocimientos verdaderos universales		Experiencia
Innatas		No conocimientos universales
Juicios analíticos		Juicios sintéticos

- ◇ Kant demostrar la existencia verdadera de la ciencia
 - Su crítica a la razón pura evoluciona la filosofía occidental

- ◇ Los juicios analíticos no sirven para el empirismo
- ◇ Empiristas los juicios sintéticos sacamos después de la experiencia son los únicos que nos dicen algo de la realidad
- ◇ Todo lo que yo sé de la experiencia no es algo universal
- ◇ Si la ciencia se basara en estos juicios sintéticos, sólo nos ofrecería posibilidades, pero nada cierto y universal
- ◇ De alguna manera, los juicios sintéticos son escépticos (mi conocimiento limitado por la experiencia, y me quita conocimientos verdaderos universales)
- ◇ Para él, la ciencia de Newton es verdadera y universal **pero** además, se refiere a la experiencia.
- ◇ Tiene a dar una Fundamentación de la ciencia tiene que crear una base, su Fundamentación, para conocer cómo puede ser verdadero, pero basándose en la experiencia.
- ◇ Juicios Analíticos no dependen de la experiencia juicios a priori
- ◇ Juicios sintéticos a priori

Necesito unos juicios que

**no sean analíticos ni
sintéticos necesito cómo
serían los juicios sintéticos
a priori en la ciencia.**

Ya que en la ciencia existe,
reclama la existencia de
dichos juicios en los que se
fundamentase y con los que
se avance al conocimiento.

JUICIOS SINTÉTICOS Y
JUICIOS A PRIORI

**El problema radica en
encontrar cómo van a ser
posibles esos juicios
sintéticos a priori.**

**Pregunta 2: Límites del
conocimiento CRÍTICA A
LA RAZÓN PURA**

KANT	1º SENSIBILIDAD
Racionalismo	ESTÉTICA
INF Ciencia de Newton	¿Son posibles los J. Sintéticos a priori en las matemáticas?
Empirismo	No necesita experiencia
Analíticos	
Juicios Sintéticos	FORMAS A PRIORI
<u>A Priori</u>	(lo que el sujeto pone)
A posteriori	Intuiciones
CIENCIA	ESPACIO TIEMPO
<i>C.R.P. ¿qué podemos conocer?</i>	(externo) (interno)
	Geometría Aritmética
Niveles del conocimiento	ESTÉTICA TRASCENDENTAL
* OBJETOS	

Fenómenos	
Noúmenos	

¿POR QUÉ?

CATEGORÍAS MODO DE
CONOCER LA FÍSICA

CAPACIDAD DE
RELACIONAR Y
FORMAR CONCEPTOS

Hume llegó a la conclusión que ni siquiera el hombre dentro de los límites de la experiencia podría alcanzar la estabilidad ni la seguridad del conocimiento verdadero.

El saber humano es un saber probable

KANT hace una crítica a este escepticismo de Hume

- ◆ Él nos dice que existe un auténtico saber y es la nueva ciencia matemática de la naturaleza
- ◆ Por más que la metafísica sea quimérica, el esfuerzo del hombre hacia la metafísica es real
- ◆ Si es real debe de ser explicada de alguna manera
- ◆ Según **Kant**: es un hecho que existen conocimientos independientes de la experiencia. Todo conocimiento universal y necesario es independiente de la experiencia, ya que la experiencia, como Hume había dicho, no puede dar valor necesario y universal a los conocimientos que se derivan de ello.
- ◆ Conocimiento independiente de la experiencia no

significa que sea anterior a la experiencia.

- ◆ Todo nuestro conocimiento **empieza con la experiencia, pero puede ser que no se origine totalmente en ella, y que sea un compuesto de las impresiones que proceden de la experiencia y de lo que le atañe nuestra propia facultad de conocer, estimulado por todas las impresiones.**

- ◇ Hay que distinguir en el conocimiento

- Una materia constituida por las impresiones sensible.

- Una forma constituida por el orden y unidad que nuestra facultad cognoscitiva da a tal manera.

- ◇ Las Matemáticas y la Física pura (newtoniana) contiene verdades universales y necesarias independientemente de la experiencia.

- Contiene juicios sintéticos a priori

- SINTÉTICO el predicado añade algo al sujeto.

- A PRIORI: tienen

validez
necesaria
que
la
experiencia
no
nos
puede
dar.

Contexto del texto (Crítica a la Razón Pura)

- ◇ El primer problema de la CRP cómo son estos juicios sintéticos a priori.
- ◇ La CRP debe alcanzar y realizar la posibilidad fundadora de la ciencia y del auténtico saber humano.
 - Es evidente que esta posibilidad no pueda identificarse con la materia del conocimiento.
 - Esta está constituida por una multiplicidad desordenada de impresiones sensibles.
 - Debe reconocerse en la forma del conocimiento, es decir, en los elementos o funciones a priori, que dan orden y unidad a aquellas

Objetivos de la Crítica a la Razón Pura .–

1.– Es el de descubrir **aislándolos** aquellos elementos formales del conocimiento que Kant llama puros y a priori, en el sentido de que carecen de cualquier referencia a la experiencia y son independiente a ella.

2.– El de determinar el posible uso de los elementos a priori del conocimiento.

◇ CRP : dividido en 2 partes:

- **Doctrina de los elementos**
- **Doctrina del método**

◇ Se llama **trascendental** todo conocimiento que se refiere no ya a los objetos, sino a nuestro modo de conocerlos, en cuanto deben ser posibles a priori

◇ En la CRP hay una doctrina trascendental de los elementos y del método.

◇ Se llaman también trascendentales todas las partes posteriores a estas dos doctrinas.

◇ El primer resultado que nace del concepto del conocimiento humano como composición o síntesis de 2 elementos:

- 1.- Formal
o a priori le
da forma
- 2.- Material
o empírico.

**Es que el objeto del
conocimiento no es el ser
en sí, sino el fenómeno.**

*******ATENCIÓN*******

- ◇ Conocer, para el
hombre, no significa
crear
- ◇ El entendimiento
humano no produce,
al conocerla, la
realidad que es su
objeto.
- ◇ Con este sentido no
es un entendimiento
intuitivo. El
entendimiento
humano no intuye,
sino que piensa; no
crea, sino que
unifica por lo tanto,
debe serle dado por
otra fuente el objeto
que ha de pensar lo
múltiple que ha de
unificar.

La fuente es la sensibilidad

- ◇ La sensibilidad es
pasiva. Lo que
tiene, lo recibe, y no
puede recibirlo sino
en los modos que
los son propios.
- ◇ El objeto del
conocimiento
humano no es el ser
en sí, **es el
fenómeno.**

IMPRESIÓN (Hume) =
FENÓMENO (Kant)

- ◇ Todo esto significa
el conocimiento es
humano siempre
para conocimiento

de fenómenos. El conocimiento es experiencia.

- ◇ El fenómeno no es una ilusión, es un objeto real **PERO** real solamente en relación con el sujeto cognoscente, **el hombre.**
- ◇ Las formas a priori de la experiencia son sensibles (intuiciones puras, espacio y tiempo) y son intuiciones (dentro del hombre)

**CATEGORÍAS =
CONCEPTOS PUROS**

EXPERIENCIA =
CONOCIMIENTO.

Experiencia: está constituida no solamente sensibilidad, sino también de entendimiento y está condicionada por las formas (interna y externa)

De esta forma Kant efectúa su revolución copernicana

- ◇ Como Copérnico, al no poder explicar los movimientos celestes con la superposición de que todo el ejército de los astros girase alrededor del espectador, lo consiguió explicar mejor suponiendo que este lo gira sobre sí mismo.
- ◇ Del mismo modo, Kant, en vez de admitir que la experiencia humana se modela sobre los objetos, supone que

los objetos mismos,
en cuánto
fenómenos, se
modelan sobre las
condiciones
trascendentales de
la experiencia.
Estética Trascendental

◇ Espacio y tiempo:
son intuiciones
hacia las cosas. No
podemos percibir
nada sin espacio ni
tiempo. Son
condiciones.

◇ **Espacio:** es la
forma del sentido
externo y se funda
el valor de la
geometría. Puede
determinar las
cualidades
espaciales de los
objetos posibles de
la experiencia.

- No se funda
en estos
objetos,
sino sobre
la de la
forma
universal
subjética
que los
condiciona.

◇ **Tiempo:** es la
forma del sentido
interno, de la
sucesión y se funda
el valor de la
aritmética.

- Percibimos
nuestros
estados
interiores a
nosotros
mismos
- A través de
nuestros
estados
interiores

podemos
percibir las
cosas en el
espacio.

◇ Espacio y tiempo:
no son ni conceptos
empíricos (Locke)
ni universales de
relaciones de las
cosas entre sí
(Leibniz) **NO SON
INNATAS.**

- Son representaciones necesarias a priori son el fundamento de todas las intuiciones.
- Son formas subjetivas no conciernen a las cosas como son en sí mismas

◇ La actividad del pensamiento no es creadora, no produce o intuye inmediatamente los objetos. Es discursiva, se verifica por medio de conceptos. El único uso posible de estos conceptos por el entendimiento **es el juicio.**

◇ *Si se quieren aislar las condiciones formales que presiden la actividad intelectual, se debe mirar a los juicios, pero prescindiendo de todo su contenido particular y considerando su*

*forma simple, como
hace la lógica*

◇ Reconocidas las
clases de juicios, se
les puede
corresponder una
función intelectual.
Kant presenta la
siguiente tabla de
juicios y categorías.

REFERENTES A LA CANTIDAD	REFERENTES A LA CUALIDAD	REFERENTES A LA RELACIÓN
Universales (para todos)	Afirmativos (A es B)	Aserciones (algo es B) corresponden a sujetos
Particulares (para algunos)	Negativos (A no es B)	Hipótesis A en B
Singulares (para éste)	Limitados (A es no B)	Disyuntivos es B
AXIOMAS DE LA INTUICIÓN (Todo lo que conocemos por los sentidos se puede reducir a cantidad)	ANTICIPACIONES DE LA PERCEPCIÓN (Todas las magnitudes percibidas tienen un grado o magnitud intensiva)	ANALÍTICAS DE LA ESENCE (e e q u n l)
Unidad	Realidad	Síntesis
Pluralidad	Negación	Análisis
Totalidad	Limitación	Abstracción

Un objeto que no se sitúa en
el espacio ni en el tiempo no
existe para el hombre ya que
no se puede intuir

Categorías del
entendimiento, por ejemplo,
la causalidad, podrían
incluso no condicionar en lo
más mínimo los objetos de
la experiencia y por otro
lado, pueden usarse también

con relación a objetos que no pueden ser de la experiencia.

Analítica Trascendental

- ◇ Comprende el esquematismo de los conceptos puros y el sistema de los principios del entendimiento puro. Esto responde a la necesidad de encontrar un término medio entre categorías e intuiciones empíricas.
- ◇ Categorías e intuiciones heterogéneas. Esta diferencia es donde se presenta el problema de cómo es posible la aplicación de las categorías e intuiciones.
- ◇ Según Kant término medio homogéneo por un lado, con la categoría, y por otro, por tradición empírica (o fenómeno), es el esquema trascendental, y el modo de comportarse del entendimiento con los esquemas es el esquematismo del entendimiento.
- ◇ **Esquema:** es un producto de la imaginación, no es una imagen (contiene conceptos puros)
 - Procedimiento general por

el cual la
imaginación
· Proporciona
a su
concepto su
imagen

Enumera los esquemas en
relación con cada categoría,
así, el esquema de categoría
de cantidad es el número. El
esquema de categoría de
cualidad es la cosa.

- ◇ El esquema de
categoría de
relación
permanencia,
sucesión o
simultaneidad
- ◇ El esquema de
categoría de
modalidad
existencia en el
tiempo.
- ◇ Si estamos hablando
de :

- **Tiempo
cualquiera
:
posibilidad**
- **Tiempo
determinado:
realidad**
- **Todo
tiempo:
necesidad**

Los esquemas no son otra
cosa que determinaciones a
priori del tiempo, según
unas reglas:

- ◇ A la serie de **tiempo**
la corresponde el
esquema de
cantidad
- ◇ A la serie de
contenido la
corresponde el
esquema de
cualidad
- ◇ A la serie de **orden**
la corresponde el

esquema de

relación

- ◇ A la serie de
conjunto de tiempo
el esquema de
modalidad.

En el momento que está
explicando la CRP ...

*El conocimiento humano, en
lo que respecta de lo
positivo y constructivo, no
se extiende más allá de la
experiencia porque pero la
experiencia es no sólo el
límite del conocimiento,
sino también el fundamento
de su valor*

- ◇ Un conocimiento
que no se refiere a
una experiencia
posible no es
conocimiento, sino
un pensamiento
vacío que no conoce
nada.
- ◇ Por otra parte, sobre
el fundamento de la
posibilidad de la
experiencia, el
conocimiento
adquiere su plena
validez porque las
condiciones que
hacen posible la
experiencia, hacen
también posible el
objeto de la
experiencia (el
fenómeno).
- ◇ La experiencia no es
una simple
agregación de
percepción sino la
conexión necesaria
entre los
fenómenos.
- ◇ La posibilidad de la
experiencia reside
en las reglas
fundamentales de

esta expresión
KANT LO LLAMA
**PRINCIPIOS DEL
ENTENDIMIENTO
PURO.**

- ◇ Kant, recurre a su tabla de categorías para dar el cuadro sistemático de los principios del entendimiento puro. Por otra parte, no son más que los supuestos que servían de base a la ciencia de Newton.

3 ANALOGÍAS:

- ◇ Axiomas de intuición categoría de cantidad.
- ◇ Anticipaciones de percepción categoría de cantidad.
- ◇ Analogía de experiencia categoría de relación.

Estas 3 analogías de la experiencia constituyen la naturaleza que es la misma conexión objetiva entre los fenómenos.

- ◇ El principio en el que KANT pretendía valerse de esta especie de deducción de la física de Newton es el de la posibilidad de la experiencia como sistema total de los fenómenos.

NOÚMENO.

- ◇ KANT diferencia entre fenómeno y nómeno obra La disertación (1770) . Obra que para

nosotros se
distingue entre
etapa precrítica y
crítica

◇ Esta distinción
distinción entre
mundo sensible e
inteligible.

*Lo que es pensado
sensiblemente es la
representación de las cosas
tal como aparecen. Si es
intelectualmente es la
representación de las cosas
como son*

– El nouméno no es
solamente una ilusión. Aún
siendo reconocido como una
simple posibilidad lógica*
ha de ejercer una función
positiva en el conocimiento,
y es tratado como una
realidad aunque
desconocida.

*= En la primera edición
**nouméno: posibilidad
lógica**

En la segunda edición
rectifica es una **realidad
trascendental de la cual
KANT se sirve
positivamente para
explicar la constitución y
el origen del conocimiento
humano**.

Dialéctica Trascendental

◇ Es la crítica de la
lógica tomada como
órgano del
conocimiento.

· La lógica
por sí sola
sin la ayuda
de la
experiencia
no puede
producir

conocimiento.

◇ Se va a preocupar de las nociones de **ALMA, MUNDO y DIOS.**

· Objeto de estudio de la metafísica tradicional.

◇ Los conceptos de la razón que se fundan en esta parte:

· La idea del sujeto completo a nivel de sustancia :**ALMA**

· La idea de la serie completa de las condiciones: **MUNDO**

· La idea de conjunto perfecto de todos los conceptos posibles: **DIOS**

◇ Cada una de estas ideas representa a su manera la totalidad absoluta de la experiencia pero, puesto que la totalidad de la experiencia no es nunca una experiencia, ninguna de ellas (alma, mundo, dios) tiene ningún valor objetivo y por esto mismo es precisamente idea, y no realidad.

Idea de Alma

- ◇ Representa la totalidad de la experiencia en relación con el sujeto

Idea del Mundo

- ◇ Representa esta relación con los objetos fenoménicos

Idea de Dios

- ◇ Representa esta relación con cualquier objeto fenoménico o no

* La crítica de esas 3 ideas es al mismo tiempo la crítica de las 3 disciplinas que constituyen la **metafísica especial de Wolff**.

Aspectos generales de la moral de Kant

- ◇ Todo el concepto kantiano de la vida moral del hombre se basa en la naturaleza **finita** del hombre, en la falta de un acuerdo necesario entre su voluntad y razón.
- ◇ Esta ley no valdría para él como mandato y no le impondría la obligación del deber. (tengo que hacerlo pero paso)
- ◇ La acción se ejecutaría infaliblemente en conformidad con la razón, pero la ley de la razón es un imperativo y obliga al hombre al deber.
- ◇ Por tanto, el principio mismo de la moral implica un

límite práctico
construido por los
impulsos sensibles y
por esto la finitud
del que le debe
realizarle.

- ◇ La molaridad no es la realidad necesaria de un ser infinito que se identifica con la misma razón, sino la racionalidad posible de un ser que puede tomar (o como puede no tomar) la razón por guía de su conducta.

Resumen: **estos son los fundamentos de la doctrina moral de Kant.**

- ◇ La molaridad está alejada de la pura sensibilidad como también de la racionalidad absoluta. Si el hombre fuera sólo sensibilidad, todas sus acciones serían por sus impulsos sensoriales. Si fuera únicamente racionalidad, estaríamos determinados por la razón.
- ◇ Pero el hombre es al mismo tiempo sensibilidad y razón. Puede seguir el impulso y la razón.
- ◇ En esta posibilidad de elección consiste la libertad que hace de él un ser moral.
- ◇ Para vivir moralmente, el hombre debe superar la sensibilidad, y esto no supone rechazar

los impulsos
sensibles, sino
también que se evite
tomar como regla de
acción cualquier
objeto del deseo.

◊ **Libertad: emplear
con tu decisión el
sentido racional y
sensible. Dejarte
llevar o medir la
situación, tus
deseos o tu razón.**

* Como ser racional, pero
finito, el hombre desea la
felicidad, pero precisamente
en cuanto objeto de deseo,
la felicidad no puede ser el
fundamento de un
imperativo moral.

* El deseo no se manda,
todo lo que es objeto de
deseo, puede dar lugar a
máximas subjetivas que
carecen de validez necesaria
a imperativos hipotéticos
que mandan algo con vistas
a un fin, no a una ley
objetivamente necesaria que
valga para todos los seres
rationales finitos (hombres)

Kant hace diferencia entre
imperativos:

◊ **Hipotéticos** son los
que indican los
medios para ser
feliz

◊ **Categóricos** entra
en la ley moral.

IMPERATIVOS CATEGÓRICOS.

◊ No tiene como
punto de mira
ningún objeto, sino
sólo la conformidad
de algún objeto con
la ley.

◊ En razón de esta

exclusión de cualquier objeto de deseo (de cualquier fin particular), el imperativo categórico es puramente **formal**.

◇ Constituye, como ley que es, la misma existencia de ley, obliga a la voluntad, no a acciones particulares, sino a toda acción que esté conforme con la ley de la razón.

◇ **La ley moral** no puede mandar otra cosa que proceder según una máxima que pueda valer para todos. De hecho, una máxima que no pueda valer para todos se destruye a sí misma e introduce la división y el conflicto entre los seres racionales.

◇ Esta fórmula es la ley moral, vale para todos los seres racionales pero únicamente para los hombres es un imperativo porque en el hombre no se puede suponer una voluntad santa.

◇ Para los seres finitos, la ley moral es un imperativo, y manda categóricamente porque la ley es incondicional.

◇ La relación de una voluntad finita con esta ley es una relación de dependencia que se

expresa en una obligación es apreciar en apremiar la acción conforme a la ley. Esta acción se llama **deber**, y la ley moral es así en el origen y el fundamento del deber en el hombre.

- ◇ La ley moral no llega al hombre desde fuera. Mientras la ley moral como **hecho de razón** no necesita fundamento alguno que la justifique, demuestra esta, que la libertad no sólo es posible, sino que es real en los seres que reconocen la ley misma como **obligatoria.**

Debo comenzar reseñando las principales influencias que ejercen en el pensamiento de KANT a la hora de su búsqueda por cuáles son y cómo son los juicios en los que la ciencia se basan. Las corrientes inmediatamente a ellas, el racionalismo y el empirismo, y la ciencia de Newton, serán los pilares para la elaboración de su filosofía. Su gran pasión hacia los estudios de este científico le harían buscar en qué tipos de juicios se basa la ciencia, ya que estos están compuestos de ellos.

Del racionalismo, cuyo representante más influyente en su obra fue el filósofo y físico Gottfried Leibniz (teorema de las fuerzas viva, metafísica), aprehendió la

existencia de conocimientos verdaderos universales y rechazó la teoría de las ideas innatas. En cuanto al racionalismo, donde Hume sería el autor que más admirara de este movimiento, aceptó el empleo de la experiencia para ampliar el conocimiento humano y desestimó la no existencia de juicios universales, que eran defendidos por los empiristas.

Tras esta introducción, KANT resume que el racionalismo se basa en los juicios analíticos y el empirismo en los juicios sintéticos. Estos dos tipos de juicios los voy a explicar detalladamente ahora. Los juicios se componen de sujeto y predicado y se pueden diferenciar, dentro de estos, dos tipos: aquellos en el que el predicado no aporta información alguna al sujeto (explicativos), y los que aportan algo nuevo (especificativo). Los primeros son denominados juicios **analíticos** y no dependen de la experiencia, se basan en el principio de la identidad y su verdad es necesaria y universal (con lo que se identifica con el pensamiento racionalista). Los juicios **sintéticos** son los que el predicado aporta algo nuevo al sujeto y se basan en la experiencia, su verdad no es ni necesaria ni universal y se basan en el principio de la contradicción. Los analíticos **impiden** que la ciencia avance (no aportan información nueva) y los

sintéticos **rechazan** los conocimientos universales verdaderos.

El proyecto kantiano clasifica dos tipos de juicios en función si han ocurrido antes o después de la experiencia. Estos son los **a priori** (que son aquellos que han ocurrido antes de la experiencia, con lo que no depende de ella), y los **a posteriori** (que son los que basan de la experiencia, ya que son juicios elaborados tras ella). Los juicios a priori, al no depender de la experiencia, son siempre verdaderos (conocimientos verdaderos universales).

Pues bien, la ciencia, que ya existe, reclama la existencia de unos juicios en los que fundamentarse con los que se avance en el conocimiento, es decir, que sean sintéticos, pero que, además, no dependan de la experiencia, o sea, que sean <<a priori>>. El problema de la fundamentación de la ciencia se basa en la búsqueda de **cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en la ciencias** (que se explica en el siguiente punto, Los límites del conocimiento.

Para comenzar, Kant señala que el conocimiento es la relación entre un sujeto que conoce y un objeto que es conocido. En esta relación, el objeto nos da una serie de datos que impresionan a nuestros sentido, de ahí pasan al entendimiento y de ahí a la razón. En este momento es cuando Kant

define la **sensibilidad** como la facultad de tener sensaciones, el **entendimiento** como la capacidad de hacer juicios y la **razón** como la posibilidad de enlazarlos y relacionarlos.

Al conocer, percibimos la materia del objeto; la forma, la ponemos nosotros, en lo que KANT denomina como **formas a priori**. Cuando relacionamos estas sensaciones, se forman juicios, y dependiendo del modo que conocemos las cosas enlazadas, el conocimiento adquiere una distinta **categoría**. Para finalizar, la conclusión que surge tras el acto de razonar se denomina **idea**. De este modo, KANT pasa de un objeto que únicamente tiene materia perceptible, hasta tener un conocimiento.

El conocimiento del sujeto cognoscente no es pasivo ya que el objeto, al ofrecer únicamente datos materiales, debe poseer una forma, que es a priori de nuestra sensibilidad. KANT llega a una conclusión: no conocemos el objeto en sí. De este modo, hace una división de dos realidades: el **noúmeno** (lo que el objeto es en sí y no podemos llegar a conocer) y el **fenómeno** (lo que el objeto presenta, su aspecto material). A este *fenómeno* le damos una forma que no le pertenece, una forma a priori. Ahora, el sujeto crea gran parte el conocimiento mientras que antes el sujeto giraba alrededor de éste.

Esto fue llamado por el alemán como <<**giro copernicano**>>. La filosofía que se construye a partir de tal situación es el <idealismo trascendental>

Las formas a priori que añade la sensibilidad no dependen de la experiencia y dependen de nosotros. Estas formas son el **espacio** y el **tiempo**. Los seres cognoscentes espacializan y temporalizan los objetos posibles del conocimiento. Lo que no pueda ser espacializado o temporalizado no será objeto de conocimiento científico. El estudio de estas formas a priori, las realiza en la primera parte de la *Crítica a la razón pura* a la que titula <estética trascendental>. En esta parte Kant se pregunta cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en la **Matemática**. El filósofo responde diciendo que la Matemática se funda en la Geometría (que se basa en el espacio, es una forma a priori de la sensibilidad externa) y en la Aritmética (que se fundamenta en el tiempo, es una forma a priori de la sensibilidad interna). De esta manera, la Matemática es una ciencia pura ya que en ella son posibles los juicios sintéticos a priori y por ello, es una ciencia que nos da a conocer cosas nuevas (sintética) y con carácter universal (a priori).

La siguiente pregunta que se hace Kant está dentro de la <analítica trascendental>

y va destinada a encontrar cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en la **Física**. Para comenzar, relaciona esta pregunta con el segundo nivel de conocimiento: el entendimiento (capacidad de relacionar conceptos), y, posteriormente nos comenta que la Física está dependiente de la relación <causa-efecto> debido a que es el fundamento de su estudio. Del mismo modo, deduce **doce categorías o conceptos puros del entendimiento**, (referentes a cualidad, cantidad, relación y modalidad), que son el modo de conocer la realidad que podemos conocer (fenómenos). De este modo, se establece una relación directa entre la estética y analítica trascendental: la Física se basa en la Matemáticas y el entendimiento se fundamenta en la sensibilidad, ello explica que la Física es una ciencia pura ya que son posibles los juicios sintéticos a priori en ellos.

Para finalizar, en la tercera parte de la *Crítica a la razón pura* (<**dialéctica trascendental**>) Kant va a criticar la ciencia que trata los temas más importantes de la filosofía, los que siempre serán cuestionados por toda clase de personas: los temas de la **Metafísica**. En este caso, el filósofo se pregunta si son posibles los juicios sintéticos a priori en la Metafísica (desde un principio duda de ellos, en la Matemática y la Física se

preguntaba cómo eran posibles). En esta pregunta, el pensador se refiere a la Metafísica del último racionalista alemán, Christian Wolff, y se dividía en tres partes fundamentales: **la idea del alma** (representa la totalidad de la experiencia en relación con el sujeto), **la idea del universo** (representa esta relación con los objetos fenoménicos) y **la idea de Dios** (representa esta relación con cualquier objeto fenoménico o no). Ninguna de estas tres ideas son fenómenos ya que el universo es infinito y el alma y Dios son sustancias inespaciales y atemporales. Así pues, la Metafísica no es una ciencia pura ya que la forman noúmenos, es decir, sus objetos de conocimiento no son fenómenos con lo que los juicios sintéticos a priori no son posibles en la Metafísica. La crítica de esas 3 ideas es al mismo tiempo la crítica de las 3 disciplinas que constituyen la **metafísica especial de Wolff**.

El concepto kantiano de la moral se trata en su obra *Crítica de la razón práctica* y contesta la pregunta <¿Qué debo hacer?>, es decir, una indagación sobre las leyes que regulan la actuación humana. Esta obra es una investigación crítica de la razón del hombre en su vida práctica.

Para el filósofo, la moral existe con la misma autenticidad y veracidad con que existe la ciencia de

Newton para la razón pura, es un **hecho moral**. El hombre se rige por una serie de normas y califica sus acciones como buenas y malas. La calificación se la damos nosotros (hechos individual y subjetivo) pero también es universal ya que se da en todo individuo. La moral existe de hecho. La facultad de querer o no hacer algo es la **voluntad**. La voluntad es la **conciencia moral**, la razón en su uso práctico.

Hay dos clases de normas morales que basan la moralidad en un acto: **las normas subjetivas o máximas de la voluntad** y las **leyes morales**. Las normas subjetivas son aquellas que regulan la acción de cada uno de nosotros en función de nuestra propia individualidad. Es un principio que rige la actuación mora, pero no es una ley moral. Las leyes morales mandan de una manera determinada y se refieren a una colectividad humana. A las leyes morales las llamó Kant **imperativos** y se distinguen dos clases: los **imperativos hipotéticos** y los **imperativos categóricos**.

Los imperativos hipotéticos son aquellos que ordenan que se haga algo o no se haga, pero con el fin de conseguir otra cosa (no dan lugar a actos auténticamente éticos). Los categóricos son los que mandan hacer algo de una forma absoluta y no están condicionados por

ninguna otra cosa. Son a priori y se siguen por amor y respeto puro a la ley. El objetivo de este imperativo está en sí mismo, es la forma que debemos dar a nuestros actos (**obrar de tal manera que la máxima de tu voluntad se convierta en una ley universal**). Igualmente, según el pensador, el imperativo categórico considera al hombre como un fin en sí mismo y nunca como a un medio.

Kant diferencia entre obrar de acuerdo a una ley y obrar de acuerdo con la conciencia moral (entre legalidad y moralidad). Todos los actos *legales* no son *morales* pero todos los actos *morales* deberían ser *legales*. La legalidad es el aspecto externo de nuestros actos mientras que la moralidad es el aspecto interno (es decir, el seguimiento de nuestro imperativo categórico).

Existen varios tipos de ética: la ética **formal** (lo que importa no es el acto en sí mismo, sino la forma del acto), la ética **material** (contrapuesta a la kantiana, donde se tiene en cuenta el acto en sí mismo), la ética **autónoma** (la norma se la otorga el propio sujeto y sólo le afecta a él) y la ética **heterónoma** (cuando las leyes del campo ético están fuera de la ética, por ejemplo, casi todas las éticas religiosas, que están dictadas por alguien externo a la persona humana).

El objetivo de la *Crítica a la razón práctica* es encontrar un camino a la Metafísica y llega a la conclusión que este saber es fundamento de la ética. En este momento es cuando establece sus **postulados** (principios indemostrables, con menos evidencia que los axiomas). Sus tres postulados son : el de la **libertad** (si no, no había moral, nuestra conducta estaría determinada), que se refiere al mundo de los noumenos, el de la **inmortalidad del alma** (la necesidad de recompensar la virtud de nuestras acciones reclama la existencia de otra vida, en la que el virtuoso tenga su premio), y el de la **existencia de Dios** (para que la recompensa sea justa, se necesita un alma con realización absoluta para establecer esa justicia, un alma infinitamente justo: Dios)

El texto de Kant pertenece a la *Crítica a la razón pura*, que constituye una de las obras más importantes del pensamiento moderno. Aunque alguna de sus tesis se encuentran ya presentes en un tratado, *De la forma y los principios del mundo sensible e inteligible* (1770), la publicación de la obra que nos ocupa da comienzo al llamado período crítico de Kant, por el que éste pasará a la posteridad. La segunda edición de este tratado, contiene pequeñas modificaciones con respecto al primero. Tras él, serán editadas las otras grandes críticas con las que Kant

pretende completar su pensamiento: la *Crítica a la razón práctica* y la *Crítica del juicio*.

Kant escribió editó esta obra en el año 1781. Antes de esta fecha, se dieron lugar una serie de acontecimientos (revolución industrial inglesa, preludios de la que ocho años después sería la revolución francesa...), que, seguramente, influyeron en el pensamiento de este autor. Personajes de la época, como el científico Isaac Newton, los racionalistas Christian Wolff y Gottfried Leibniz (que cuya metafísica será seriamente debatida en esta obra) y el empírico David Hume (que, le despertó de su sueño dogmático metafísico), serán mencionados en esta obra como grandes como grandes focos de influencia de su filosofía.

Kant entiende por <<investigación crítica de la razón>> aquella que asienta los fundamentos y los límites de la validez de los conceptos y principios de nuestra razón. Kant, intenta averiguar de dónde proceden los axiomas que nosotros consideramos como no refutables por ninguna experiencia y universalmente válidos (axiomas de la geometría). Según Kant, estos conceptos y juicios a priori de las formas de la sensibilidad, que son el espacio y el tiempo y de los conceptos puros o categorías del entendimiento. Estas bases

del conocimiento determinan también los límites del conocimiento, no pudiéndose tomar como conocimiento de la razón pura los temas de la metafísica clásica, debido a que estos (alma, universo, Dios), son simples noúmenos (el objeto en sí, una realidad que no podemos conocer), con lo que no son objetos del conocimiento.

La crítica a la razón pura se puede dividir en varias partes. En el comienzo de la obra hace referencia al ***Idealismo trascendental*** y nos revela cuáles son los juicios en los que la ciencia necesita basarse: los juicios sintéticos a priori. La primera pregunta que se formula Kant, dentro de la doctrina trascendental de los elementos, es la existencia o no de juicios sintéticos a priori en la ciencia que conocemos como Matemática. Tras dilucidar que el espacio y el tiempo son elementos a priori que hacen posible la existencia de juicios sintéticos a priori en la Geometría y en la Aritmética respectivamente, en la Matemática existen juicios sintéticos a priori (pregunta que desarrolla en la ***Estética trascendental***). La tercera parte de esta obra es la denominada como ***Analítica trascendental***. Aquí, se cuestiona la existencia o no de los juicios sintéticos a priori en la Física, pregunta que contesta alegando la presencia de categorías o

conceptos puros del conocimiento, en los que se basa la construcción de los fenómenos, concepto determinante para la relación causa – efecto que posee intrínsecamente la Física de Newton. Finalmente, llegamos a su último apartado, en el que **critica** a la metafísica de uno de los autores que más han influido en su pensamiento: Wolff. En esta ***Dialéctica trascendental***, el pensador niega la posibilidad de aplicar los juicios sintéticos a priori en la Metafísica, debido a que esta ciencia trata sobre tres temas que no pueden ser objeto de conocimiento.

Este fragmento pertenece a una de las obras menores de la producción kantiana. Dado que su año de publicación es posterior al año 1770, pertenece al periodo crítico.

En este texto, Kant, quiere demostrarnos, que durante la época en la que él vive (la ilustración), el hombre alcanza la mayoría de edad. Esta mayoría de edad significa que el hombre se sirve de su propia razón, que se atreve a saber. La ilustración, según Kant, es la época en la que el hombre sale de ese letargo que denomina como minoría de edad que se caracteriza por una postura cómoda y sedentaria del hombre frente a la realidad, respetando leyes y dogmas con los que está en desacuerdo pero, por comodidad, cumple.

Durante esta época, hacía falta libertad de razonamiento y de conocimiento, y esta libertad puede suponer esa maduración ansiada. Por pereza y cobardía, el hombre actúa según lo que deciden otros.

En este fragmento, el filósofo distingue dos usos posibles de la razón: el uso **público** de la razón, en el que alguien usa la razón en cuanto experto en la materia de que hable y ante la totalidad del público posible (en este caso, pone el ejemplo de un maestro), y el uso **privado** de la razón, el que se le permite al hombre dentro de un puesto civil o de una función que se le confía (que pone el ejemplo de un funcionario).

De este modo, en las nueve primeras líneas, muestra varios ejemplos de cómo se lleva a cabo el uso privado de la razón, y en las últimas cinco líneas, define qué entiende como uso público de la razón y uso privado de la razón.

CONTEXTO HISTÓRICO – FILOSÓFICO DE DAVID HUME.

David Hume, pensador escocés, nació en Edimburgo en el año 1711. Estudió abogacía y se aficiona a la literatura y a la filosofía. Vivió a ambas orillas del Canal de la Mancha, concretamente en Escocia y Francia. En este segundo país fue donde

dedicó su vida al estudio del pensamiento humano, en la cuna del saber del momento. Esta Francia del siglo XVIII conoce durante esta época un auge cultural sin precedentes, donde se desarrolla en su plenitud las ideas ilustradas, donde se ensalza a la razón. Mientras, este país, estaba encaminando su destino hacia la Revolución de 1789 (guerras para sucesión del trono español, pensamiento ilustrado y situación socio-política del país ...)

Mientras, en la otra orilla, se estaba dando lugar la Revolución Industrial. Desde mediados de siglo Inglaterra conoce la revolución agrícola, hasta que esta prosperidad hace aumentar el mercado de la naciente industria. Varios avances tecnológicos que harán que el trono del predominio económico sea para la industria.

Tras numerosos viajes por toda Europa, solicitando cátedras que nunca le fueron concedidas, murió en el año 1776.

David Hume estuvo influenciado por la corriente denominada Ilustración. El pensador deseaba llegar a conocer los límites de nuestra razón, conocer la naturaleza humana, sostener la tesis del derecho natural (anterior al de los gobernantes, independiente de ellos por naturaleza). Su Ilustración conecta con el empirismo inglés, que buscaba el conocimiento

mediante la experiencia sensorial y aplicar toda su teoría a campos como la ética y la política.

El pensador estuvo igualmente influenciado por pensadores contemporáneos a él, como es Francis Bacon (precedente al empirismo, asimilar conocimientos del pasado y usar experiencia para adquirirlos), Hobbes y Berkley (precedentes de Hume) y Locke (empirista más importantes). Este último, el inglés John Locke, conectó con la tradición inglesa precedente pero también tuvo contactos con los pensadores continentales. Los elementos que más impactaron: crítica a ideas innatas, intento de basar los elementos del conocimiento de la experiencia y el estudio sobre la existencia de sustancias.

El empirismo – CONTEXTO HISTÓRICO – FILOSÓFICO

- ◇ Se extiende a lo largo de dos siglos.
- ◇ Se encuentra dentro del pensamiento de la Ilustración
 - Locke : fue uno de sus inspiradores.
 - Berkley y Hume vivieron en el siglo XVIII
- ◇ Sin embargo, ha prevalecido la costumbre de tratarlo en

paralelismo con el
racionalismo,
desvinculándolo así
de su contexto hco
– cultural

Obras de DAVID HUME

◇ Tratado

- Influenciado
por Newton
- Considerado
el Newton
de la ciencia
moral.
- No emplea
hipótesis
quiere
buscar el
conocimiento
último y
cierto.
- Hume
necesita un
sistema para
conocer
ciencia
moral del
hombre.
 - Se
va a
basar
en
las
impresiones
 - Va
a
intentar
unificar
todas
las
ciencias
alrededor
hombre
 - ◆ La
ciencia
está
bajo
la
com
e
inter
del

· **Quiere
buscar una
naturaleza
humana.**

- La extensión y las fuerzas del entendimiento humano.
- Explicar la naturaleza de las ideas que empleamos.

◇ **La investigación
sobre el
entendimiento
humano**

- Su primera obra muy criticada.
- Objetivo establecer los límites del pensamiento
 - Distinguir cuestiones
 - Entre hecho
 - Relaciones de ideas
- Pensamiento reducto a límites percepción interna y externa.

impresiones

**Hume critica a Locke
definición muy general
idea 2 tipos**

**TEMA III HUME – EL
EMPIRISMO EL
FENÓMENO
GNOSEOLÓGICO. LOS
DOS MODOS DE
TRATAR LA
NATURALEZA
HUMANA**

En el libro primero del tratado, HUME confiesa que lo único que espera con su obra es contribuir un poco al alcance del conocimiento, dando un giro diferente a las especulaciones filosóficas, señalando con mayor precisión aquellos únicos asuntos en que se puede esperar conseguir seguridad y convicción. Tal propósito sólo se puede lograr mediante la construcción de la Ciencia de la Naturaleza Humana, que es la única ciencia del hombre, aunque haya sido hasta ahora la más olvidada.

Es pues necesario volver al estudio de la Naturaleza Humana, preocuparse por el alcance y validez de nuestro conocimiento antes de intentar conocer las cosas mismas. Todas las ciencias dependen más o menos directamente de la ciencia del Hombre, ya que todas las ciencias se relacionan en mayor o menor grado con los hombres. Por tanto, sólo conociendo el alcance y las posibilidades del entendimiento humano podremos conocer los cambios y progresos que se pueden hacer en las ciencias.

¿Cómo podemos fundar esa nueva Ciencia? (Se postula el nacimiento de la psicología). Para empezar, es preciso abandonar los viejos métodos seguidos por los filósofos hasta el presente y, para ello, el nuevo método ha de ser el MÉTODO EXPERIMENTAL y ese método tiene que fundamentarse sobre todo en la observación. En realidad, ese método experimental ya se había aplicado con éxito al campo de las ciencias naturales, sobre todo con NEWTON y, de hecho, algún autor dice que HUME es el NEWTON de las ciencias morales.

Este método empírico pasa, desde luego, por evitar cualquier recurso a poderes ocultos de la Naturaleza o de la mente, dejando de lado las hipótesis puramente abstractas. Debe seguirse el criterio o principio empirista que entiende que no hay otra fundamentación sólida que podamos dar a la ciencia del Hombre si no es la experiencia y la observación.

HUME dice que la ciencia de la Naturaleza Humana puede tratarse de 2 modos distintos y así un filósofo puede:

a) Entender que el hombre ha nacido para la acción y, por tanto, intente estimular en él una conducta virtuosa.

b) Entender que el hombre es, sobre todo, un ente racional y, debido a ello, tal

filósofo se dedicará a la
iluminación del
entendimiento del Hombre
mejor que a perfeccionar su
conducta.

Ambos modos son
necesarios, es decir, que la
especulación metafísica no
lleva por sí a ninguna parte
y por ese hay que cultivar la
verdadera metafísica para
destruir la falsa y adúltera;
sólo así podrá establecerse
la ciencia del hombre sobre
una base segura.

La metafísica no ha sido
hasta ahora nunca una
ciencia, sino un vano deseo
de penetrar en lo
impenetrable, cuando no la
obra astuta de la
superstición, de las
angustias y prejuicios de la
religión. Para liquidar de
una vez para siempre las
inabordables cuestiones
metafísicas, es preciso
incidir seriamente en la
naturaleza del
entendimiento humano, es
decir, realizar un
ANÁLISIS exacto de su
poder y capacidad.

ANÁLISIS DEL CONOCIMIENTO HUMANO

Uno de los principales
objetivos de la ciencia ha de
ser conocer las diferentes
operaciones de la mente,
poner entre ellas algún
orden, ya que cuando
tratamos de estudiarlas, nos
parecen oscuras y difíciles.
No se puede hablar de una
verdadera búsqueda de la
verdad filosófica si esa
búsqueda no pasa antes por

un estudio cuidadoso y detallado de las capacidades de la inteligencia humana. Y, desde luego, HUME entiende que tal tarea, en contra de lo que quiera parecer, es bastante difícil.

EL ORIGEN DEL CONOCIMIENTO. IMPRESIONES E IDEAS

Por lo que llevamos dicho, vemos que es absolutamente necesario un análisis de nuestras actividades cognoscitivas. Pues bien, el conocimiento tiene su base sólida en la percepción. Las percepciones son los contenidos de la mente en general y estas pueden ser de dos clases:

IMPRESIONES – IDEAS

La diferencia entre unas y otras consiste sólo en el grado de fuerza y vivacidad con el que se presentan en la mente. Las percepciones que entran con mayor fuerza son las primeras, en tanto que las IDEAS constituyen como imágenes débiles de las primeras, es decir, que las IMPRESIONES son anteriores a las IDEAS y son causa de las mismas. Según HUME todas nuestras IDEAS derivan de nuestras IMPRESIONES sensibles. Si yo miro este aula, recibo una impresión sensible de ella (la veo). Cuando cierro los ojos y pienso en este aula las ideas que formo son representaciones de las impresiones que he sentido antes.

Las IMPRESIONES son aquellas percepciones que penetran en mí con mayor fuerza y violencia, como por ejemplo las sensaciones, las pasiones o las emociones, mientras que las IDEAS son IMÁGENES que tengo de las IMPRESIONES al pensar y al razonar. Debe quedar claro que IDEAS e IMPRESIONES aparecen siempre correspondiéndose unas a otras.

Como se ha visto, el mundo del pensamiento se reduce al mundo de las impresiones y éste es el auténtico desafío de HUME porque dice que en demasiadas ocasiones la metafísica utiliza ideas y conceptos que en realidad no derivan de ninguna impresión sensible y, por tanto, tales ideas son falsas.

HUME establece una distinción entre percepciones simples y complejas. Así, por ejemplo, la percepción de una mancha roja provoca en nosotros una impresión simple y, por consiguiente, una idea simple. Pero la percepción de Madrid, visto desde el Pirulí provoca una impresión y una idea complejas. En definitiva, las percepciones simples son aquellas que no admiten distinción ni separación, mientras que las complejas suelen dividirse en partes. A cada impresión simple le sigue una idea simple, pero a cada impresión compleja no le tiene por qué seguir una idea compleja. Puedo imaginar una ciudad como Nueva Jerusalén cuyo

pavimento es de oro y cuyas paredes son de rubí, aunque no haya visto nunca semejante. En este caso, mi idea compleja no corresponde a una impresión compleja. Se ha dicho que las ideas se derivan siempre de las impresiones; sin embargo, HUME menciona al menos una excepción. Supongamos que un hombre está familiarizado con todos los tonos del azul, excepto con uno; si le presentamos una serie graduada de azules que vayan del más oscuro al más claro y si el tono azul el cuestión, que nunca ha visto está ausente, notará una laguna en la serie continua. Entonces puede suplir esta deficiencia mediante el uso de su imaginación y construir la idea de este tono aunque nunca haya tenido la impresión correspondiente.

Las impresiones pueden dividirse en:

- a) Impresiones de sensación, que son anteriores a las ideas
- b) Impresiones de reflexión que se derivan de las ideas.

Así la idea de placer evocado por la memoria o la imaginación puede producir en nosotros un estado placentero que sería una impresión de reflexión.

ASOCIACIÓN DE LAS IDEAS Y SUS LEYES

Cuando la mente ha recibido impresiones, éstas pueden reaparecer de dos modos:

a) Con un grado de viveza intermedio entre el de una impresión y una idea. La facultad por medio de la cual repetimos nuestra impresión es la memoria.

b) Pueden reaparecer como meras ideas, es decir, como débiles copias o imágenes de impresiones. La facultad mediante la cual repetimos nuestras impresiones es la imaginación.

La memoria conserva no sólo las ideas simples, sino también su orden y posición. Cuando decimos que una persona recuerda bien una partida de póker, queremos decir que recuerda no sólo las varias incidencias consideradas aisladamente, sino también el orden en que sucedieron. Hay por tanto un conexasión inseparable entre las ideas. Por su parte, la imaginación puede combinar las ideas simples arbitrariamente o descomponer ideas complejas en otras simples, que es lo se hace con frecuencia en poemas y narraciones. Es decir, en la imaginación una idea introduce otra de modo natural.

Las cualidades de las que surgen estas asociaciones de ideas y por las que lamente va de este modo de una idea a otra, son tres: semejanza, contigüidad-espacio temporal y relación causa-efecto. La semejanza es aquella cualidad por la que la imaginación se desliza con facilidad de una idea a otra que se le parece.

La contigüidad consiste en que, por una larga costumbre, la mente adquiere el hábito de asociar ideas que son contiguas en el espacio o en el tiempo. La relación causa–efecto se verá seguidamente.

RELACIONES DE IDEAS Y CUESTIONES DE HECHO

Según HUME, todos los objetos de la razón o de la investigación humana se dividen en dos clases:

a) Relaciones de ideas son las ciencias de la Geometría, el Álgebra, la Aritmética y, en resumen todas aquellas cuyas afirmaciones son ciertas de modo intuitivo o demostrativo.

b) Cuestiones de hecho son los objetos del conocimiento que no son averiguados del mismo modo. Su verdad no es del mismo tipo que las primeras, por ejemplo una afirmación como "el sol saldrá mañana", esta es una afirmación que responde al esquema de la cuestión de hecho. Es una verdad que no se demuestra hasta que suceda.

RELACIONES DE IDEAS

Su mayor exponente son las Matemáticas. Las proposiciones matemáticas se refieren sólo a relaciones entre ideas. La veracidad de una proposición matemática no depende de cuestiones de existencia, sino que son relaciones de ideas. La verdad de una proposición matemática depende sólo

del sentido de ciertos
símbolos y no requiere ser
confirmada por la
experiencia.

CUESTIONES DE HECHO

Con ellas no podemos
alcanzar el mismo grado de
evidencia que con las
relaciones de ideas. Así una
proposición que enuncia una
relación de ideas no puede
ser negada sin incurrir en
contradicción. Dados por
ejemplo los significados de
los símbolos 2 y 4, no
podemos negar que $2 + 2 = 4$
sin incurrir en una
contradicción. Pero lo
contrario de cada cuestión
de hecho es todavía posible
porque nunca implica una
contradicción. Tan posible
es que el sol salga mañana
como que no salga. HUME
no quiere decir que la
proposición que asegura que
el sol saldrá mañana no sea
verdadera, sino que decir
que el sol NO saldrá mañana
no implica ninguna
contradicción lógica. Lo que
él mantiene es que no
podemos tener los mismos
fundamentos de seguridad
de que el sol saldrá mañana
que tenemos la veracidad de
una proposición de las
matemáticas puras.

CRÍTICA DE LA CAUSALIDAD

La verdad de las propuestas
de las relaciones de ideas
puede ser conocida a priori,
es decir,
independiente-mente de la
experiencia, mientras que
las propuestas que se
refieren a cuestiones de
hecho sólo pueden ser

conocidas a posteriori, dependiendo de que su contenido se dé como tal en la realidad.

¿Cual es entonces el fundamento de todas las conclusiones derivadas de la experiencia? Dice HUME que todos los razonamientos concernientes a cuestiones de hecho se fundan en la relación entre causa y efecto. Cuando al ver el fuego deduzco que ese fuego me quemará si acerco a él la mano entonces estoy superando mi experiencia inmediata a base de la relación causa-efecto. Determinar pues el origen y el valor del principio de causalidad equivale a concretar el alcance y valor de todas las ciencias que tienen su fundamento en la experiencia. Pero HUME advierte que tal principio no es evidente a priori, sino que nuestro conocimiento de la relación causa y efecto se funda y deriva totalmente de la experiencia. Ésta nos da sólo un hecho al que sucede otro hecho, pero en ningún caso podemos inferir una conexión necesaria entre los mismos.

Analicemos el ejemplo de las bolas de billar. Cuando una bola choca contra otra, lo que observamos simplemente es que una bola corre y entra en contacto con otra y la segunda que a continuación se pone en movimiento. No se observa la transmisión de la una a la otra sino sólo la sucesión de ambos movimientos.

Pero entonces ¿cómo surge en nosotros la convicción de una conexión necesaria entre los hechos de nuestra experiencia? Esa conexión es el resultado del HÁBITO: acostumbrados a observar que a ciertos hechos del pasado les siguen siempre otros hechos, con la imaginación acabamos por establecer una relación necesaria entre los mismos. Pero tal inferencia obedece no a una necesidad lógica sino a la costumbre y al HÁBITO.

Por lo tanto, a partir de los datos suministrados por la experiencia, podemos presumir, suponer –en ningún caso afirmar– que el futuro será igual al pasado, que las cosas seguirán sucediendo probablemente como hasta ahora, aunque no podemos saberlo con certeza. Confiamos y creemos que así será y esta creencia será suficiente para la vida. La experiencia es la gran guía de la vida humana.

EL ESCEPTICISMO

HUME comenta que el lector de sus libros muy probablemente sacará la conclusión de que su filosofía es escéptica y que en realidad lo que hace es poner de manifiesto la fragilidad de nuestro entendimiento. Pero el escepticismo de HUME no pretende destruir la confianza en la razón humana, sino solamente establecer sus posibilidades y limitaciones. Se trata de

un escepticismo moderado del que HUME espera obtener una gran utilidad para la humanidad al limitar nuestras investigaciones a aquellos temas que mejor se adaptan a nuestras capacidades intelectuales.

El bien positivo que espera HUME obtener del verdadero escepticismo es contribuir a la instrucción de la humanidad, fomentando el espíritu de tolerancia que acabe con todo tipo de fanatismos, sobre todo los de tipo religioso que son especialmente peligrosos.

LIBERTAD Y NECESIDAD EN HOMBRE

Los filósofos y el mundo en general han tenido y tienen bastante confusión en torno a estos temas, conduciéndoles generalmente a laberintos sin salida. Para HUME, sin embargo, la solución a estas controversias es bien fácil.

Examinemos primero la doctrina de la necesidad: suele aceptarse que la materia es movida por una fuerza necesaria y que todo efecto natural es consecuencia de una causa determinada. De aquí surge la idea de la necesidad, de la relación causa-efecto. Si todas las escenas de la Naturaleza fueran continuamente cambiadas de forma que ninguna pareja de acontecimiento se pareciera, nunca se habría alcanzado la más mínima idea de necesidad. Por tanto,

nuestra idea de necesidad proviene exclusivamente de la uniformidad que puede observarse en las operaciones de la Naturaleza.

En efecto, es evidente que los mismos MOTIVOS han producido siempre las mismas ACCIONES, los mismos acontecimientos se derivan de las mismas causas. La ambición, la avaricia, el amor propio, la vanidad, la amistad, la generosidad, el espíritu cívico son pasiones que desde el principio del mundo constituyen la fuente de toda acción y empresa que haya podido observarse en la humanidad.

Hasta tal punto la humanidad es la misma en todo momento y lugar que, en este sentido, la Historia no nos da a conocer nada nuevo o extraño. Todos los hombres se han movido y se mueven por causas parecidas, todas sus acciones obedecen más o menos a los mismos motivos. Efectivamente, si no hubiera uniformidad en las acciones humanas y si toda la experiencia que pudiéramos tener de ellas fuera irregular, sería imposible acumular observaciones generales acerca de la humanidad. De todas las experiencias pasadas podemos hacer inferencias acerca del futuro. No se podría hacer ningún tipo de ciencia ni realizar cualquier tipo de acción si no admitiéramos que esta necesidad y esta

inferencia que va de los
MOTIVOS a las
ACCIONES
VOLUNTARIAS.

¿Dónde queda en este
esquema la libertad? Sólo
podemos entender por
libertad el poder actuar o no
actuar de acuerdo con las
determinaciones de la
voluntad, es decir, que si
decidimos quedarnos
quietos podemos hacerlo y
si decidimos movernos
también podemos hacerlo.
La libertad existe y es
esencial para la vida
humana.

Si las acciones voluntarias
estuvieran sometidas a las
mismas leyes de la necesidad
que las operaciones de la
materia, no habría libertad
en el universo. Dios ha
querido que el hombre sea
libre y responsable de sus
propias acciones y, por lo
tanto, aún admitiendo que
existe la necesidad, tenemos
que suponer de manera
contundente la libertad.

El emotivismo moral de Hume

- ◇ Su principal
empeño se centró en
la moral pretendía
ser el *nuevo Galileo*
 - Aplicar los
nuevos
método
científicos
convertirla
en saber
necesario

1.- Las pasiones como objeto moral

- ◇ Hechos de la

experiencia

pasiones

◇ Pasiones (según racionalistas)
describen mejor comportamiento humano

◇ **Hume** pasión: toda emoción o afecto que se detecta frente a un hecho.

◇ **2 tipos**

- Reacciones inmediatas a hechos externos.

- Posteriores con mezcla de reflexión (+ importantes)

- Orgullo, humildad, amor y odio.

◇ Tienen una base natural

◇ Igualmente, no podemos conocer profundamente las pasiones de los demás, sino los efectos que producen en ellos

- **Simpatía** relación directa de vida moral de unos entre hombres.

2.- Voluntad y razón en la vida moral

◇ ¿Qué papel tienen la voluntad y la razón en todo esto?

◇ ¿Existe libertad? respuesta de dos modos.

- Doctrina

plantea
definiciones
que parecen
evidentes
conclusión

- Para
él la
libertad
es
puro
azar,
falta
de
causa
y
necesidad

· Admite que
muchas
acciones
humanas no
dependen
del interior

- **Espontaneidad**
refuerza
doctrina
impresiones
- Es
fruto
del
desconocimiento

◇ La razón no produce
los actos del a
voluntad rebaja
importancia razón.
· La razón
sólo tiene
un campo
teórico ,
científico
(matemáticas)

◇ La razón no se
puede oponer a la
pasión en el camino
de la elección.
· Calificación
moral de los
actos
sentimiento
interno
· En
experiencia
pasada lo

que se capta
no es la
bondad o
maldad sino
el **placer** y
el **dolor**
· Con esto, se
reduce la
moral a un
mecanicismo.

3.- El fundamento de la moralidad.

- ◇ ¿Se funda la ética más bien en la razón o en los sentimientos?
 - Hume es más partidario de la segunda opción
- ◇ Razón conveniencia entre elementos; Sentimientos deciden
 - Razón simple auxiliar de consulta
 - Hume unifica voluntad y sentimientos
 - Voluntad nivel de decisión superior a los sentimientos.
- ◇ Existe un sentimiento de moralidad común a todos los hombres
 - Kant lo definirá como buena voluntad.
 - Un estilo de

sentido
común
negado
por
Locke.

Hume pretendía ser el nuevo Galileo, aplicando los nuevos métodos científicos para convertir a la moral en un saber necesario.

Las pasiones, para Hume, es toda emoción o afecto que se detecta frente a un hecho. Existen dos tipos: las reacciones inmediatas a hechos externos y las posteriores de los demás sino los efectos que producen en ellos. Hume define simpatía como la relación directa de vida moral de unos entre otros hombres.

Él se cuestiona que papel juegan la voluntad y la razón en todo esto. Para él, la libertad es puro azar, aunque admite que muchas acciones humanas no dependen del interior **espontaneidad** y esto refuerza la doctrina de las impresiones. La razón **no produce los actos de la voluntad**; la razón sólo está para un campo teórico, científico, y la razón **no se puede oponer a la pasión en el camino de la elección**. Así, la calificación moral a los actos no es más que un sentimiento interno, lo que se capta es el placer o el dolor de la experiencia pasada. Con todo esto, la Moral se resume a un **mecanicismo**.

Hume cree que la ética se

fundamenta en los sentimientos más que en la razón. La razón es un balance de la conveniencia de los elementos, los sentimientos deciden. Así, Hume unifica a la voluntad y a los sentimientos, aunque la voluntad es una decisión superior a los sentimientos.

Para el filósofo, existirá un sentimiento de moralidad común a todos los hombres como aquel sentido común que era negado por John Locke.

Crítica al innatismo y a la noción de causa

2 nociones principales con respecto al conocimiento:

- ◇ Único punto de partida para conocer sentidos
 - La razón no conecta en ningún sentido con la realidad exterior.
 - Locke concluye **negando** la noción de idea innata (Dios)
- ◇ Ideas generales elaboradas desde información sensible no aumentan conocimiento de la realidad
 - Herramienta sobre la que la razón se basa concepto causa

- Hume niega aumentar conocimiento por concepto causa.

- ◇ Hume empirismo radical opone innatismo, valor cognoscitivo causalidad.

- ◇ Crítica innatismo aportación principal Locke relatado en su *Ensayo sobre el entendimiento humano*

- ◆ **La crítica de Locke a las ideas innatas**

- Todo contenido conocimiento ideas provienen sensibilidad critica las tesis racionalistas sobre las ideas innatas.

- No existen ideas innatas (nociones primarias que nacen con el alma)

- **Argumentos racionalistas:**

- Hombres de acuerdo en algunos principios básicos morales

- Ideas universalmente válidas **innatas**

puestas
por
Dios

- Autores
como
Descartes.

- ◆ Hom
pred
a
conc
serie
de
idea

- ◆ Sólo
hace
falta
oper
con
la
men

· **Argumentos
de John
Locke**

- Ideas
universales
para
todos
retrasados,
niños,
iletrados...

- ◆ No
tiene
clara
ese
tipo
de
idea

- ◆ Idea
mora
tan
disti
com
hom
y
cultu

- Puede
explicarse
el
origen

de
todas
las
ideas
de
la
experiencia

- ◆ Principios
económicos
de
la
ciencia
más
sencilla
(naturalista)
tienen
a
lo
simple
◆ Hay
que
negar
existencia
ideas
innatas

- Quizá
se
confundan
tendencias
naturales
con
ideas
innatas.

· Llegamos a
negación
de
conocimiento
universal
de la
realidad

- Principios
universales
no
pueden
surgir
de
sensible
particular
- Los
principios
inmediatos
evidentes

e
inmediatos
• ¿Cómo
los
tenemos?
Muchos
hombres
no
los
tienen.
*El
ensayo*

♦ **La crítica de Hume a la
noción de causalidad**

- Importante
la ley de
causalidad
en el
conocimiento
humano
- La causa es
temporalmente
anterior al
efecto
 - Causa
fuego;
efecto
humo
- Hay una
relación
constante
entre causa
– efecto
humo efecto
del fuego
- **Relación
causal:**
conexión
necesaria
entre causa
y efecto.
- No se puede
demostrar
tal conexión
causal:
 - Para
tener
impresión
conexión
necesaria
:
debe

poseer
experiencias
sobre
el
futuro;
que
siempre
produce
efecto
(no
tenemos
el
concepto
del
mañana
• No
puedo
demostrar
mediante
la
razón
que
el
fuego
produce
humo
no
son
argumentos
válidos
(no
experiencia
futuro)

· Conclusión
conexión
causa –
efecto se
debe a la
COSTUMBRE.

· Pensamos
que futuro
se asemeja
al pasado no
se puede
demostrar

• Conocimiento
sobre
hechos
asentados
en
el
hábito

creencia

- Las leyes causales en el mundo de los hechos probabilidad

◇ **Hume no critica la idea de causalidad intenta aclararla**

- **Para él una de las leyes de asociación más importantes.**

Origen y constitución de la experiencia

◆ **La aportación de Locke**

- *Con Locke, el empirismo llega a su formulación más exacta.*

- Se acepta los dos polos del conocimiento

- ◆ Exis del mun exte y la reali de conc
- ◆ El únic cam para ir de uno a otro es la

sens

- Conocimiento
=
copia
de
los
objetos
- La
diferencia
entre
empirismo
Locke
y
Descartes:
génesis
ideas.

◆ Descartes
más
cerca
a
razón
(más
simple
")

◆ Locke
razón
imperfecta
más
duda

· *SENSACIÓN*
Y
REFLEXIÓN

- Dos
vías
como
fuente
de
nuestro
conocimiento

◆ Percepción
sentida
externa
SEN

◆ Operación
interior
men

- El origen ya afirmado analizar contenido y **clasificación**

· *TIPOS DE IDEAS*

· **SIMPLES**

(entendimiento pasivo)

- **Ideas de sensación**

♦ **Prim**

(vari
senti
exte
figura

♦ **Secu**

(un
senti
colo
sabo
olor.

- **Ideas de la reflexión**

♦ **Ope**

de
nues
men
inter

♦ **Expe**

inter

· **COMPLEJAS**

(entendimiento activo)

- Proviene de la combinación de

- ideas
simples
- Entendimien
y
relacionando
Ideas
simples
- 3
clases
de
Ideas
Complejas.
 - ◆ De
susta
de
mod
y
de
relac
- **La
noción
de
sustancia
es
una
idea
compleja**
 - ◆ Esto
no
lleva
a
Lock
a
nega
exist
de
susta

- Intenta
enunciar

un
grado
de
seguridad
de
nuestros
conocimie.

- ◆ 1.-
Lo
apre
por
la
intui
sens
claro
y
ciert
- ◆ 2.-
Que
surja
de
la
intui
sens
su
segu
depe
del
grad
de
aleja
de
la
intui

◆ **La crítica de Hume a la
noción de causalidad**

TIPOS DE PERCEPCIÓN

- La
percepción
sensible
base
fundamental
del
conocimiento.
- Todo
nuestro
conocimiento
se origina
en la
experiencia.

· Percepción
alcanzada
mediante
experiencia
a través
impresiones

- De
la
impresión
formamos
una
idea
sobre
ella.
- Cuando
el
conocimiento
se
produce,
hablamos
de
IMPRESION
- Cuando
lo
que
queda
un
recuerdo
es
una
IDEA.
- *Impresión
dolor
se
convierte
en
idea
(recuerdo)*
 - ◆ Para
Locke
sólo
existen
ideas
 - ◆ Carácter
básico
del
conocimiento
sensitivo

CARACTERES DE LA IMPRESIÓN

- Impresión simultánea al proceso actual fuerte y vivaz
- Se da con una intensidad relativa permanencia posterior de la idea
- Impresiones 2 tipos: sensación y reflexión
- " idea – impresión: impresión se da de forma inmediata al sujeto.
- Son simples, no contienen dudas, vivaces, originarias de ideas
- *Impresiones e ideas sólo difieren en su fuerza y vivacidad*
 - *Una idea es una impresión más débil*

CARACTERES DE LAS IDEAS

- Imágenes debilitadas de las impresiones

- Resultado de nuestra experiencia sensible
- Todo el contenido mental proviene de la experiencia y sólo lo que abarquen los sentidos será objeto de estudio.
 - Todo lo que no provenga de los sentidos se suprime

EL VALOR DEL CONOCIMIENTO

- Hume continúa dividiendo cosas conocidas según proximidad a sensible
- Verdadero conocimiento es el que produce una impresión
 - Cuando esa percepción desaparece idea
 - El mismo desprecio que mostraba

Descartes
hacia
lo
sensible.

· **Yo no
puedo
conocer lo
que esté
más allá de
mis
impresiones.**

- El
resto
de
su
filosofía
se
basa
en
ese
principio
- Nuestro
conocimiento
empieza
y
termina
con
los
fenómenos

· Hay que
renunciar a
buscar el
origen de
las
impresiones

- Al
ser
inmediatas,
no
nada
anterior
a
ello.
- Impresiones
son
innatas.

**CONEXIÓN O
ASOCIACIÓN DE
IDEAS.**

· Las ideas se
producen

por
mecanismos
naturales de
asociación
de ideas
· Las ideas
son
asociaciones
de
impresiones.

· **La
agrupación
de ideas
complejas**

- 2
tipos
de
asociación
 - ♦ NAT

♦ FILO

- 3
tipos
de
conexión

- ♦ Sem
por
inter
- ♦ Con
cerca
en
espa
y
tiem
- ♦ Rela
causa
cone
a

causa
del
movimiento
de
la
otra.

- Diferencia entre otros pensadores con Hume:

- ◆ **Impugnación que conduce al lazo intuitivo de la idea**

- ◆ Idea abstracta de fruto de la construcción y reiteración

- Conexión ideas principios naturales no responde a realidad

- ◆ Es inevitable la naturaleza

pero
no
tiene
porq
ser
verd

VERDAD DE RAZÓN Y VERDAD DE HECHO.

· 2
posibilidades
para
mostrar
verdad
relaciones
filosóficas y
naturales.

- Para
explicar
teoría
racionalista
Leibniz
**verdades
de
razón**

- La
verdad
es
así
y
no
puede
ser
de
otro
modo

- Ej:
matemáticas
geometría,
álgebra
verdades
de
razón

- ◆ Cier
form
sólo
para
idea

- **Verdades
de
hecho**
verdad:

es
así
pero
podría
haber
sido
de
otro
modo

◆ Su
verd
dedu
que
se
ha
prod
(emp

• Las
ideas
deben
estar
causadas
por
las
impresiones

◆ Las
que
no
están
caus
por
perc
pseu

◆ Las
idea
son
imág
de
perc

•

VIDA

Este fragmento pertenece a
la obra Manuscritos de
Economía y Filosofía del
pensador Karl Marx. Este
autor nació en Tréveris

(Prusia) en el seno de una familia judía acomodada en el año 1818. Tras estudiar en diversas Universidades alemanas, escribe su tesis doctoral titulada Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicúreo. Durante su época de estudios toda Alemania hervía con una gran actividad filosófica.

Uno de los autores que más influyeron en su obra fue el también alemán Hegel. A la muerte de éste, sus discípulos interpretaron su pensamiento de dos maneras distintas: la **derecha hegeliana**, formada por los continuadores del idealismo hegeliano, y la **izquierda hegeliana**, que tienen una visión opuesta al idealismo, que les lleva al materialismo. En la derecha, el espíritu tiene primacía sobre la materia y en la izquierda, al contrario.

En esa época, Marx comprende que ninguna carrera universitaria está hecha para él, con lo que decide entrar en la redacción de la *Gaceta Renana*. Esta actividad periodista le inclina hacia las realidades políticas concretas. Tras esta etapa, marcha a París donde funda en 1844 los *Anales franco-alemanes* y escribe una crítica a la filosofía del derecho de Hegel (1843). Es expulsado de Francia y marcha a Bélgica, donde publica un artículo de Engels en los *Anales*.

En 1848, Marx y Engels escriben conjuntamente el

célebre *Manifiesto comunista*. Debido a la revolución de este año, vuelve a París para luego partir a Colonia, donde funda la *Nueva gaceta renana*. En los últimos años, se refugia en Inglaterra, donde vive en extrema pobreza. En 1867 publica su obra más famosa *El Capital* e interviene decisivamente en la fundación de la Primera Internacional.

CONTEXTO

Este fragmento de los Manuscritos pertenece a la prima época del pensamiento de Marx, en el que éste se encuentra muy influenciado por algunos aspectos de la filosofía de Hegel y pretende invertir el sentido de esta filosofía, eliminando su carácter abstracto. Un aspecto central del pensamiento de Hegel era el concepto de alineación o enajenación, que Marx quiera traducir a los aspectos más concretos de la producción económica y de la evolución histórica, aplicándolo a su análisis de la sociedad burguesa. YU Marx considera en el texto la separación o alienación que se da entre ser humano y naturaleza, criticando esta oposición y postulando la necesidad de una nueva etapa en la que ya no sea posible considerar la naturaleza como enfrentada al ser humano, nial ser humano individual como opuesto al ser social.

Ya ali

El pensamiento de Marx es deudor de la filosofía de Hegel, entre otras cosas por la influencia que este pensador ejerce sobre el alemán. Marx era un joven hegeliano al principio, después pasó una etapa de crítica a la izquierda hegeliana para superarla hasta que encontró la realización plena de su ideario en la etapa de madurez que representa la creación de El Capital, que es su obra más importante. Dentro de la filosofía hegeliana, podemos destacar su creencia dialéctica, que dictamina una división de la realidad en tres momentos: **tesis** (lo que se piensa, la afirmación, la posición de algo), la **antítesis** (negación de lo que se piensa) y la **síntesis** (negación de la negación, que conlleva la afirmación).

Ya hemos introducido a uno de los autores que más influyeron en su obra y en su concepto de alienación. Para Marx, el sujeto de la alineación no es la autoconciencia ("Hegel), sino el hombre. La alineación es la condición histórica en que el hombre viene a encontrarse ante la propiedad privada de los medios de producción. La propiedad privada transforma los medios de producción en simples instrumentos y materiales de la vida productiva humana a fines que se subordina el mismo hombre. La propiedad privada aliena al hombre de sí mismo porque la transforma de fin a

medio, de persona a un instrumento de un proceso impersonal que lo esclaviza sin consideración a sus necesidades ni a sus exigencias.

La característica más grave de esta alineación es la destrucción que ella produce en el propio ser del hombre. El hombre, según Marx, está constituido por relaciones con la naturaleza y los demás hombres y estas relaciones, en la forma que adoptan en la propiedad privada, tienden a separarlo de ellos y de sí mismo. El comunismo será la solución ya que implica la supresión de la propiedad privada (*Manifiesto comunista*).

Marx distingue varios tipos de alineación: la alineación **laboral o económica** (explotación de unos hombres por otros para obtener beneficios, una alineación humana), la alineación **política**, la **filosófica** y la **religiosa**. La base de esta estructura alienante es la institución de la propiedad privada que convierte a los objetos en el centro de los derechos individuales, adquiriendo hasta una mayor importancia que la existencia humana. Bajo un intercambio inocente de bienes (el obrero da su fuerza de trabajo, el patrón paga un salario ...) se disimula la realidad, latente, de un conflicto, de una lucha de clases, de una explotación del hombre por el hombre. De esta forma, el obrero se deshumaniza, ya

no es persona, es considerada como una mercancía. El patrón paga lo mínimo para que el obrero funcione correctamente (un poco de comida, algo de ropa ...) como el que paga para echar aceite a su máquina.

Dicho más sencillamente, el obrero dará al patrón más de lo que ha costado. Este beneficio producido es la **plusvalía** (el valor de más), origen de la riqueza del patrón y de la miseria del obrero. El progresivo avance del capitalismo no hace sino aumentar la fuerza de esta alineación, que solo podrá terminar con el proceso revolucionario que lleva a la sociedad comunista. En el comunismo, el ser humano podrá encontrarse consigo mismo, se reconocerá en su vida productiva y en los resultados de la misma, ya que no será posible la alineación.

FILOSOFIA TEMA 20

20.1. EL SER HUMANO Y LA SOCIEDAD

EL INDIVIDUO AISLADO NO PUEDE EXISTIR. EL SER HUMANO SIEMPRE APARECE RELACIONANDOSE CON OTROS SERES HUMANOS. DONDE ENCONTREMOS SERES HUMANOS LOS HALLAREMOS VIVIENDO EN SOCIEDAD.

POSICION DE LOS

GRIEGOS CLASICOS

LA ORGANIZACIÓN
POLITICO-SOCIAL
CARACTERISTICA DE
LA GRECIA CLASICA
FUE LA POLIS
COMPUESTA POR UN
NUCLEO DE
POBLACION URBANA Y
VARIAS ALDEAS
VECINAS.

PLATON PENSABA QUE
LAS VIRTUDES Y LA
FELICIDAD DE LOS
INDIVIDUOS
COINCIDEN CON LAS
VIRTUDES Y LA
FELICIDAD DEL
ESTADO. UN ESTADO ES
JUSTO CUANDO
ESTABLECE LA DEBIDA
RELACION ENTRE LAS
DISTINTAS CLASES
SOCIALES
PERMITIENDO LA
PARTICIPACION DE
TODOS LOS
INDIVIDUOS EN LOS
BIENES COMUNES, DE
ACUERDO CON SUS
CAPACIDADES, EL
INDIVIDUO DEBE
ORDENAR
ADECUADAMENTE SU
PROPIA VIDA DENTRO
DEL ESTADO, DE TAL
MANERA QUE SUS
DISTINTAS
INCLINACIONES Y
TENDENCIAS
APAREZCAN
ORDENADAS Y
DIRIGIDAS POR LA
RAZON.

ARISTOTELES INSISTIA
EN QUE LA POLIS ES,
POR SU NATURALEZA,
ANTERIOR AL
INDIVIDUO. DE ESTE

MODO, LA POLIS ES
UNA SOCIEDAD
PERFECTA QUE POSEE
EN SI LAS
CAPACIDADES PARA
SATISFACER TODAS
LAS NECESIDADES,
MIENTRAS QUE EL
INDIVIDUO, SEPARADO,
NO SE BASTA A SI
MISMO. EL HOMBRE ES
POR NATURALEZA UN
ANIMAL SOCIAL.

POSICIONES INDIVIDUALISTAS

**ESTAS POSICIONES
TIENDEN A RESALTAR
LA REALIDAD Y LOS
DERECHOS
INDIVIDUALES EN
DECRIMIENTO DE LOS
ASPECTOS SOCIALES
Y COLECTIVOS.
DEFIENDEN QUE LOS
INDIVIDUOS
HUMANOS SON
ANTERIORES E
INDEPENDIENTES DE
LA SOCIEDAD.**

HOBBS SEÑALO QUE
EL SER HUMANO ES
RADICALMENTE
EGOISTA Y
ANTISOCIAL.

POR OTRA PARTE
FILOSOFOS
BRITANICOS (LOCKE,
HUME) Y FRANCESES
(MONTESQUIEU,
ROUSSEAU)
MANTUVIERON
POSTURAS ANALOGAS
E INFLUYERON EN EL
PENSAMIENTO LIBERAL
DE LOS SIGLOS XVIII Y
XIX, SEGÚN EL CUAL EL
INDIVIDUO HUMANO ES
ANTERIOR A TODA

FORMA DE SOCIEDAD Y
TODA ORGANIZACIÓN
SOCIAL DEPENDE
EXCLUSIVAMENTE DE
LAS VOLUNTADES DE
LOS INDIVIDUOS.

**POSICIONES
ACTUALES**

- ◆ LAS TENDENCIAS
ORGANICISTAS Y
TOTALITARIAS QUE
PROPENDEN A
DEFENDER LA
PRIMACIA DE LA
SOCIEDAD SOBRE LAS
PERSONAS.
- ◆ POSICIONES
HUMANISTAS QUE
INTENTAN
ESTABLECER UNA
ADECUADA ARMONIA
ENTRE PERSONAS Y
SOCIEDAD, Y
DEFIENDEN QUE EL
INDIVIDUO SOLO SE
DESARROLLA Y
ADQUIERE SUS
CUALIDADES
PROPIAMENTE
HUMANAS EN LA
SOCIEDAD. PERO
INSISTEN EN QUE LA
SOCIEDAD NO PUEDE
IGNORAR LA REALIDAD
DE LAS PERSONAS,
PUES TODOS LOS
ELEMENTOS QUE
ENCONTRAMOS EN
ELLA PROCEDEN DE
LOS SERES HUMANOS.

EN DEFINITIVA LAS
PERSONAS POSEEN
ENTIDAD O
NATURALEZA PROPIA Y
DISTINTA A LA DE LA
SOCIEDAD; PERO
PERSONAS Y SOCIEDAD
SON
INTRINSECAMENTE

INSEPARABLES.

20.2. SOCIEDAD, COMUNIDAD Y ASOCIACION

SOCIEDAD ES EL
CONJUNTO DE
PERSONAS QUE
CONVIVEN
RESPETANDO UNOS
MISMOS PRINCIPIOS Y
QUE PERSIGUEN UN
MISMO FIN. EN
SENTIDO AMPLIO
PUEDE REFERIRSE A LA
TOTALIDAD DE LAS
FORMACIONES Y DE
LOS HECHOS
HUMANOS, EN SENTIDO
RESTRINGIDO,
SOCIEDAD ES
SINONIMO DE
ASOCIACION
VOLUNTARIA.

LA COMUNIDAD ES
UNA FORMA DE
SOCIEDAD
CARACTERIZADA POR
EL PREDOMINIO DE LOS
LAZOS AFECTIVOS O LA
CONVIVENCIA
CONTINUA Y ESTABLE
DE DETERMINADOS
SERES HUMANOS
UNIDOS POR
SENTIMIENTOS
COMUNES. LA
ASOCIACION CONSISTE
EN UNA
ORGANIZACIÓN
ARTIFICIAL QUE
PERSIGUE CIERTOS
FINES CONSCIENTE Y
RACIONALMENTE
DETERMINADOS.

20.3. SOCIALIZACION Y PERSONALIDAD.

PODEMOS DECIR QUE

**EL PROCESO DE
SOCIALIZACION ES,
AL MISMO TIEMPO, UN
PROCESO DE
PERSONALIZACION,
ES DECIR UNA
TRANSFORMACION EN
LA QUE EL INDIVIDUO
HUMANO VA
ADQUIRIENDO SU
PERSONALIDAD.
PIAGET SEÑALA QUE
SOLO GRACIAS A LA
VIDA EN SOCIEDAD
LLEGA EL INDIVIDUO
HUMANO A
APERCEBIRSE DE LAS
CAPACIDADES
REFLEXIVAS DE SU
PROPIA MENTE;
DURKHEIM CONCIBE
LA PERSONALIDAD
COMO UNA
RESPUESTA A LAS
PRESIONES RECIBIDAS
DEL MEDIO SOCIAL, Y
G. ROCHER PONE DE
RELIEVE QUE NO
EXISTE OPOSICION NI
RUPTURA ENTRE
PERSONA Y SOCIEDAD,
ENTRE LO
INDIVIDUAL Y LO
COLECTIVO, SINO MAS
BIEN CONTINUIDAD E
INTERPRETACION;
ESTO ES, LA
MENTALIDAD
INDIVIDUAL SE
DESARROLLA EN LA
MEDIDA EN QUE VA
RECIBIENDO EL
INFLUJO CULTURA DE
LA SOCIEDAD.**

20.4. AGENTES DE SOCIALIZACION

**SE ENTIENDE POR
AGENTES DE
SOCIALIZACION
AQUELLAS**

**ENTIDADES
COLECTIVAS QUE DE
UN MODO U OTRO
CONTRIBUYEN A LA
TRANSFORMACION DE
LA CULTURA SOCIAL
Y AL
REFORZAMIENTO DE
LA CONCIENCIA DE
PERTENENCIA A UN
GRUPO O A UNA
CULTURA. EN ESTE
SENTIDO, RESULTA
EVIDENTE QUE
ALGUNAS ENTIDADES
PROCURAN
TRANSMITIR SUS
VALORES DE FORMA
INTENCIONADA, POR
EJEMPLO, LAS
RELIGIONES, LOS
PARTIDOS POLITICOS,
ETC,: MIENTRAS QUE
OTRAS LOS
TRANSMITEN,
PREDOMINANTEMENTE,
DE UNA MANERA
ININTENCIONADA,
POR EJEMPLO, LA
PANDILLA, UN CLUB,
EL ESTADO, ETC.**

**ALGUNOS AGENTES
DE SOCIALIZACION
IMPORTANTES SON LA
FAMILIA, LA
ESCUELA, LOS
GRUPOS, EL MUNDO
DEL TRABAJO, LOS
MAS MEDIA.**

20.5. EL CONCEPTO DE ACULTURACION

**EL PROCESO DE
RECEPCION E
INTERIORIZACION DE
LA CULTURA SE LA
DENOMINA
ACULTURACION,
PODEMOS DISTINGUIR
ENTRE**

**ACULTURACION
INTERGRUPOS Y
ACULTURACION
DENTRO DEL GRUPO O
ENCULTURACION.**

**ACULTURACION
INTERGRUPOS.
GENERALMENTE
CUANDO DOS
CULTURAS CHOCAN
LA MAS AVANZADA
TRANSMITE
CONTENIDOS POR
ACEPTACION O
VIOLENTAMENTE AL
MENOS AVANZADO.**

**LA ACULTURACION
DENTRO DEL GRUPO
RECIBE LOS NOMBRES
DE ENCULTURACION
Y
ENDOCULTURACION.
LA CULTURA NO
SOLAMENTE SE
TRASVASA DE UN
GRUPO A OTRO, SINO
QUE, TAMBIEN,
DENTRO DEL PROPIO
GRUPO EL PROCESO
VITAL DE LOS
INDIVIDUOS
CONSTITUYE UN
PROCESO CONTINUO
DE ACULTURACION,
INTENSO Y RAPIDO EN
LAS EDADES
INFANTILES Y
JUVENILES, Y MAS
TENUE SEGÚN EL
INDIVIDUO VA
MADURANDO.**

20.6. ACULTURACION Y ANOMIA

**LA ANOMIA CONSISTE
EN LA CONDUCTA
DESVIADA RESPECTO
A LOS VALORES,
NORMAS Y**

**COSTUMBRES
VIGENTES EN UNA
SOCIEDAD. AHORA
BIEN, DENTRO DE LA
ANOMIA CABE
DISTINGUIR ENTRE EL
CONFLICTO O LA
DESVIACION SOCIAL Y
LA
DESORGANIZACION
SOCIAL. EL
CONFLICTO O LA
DESVIACION SOCIAL
TIENE LUGAR
CUANDO EXISTEN
CIERTAS CONDUCTAS
QUE EN MAYOR O
MENOR MEDIDAS
VIOLAN LAS NORMAS
Y PRINCIPIOS
VIGENTES. EL
CONCEPTO DE
DESORGANIZACION,
EN CAMBIO, HACE
ALUSION A LA
AUSENCIA DE
ESTRUCTURA U
ORGANIZACIÓN
SOCIAL O LA FALTA
DE VIGOR DE LA
ESTRUCTURA SOCIAL
PARA IMPONERSE A
LOS INDIVIDUOS.**

**LA DESVIACION
AFECTA A LA
ORGANIZACIÓN
SOCIAL Y, CUANDO ES
PROFUNDA Y SE
ENCUENTRA
GENERALIZADA,
PUEDE INCLUSO
DESTRUIRLA; PERO
DESVIACION Y
DESORGANIZACIÓN
SOCIAL, DESDE EL
PUNTO DE VISTA
SOCIOLOGICO, SON
DOS CONCEPTOS
COMPLETAMENTE
DISTINTOS; EL
PRIMERO ES NORMAL,**

**EL SEGUNDO,
PATOLOGICO.**

**20.7. CAUSAS QUE
FAVORECEN LA
ANOMIA**

- ◇ **PREDISPOSICIONES
HEREDITARIAS.**
- ◇ **MODELOS Y
PROTOTIPOS
VIGENTES.**
- ◇ **CONTRADICCIONES
ENTRE LOS
VALORES
SOCIALES Y LAS
POSIBILIDADES
REALES DE LAS
PERSONAS.**
- ◇ **EXISTENCIA DE
MAYOR O
MENOR INDICE
DE VIOLENCIA
DIFUSA EN LA
SOCIEDAD.**
- ◇ **CAMBIO
SOCIALES
BRUSCOS.**
- ◇ **SITUACIONES
DE
MASIFICACION.**

20.8. LA SOCIOLOGIA

**ESTE TERMINO FUE
CREADO POR EL
FILOSOFO FRANCES
COMTE PARA
DESIGNAR LA CIENCIA
ENCARGADA DE
ESTUDIAR EL
CONJUNTO DE LAS
LEYES
FUNDAMENTALES
PROPIAS DE LOS
FENOMENOS
SOCIALES. ENTRE LOS
CIENTIFICOS QUE SE
OCUPARON DE ESTOS
ESTUDIOS CON
ANTERIORIDAD
DESTACAMOS A
ARISTOTELES (SIGLO**

IV A.C.), MAQUIAVELO (SIGLO XVI) Y MONTESQUIEU (SIGLO XVIII).

SE HA CONSTITUIDO EN UNA CIENCIA INDEPENDIENTE, DE CARÁCTER POSITIVO, QUE POR UNA PARTE, SE BASA EN LA OBSERVACION Y EN LA CUANTIFICACION DE LOS DATOS EMPIRICOS Y, POR OTRA, ELABORA TEORIAS INTERPRETATIVAS QUE INTENTAN EXPLICAR LOS FENOMENOS SOCIALES.

DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, LA SOCIOLOGIA TIENE POR OBJETO EL ESTUDIO DE LOS FENOMENOS SOCIALES, LA SOCIABILIDAD DE LOS SERES HUMANOS, ASI COMO LAS DISTINTAS ORGANIZACIONES, ESTRUCTURAS Y RELACIONES EN QUE ELLAS SE EXPRESAN.

LA SOCIOLOGIA SE DISTINGUE DE LA FILOSOFIA SOCIAL Y DE LAS CIENCIAS SOCIALES, A PESAR DE QUE GUARDA UNA PROFUNDA RELACION CON ELLAS. LA FILOSOFIA SOCIAL, POR UNA PARTE, TIENE COMO OBJETO LA COMPRESION METAFISICA, ES DECIR, ULTIMA Y

**RADICAL DE LA
SOCIEDAD Y DE LOS
FENOMENOS
SOCIALES Y, POR
OTRA, POSEE UN
ASPECTO
NORMATIVO, ES
DECIR NOS ENSEÑA
COMO DEBER SER Y
COMO DEBE
ORGANIZARSE LA
SOCIEDAD. LAS
CIENCIAS SOCIALES,
POR SU PARTE, SON
CADA UNA DE LAS
CIENCIAS
PARTICULARES QUE
TIENEN POR OBJETO
EL ESTUDIO DE UNA
DETERMINADA
PARCELA O ASPECTO
DE LA REALIDAD
SOCIAL.**

EL HUMANO EN SOCIEDAD

En la mayoría de las especies animales, los individuos desarrollan la mayor parte de sus actividades de manera aislada, en solitario. Fuera de la función reproductora, las funciones de nutrición y de relación con el ambiente son realizadas individualmente. Eso es lo que pasa, por ejemplo, con los grillos y tigres. Ahora bien, hay otros animales que viven en sociedad.

*La **sociedad** es el conjunto estable de individuos de la misma especie, agrupados no solo para la función sexual sino también para la cooperación en diversas tareas vitales. Este tipo de agrupación tiene ventajas y la selección natural la ha*

favorecido en muchas especies. Así, los pájaros solitarios, son fácilmente cazados por los depredadores, mientras que cuando forman grupos compactos, el ave de presa no se atreve a atacar con tanta facilidad. Además de esta posibilidad de defensa, otra ventaja de la organización social en los animales, radica en la búsqueda y utilización de alimentos. Si la búsqueda de alimentos se hace cooperativamente, entonces se incrementa la probabilidad de encontrar comida y la oportunidad de su entera utilización.

De las diversas sociedades animales, una de las que tiene una gran sociabilidad (*grado alto de sociabilidad*) es la de los primates. Se han estudiado los chimpancés, y se ha visto que los primates han desplegado una línea social. El estudio de Hugo van Lawick y Jane Goodall de una población formada por unos ciento cincuenta individuos ha permitido conocer algunos de sus actos más característicos. Los chimpancés tienen una vida de unos sesenta años y maduran sexualmente a partir de los siete años. Son animales semiterrestres que duermen en los árboles en un nido que hacen cada día. Los chimpancés tienen una gran capacidad de relación social y, a pesar de que son individualistas, van en grupos formados por diversos machos, hembras y infantes, respetando cada grupo su zona de influencia.

Cuando diversos grupos de una población se encuentran, entonces despliegan conductas amistosas y las hembras adultas llegan a cambiar temporalmente de rango –un individuo inclinará la cabeza cuando otro de rango superior se le acerque–. El líder es un macho dominante, que guía el grupo. Diversos grupos de chimpancés de una misma población cooperan cuando se trata de animales grandes.

Cuando nos planteamos el porque del carácter social de la especie humana, hay que hacer referencia al carácter de *animal incompleto* del individuo humano. El ser humano nace con un desarrollo físico e intelectual que hace que no este, en el momento de nacer, preparado para sobrevivir. Esta indefensión es que hace necesario en los primeros años mucha dependencia. Por un lado, esta dependencia le facilitará principalmente su nutrición y unos primeros aprendizajes; por otro, la dependencia de grupo, que le ayudará complementariamente en su formación hasta llegar a la madurez necesaria para la etapa adulta. En definitiva, el individuo humano necesita lo que se llama una *socialización*, es decir, necesita la integración en la sociedad.

El ser humano vive en *comunidad*, pero una comunidad no es igual a un grupo de personas, por muy

numeroso que este sea. Podemos encontrar muchas personas que se agrupan para conseguir un objetivo determinado (unos bienes materiales, culturales o deportivos), pero, una vez se han obtenido estos objetivos comunes, el individuo acostumbra a tener una relación emocional con unos contenidos mentales de origen colectivo como los mitos, dioses, leyendas o historias de antepasados, héroes o traidores. De hecho, todos nosotros proveemos de una pareja de la comunidad y, a su vez, de un antepasado de esta comunidad. Como dice Herman Séller, la mayoría parte de la enorme masa de vivencias de nuestros antepasados, que actúa en nosotros como a experiencia y formación, ha penetrado tan solo en nuestro saber inconscientemente (Teoría del Estado). Una comunidad empieza a ser política cuando entre sus objetivos existe el de proteger su existencia y el de plantearse nuevos objetivos futuros. Por eso, la comunidad se dota de la capacidad necesaria para tomar mediadas y decisiones sobre su vida en el presente y la de sus miembros. Al respecto, se ha dicho que la actividad genuinamente política pone en común la vida o la muerte de individuos que la componen.

El sociólogo alemán **Ferdinand Tönnies** (1855–1936) plantea una diferencia básica entre

comunidad y sociedad.

La **comunidad** está integrada por personas que, unidas por vínculos naturales o espontáneos, tienen objetivos comunes que van más allá de los intereses particulares de cada individuo. Entre estas personas predominan sentimientos de pertenencia, que garantizan el espíritu de cooperación. Este tipo de organización social se manifiesta, por ejemplo, en la comunidad de sangre, la familia, los parientes, etc. ; la comunidad de lugar, que se da entre vecinos, el medio rural, etc., y la comunidad de espíritu, que se ve en grupos religiosos, en la comunidad nacional, etc.

La **sociedad**, en cambio, es el ámbito donde predominan las relaciones de competencia, de rivalidad y, sobre todo, las relaciones sociales donde prima el interés y el cálculo. El ejemplo más típico de relación en la sociedad es el intercambio comercial: Cada miembro del intercambio procura obtener el mayor beneficio posible. El comercio, el trabajo industrial, en una palabra los negocios, son la llave de esta forma de organización. El Estado es la institución que defiende o protege los intereses económicos establecidos y representa los intereses de la comunidad.

Según Tönnies, la historia occidental, desde la edad media hasta la actualidad, es

la historia de la transición de una organización comunitaria a una organización de carácter social. Durante la edad media los principios de organización se basaban en la unidad familiar, los lazos de sangre, los vínculos entre vecinos, etc. El espíritu comunitario se translucía en el derecho y el estado político era casi inexistente. La comunidad de espíritu se manifestaba en la unanimidad de la creencia religiosa. Pero la irrupción del individualismo y su progreso fue el fenómeno que movió el espíritu comunitario medieval y favoreció la aparición de la comercialización: el acuerdo contractual, que substituirá el acuerdo comunitario y su sentimiento de pertinencia medieval.

La evolución puede resumirse de este modo: la antigua comunidad medieval, de tipo comunitaria, rural, artesana, corporativa, jerárquica y religiosa fue relevada por la sociedad moderna, urbana, industrial, de economía social de mercado, democrática y tecnocientífica.

LOS PRIMERO VINCULOS

En tiempos prehistóricos y en sociedades muy primitivas el establecimiento de la pareja sexual era meramente funcional y efímero. Las parejas eran temporales y los vínculos, poco

duraderos. Estos vínculos serán más fuertes cuando aparece la familia, enlazada a la descendencia. El matrimonio es, históricamente, la institualización de esta célula básica que abre paso al sistema del parentesco. En las sociedades en que la elección de la pareja es libre –como pasa habitualmente en la sociedad occidental– reciben el nombre de sistemas abiertos. Pero en las sociedades de sistemas cerrados –que son la gran mayoría de las sociedades– hay toda una serie de reglas sobre con quien se han de casar sus miembros y con quien no. De estas reglas destacan la exogamia y la endogamia. La exogamia obliga a establecer pareja en otros grupos deferentes al propio y así facilita el establecimiento de alianzas con otros grupos. En cambio, la endogamia prohíbe buscar pareja fuera del grupo y hay como limitación, respetar el tabú del incesto.

El largo y frágil desarrollo que, históricamente, el infante humano habrá de realizar, hace que se considere que la familia y los vínculos de parentesco sean organizaciones sociales relevantes. Una de las principales funciones de la familia es la reproducción, tener hijos. Pero eso no se ha de ver solamente desde la perspectiva biológica, sino que también representa producir seres sociales, en tanto que estos hijos recibirán aprendizaje y

socialización. Mediante estos aprendizajes, la criatura ignorante y egocéntrica pasará a ser un individuo social beneficioso que adquirirá lenguaje, costumbres, normas, derechos, obligaciones, maneras de comportarse y relacionarse y, finalmente, su propio mantenimiento.

EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

Todos estamos impregnados por el tramado cultural de la sociedad que le rodea, solamente por el hecho de vivir en este tipo de sociedad y no en otra. Cuando, por ejemplo, adquirimos lenguaje con todos sus matices, estamos cargando dentro de nosotros todo un montón de componentes de la cultura que la ha creado; lo mismo se podría decir de otros símbolos que interiorizamos sin darnos cuenta. Nuestra personalidad esta formada por la integración de diversos elementos como el carácter, las necesidades, las actitudes, los intereses y los recuerdos de experiencias pasadas. Pero esta personalidad esta tamizada por la cultura y el tipo de sociedad donde se vive. En la relación de estos tres factores –personalidad, cultura y sociedad– lo que llamamos **socialización** y que podemos definir como el proceso de adquisición de símbolos, valores, modelos y conocimientos que la persona interioriza, a lo largo de su existencia, a partir de múltiples

influencias que le sirve para adaptarse al medio social en el cual vive. La socialización es la integración de la cultura, en un sentido amplio, en la propia personalidad.

La socialización es un proceso que perdura durante toda la vida de la persona. Se inicia en la infancia, periodo en que se aprenden, entre otras, cosas como el lenguaje, la higiene, los gustos culinarios y las formas de comportarse. En algunos momentos de la edad adulta, el individuo humano se puede ver obligado a resocializarse porque ha de casarse, cambiar de trabajo, emigrar a otro país, etc. Incluso durante la jubilación, la socialización se convierte en el arte de saber envejecer.

Este proceso de adquisición cultural es tan penetrante que la persona con mucho trabajo llega a aguantar el peso de control social –el puñado de valores, normas y exigencias que nos rodean– que existen en él. El ser humano ha interiorizado tanto la cultura que considera las instituciones, las normas y las autoridades como algo propio y natural. Así, consideramos normal pertenecer a una familia, a un grupo clase, a una empresa, a un club o a una nación; es decir, no sentimos parte de colectividades con las cuales compartimos sentimientos, necesidades, gustos y objetivos. La socialización produce una conformidad de

las maneras de actuar, pensar y sentir en cada miembro de una colectividad y por eso cada persona se adapta y se integra en el colectivo, hecho que permitirá a la sociedad mantenerse y perdurar.

Los mecanismos de socialización que han permitido la perdurabilidad de las sociedades son el aprendizaje y la interiorización del otro.

Estos dos factores explican que se ha difundido mas el civismo que la barbarie (estado de una sociedad donde reina la crueldad, la arbitrariedad y no existen los principios ni las normas).

Durante el aprendizaje, los infantes adquieren una serie de hábitos, actitudes, valores, etc., que les servirán para orientar su conducta. Se imitan comportamientos de adultos y eso es otra manera de aprender. La imitación, la repetición, el juego de ensayo-error y la aplicación de recompensas y castigos son procedimientos diferentes como los que se da aprendizaje. A la vez que el individuo va contribuyendo a su propio yo, la propia conciencia, se manifiesta la interiorización del otro. La persona que construye su si mismo, su yo, lo hace ayudado por la mirada, la atención, que los otros le otorgan y, en este sentido, una vez mas ven que el individuo humano es

un ser social.

Los **agentes de socialización** o grupos que intervienen, directamente o indirectamente, en este proceso socializador son diversos. Por una parte, tenemos a la familia, y en sentido más amplio los parientes, y el colegio que interviene a la hora de inculcar unos conocimientos y unos valores y de formar en unos principios y reglas. Por otro lado, de manera indirecta, también hay una serie de grupos que ejercen una función socializadora, como puede ser un grupo de amigos, un sindicato, una empresa, un partido político, un movimiento social o un programa de radio o televisión, que educaran sus seguidores o miembros transmitiéndoles unas ideas, normas o valores, aunque este no sea su objetivo prioritario. En la sociedad actual, los medios de comunicación han llegado a adquirir un papel relevante en la sociedad de los niños.

Si en el ámbito personal hablamos de socialización, a un estado mas general hace falta hacer referencia al **cívismo**, entendido como la regulación y el control de emociones individuales por medio de cohesiones internas o externas. El concepto de civilidad adquiere este significado en el siglo XVI, a partir de la obra de **Erasmus de Róterdam** (1469–1536) *De civilitate morum puerilium*, que trata de la conducta de las personas en

sociedad, especialmente del decoro externo del cuerpo: la actitud corporal, los gestos, la vestimenta, la expresión de gesto... Es sociólogo alemán **Norbert Elias** (1897–1990) indica que la constitución del comportamiento civilizado depende de manera muy directa de la organización de las sociedades occidentales bajo la forma de estado.

El civismo, la civilización, que acostumbra a considerar como una posesión que se nos ofrece lista y acabada, es, así mismo, un proceso o una parte de un proceso en el cual nos encontramos sumidos nosotros mismos.

LA SOCIEDAD CIVIL

Los seres humanos han vivido durante toda su existencia, hablamos de más de setecientos mil años, en pequeños grupos o tribus, a menudo no superiores a treinta o cuarenta personas. El primer tipo de sociedad fue la de los *cazadores y recolectores* y eran grupos que vivían gracias a la caza, la pesca y la recolección de plantas salvajes comestibles. Hoy aun existen algunas sociedades de este tipo en algunos lugares de la selva de Brasil o de Nueva Guinea. Es característico de estos tipos de sociedades la diferencia económica entre sus miembros y la escasa estructuración de poder. Por lo que se refiere al trabajo, existen en general una división de trabajos: los hombres son los cazadores, mientras que las mujeres se

dedican a recoger las plantas, a tener cura de los hijos y a la cocina. Las sociedades de cazadores y recolectores son, habitualmente, participativas: todos los adultos se reúnen a la hora de tomar decisiones importantes o de resolver las crisis.

Hace unos veinte mil años que algunas de estas sociedades de cazadores–recolectores empezaron a criar animales, a domesticarlos, y a cultivar, en pequeños huertos. Así nacieron las sociedades ganaderas y las agrarias. Las ganaderas crían y guardan vacas, ovejas, cabras, caballos o camellos. Esto permite una aportación regular de alimentos – ya no están al azar de la caza– y por eso acostumbran a ser grupos más numerosos que las comunidades de cazadores. Estas sociedades sufren mayor desigualdad de riqueza y poder que las anteriores comunidades. Existe ya un líder que puede llegar a poseer un considerable poder personal. Las sociedades agrarias, por el contrario de las sociedades de cazadores, ya no son nómadas y eso permite acumular importantes posesiones materiales y facilitar el establecimiento de vínculos comerciales con otros pueblos y el inicio de relaciones políticas.

Se calcula que alrededor del año 6 000 AC aparecieron unas sociedades de grandes

dimensiones que están
apoyadas en ciudades
desarrolladas y que tienen
una estructura mucho más
compleja. Estas sociedades
desarrolladas y que tienen
una estructura muy
compleja. Estas sociedades
se caracterizan por presentar
desigualdades bastante
pronunciadas de riqueza y
poder y porque el poder está
en manos de un rey o de un
emperador. Como que
conocen la escritura, el
desarrollo del arte y de
algún tipo de ciencia, con
frecuencia se les ha llamado
estados tradicionales o
civilizaciones. Por eso habla
de la civilización
mesopotámica, egipcia,
romana, china o inca. A
diferencia de las sociedades
de cazadores y recolectores,
en estas comunidades existe
una compleja división de
trabajo: hay
especializaciones como;
artesanos, mercaderes,
sacerdotes, escritores,
soldados o administradores
de gobierno. También existe
una diferenciación de clases
y categorías entre los grupos
aristocráticos y el resto de la
población. Las cabezas de
gobierno provienen de una
élite o grupo dominante que
acostumbra a tener el
derecho exclusivo de llegar
a las posiciones sociales
más privilegiadas. Los
integrantes de esta clase
viven, en general, con
confort y lujo mientras que
el resto de la población vive
en condiciones duras.

Estos estados tradicionales,
aunque algunos llegaron a
tener una duración de

milenarios, han desaparecido por completo. Hace unos doscientos cincuenta años que las formas de sociedad que hasta entonces predominaban en el planeta empezaron a desaparecer a causa de la **sociedad industrial**. Su aparición en Europa, con el nacimiento de la producción mecánica basada en el uso de potentes fuentes de energía como el vapor o la electricidad, provocó un giro en todas las estructuras sociales que ha habido hasta ese momento.

Un hecho diferenciador de las sociedades industrializadas es que la mayoría de la población trabaja en fábricas y oficinas, mientras que solamente entre un dos y un cinco por ciento se queda trabajando en el campo. La mayoría de habitantes de los países industrializados viven en pueblos o ciudades, que llegan a ser tan grandes que la vida social tiende a ser más impersonal y anónima que en cualquier etapa anterior, y muchos de los encuentros cotidianos se producen más con extraños que no con personas que se conozcan. La organización política de estas sociedades está mucho más desarrollada que en cualquier otra sociedad. La aparición de los estados nacionales deriva de esta organización: las fronteras están muy delimitadas y los gobiernos disfrutan de amplios poderes sobre numerosos aspectos de la vida de los ciudadanos.

En la segunda mitad del

siglo XX, la sociedad industrial empezó a transformarse en la denominada sociedad postindustrial, caracterizada por una tecnología avanzada. El trabajador de esta sociedad es técnico, ingeniero, administrador y oficinista experto en máquinas tecnológicas avanzadas. En esta sociedad, la automatización es importante y muchas maquinas substituyen al obrero industrial. Por otro lado, en incesante progreso técnico ha generado la disminución de las horas de trabajo. En décadas anteriores del siglo XIX, la semana laboral era de 70 a 80 horas, para las mujeres, niños y hombres que recibían un salario bajo y que trabajaban en pésimas condiciones. A final del siglo XX la semana laboral se ha reducido tanto que ha aparecido, como a nuevo sector económico, la organización comercial del ocio. Cuando hablamos de la sociedad de consumo, nos referimos al consumo de ocio (turismo, deportes profesionales o privados, salas de diversión, cine, etc.). Todo eso esta acompañado por el factor de transformación de la cultura que es el resultado, por un parte, de la escolarización de la practica totalidad de la población de esta sociedad, y por otra, de los medios de comunicación (como el cine, la radio, la televisión, Internet) que configuran grandes cambios en la mentalidad y las costumbres de la población. Las nuevas

comunicaciones de masas borran las líneas fronterizas, disminuyen las culturas nacionales y regionales y permiten prever una nueva cultura planetaria.

Las estructuras de poder de este tipo de sociedades han merecido abundantes estudios, sobre todo porque el siglo XX ha sido un siglo con cambios importantes, tanto de tipo social como de tipo político. Las dictaduras, las diversas concreciones de la democracia, las revoluciones, las guerras mundiales, los partidos políticos, la aparición de la sociedad de masas, las manifestaciones de protesta, las nuevas maneras de participación social, las denuncias de corrupción política, etc., hacen de este siglo un modo de laboratorio de la teoría política.

EL ESTADO

Más del 99% de la historia humana ha tenido lugar con anterioridad al origen de las institucionalización del poder como Estado. Cuando hablamos de civilización griega o romana nos referimos a alguna cosa que va poco más allá de 2500 años atrás. Por eso es bueno descubrir como se gobernaban las sociedades primitivas. Y la respuesta de los estudios es que lo hacían de una manera parecida a como lo hacen nuestras familias domésticas: por medio de sanciones personales, teniendo en todo caso, algunos miembros de

la familia un status, una autoridad para aprobar conductas o resolver conflictos.

El problema univesal que cualquier tipo de sociedad se ha habido de plantear es muy evidente: mantner el orden social en el interior de la comunidad y proteger la comunidad de los estraños (que pueden ser vistos como enemigos) o de situaciones inesperades (como unas terribles tempestas o terremotos). La forma mas común de mantener esta orden interno es la vida social cuotidiana, casi universal en todas las sociedades, es la etiqueta o las reglas del trato social – formas externas de comportamiento y relaciones de cortesía que se han de mantener a la hora de tratar las personas particulares– . estas tres categorías de normas sociales son fundadmentales en el ambito de la costumbre. Es detrás de ellas donde comienzan a traslucir algunos elementos de conducta diferentes: en un momento determinado, el matenimiento de la sociedad necesita ya del poder y la autoridad.

Es necesario dieferenciar entre poder y autoridad.

Poder es la capacidad que tienen determinados individuos o grupos para imponer sus preocupaciones e intereses, hasta donde otras oponen resistencia. Ahora bien, este poder se puede ejercer por autoridad

o por fuerza.

*La **autoridad** obtiene su obediencia no por ninguna intimidación sino mas bien por la costumbre, el habito o otras consideraciones que la legitiman y la hacen aceptable. Así, por ejemplo, una persona obedecerá la orden que le indique un agente de la circulación ya que esta en posición de autoridad, y obedecerá las palabras de un profesional de la medicina porque es una autoridad. En el poder político, tal y como el conocimiento en la actualidad, se mezclan autoridad y uso – o amenaza el uso– de la fuerza .*

Esta distinción es útil para entender que en muchas sociedades, anteriores a la nuestra, ha habido autoridad pero no fuerza. En la sociedad primitiva ha existido muchas veces una jerarquía gobernante que ha ejercido como a tal sin utilizar ningún tipo de fuerza. La sociedad primitiva, compuesta por un pequeño grupo de parientes, no tiene la misma proporción de acciones políticas que en un estado moderno. La mayoría de problemas de orden social de las sociedades primitivas se resuelven en términos de etiqueta o de presión social, a partir de sanciones de rechazo o de marginación por parte del colectivo. Cuando estas técnicas no son suficientes, se recurre a algún tipo de autoridad familiar, perteneciente a la élite tradicional, que en

pocos csos hace uso de la fuerza.

EL ORIGEN DEL ORDEN SOCIAL O DEL ESTADO

Una cuestion esencial en la historia del pensamiento social ha sido la de el orden social: si una sociedad ha de perdurar durante una largo periodo de tiempo se entiende que preocupe el orden social. La gente que forma esta sociedad ha de vivir sin estar constantemente amenazada por una inacabable inestabilidad. El orden, por otro lado, no se da en la sociedad como derivado de la propia biología humana. Por eso, a lo largo de la historia de la filosofia plitica los teóricos se han planteado el problema de el origen del orden social. Se han dado tres perspectivas:

- ♦ *teoria de coaccion*, que proviene del pensamiento de **Maquiavel** (1469–1527) y de **Thomas Hobbes** (1588–1679), parte de una concepción, parte de una concepción especifica del individuo humano, que es visto como un individuo egoísta y ansioso de poder. Hobbes cree que la principal característica o inclinación general de toda la humanidad es un deseo permanente e inagotable de poder, que solamente termina con la muerte.

A partir de esta concepción antropológica se afirma que el orden social deriva de la instauración de la fuerza que

surge por corregir esta supuesta naturaleza antisocial del individuo. Los seres humanos tienden al conflicto permanente y solamente el establecimiento de la fuerza permitirá mantener el orden social. El estado, confirmador del orden social, se ha originado, entonces, por abandonar aquel supuesto estadio de *homo homini lupus* (el hombre el un lobo para el hombre).

- ♦ *teoria de interes* cree que el orden social, la harmonia que existe entre los humanos, es el resultado de conciliar los intereses individuales o de grupo. Y el mecanismo de eso es el propio interes. Los individuos actuan movidos por diversos objetivos o motivaciones (como pueden ser el orgullo, el placer, el beneficio, la búsqueda de seguridad o la estima social) y el resultado de esta actuación individual es el orden social. De esta teoria, existen dos variantes:

° El orden social es *voluntariamente* buscado por los mismos individuos en darse cuenta de las ventajas que conlleva. Con el objetivo de conseguir sus intereses particulares, los individuos toman conciencia de la bondad de agruparse. Es necesaria la cooperación, por ejemplo, para contruir un puent, para defenderse de animales, etc. El resultado de esta actitud es el establecimiento de reglas que defienden los derechos

y las obligaciones del colectivo. **John Locke** y el príncipe anarquista ruso **Piotr Kropotkin** (1842–1921) son defensores de esta concepción.

° El orden social es resultado *involuntario* de la interacción humana. Según esta concepción, los hombres se mueven por impulsos egoístas sin preocuparse de los demás; y por eso se habla de un espíritu competitivo entre individuos. El economista británico **Adam Smith** (1723–1790) escribe que siempre que no violen las leyes de la justicia, todo hombre es libre de mirar por sus intereses de la forma que quiera y de poner su trabajo y su capital en competencia con los de cualquier otro hombre o grupo de hombres. En esta actuación, cuando el individuo solamente persigue su beneficio, es dirigido por una mano invisible hacia un fin que no entraba en su intención... En perseguir su propio interés contribuye con frecuencia a promover el de la sociedad de manera más eficaz que si intentas realmente provoverlo. Según esta teoría, el orden o control social es una resultante no buscada intencionadamente que aparece fruto de la búsqueda individual del interés más particular. Como dice **Bernard Mandeville**, todas las partes estaban llenas de vicio y así mismo el conjunto era un Paraíso.

♦ *teoría de valores* explica el

orden social a partir de la aceptación por parte del colectivo de unos valores comunes. Como comparten estos valores, los individuos participan en un sentimiento de identidad común y de objetivos por los cuales se cree que es bueno esforzarse. No solamente los valores y objetivos son compartidos, también las normas –medios que ayudan a conseguirlos– también son fruto del acuerdo. A menudo, el individuo, inmerso en sociedad, considera como dados los valores y las normas y no las pone en cuestión ya que los ve como naturales. Y esta naturalidad es lo que explica la existencia y el mantenimiento del orden social. Esta concepción, defendida por el sociólogo norteamericano **Talcott Parsons** (1902–1979), es una nueva formulación de la vieja idea griega según la cual el ser humano es un ser social por excelencia, ya que vivir fuera de la sociedad solo puede ser cosa de dioses o de animales.

ESTRUCTURA DEL ESTADO

Todas las civilizaciones y las sociedades tradicionales, así como la sociedad moderna, han tenido algún tipo de estado. Las sociedades antiguas poseían gobernantes (rey o emperador, etc.) y habían establecido tribunales y cortes. La tarea del gobierno era controlar unas fuerzas armadas que servían para asegurarse la obediencia, el

control social para estender el abasto de su dominio. La complejidad de esta forma de estado era patente en tanto que existia una funcinalidad que trataba asuntos regulares de la administración.

Podemos decier que existe un **Estado** dondo hay una aparato político, es decir, unas intituciones de gobierno (como departamentos de justicia, un parlamento, una presidencia de gobierno, etc.) ademas de funcionarios publicos, que gobierna sobre un territorio determinado. La autoridad del Estado se fundamente con un sistema legal y tiene capacidad para utilizar la fuerza a fin de imponer su política.

Los estados modernos son llamados **estados nacionales** y tienen la siguientes características:

- ◆ Todos los estados nacionales son estados soberanos. Los territorios de estados tradicionales estaban muy poco delimitados, mientras que en los estados nacionales el gobierno tiene un poder supremo sobre una zona de fronteras territoriales muy definidas.
- ◆ Los estados nacionales son centralistas. La administración del estado, controlada por una burocracia importante, esta localizada en un cerntro fisico (la capital del pais) donde se han de dirigir las peticiones, necesidades o quejas.

- ◆ El uso de la violencia legítima queda restringido al estado, que la canaliza a través de aparatos como la policía y el ejército.
- ◆ La mayoría de los que viven dentro de las fronteras de los estados nacionales, son ciudadanos, tienen unos derechos y unas obligaciones y se reconocen ellos mismos como a miembros de una nación. Algunos estados, como España o Canadá, fruto de la historia política, son plurinacionales.

LAS FUNCIONES DEL ESTADO

La función primaria del Estado moderno es la prevención y solución de los conflictos o el mantenimiento del orden y la seguridad entre sus ciudadanos. Esta seguridad tiene una doble variante: de cara al interior de la comunidad (frente a las infracciones deliberadas de los derechos de la persona o de la propiedad) y de cara al exterior (frente a alguna agresión por parte de otros estados). El estado, en este aspecto, promulga una serie de leyes y estipula una serie de sanciones para garantizar la seguridad interior; y, por lo que hace a la seguridad exterior, el estado mantiene unas fuerzas armadas y establece alianzas y tratados con estados extranjeros, que pueden ser acuerdos comerciales, de amistad o de ayuda.

Según las teorías políticas liberales nacidas en el siglo

XVII y XVIII, el estado habria de restringirse a este tipo de funcion, que en resumen es la de preservar el statu quo (la situación imperante) establecido; el la teoria del estado minimo. Este estado, como su actuación, habria de posibilitar que los individuos pudiesen desplegar con la máxima libertad su actuación con el objetivo de llegar a los bienes deseados –felicidad, bienestar matierial, cultura o desarrollo moral–. Si el individuo fracasa en este intento, el estado no tiene ninguna obligación de ayudarlo. Se ve clara la separación posible entre las esferas políticas y socioeconómicas.

Desde una optica contraria, se habla del estado protector o estado de bienestar, que habria de hacerse cargo de las máximas funciones sociales posibles. En el siglo XX, con la influencia de las teorías políticas socialdemócratas, ha habido esti tipo de estado intervencionista y se ha abandonado la vision estrecha del estado liberal. La funcion de este estado protector es la promocion del bienestar y de la justicia social. La sociedad del bienestar es aquella en la cual el estado acepta garntizar a sus miembros un minimo de bienes básicos como alimentos, hogar y atención media, a mas de educación y otros bienes culturales.

LA FORMA

DEMOCRÁTICA DE GOBIERNO

El Estado moderno esta sociado con la **democracia**. Esta palabra, del griego *demos* pueblo y *kratia* gobierno, significa un sistema político en el cual gobierna el pueblo. Si esta definición es bastante común, ms diferencia se manifiesta cuando nos planteamos con profundidad el significado de pueblo o de gobierno.

Cuando se habla de pueblo, ¿a quien considera pueblo? ¿A todos los que viven en el territorio gobernado? ¿Qué tipo de participación tiene en el gobierno el pueblo? ¿Solamente participa en la elección de los gobernantes? El pueblo, nos muestra la hitoria, algunas veces solamente ha estado comuesta por los propietarios; otros, solamente por los hombres blancos; otras veces, tan solo por hombres y no mujeres; otras, por los mayores de 21 años, etc. Cuando hablamos de gobernar, ¿Cuál es el abasto de la actuación del gobierno? ¿Qué aspectos quedan al margen de su administración? ¿Dónde acaba la esfera publica y comienza el ambito de lo privado?

La idea de pueblo huye y depende de las circunstancias hitoricas y de la sociedad por engrandiecier el abasto de la participación política.

TIPOS DE DEMOCRACIA

Historicamente ha habido dos tipos de democracia: la democracia participativa o directa y la democracia representativa:

La **democracia participativa o directa** se caracteriza por el hecho que las decisiones son presas directamente por toda la comunidad. Este tipo de democracia es la que existió en la antigua Grecia. Los ciudadanos (varones adultos no extranjeros ni esclavos), reunidos en asamblea, valoraban la política a seguir y decidían comunitariamente las acciones a tomar. En la sociedad moderna, este modelo es difícilmente aplicable porque, por un lado, la gran cantidad de decisiones a tomar, y por otro, el número elevado de ciudadanos que habrían de intervenir en la decisión. Solamente los avances tecnológicos y el avance en la información contratada podría acercar más la presa de decisiones a la población. Una forma de democracia directa, en todo caso, son los referendums en los cuales la decisión que se adopta es la que expresa la mayoría de la población.

La **democracia representativa** es aquella en la cual las decisiones gubernamentales son adoptadas por los representantes elegidos por la población. Eso, por ejemplo, es lo que pasa en el

gobierno de una localidad donde los miembros del ayuntamiento son representantes elegidos por el pueblo. De igual manera sucede en el gobierno de un club de fútbol, donde el presidente de la entidad es elegido por los socios del club. En el ámbito de una nación, mediante elecciones regulares, se decide cuáles serán los representantes de la comunidad en diferentes ámbitos del estado (gobierno del país, parlamento, autonomías, etc.).

Los votantes en la democracia representativa, también llamados democracia liberal, pueden elegir entre como mínimo dos partidos políticos, al revés de lo que ocurre con los sistemas de representación de partido único, llamados democracias populares, presentes durante muchas décadas del siglo XX en algunos países europeos y actualmente en países del Tercer Mundo como China o Cuba. En estos sistemas, los votantes no tienen opción de elegir entre diferentes partidos sino, en todo caso, entre diversos candidatos de un mismo partido, que se considera que expresa la voluntad de la comunidad.

LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Un **partido político** es una organización orientada a la consecución legítima del poder político a través de un

proceso electoral. Que en un estado haya mas o menos partidos a menudo condicionados por el *sistema electoral*. Así , si el principio que rige el sistema de elección es mayoritario, en este país predominará un sistema de dos partidos políticos o *bipartidista* , como ocurre, por ejemplo, en Gran Bretaña, donde quien recibe la mayoría de votos en una elección pasa a ocupar el gobierno del país. Mientras que si las elecciones se basan en el principio *proporcional* –los escaños del parlamento se asignan en virtud de la proporción de votos obtenidos–, el país tendrá un abanico más amplio de partidos políticos, como sucede en España o Italia, por ejemplo. En este caso, según los resultados electorales, para llegar a la presidencia del gobierno, será necesario establecer pactos con otros partidos.

Si los sistemas multipartidistas parecen representar con más fidelidad las diferentes opciones y criterios de una sociedad – porque pueden aparecer partidos políticos que defiendan pequeños colectivos o idearios de minorías–, tienen como contrapeso la dificultad de conformar gobiernos estables. Así, en países donde impera este sistema, la improbabilidad de obtener mayoría absoluta en unas elecciones obliga a formar coaliciones gubernamentales abriendo el camino a posibles inestabilidades

políticas (como por ejemplo, crisis de gobierno y elecciones anticipadas) inexistentes en un sistema bipartidista.

En la mayoría de los países occidentales, los partidos con mas base electoral son los asociados a los intereses e ideales políticos mas generales como los socialistas, los liberales, los comunistas y los conservadores. Ahora bien, aunque hayan claras diferencias, y como que la mayoría de los votantes se consideran situados en la mitad del espectro electoral, las propuestas políticas tienden a ser de centro –equidistan tanto de una postura de izquierda inclinada a un socialismo radical como de una postura de derechas fiel a un liberalismo sin preocupaciones sociales.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, las propuestas de los partidos políticos se han orientado a ofrecer el *estado de bienestar*. para conseguir el respaldo de los votantes, los partidos políticos han hecho tantas promesas de mas y mas beneficios y servicios que, una vez elegidos, han tenido dificultades para suministrarlos plenamente. Así pues, las administraciones publicas han ido incorporando la propiedad publica de empresas de servicios como agua, gas, electricidad o transportes publicos, que son difíciles de financiar. El problema que ha surgido a

final del siglo XX ha sido entonces, el de la *sobrecarga del Estado*: el aumento del déficit estatal supera los ingresos de los impuestos de los cuales dependen los gobiernos. En este sentido las capacidades de los partidos por satisfacer sus promesas ha disminuido, en particular las relaciones con una intervención económica más amplia del Estado, cosa que ha provocado la aparición de escepticismo o desengaño hacia la capacidad de los partidos políticos –és lo que se llama *crisis de legitimación*–. En muchos países hay permanentes debates sobre los costes del servicio público –como el transporte o la sanidad pública– y se plantea hasta qué punto han de ser financiados como los impuestos o pagados directamente por los que utilizan estos servicios. Es el debate sobre la privatización de aquello público.

El humano en sociedad

En la mayoría de las especies animales, los individuos desarrollan la mayor parte de sus actividades de manera aislada, en solitario. Fuera de la función reproductora, las funciones de nutrición y de relación con el ambiente son realizadas individualmente. Eso es lo que pasa por ejemplo, en los grillos y tigres. Ahora bien, hay otros animales que viven en sociedad.

La sociedad es un conjunto

estable de individuos de la misma especie, agrupados no solo por las funciones sexuales sino tambien por la cooperación en las diversas tareas vitales. *En el caso de la sociedad humana, podriamos decir, que no vivimos en sociedad estrictamente, mas bien podriamos decir que vivimos en comunidad.*

Este tipo de agrupación tiene ventajas y la selección natural la ha favorecido en muchas especies. Asi, los pajaros pequenos aislados son cazados fácilmente por depredadores, mientras que cuando forman un grupo compacto, el ave de presa no se atreve a atacar con tanta facilidad. Ademas otra ventaja de la organización social en los animales, radica en el encuentro y utilización de alimentos. Si la búsqueda de alimentos se hace cooperativamente, entonces se incrementa la probabilidad de encontrar comida y la oportunidad de su total utilización.

De las diversas sociedades animales, una de las que posee una gran sociabilidad es la de los primates. (*grado alto de sociabilidad*) se han estudiado los ximpances, y se ha observado que los primates han desarrollado una linea social ligada a la relacion matrilineal. El estudio de Hugo van Lawick y Jane Goodall de una población formada por unos ciento cincuenta individuos ha permitido conocer algunos de sus actos mas característicos. Los

ximpaces, tienen una vida máxima de unos 60 años y maduran sexualmente a partir de los 7 años. Son animales semiterrestres que duermen en los árboles en un nido que hacen cada día. Los ximpaces tienen una gran capacidad de relación social y, aunque son individualistas, van en grupos formados por diversos machos, hembras e infantes, respetando cada grupo su zona de influencia. Cuando diversos grupos de una población se encuentran, entonces despliegan conductas amistosa y las hembras adultas llegan a cambiar temporalmente de grupo. Tienen una organización jerárquica con reconocimiento de rango – un individuo inclinará la cabeza cuando otro de rango superior se le acerque–. el líder es macho dominante, que es el que guía el grupo. Diversos grupos de ximpaces de una misma población cooperan cuando se trata de cazar animales grandes.

Cuando nos planteamos el porque del carácter social de la especie humana, hace falta referencia al carácter de animal incompleto del individuo humano. El ser humano nace con un desarrollo físico e intelectual que hace que no este, en el momento de nacer, preparado para sobrevivir. Esta indefensión es la que hace que exija en los primeros años mucha dependencia. Por una parte la dependencia de parentiu,

que le facilitará principalmente la nutrición y unos primeros aprendizajes; por otro lado, la dependencia de grupo, que le ayudará complementariamente en su formación hasta llegar a la madurez necesaria para la etapa adulta. En definitiva, el individuo humano necesita lo que se llama una socialización, es decir, necesita la integración en la sociedad.

El ser humano vive en comunidad, pero una comunidad no es igual a un grupo de personas, por más numerosas que este sea. Podemos encontrar muchas personas que se agrupan para conseguir un objetivo determinado (unos bienes materiales, culturales o deportivos), pero, una vez se ha obtenido este objetivo, el grupo se deshace. Mientras que en una comunidad, a parte de tener también unos objetivos comunes, el individuo acostumbra a tener una relación emocional con unos contenidos mentales de origen colectivo como mitos, dioses, leyendas o historias de antepasados, héroes y de tradiciones. De hecho, todos nosotros provenimos de una pareja de la comunidad y, a la vez, de un pasado de esta comunidad. Como dice Herman Sélzer, la mayor parte de la enorme masa de vivencias de nuestros antepasados, que actúa en nosotros como experiencia y formación, ha penetrado tan solo en nuestro saber

inconscientemente (teoría del estado). Una comunidad empieza a ser política cuando entre sus objetivos está el de proteger su existencia y el de plantearse objetivos futuros. Por eso, la comunidad se dota de la capacidad necesaria para tomar medidas y decisiones sobre su vida en el presente y la de sus miembros. Al respecto, se ha dicho que la actividad genuinamente política pone en común la vida y la muerte de individuos que la componen.

El sociólogo alemán Ferdinand Tönnies plantea una diferencia básica entre comunidad y sociedad. La comunidad está integrada por personas que, unidas por vínculos naturales o espontáneos, tienen objetivos comunes que van más allá de los intereses particulares de cada individuo. Entre estas personas predominan el sentimiento de pertenencia, que garantiza el espíritu de cooperación. Este tipo de organización social se manifiesta, por ejemplo, en la comunidad de sangre, la familia, los parientes, etc., y la comunidad de espíritu, que se trasluce en grupos religiosos, en la comunidad nacional, etc.

La sociedad, en cambio, es el ámbito donde predominan las relaciones de competencia, de rivalidad y, sobre todo, las relaciones sociales donde prima el interés y el cálculo. El ejemplo más típico de

relacion en la sociedad es el intercambio comercial: cada miembro del intercambio procura obtener la mayor ganancia posible. El comercio, el trabajo industrial, en una palabra los negocios, son la clave de esta forma de organización. El Estado es la institución que defiende o protege los intereses economicos establecidos y representa los intereses de la comunidad.

Según Tönnies, la historia occidente, desde la edad media hasta la actualidad, es la historia de la transición de una organización comunitaria a una organización de carácter social. Durante la edad media los principios de organización se basaban en la unidad familiar, en lazos de sangre, los vinculos de vecindaje, etc. El espíritu comunitario se traducia en el derecho político y el estado político era casi inexistente. La comunidad de espíritu se manifestaba en la unanimidad de la creencia religiosa. Pero la irrupción del individualismo y su progreso fue el fenómeno que trastoco el espíritu comunitario medieval y favorecio la aparición de la comercialización. Aquellas antiguas relaciones de cooperación y union sustituidas por la oposición y dominación. El establecimiento de un Estado dominante y fuerte originó, de repente, diversos movimientos de emancipación y de luchas por la libertad:

emancipación de los serfs, liberación de las ciudades y del comercio, liberación de la consciencia religiosa, lucha por los derechos de los ciudadanos, etc. Todo eso influyó en el nacimiento de un nuevo tipo de organización: el acuerdo contractual, que substituirá el acuerdo comunitarios y el sentimiento de pertinencia medieval.

La evolución ocurrida, se puede resumir así: la antigua comunidad medieval, de tipo comunitario, rural, artesano, corporativa, jerárquica y religiosa va ser relevada por la sociedad moderna, urbana, industrial, de economía social de mercado, democrática y tecnocientífica.

Los primeros vínculos

En tiempos prehistóricos y en sociedades muy primitivas el establecimiento de la pareja sexual era meramente funcional y efímero. Las parejas eran temporales y los vínculos, poco duraderos. Estos vínculos eran más fuertes cuando aparecía la familia, enlazada a la descendencia. El matrimonio es, históricamente, la institucionalización de esta célula básica que abre el paso al sistema de parentesco. En las sociedades complejas el matrimonio

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

COU

Universidades de Madrid

**(Biografías de filósofos
originales de Cándido
Tejerina)**

**(Textos recopilados por
Cándido Tejerina)**

**Por resolución conjunta
del 11 de septiembre de
1995, las Direcciones
Generales de Renovación
Pedagógica y de
Enseñanza Superior
establecieron los
contenidos de la Historia
de Filosofía de COU que
deben impartirse en los
centros educativos
dependientes de las
universidades de la
Comunidad de Madrid y
que estarán vigentes hasta
la desaparición de los
estudios del COU.**

**Estos contenidos son los
que aparecen en el
siguiente programa:**

**Tema 1. La teoría de las
ideas en Platón y su
dimensión antropológica.**

Platón:

Texto 1.

***Menón*, 79a7–82b2.**

**Texto 2. *República*, libro
VI.**

**Tema 2. Naturaleza y ética
en Aristóteles.**

Aristóteles:

**Texto 1. *Metafísica*, libro
I, caps. 1–3,
980a20–983b18.**

**Texto 2. *Ética a Nicómaco*,
libro X, caps. 6–9,
1176a30–1181b25.**

Tema 3. Hombre y Dios en el pensamiento medieval.

San Agustín:

Texto. *La ciudad de Dios*, libro XIX, caps. 11–17.

Santo Tomás:

Texto 1. *Suma teológica*, 1ª parte, cuestión 2, artículos 1–3.

Texto 2. *Suma teológica*, parte 1ª de la 2ª parte, cuestión 94, artículo 2.

Tema 4. Método y realidad en la filosofía racionalista.

Descartes:

Texto. *Meditaciones*, 1–3.

Leibniz:

Texto. *Monadología* (completa).

Tema 5. El empirismo: conocimiento y ética.

Locke:

Texto 1. *Ensayo sobre el entendimiento humano*, libro II, cap. 1, par. 1–5; cap. 2; cap. 8, par. 7–15; caps. 12 y 32.

Texto 2. *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, cap. 9.

Hume:

Texto 1. *Investigación sobre el conocimiento humano*, sección IV:

Dudas escépticas acerca de las operaciones del entendimiento.

Texto 2. *Investigación sobre los principios de la moral*, apéndice I: Sobre el sentimiento moral.

Tema 6. Kant: el uso teórico y el uso práctico de la razón.

Kant:

Texto 1. *Crítica de la razón*

pura, prólogo de la segunda edición.

Texto 2. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, cap. 2 (formulaciones del imperativo categórico).

Texto 3. *Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración?*

Tema 7. Alienación e ideología en el pensamiento marxista.

Marx:

Texto 1. *Manuscritos. Economía y filosofía*, manuscrito 1º: El trabajo enajenado.

Texto 2. *La ideología alemana*. Tesis sobre Feuerbach.

Adorno:

Texto. *Filosofía y superstición*, cap. 3: Opinión, demencia y sociedad.

Tema 8. Vitalismo y fenomenología

Nietzsche:

Texto 1. *Crepúsculo de los ídolos*. La razón en la filosofía*.

Texto 2. *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*.

Merleau-Ponty:

Texto. *Fenomenología de la percepción*, prólogo.

Tema 9. Filosofía española del siglo XX.

Unamuno:

Texto. *Del sentimiento trágico de la vida*, caps. 1 y 5.

Ortega y Gasset:

Texto. *¿Qué es filosofía?*,

lección X.

Tema 10. Existencialismo y filosofía analítica.

Sartre:

Texto. *El existencialismo es un humanismo.*

Wittgenstein:

Texto 1. *Tractatus*

logico-philosophicus,

1-1.21; 3.323-3.325;

4-4.0031; 4.11-4.112;

6.41-7.

Texto 2. *Investigaciones filosóficas, parte I,*

106-126, 132, 133, 255.

TEMA 1

NATURALEZA.

HOMBRE Y SOCIEDAD

EN EL PENSAMIENTO

GRIEGO.

+ NATURALEZA Y

LOGOS EN LA

FILOSOFÍA

PRESOCRÁTICA:

=> **Naturaleza:**

- Los presocráticos:

. Filósofos de la Naturaleza.

. Insatisfechos ante las explicaciones irracionales de los mitos sobre la Naturaleza y origen del mundo, buscan un primer principio (**Arjé**), origen y fuente permanente de todos los seres.

. A este **Arjé** denominan **Physis – Naturaleza.**

- Los presocráticos intentan buscar nuevas respuestas al problema de la Naturaleza

como realidad total.

– Los presocráticos definen la **Physis – naturaleza** como una primera realidad fundamental y la fuerza íntima de donde todo nace, es un principio originario que denominan **–arjé–** a causa de todas las cosas que existen. **Este arjé o primer principio es:**

. Fuente y origen de todas las cosas.

. Razón última de la existencia de todos los seres.

. Fuerza interior que rige todas las cosas por la cual son y subsisten.

. Principio del movimiento y de la vida de todos los seres.

– El concepto de Naturaleza, común a todos los presocráticos, podríamos resumirlo del siguiente modo:

. La Naturaleza es substrato estable del ser.

. La Naturaleza es la única sustancia que constituye el ser y la ley única que regula el devenir.

. La Naturaleza es la verdadera realidad, que solamente puede ser percibida por la inteligencia a diferencia de los fenómenos cambiantes percibidos por los sentidos.

=> **Logos:**

– **Logos :**

. Reflexión racional sobre el por qué de las cosas.

. Sustituye la explicación irracional de los mitos.

. Filosofía – logos:
explicación racional y libre de todas las cosas y acontecimientos, sometido a un:

– Contenido

– Método

– Finalidad

– El método que siguieron en su investigación fue la explicación puramente racional.

– Lo lógico y racional se convierte en exigencia de toda explicación coherente, capaz de satisfacer la necesidad de saber.

– Estamos ante el paso del mito a la ciencia como explicación racional de las cosas, hecho que determinaría toda la evolución del pensamiento occidental.

– La Filosofía presocrática se centró en el problema de la Naturaleza, de aquí que sea conocida como naturalista o cosmológica, pero ésta lleva implícito el problema ontológico, es decir, el problema de ser.

– Ha conquistado por primera vez la posibilidad especulativa de concebir la Naturaleza como un mundo ordenado (Cosmos), regido por unas leyes físicas

estables, frente a una Naturaleza desorganizada y arbitraria (Caos).

=> Los primeros jónicos y el problema del primer principio o arjé :

– Su logos intelectual es reducir la multiplicidad a la unidad.

– Los presocráticos plantean la necesidad de hallar una primera naturaleza, única y múltiple, de la cual procedan todas las demás cosas, permaneciendo ella siempre estable ante los cambios que observamos.

– Tales de Mileto:

. Afirma que existe un único principio originario, causa de todas las cosas que existen, y sostuvo que dicho principio es el **agua**.

. Todo proviene del agua, toda la vida se sustenta mediante el agua y todo finaliza, a su vez, en el agua.

– Anaximandro de Mileto:

. Considera que el agua ya es algo derivado y que el principio primero consiste en lo **infinito**, es decir, en una naturaleza (physis) infinita e indefinida.

. Llama al primer principio **apeiron**, que significa aquello que carece de límites.

. El principio **apeiron** puede dar origen a todas las cosas delimitándose y determinándose en diversas

formas.

– **Anexímenes de Mileto:**

. Piensa que el principio debe ser infinito, pero que hay que expresarlo como **aire**, sustancia aérea ilimitada.

. Anexímenes eligió como principio el aire por su naturaleza extremadamente móvil, además el aire se adapta mejor que cualquier otro elemento a las variaciones y transformaciones necesarias para dar origen a las diversas cosas que existen.

– **Heráclito de Efeso:**

. Heráclito profundiza más en el tema del movimiento y afirma que todas las cosas se mueven u nada está quieto.

. Comparando las cosas existentes con la corriente de un río, dice que no te podrás sumergir dos veces en el mismo río... La imagen del río expresa el constante **devenir** de todas las cosas.

. El devenir se caracteriza por un continuo pasar de un contrario al otro: las cosas frías se calientan, las calientes se enfrían, guerra – paz, vida – muerte, hasta llegar a la armonía de contrarios.

. Este proceso del devenir sigue dos caminos: uno descendente (hacia abajo), otro ascendente (hacia arriba). De estos dos movimientos se origina la diversidad de todo lo que

existe.

. Como principio primordial elige el **fuego** y considera que todas las cosas son transformaciones del fuego, porque éste expresa de modo ejemplar las características del continuo cambio, del contraste y de la armonía.

. Heráclito afirma que este continuo devenir está regido y ordenado por una ley racional, la cual denomina **logos o razón universal**. Ella establece la armonía en el Universo con la lucha de los contrarios. No es solo suprema de la naturaleza, sino del hombre y la sociedad.

=> **Escuela pitagórica y el principio de todas las cosas: el número**

– Para Aristóteles los pitagóricos fueron los primeros que se dedicaron a las matemáticas y que la hicieron avanzar.

– Creyeron que los principios matemáticos sería los principios de todas las cosas.

– **Los números** eran concebidos como puntos y por consiguiente concebidos como sólidos, con los cual era evidente el paso desde el número a los cosas físicas.

– El número es el principio de todas las cosas, porque en todas ellas existe una regularidad matemática y numérica.

– Afirmaron que los elementos del número eran los propios elementos de todas las cosas y que todo el universo era armonía numérica.

– Pitágoras fue el primero en denominar cosmos al conjunto de todas las cosas, debido al orden que hay en ellas.

=> **Escuela eleática y el problema del ser:**

– **Parménides** se presenta como un innovador radical. Gracias a él la cosmología recibe una profunda transformación convertida en ontología, es decir, teoría del ser.

– El ser del que habla Parménides no es solo el ser de la Naturaleza, sino también el ser del hombre, el de las comunidades humanas o cualquier cosa pensable.

– En su poema Sobre la Naturaleza describe alegóricamente la visita a la diosa de la sabiduría de la verdad. Esta le revela los dos caminos que hay en la vida:

. El camino de la verdad:

– Es una vía más perfecta donde ser y pensar se identifican.

. El camino de la opinión:

– Es una vía más fácil porque es propia de la apariencia y de los sentidos.

– **Parménides deja claro:**

Todo lo que pensamos del ser lo decimos porque ya es. No podemos fiarnos de los sentidos al hablar del ser porque éstos nos engañan.

=> **Los físicos pluralistas y atomistas:**

– Afirman que primer principio (arjé) de todas las cosas no es único, sino múltiple, sustituyendo la unidad del ser del movimiento jónico y eleático por el **pluralismo** de elementos para explicar el origen de todas las cosas.

– **Empédocles :**

. El principio originario o arjé no es un sólo elemento, sino una pluralidad formada por cuatro raíces de todas las cosas: **fuego, aire, tierra y agua.**

. Todas las cosas del Universo se componen de estos cuatro elementos, que

mezclándose entre sí originan los distintos seres concretos.

. Al unirse dan origen a las cosas y al separarse provocan su corrupción.

. Hay dos fuerzas cósmicas que son el **amor** y la **discordia**, que de un modo alterno predominan una sobre otra durante periodos de tiempo constantes. Cuando predomina el Amor nace la unidad y cuando predomina la Discordia se separan.

. A través de estos ciclos se explica el movimiento que lleva al nacer y a la destrucción de las cosas, lo cual supone la acción conjunta de ambas fuerzas.

– Anaxágoras :

. También explica la diversidad de lo real a partir de una pluralidad original.

. No son cuatro elementos, sino **semillas** en las cuales hay tantos elementos como clases de cosas distintas existen.

. Estas semillas son infinitas en cualidades y en cantidad.

. A tales semillas se las denomina **homeomerías**, que significa partes semejantes.

. En todas las cosas existen todas las semillas. La predominancia de una u otra semilla es lo que determina la diferencia entre las cosas.

. El principio impulsor del movimiento lo denomina **mente o inteligencia**, que

viene a ser una fuerza cósmica ordenadora de la mezcla caótica.

– Los atomistas Leucipo y Demócrito :

. Introducen el concepto de átomo.

. Los átomos solo se diferencian entre sí en al forma y figura geométrica, orden y posición.

. Átomo, vacío y movimiento constituyen la explicación de todo.

. Los átomos se mueven por obra de la **necesidad**, todo es resultado de un **encuentro mecánico** entre los átomos, fruto del azar y no algo regido por una Inteligencia superior.

. Un proceso **mecanicista** explica el movimiento, la naturaleza funciona a semejanza de una enorme máquina.

. Las diversas u variadas interpretaciones ofrecidas por los filósofos presocráticos, cambiará el rumbo de la especulación filosófica, la cual se

centrará en otros objetivos: la reflexión sobre el hombre y la sociedad.

+ LA
AUTOEXPERIENCIA
MORAL EN SÓCRATES:

=> **Los sofistas:**

– Con los sofistas se realiza el desplazamiento del eje de la búsqueda filosófica desde el Cosmos hasta el hombre.

– Llevaron a cabo una auténtica revolución espiritual, desplazando el problema de la physis y el cosmos hasta el hombre y hasta lo que conviene a la vida del hombre como miembro de una sociedad.

– Con ellos se inicia el período humanista de la filosofía antigua.

– Este giro está motivado por dos tipos de cuestiones: Una, el escepticismo ante las soluciones anteriores sobre la naturaleza. Otra, los nuevos fenómenos sociales, culturales políticos y económicos que se dieron en Grecia durante el S.V.a.C.

– Platón y Aristóteles criticaron el saber de los sofistas.

– La ruptura de lo que era la polis y el conocimiento de costumbres, leyes y usos opuestos a los de siempre, constituyeron las bases necesarias para el **relativismo**.

De aquí, también, el **escepticismo** de que no podemos conocer nada con certeza; de aquí, finalmente, el **individualismo** de que las cosas son como a cada uno le aparecen o que el hombre es la medida de todas las cosas.

– Mantienen que la virtud es enseñable.

– Caracteres de la doctrina sofista :

! Afán pedagógico, educación y difusión del conocimiento.

! Reflexión sobre el hombre, la virtud y el destino.

! Libertad con respecto a la tradición, las normas y conductas morales.

! Valor formativo del saber y la cultura.

! Pragmatismo y utilitarismo social y político.

! Individualismo y relativismo.

=> **Sócrates:**

– Critica el individualismo y relativismo de los sofistas más representativos como Protágoras y Gorgias.

– Para **Protágoras** todo es relativo: no existe una verdad absoluta y tampoco existen valores morales ni bienes absolutos. El único criterio es el hombre individual: el hombre es la medida de todas las cosas. Lo más útil, conveniente y oportuno será lo que habrá que hacer en cada circunstancia determinada. La virtud principal es la habilidad para hacer prevalecer cualquier punto de vista sobre el contrario.

– **Gorgias** lleva el escepticismo y relativismo a sus extremos más negativos: el nihilismo.

– Ante este relativismo individualista el único valor es la palabra portadora de persuasión. La retórica se convierte en el arte de persuadir mediante la palabra.

– El hombre queda reducido a realidad biológica y animal sin naturaleza espiritual.

– **Sócrates** considera frívolas y vacías este tipo de enseñanzas, porque engendran irracionalidad y

actitudes utilitaristas que minaban el respeto a las leyes, a la verdad, a la moral y la religión de la polis.

– Sócrates se preguntó ¿Cuál es la naturaleza y realidad última del hombre?

¿Cuál es la esencia del hombre ?.

– Según Sócrates esta debe procurar la virtud.

– Mas que enseñar filosofía, Sócrates está preocupado por enseñar a filosofar.

=>**La autoexperiencia moral en Sócrates: (IMP.)**

– El hombre es su alma (psyche), esta lo distingue de manera específica de cualquier otra cosa. Sócrates entiende por alma nuestra razón y la sede de nuestra actividad pensante y ética.

– Si el alma es la esencia del hombre, cuidar de sí mismo significa cuidar la propia alma. Enseñar el cuidado de la propia alma es la tarea suprema del educador.

– Consecuencias:

! Reflexión del hombre sobre sí mismo :

. Típicamente socrático es su insistente llamamiento a la interioridad, invitando al hombre a reflexionar sobre sí mismo, lo cual debe llevarle al

reconocimiento de sus propios límites y hacerle

justo y virtuoso.

. **La primera condición** de este examen es el reconocimiento de su propia ignorancia: solo se que no se nada, principio fundamental de la sabiduría. Solo quien sabe que no sabe, procura saber.

. **La segunda condición** es la curiosidad insaciable, un ansia ardiente de verdadero saber y de la mejor manera de vivir.

. El autoconocimiento socrático no es más que buscar dentro del mismo hombre (alma), la fuente de la verdad y de la conducta.

! Conocimiento y virtud:

. La **virtud** del hombre es lo que hace que el alma sea buena y perfecta, de acuerdo con su naturaleza, en esto consiste el conocimiento verdadero; y el **vicio** lo opuesto, es decir, la ignorancia.

. Los verdaderos valores morales son exclusivamente los valores del alma, que se hallan todos incluidos en el conocimiento.

. La reflexión anterior implica dos consideraciones:

=> La virtud es conocimiento. El vicio es ignorancia.

=> Nadie peca voluntariamente y quien hace el mal lo hace por

ignorancia del bien.

. Intelectualismo socrático:

– Estas dos afirmaciones resumen lo que ha sido denominado intelectualismo socrático, en la medida en que reducen el bien moral a conocimiento, considerando como algo imposible conocer el bien y no hacerlo.

– Según Sócrates obra bien quien conoce el bien y obra mal el que no lo conoce.

. Las virtudes son aquellos valores morales que perfeccionan plenamente la naturaleza del hombre, es evidente que las virtudes resultan se una forma de ciencia y de conocimiento que desarrollan la perfección del alma.

. La ciencia o conocimiento da siempre la virtud, de manera que conocimiento, virtud y felicidad (bien) son inseparables: saber para obrar bien y obrar bien para ser feliz.

! El autodomínio y la felicidad:

. Sócrates denomino autodomínio como el dominio de uno mismo durante los estado de placer, de dolor y de cansancio,...

. El autodomínio es la base de la virtud, significa dominio de la propia animalidad, mediante la propia racionalidad; significa que el alma se

convierte en señora del cuerpo y de los instintos ligados con el cuerpo.

. Sócrates identifica la libertad humana con este dominio racional de la animalidad.

. La felicidad solo puede venir del alma, porque ésta y solo ésta, es la esencia del hombre.

. Según Sócrates quien es virtuoso es feliz; el injusto y el malvado son infelices.

. Tras su condena, algunos amigos, intentaron inducirle a la fuga. Sócrates rehusó. Había vivido hasta entonces enseñando la justicia y el respeto a la ley; no podía, con su fuga, ser injusta hacia las leyes de su ciudad y desmentir así toda su obra de maestro.

. El método socrático adquiere la forma de **Diálogo**, preguntas y respuestas en las que el interlocutor se ve obligado a plantearse la reflexión interior.

. En un primer lugar, el medio para promover a los demás el reconocimiento de su propia ignorancia, será la **ironía**.

. En un segundo memento, les hace descubrir poco a poco la verdad, la cual el alma de la persona pero que ignora poseerla, para que la saque fuera dando la luz. Este procedimiento es la **mayéutica**, significa arte de ayudar a dar a luz.

+ PLATÓN :

=> Significado del pensamiento de Platón e influencias de otros pensadores:

– Su obra está marcada por su condición política.

– Platón nos conduce a reconocer la existencia de dos planos del ser, uno de ellos, visible, material y fenoménico; el otro, invisible, inmaterial y metafenoménico, aprehensible sólo por la mente y, en consecuencia, puramente inteligible.

– **Dualismo platónico:**

=> Ontológico:

. Mundo inteligible:

– **Epísteme (ciencia) : !
Dianoia (razón discursiva)**

**! Noésis (razón
especulativa)**

. Mundo sensible:

– **Doxa (opinión) : !
Eikasía (imágenes)**

! Pistis (creencias)

=> Anticorporeo:

. Cuerpo.

. Alma.

– **El alma según Platón:**

**=> Racional: . Es propia
de los filósofos y
gobernantes**

. Virtud: Sabiduría o prudencia.

=> Irascible: . Es propia de los guerreros.

. Virtud: Fortaleza o valor.

=> Concupiscible: . Es propia de los productores.

. Virtud: Templanza.

– ¿ Cómo surgió el mundo sensible ?

. Platón afirma que antes del mundo sensible existían desde toda la eternidad tres clases de entidades reales distintas:

! El mundo perfectísimo e inmutable de las Ideas. Debajo de ellas existía el Demiurgo, ser divino, inferior a las Ideas, que vivía feliz en la contemplación de la realidad inteligible de las Ideas.

! Por otra parte, existía también la materia, esencialmente mudable. En ella se agitaban los elementos materiales mezclados entre sí y en completo desorden. De él se servirá el Demiurgo para la ordenación del mundo.

! En medio de ambas existía el Espacio, amplio lugar del cual se servirá el Demiurgo para colocar y distribuir su obra.

. Disponiendo de estas tres realidades existentes desde siempre, Platón introduce un intermediario como hacedor de todas las cosas: **el**

Demiurgo.

. El Demiurgo no crea, en el sentido de sacar de la nada, sino que introduce orden en el desorden de los elementos materiales, modelándolo todo conforme a la Idea del Animal Viviente Perfecto.

=> Naturaleza del alma y su relación con el cuerpo:

– El hombre es un compuesto de dos realidades completas, heterogéneas y contrapuestas: cuerpo y alma.

– Naturaleza del alma:

. El alma es de naturaleza espiritual, inmaterial, distinta y contrapuesta al cuerpo.

. Ella es divina, eterna e inmortal.

. Procede del mundo inteligible, por tanto, pertenece al mundo de las Ideas.

. El alma es principio de vida, se mueve a sí misma y mueve al cuerpo.

. El alma es superior al cuerpo y lo gobierna, cuando ella se libera del cuerpo, éste muere.

. La vida humana comienza cuando cae el alma al cuerpo, transmitiéndole la vida.

. El hombre es esencialmente alma, lo más fundamental que hay en él.

– La inmortalidad del alma:

. Considera la naturaleza del alma como entidad espiritual, divina y connatural a las Ideas.

. Nos propone una serie de pruebas para demostrar la inmortalidad del alma, estas son hipótesis:

. Por la sucesión cíclica de las cosas contrarias:

– Los contrarios se suceden alternativamente: vida y muerte son cosas contrarias.

– Es claro que a la vida sigue la muerte. Por tanto, a la muerte debe suceder la vida, realizándose de esta manera la rueda de las generaciones.

. Por la reminiscencia:

– Para recordar es preciso haber aprendido antes lo que se recuerda.

– Por consiguiente, como las cosas que conocemos no podemos haberlas aprendido después de nacer, debemos haberlas aprendido antes.

– Luego el alma ha preexistido al cuerpo, y por tanto, es natural que le sobreviva, después de la muerte.

– Por tanto, el alma es inmortal.

. Por la afinidad o semejanza con las Ideas:

– El alma tiende

constantemente hacia el mundo de las Ideas.

– Ella pertenece a esa clase superior de seres.

– Por ello, el alma, no se puede descomponer ni corromper, es inmortal.

. Por la participación del alma en la Idea de Vida:

– Si el alma participa de la Idea de Vida, esa participación excluye la contraria, que es la Idea de muerte, porque cada cosa no puede participar a la vez de dos Ideas contrarias entre sí.

– Por consiguiente, el alma es inmortal.

. Por exigencia de la vida moral:

– No tendría sentido esforzarse por vivir virtuosamente si al morir el hombre se disuelve en la nada.

– El bien y el mal quedarían sin premio y sin castigo, lo que sería injusto.

– En definitiva, si el alma es capaz de conocer las cosas inmutables y eternas, también el alma debe ser inmutable y eterna.

– Naturaleza del cuerpo y relación cuerpo–alma:

. El cuerpo es de naturaleza material, pertenece al mundo de lo sensible, mortal y caduco. Por dicho motivo se considera que el cuerpo es la tumba y la

cárcel del alma.

. Mientras tengamos cuerpo, estamos muertos, porque somos fundamentalmente **alma**, y el alma, mientras se halle en un cuerpo, está como en una tumba y por tanto insensibilizada.

. Tenemos que el alma consta de tres partes:

. Alma racional:

- Es la parte más noble y elevada.
- Creada por el Demiurgo, divina e inmortal.
- Es la que lleva al hombre al mundo de las Ideas.
- Se localiza en la cabeza, cerebro.

. Alma irascible:

- Creada por los dioses inferiores.
- Simboliza el valor, la fortaleza y la voluntad, es decir, todas las tendencias buenas del hombre.
- Se localiza en el tórax, el pecho.

. Alma concupiscible:

- Simboliza los deseos y tendencias desordenadas.
- De ella proceden todos los apetitos e instintos que arrastran al hombre hacia lo corpóreo.
- Se localiza en el abdomen, el vientre.

. Tanto en el **Fedón** como en **República** se insiste en la **actividad purificadora y transformadora** que ha de realizar el alma para liberarse de toda materialidad (cuerpo).

- El destino de las almas después de la muerte:

. Encontramos la **metempsicosis**, doctrina que afirma que el alma se traslada a través de distintos cuerpos, renaciendo en diversas formas vivientes

(reencarnación).

. La inmortalidad sólo afecta al alma racional, las otras mueren con el cuerpo.

. Platón parece que admite una sola alma, así lo explicamos cuando afirmamos que el hombre es un compuesto de **cuerpo y alma**.

=> Conocimiento y realidad:

- La doctrina sobre la realidad:

. El verdadero ser está constituido por la realidad inteligible, es decir, las realidades inteligibles son el verdadero ser (ser por excelencia) situadas en un mundo superior al físico.

. Platón suele referirse cuando habla de las Ideas a realidades en sí, por sí y para sí; tales expresiones indican el **carácter absoluto de las Ideas y se imponen al sujeto de un**

modo absoluto.

. Platón mediante la teoría de las Ideas, ha pretendido afirmar lo siguiente: lo sensible sólo se explica apelando a la dimensión de lo suprasensible, y lo relativo exige recurrir a lo absoluto, lo móvil a lo inmóvil y lo corruptible a lo eterno.

. Las entidades del **mundo invisible** (las Ideas) son eternas, divinas, inmutables, verdaderas causas de todas las cosas. Es el mundo del ser purísimo.

. El **mundo invisible** es mutable y pertenece a la opinión, en él andamos como en tinieblas. Todo cuanto tiene de ser lo recibe por **participación** del mundo superior.

. **El Bien es la Idea de las Ideas**, la causa, el fin y la razón última del ser, de la verdad, y la fuente del conocimiento de todas las cosas.

– Doctrina del conocimiento :

. El mundo inteligible de las Ideas es el fundamento del conocimiento científico, por el contrario, el mundo sensible no es objeto de ciencia, sino de opinión.

. **Conocer es recordar.** El alma despertada por las impresiones de los sentidos, puede volver a reconstruir sus anteriores conocimientos mediante el raciocinio, superando las

imágenes y desprendiéndose de la cárcel del cuerpo a través de la práctica de la virtud.

. La **anamnesis** explica la raíz del conocimiento, porque explica que el conocer se hace posible en la medida en que tenemos en nuestra alma una intuición originaria (un a priori) de lo verdadero.

. Todo lo dicho puede representarse en la **alegoría de la línea** dividida en segmentos:

**GRADOS DE
CONOCIMIENTO**

**CONOCIMIENTO
SENSIBLE
CONOCIMIENTO
INTELIGIBLE**

OPINIÓN CIENCIA

A C D E B

**IMÁGENES-CONJETURA
CREENCIAS
PENSAMIENTO
INTELECCIÓN**

(RAZÓN DISCURSIVA)

**NO SER FÍSICA
MATEMÁTICAS
DIALÉCTICA**

! El segmento A – C: (Eikasía)

– Corresponde a las imágenes, sombras y reflejos de las cosas sensibles.

– Su conocimiento es la **conjetura**, opiniones sin

pruebas que interpretan las imágenes y las sombras.

– Es el grado más ínfimo del conocimiento.

! El segmento C – D: (Pistis)

– Corresponde a los objetos materiales, sensible y visibles.

– Un conocimiento de **creencias** que no puede llegar nunca a categoría de ciencia.

– Es el conocimiento sensible que conseguimos mediante los sentidos.

– Este grado de conocimiento corresponde a la Física, la cual no es ciencia para Platón.

! El segmento D – E: (Dianoia)

– Corresponde a objetos inteligibles que el alma aprende recurriendo a lo sensible para elevar a lo inteligible.

– Aquí ya estamos en el mundo de lo inteligible.

– Le corresponde la **razón discursiva**, propia de las Matemáticas.

! El segmento E – B: (Noesis)

– Corresponde a objetos inteligibles, que el alma aprende sin recurrir a lo sensible, pasando de Idea en Idea.

– Le corresponde la **inteligencia pura** y la ciencia perfecta, que es la Dialéctica, la cual conduce a lo absoluto, a la Idea del Bien.

. De esta manera al grado supremo de ser (Ideas) corresponde el grado supremo de conocimiento (Dialéctica).

. La ciencia es una ascensión del alma hacia la verdad y hacia el Bien.

. El procedimiento mediante el cual el intelecto avanza constituye la **Dialéctica** y por ello el filósofo es un dialéctico.

=> **Ética y política:**

– **La ética:**

. Fundamenta toda su Ética en la realidad del mundo de las Ideas, éstos son los verdaderos valores morales.

. **El Sumo Bien:**

– La Felicidad está en el Sumo Bien: Idea del Bien se sí.

– El Sumo Bien consistirá en una mezcla proporcionada entre el placer y la sabiduría.

– Para conseguir esta mezcla proporcionada, Platón establece una escala de bienes conforme a la triple norma de la medida. La verdad y la belleza.

– La mezcla dosificada de placer y sabiduría,

armonizada en una vida virtuosa, darán por resultado la felicidad de que el hombre es capaz en este mundo.

– La norma suprema y objetiva de la virtud platónica hay que buscarla en las Ideas, que determina el sentido práctico y finalista de la conducta humana.

. Naturaleza de la virtud:

– El Sumo Bien se alcanza mediante la práctica de la virtud, que implica para el alma:

! Armonía – proporción : (La virtud como armonía)

. Aparece como virtud fundamental la Justicia, que tiene por función introducir la armonía entre elementos contrarios que integran el compuesto humano, unificándolos y sometiéndolos a la razón.

. Esta armonía individual, como la social, es una imitación de la armonía cósmica, regida por una ley universal, conforme a la cual todo está perfectamente medido, regulado y proporcionado.

! Salud – belleza : (La virtud como salud del alma)

. Del mismo modo que las virtudes del cuerpo son salud, fuerza y belleza, la virtud viene a ser la salud del alma, proporcionándonos belleza

y armonía en la vida humana.

! Purificación – liberación
! (La virtud como purificación)

. La función de la virtud consiste en reprimir las pasiones inferiores y

purificarnos, para ir desprendiendo el alma del cuerpo, es decir, acostumbra al alma a dejar la envoltura del cuerpo para encontrarse en sí misma.

. Clasificación de las virtudes:

– Las virtudes propias del alma son:

! La justicia:

. Es una virtud general, que comprende todas las demás, tanto en el orden individual como en el orden social.

. Tiene por objeto poner orden y armonía en el conjunto, asignando a cada parte la función que le corresponde dentro de la totalidad.

! Prudencia y sabiduría:

. Es la virtud propia del alma racional, que es lo más divino en el hombre, ejerciendo una función directiva superior sobre toda la vida práctica.

! Fortaleza y valor:

. A esta virtud le corresponde regular las acciones del alma irascible,

haciendo que el hombre se sobreponga al sufrimiento y al dolor, sacrificando los placeres cuando es necesario para el cumplimiento del deber.

! Templanza:

. Esta virtud implica serenidad, armonía, dominio de sí mismo.

. A ella le corresponde regular los actos del alma concupiscible, poniendo orden, armonía y moderación en las actividades propias de la parte inferior del hombre.

– Política:

. Una vez agrupados los hombres en sociedad, ésta va pasando poco a poco del estado amorfo hasta constituirse en Ciudad – Estado, la cual nace porque el hombre no se basta a sí mismo y necesita de la ayuda de otros muchos hombres.

. Por consiguiente, surgen en la ciudad tres estamentos con división de funciones y de trabajo, según las necesidades de los ciudadanos:

– Los campesinos, artesanos y comerciantes:

– Su función es satisfacer las necesidades materiales de todos los ciudadanos.

– Predomina el **aspecto concupiscible del alma.**

– Esta clase inferior es la

más numerosa.

– Esta clase social es buena cuando en ella prevalece la **virtud de la templanza**.

– La riqueza y los bienes son administrados exclusivamente por ellos.

– **Los guardianes:**

– Su función es la defensa de la ciudad.

– Está constituido por hombres en los que predomina la **fuerza irascible del alma**.

– En esta clase social debe darse la **virtud de la fortaleza**, junto con otras cualidades: fieles, robustos, ágiles, sobrios, moderados y hasta un poco filósofos.

– Los guardianes han de vigilar los peligros que provengan del exterior y del interior.

– A éstos hay que darles una educación especial, y de ella salen, por selección, los destinados a ejercer las funciones de gobierno.

– **Los gobernantes:**

– Su función es legislar y velar por el cumplimiento de las leyes, organizar la educación y administrar la ciudad.

– Estos saben amar a la ciudad más que los demás, sobre todo, conociendo y contemplando el Bien.

– En los gobernantes

predomina **el alma racional** que equivale al cerebro o a la inteligencia de la ciudad.

– Sus **virtudes propias son la sabiduría y la prudencia** pero junto con ellas deben poseer el conocimiento de la Dialéctica, ciencia suprema que revela la verdad del mundo de las Ideas, norma de todo buen gobierno. Por ello los gobernantes deben ser filósofos.

– Los guardianes y los filósofos gobernantes no tendrán bienes propios, sino que vivirán a sueldo de la comunidad como servidores suyos.

– Tampoco tendrán casa propia, las mujeres de los guerreros serán comunes todas a todos, los hijos serán comunes, debido a que su misión de servicios del Estado es tan alta que no pueden verse impedidos por otros asuntos.

– El bien privado debería transformarse en bien común.

. Dos precisiones de gran importancia:

– **Primera:**

– La ciudad – estado es concebida como gran organismo humano.

– Nótese el paralelismo con las tres partes del alma que se dan en el hombre, que se dan igualmente en la sociedad.

– **Segunda:**

– Al igual que en el hombre bueno (virtuoso), la virtud de cada clase social garantizará el equilibrio y el orden, el bienestar y la felicidad de la ciudad.

– Así, Antropología, Ética y Política se entrelazan como expresión de una misma realidad.

. Los regímenes van degenerando, cuando el alma racional pierde su predominio y prevalecen las inferiores, de el más perfecto (Monarquía), hasta terminar en el peor de todos (Tiranía):

– La Monarquía o Aristocracia:

– Es la forma pura, ideal y perfecta de gobierno.

– Es el gobierno de los mejores, el de los filósofos.

– El mando es ejercido por unos pocos hombres eminentes, los cuales gobiernan con sabiduría y prudencia.

– Prevalece el alma racional sobre las demás partes.

– Hay justicia, armonía y equilibrio entre las partes.

– Timocracia o Timarquía:

– Forma degenerativa de la Monarquía, donde la clase militar se apodera del poder y oprime a las clases inferiores.

– Están más atentos al bien,

al honor personal y particular, que al de la comunidad.

– Aunque es injusto porque no hay armonía entre las clases sociales, conserva algunos rasgos de la Monarquía y, por ello, no es del todo malo.

– **Oligarquía:**

– Forma degenerativa de la Timocracia.

– Se produce la división de la ciudad en clases antagónicas:

! Oligarquía: que acapara dinero y posesiones.

! La mayoría empobrecida.

– Es una forma de gobierno mala, ya que no hay hombres que busquen el bien común y el equilibrio entre los ciudadanos, por tanto, es injusta.

– Dominan por el terror a un pueblo que les aborrece y que aguarda la ocasión de expulsarlos violentamente del poder.

– **Democracia:**

– Forma de gobierno consecuente de la Oligarquía.

– El pueblo se apodera del gobierno, Impera la libertad pero pronto se convierte el libertinaje y anarquía, donde cada cual hace lo que quiere.

– Los cargos provistos por

elección popular,
normalmente recaen en los
más demagogos.

– Por ello, no se distingue lo
que es bueno o malo, no rige
la justicia.

– **Tiranía:**

– Ante los excesos de
libertad, se apodera del
mando un tirano,
suprimiendo por completo la
libertad.

– Es el grado más bajo a que
puede llegar la degeneración
social de las formas de
gobierno.

**! La justicia en la vida
política:**

– Platón insiste en la unidad
entre ética y política, entre
la estructura del hombre
individual y la estructura de
la sociedad.

– Solamente practicando la
virtud a nivel individual, se
conseguirá a nivel político –
social.

– **La Justicia en el plano
individual:**

– En el individuo existen
tres clases de alma: racional,
irascible y concupiscible, y
a cada cual corresponde una
virtud propia: sabiduría,
fortaleza y templanza.

– Habrá Justicia hacia fuera,
en sus manifestaciones
sociales, sólo si la hay
dentro, en su raíz, en el
alma.

– **La Justicia en el plano**

social de la ciudad:

– La estructura de la ciudad es reflejo del hombre, son tres las clases sociales que se dan en ella.

– La Justicia es la que instaure la armonía entre las tres clases sociales, manteniendo cada clase dentro de sus límites y funciones correspondientes.

– El fin de la Justicia es garantizar el Bien de todos, por ello, las leyes tienen que estar orientadas al bien de la colectividad, por encima de los intereses individuales.

+ ARISTÓTELES:

=> Aportaciones fundamentales del pensamiento de Aristóteles:

– La filosofía de Aristóteles representa un gran esfuerzo para dar solución al problema del ser y de la ciencia, se propone dar una triple respuesta: primero, al monismo estático de Parménides; segundo, al movilismo de Heráclito, y tercero, al idealismo de Platón.

– **Respecto al monismo de Parménides**, afirma el pluralismo del ser. No existe un ser único, sino que existen muchos seres, cada uno de los cuales es una substancia individual concreta que puede ser afectada de muchas maneras por múltiples modificaciones accidentales.

– **Respecto al movilismo de Heráclito**, Aristóteles admite el movimiento, pero al mismo tiempo afirma la permanencia de las esencias. Con la aplicación de la teoría del acto y la potencia salva el movimiento de los seres.

– **Finalmente, ante el pluralismo idealista de Platón**, afirma que no existen dos mundos ontológicamente distintos sino uno sólo. Las sustancias segundas no tienen realidad ontológica sino lógica, mientras que la verdadera realidad ontológica la constituyen las sustancias primarias, en sus tres grandes variedades: terrestres, celestes y divinas.

=> **Naturaleza y causalidad:**

! Naturaleza:

– Este principio constitutivo, determina en qué consiste una cosa, o sea, su **esencia**, es decir, el conjunto de caracteres que definen una cosa.

– Podemos entender por Naturaleza:

. La generación de lo que crece.

. El elemento primero de donde emerge lo que crece.

. El principio del primer movimiento.

. El elemento primario del que está hecho un objeto y del cual proviene.

. La realidad primaria de las cosas.

– Todas estas definiciones tienen algo en común: **la naturaleza es la esencia de los seres que poseen en sí mismos y en cuanto tales el principio del movimiento.**

Naturaleza

!

Substancia (fundamento)

!

Ser (necesidad

!

Principio contradicción

! La Metafísica:

– Es la ciencia (primera ciencia) que se ocupa de las realidades que están por encima de las realidades físicas.

– Las investigaciones emprendidas por Aristóteles en la **Metafísica** giran en torno a la posibilidad de encontrar un principio que fundamente una ciencia del ser.

– Este principio para Aristóteles es el **principio de no contradicción**, que es a la vez un principio **ontológico y lógico.**

=> Es imposible que la misma cosa sea y a la vez no sea.

– La Metafísica, por tanto, estudia:

. El ser en cuanto ser.

. La substancia.

. Las causas y los principios primeros y supremos.

. Dios y la substancia suprasensible.

– Aristóteles afirma que la Metafísica es la ciencia más elevada porque no está vinculada con los intereses materiales y porque responde a los **por qué** y, es especial, al por qué último de todas las cosas.

– **Ser en potencia:** es el que tiene la posibilidad de llegar a ser algo.

– **Ser en acto:** es el que ha llegado a ser algo.

– Desde el punto de vista de la Metafísica el **Acto Puro**, es a la vez causa del movimiento y de la variedad y uniformidad de los seres. Y desde el punto de vista de la Física, es primer **Motor inmóvil**.

– A la substancia suprasensible, Aristóteles la llama Dios, pero sin las connotaciones religiosas que nosotros le damos.

– La Física, para hacerse inteligible, reclama la investigación metafísica, porque no podemos explicar el movimiento si no presuponemos la necesidad de un motor inmóvil. Quiere esto decir que la Física, llevada al extremo, es Metafísica.

! La Física:

– La segunda ciencia teórica es la **Física**, cuyo objeto de investigación consiste en las sustancias sensibles, caracterizadas por el **movimiento**, a diferencia de la Metafísica, que tiene por objeto la sustancia inmóvil.

– El ser en cuanto ser y la sustancia:

. El ser se entiende como el ser superior a todos y principio de todos los seres.

. Podemos definir la sustancia como **el principio y la causa que explica y justifica el ser de cada cosa.**

. La **esencia** de una cosa es aquello que esa cosa es y por lo cual se distingue **por sí** de todas las demás cosas.

– Composición de las sustancias: Teoría Hilemórfica

. Las sustancias pertenecientes al mundo físico, según la teoría aristotélica, están integradas por dos principios distintos, la materia y la forma, que unidos componen un solo ser substancial.

. La materia:

– Primer principio constitutivo de las realidades sensibles, es el substrato primero de cada cosa, a partir del cual se genera algo.

– Así, la materia es aquello

con lo que está hecho alguna cosa.

– Si eliminamos la materia, eliminamos todas las cosas sensibles.

. La forma:

– Segundo principio constitutivo de las sustancias sensibles, determina, actualiza y realiza la materia.

– La forma es lo que hace que algo sea lo que es, es decir, constituye aquello que es cada cosa, su **esencia**.

. Teoría Hilemórfica:

– Con dicha teoría Aristóteles viene a recalcar que lo que propiamente existe no es la materia ni la forma separadas, sino lo que podríamos llamar materia formada, el individuo substancial (**substancia primera**).

– Aristóteles explica los cambios de los cuerpos físicos por el cambio de forma, permaneciendo inmutable el sujeto material como substrato.

– Ser potencia y ser acto:

. La potencia es la capacidad para algo; el acto es la actualización o realización de esa capacidad.

**– MATERIA –
POTENCIA = posibilidad
de capacidad para SER.**

SUBSTANCIA FÍSICA

– **FORMA – ACTO =
existencia actual.
Realización del SER.**

. Las nociones de potencia –
acto tienen importancia
capital en la explicación del
movimiento – físico: todo
movimiento es **paso de
potencia a acto.**

– **Teoría del movimiento:**

. Todo movimiento implica
potencialidad, porque es
capacidad real y posibilidad
efectiva de llegar al acto.

. No se da movimiento ni
cuando un ser está en
potencia, ni cuando ya está
en acto, sino solamente
cuando se halla en el estado
intermedio de entre ambas
cosas.

. Formas de movimientos o
cambio:

. Cambio substancial:

– Cambio de ser, pasando
de una forma a otra (
substancia).

– El cambio según la
substancia es la generación
y la corrupción.

– El cambio afecta a la
propia substancia.

. Cambios accidentales:

– Cambio según la
cualidad: es la alteración,
modificación de alguna
calidad.

– Cambio según la
cantidad: aumento y
disminución.

– Cambio según el **lugar**: es la traslación, paso de un punto hasta otro.

. En todo cambio podemos observar:

– Algo que siempre permanece: el sujeto materia.

– Algo que aparece: la forma nueva.

– Algo que desaparece: la privación de la forma anterior.

! Causalidad :

– Todo lo que llega a ser, es por una **causa**, de manera que la causa es la que da verdaderamente el ser.

– las dos primeras causas de las que habla Aristóteles, **formal y material**, nos explicarían la realidad del ser desde un punto de vista estático, pero el ser es también dinámico, es devenir y movimiento, por lo que es necesario el estudio de las causas **eficiente y final** para poder explicar la realidad de los seres.

– Aristóteles afirma que las causas deben necesariamente ser finitas en cuanto a su número, y se reducen a las cuatro siguientes:

**Causa FORMAL (alma)
sustancia**

Causas Intrínsecas

(internas) Causa

**MATERIAL (cuerpo)
potencialidad**

Causa EFICIENTE (movimiento)

Causas Extrínsecas

**(externas) Causa FINAL
(acto)**

=> Virtud y Felicidad:

**! La virtud: (Bien
Supremo)**

– La virtud es el medio necesario para llegar a conseguir la felicidad.

– Aristóteles considera el hombre como un compuesto sustancial, constituido por cuerpo (materia) y alma (forma), el cual es sujeto de pasiones, potencias y hábitos.

– La virtud es un hábito adquirido bueno que hace bueno al hombre y buenas sus acciones, mientras que los vicios son hábitos malos.

– La virtud reside siempre en el alma.

– Naturaleza de la virtud:

**. La virtud es un hábito
adquirido:**

. Las virtudes intelectuales se adquieren por medio de la enseñanza y del aprendizaje, al igual que las virtudes morales, requieren también un largo ejercicio, repitiendo muchas veces los mismos actos para llegar a convertirlos en hábitos.

. La virtud es un hábito voluntario:

. La virtud es un hábito libre y voluntario, que implica un acto de

deliberación y de elección.

. Aristóteles trató de determinar cuál es el proceso psicológico que presupone el acto moral en el que intervienen inteligencia y voluntad:

– La inteligencia conoce el bien.

– La voluntad lo apetece y quiere alcanzarlo.

– La deliberación le conduce a los medios adecuados para alcanzarlo.

– La elección reflexiva opta por ello.

– La decisión firme actúa poniéndolo en práctica.

. La virtud moral se fundamenta en el justo medio:

. Cuando se trata del hombre, el medio es lo que no peca ni por exceso ni por defecto, pues el exceso y el defecto, son propios del vicio.

. El medio justo significaría el buen juicio de un hombre prudente y sensato, juzgando conforme a la recta razón y la experiencia.

– División de las virtudes:

. Aristóteles distingue en el

alma dos partes: una irracional, que es el sujeto de las virtudes éticas o morales, y otra racional, en la cual están fundamentadas las virtudes intelectuales.

. Virtudes Intelectuales o Dianoéticas:

– Son las virtudes que llevan a la perfección del alma racional, la cual posee dos aspectos:

=> Uno es el **entendimiento teórico** o especulativo que se dirige a las realidades inmutables y necesarias.

La virtud propia de esta actividad en la **Ciencia** (conocimiento de lo universal y necesario) y la **Sabiduría** (conocimiento de los principios y razones últimas de las cosas).

=> Otro es el **entendimiento práctico** que se dirige al razonamiento práctico de la vida.

La virtud propia de esta actividad es el **Arte** que regula la función creadora y la **Prudencia** que es la capacidad de deliberar bien para obrar bien, la cual por si sola, comprende todas las demás.

. Virtudes morales o éticas:

– Son las virtudes mediante las cuales dominamos y sometemos el alma irracional a los dictados de la razón.

– Las podemos dividir en

dos apartados:

=> Según regule la parte irracional del alma, corresponde la virtud de la Fortaleza, Templanza y el Pudor. Todas constituyen el medio entre dos extremos viciosos.

=> Según regulen las relaciones sociales del hombre con sus semejantes, corresponde la virtud de la **Justicia** (es la principal entre todas las virtudes morales y en cierto modo comprende a todas las demás, cuyo medio es la igualdad) y la **Equidad** (viene a ser un complemento de la Justicia y se caracteriza por la flexibilidad), y ambas virtudes morales están relacionadas con la vida social y política.

! La Felicidad:

– Toda acción humana está orientada hacia la consecución de algún bien, al cual van unidos el placer y la felicidad, por la que debe existir un Bien supremo el cual coincide con la Felicidad.

– El hombre que quiere vivir bien y poseer la felicidad, debe vivir de acuerdo con la razón siempre.

– Si la perfección y la felicidad del hombre consisten en el obrar conforme a la virtud, es natural que esta corresponda a la virtud más elevada y perfecta que es la Sabiduría.

TEMA 2

RACIONALISMO Y EMPIRISMO

+ EL RENACIMIENTO: CIENCIA Y HUMANISMO EN EL ORIGEN DE LA MODERNIDAD.

(CONTEXTO HISTÓRICO Y FILOSÓFICO)

– El fragmento pertenece al **discurso del método**. En el que Descartes desde su propia experiencia personal, va a defender que hay un **camino** abierto y transitable hacia la verdadera filosofía, lleno de potencialidades teóricas y prácticas, en el que la razón humana sea la luz suprema. Lo está diciendo en un contexto todavía peligroso para los que se atreven a defender la autonomía de la investigación y razonamiento humanos frente a lo tradicional, apoyado en la autoridad de una iglesia católica en guardia frente al espíritu nuevo y uno Estados dispuestos a poner su brazo secular a disposición de esa Inquisición.

– El siglo de Descartes (S.XVII) se caracteriza por el triunfo de la Ciencia experimental y la formulación del pensamiento filosófico moderno: Ciencia Nueva y Filosofía Moderna.

– **Los orígenes de la filosofía moderna son:**

. El largo periodo que va desde el siglo XIV al XVII conlleva una serie de profundos reajustes sociales e intelectuales. En él se sitúan el final de la Edad Media y el comienzo de la Edad Moderna, a través del llamado Renacimiento.

. **Socialmente** se caracteriza por el hundimiento del feudalismo y el triunfo del llamado espíritu burgués: el resurgimiento de la ciudad como centro de la vida económica y social.

. **Culturalmente** este periodo aporta una serie de intentos de marcar las primeras trazas de una concepción de la realidad –Dios, Hombre, Mundo– que sin desmentir radicalmente la anterior, la modifica desde una nueva perspectiva.

. Se produce **la crisis de la Escolástica**, con la que se resquebraja la síntesis razón – fe.

. **Filosóficamente** los pensadores de los siglos XV y XVI estuvieron en general de espaldas a las ciencias y vuelta a los grandes sistemas griegos (platonismo, aristotelismo, estoicismo, epicureísmo) buscando en ellos la fuente de inspiración de sus concepciones de la naturaleza y del ser humano, desde unas nuevas perspectivas, superadoras de las medievales. Lo más notorio es la polémica, desde una base común de modernidad, entre el

pensamiento **racionalista** continental (Descartes, Malebranche, Spinoza, Leibniz) y el **empirismo inglés** (Hobbes, Locke, Hume...), polémica centrada en el tema del origen del conocimiento intelectual, la razón o la experiencia sensible.

. **La ciencia moderna** trastoca la concepción geoestática y geocéntrica del mundo, diseñando y haciendo fecundo el método experimental

. **La reforma protestante**, ya que el movimiento religioso puesto en marcha por

Lutero, Calvino, etc. supuso la ruptura del monopolio religioso ejercido por el cristianismo romano, con su fuerte presión sobre las estructuras políticas y morales de la sociedad occidental.

+ RAZÓN Y MÉTODO:
EL CRITERIO DE
VERDAD:

=> **El objetivo del**
pensamiento cartesiano: el
buen uso de la Razón:

– El objetivo de su pensamiento es aprender a distinguir lo verdadero de lo falso para ver claro en sus acciones y caminar con seguridad en esta vida, se trata pues de lograr la verdad filosófica mediante el buen uso de la Razón.

– Para la consecución de dicho objetivo, reconoce

como fallidas:

! Las diversas filosofías, por sus teoría opuestas entre sí.

! Las ciencias fundadas en ellas, porque sobre tales fundamentos no se puede construir nada sólido.

! La consideración de las costumbres y formas de comportamiento de los demás hombres.

– Descartes está convencido de que la Razón humana, **única para todos los hombres**, si sigue un camino adecuado –un MÉTODO– puede llegar a la sabiduría teórica y práctica, el **buen sentido**. El procedimiento matemático aparece como el inspirador del sistema cartesiano (MÉTODO).

– Insiste en el valor práctico de la filosofía, en lo individual y en lo social, está convencido de que todas las ciencias, en lo que tienen de verdaderas, no constituyen sino **una única ciencia: la filosofía**.

– El ideal de filosofía para Descartes es el de un sistema orgánicamente conectado de verdades científicamente establecidas, verdades ordenadas de tal modo que la mente pase de verdades fundamentales evidentes por sí mismas a otras verdades evidentes implicadas por las primeras.

=> **El método cartesiano y sus reglas:**

– La indagación del método racional y la formulación de sus reglas, constituye el primer propósito de la actividad especulativa de Descartes.

– Define el método como:

. El conjunto de reglas ciertas y fáciles cuya exacta observancia permite que nadie tome nunca como verdadero nada falso, y que, sin gastar inútilmente ningún esfuerzo de inteligencia, llegue, mediante un acrecentamiento gradual y continuo de ciencia, al verdadero conocimiento de todo lo que sea capaz de conocer.

– Dichas reglas las redujo en el Discurso a cuatro fundamentales:

! La evidencia: cuyo acto es la **intuición**, acto plenamente racional por el que la mente percibe su propio concepto y se hace transparente a sí misma.

! El análisis: por el que se **dividen** las ideas compuestas en ideas simples.

! La síntesis: cuyo acto es la **deducción**, por el que se forma una cadena de intuiciones parciales.

! La revisión y enumeración: para reconducir el procedimiento entero a la evidencia intuitiva.

– Estas reglas se reducen a

la evidencia:

. evidencia en la verdad
primera de donde se
deduzcan las demás.

. evidencia a lo largo del
proceso, y

. evidencia en el conjunto de
la investigación.

– Con la formulación de sus
reglas, Descartes pretende
dar a entender que dichos
preceptos sirven para
emplear **rectamente** la
mente en sus capacidades.

=> **El Cogito y el criterio
de verdad:**

La duda metódica:

– En la fundamentación del
método hay que dudar de
todo para ver qué verdad
resiste a toda duda.

– La **duda metódica**, a la
que Descartes va a someter
todo conocimiento, es una
actitud instrumental, un
momento del proceso
metódico para conseguir
precisamente lo contrario:
llegar a verdades
indudables.

– La duda metódica
cartesiana incluye dos
partes:

. El reconocimiento del
carácter incierto y
problemático de los
conocimientos tenidos
vulgarmente como
verdaderos.

. Decidir la suspensión del
asentimiento a ellos,

considerándolos, al menos provisionalmente, como falsos.

– Se trata de zamarrear el edificio del saber, en la confianza de que las verdades auténticas permanecerán indestructibles ante toda crítica, o al menos una primera verdad básica en la que descubrir el **criterio de verdad**.

– El **ámbito de la duda** es universal:

. duda de los sentidos, que algunas veces nos engañan.

. duda de la existencia del mundo exterior.

. duda de los propios razonamientos y hasta de sí mismo, porque incluso la certeza de las verdades matemáticas puede ser ilusoria, ya que algún poderoso genio maligno, hipotéticamente existente, puede estar induciéndome a error en este ámbito.

La primera verdad y el criterio de verdad:

– Aparece la primera verdad: PIENSO...EXISTO. Es el famoso **Cogito ergo sum**, es decir, yo soy, yo existo, el cual no es resultado de un silogismo, sino, de una intuición, acto de la evidencia inmediata.

– El **criterio de verdad** es la **evidencia**, cuyas notas son la **claridad** y la **distinción**, y cuyos obstáculos son la

precipitación y la prevención. La **evidencia** es contrapuesta por Descartes a la **conjetura**, que se produce cuando la verdad no aparece a la mente de modo inmediato.

– La **intuición** intelectual, junto con la **deducción**, son las operaciones fundamentales de la mente.

– Así pues, la claridad es la presencia o manifestación de un conocimiento a la mente, y la distinción es su separación respecto de todo lo demás, de modo que no se confunda con los otros y no tenga nada que pertenezca a ellos.

– Aquí hay que insistir en el carácter intuitivo y no meramente deductivo del Pienso...Existo.

=> **La estructura de la realidad: la teoría de las tres sustancias:**

– Desde la realidad del yo pensante se va a fundamentar la existencia de la realidad infinita, Dios, y desde ellas la realidad del mundo corpóreo. Alma, Dios y Mundo son las tres sustancias.

– Descartes define sustancia como una cosa que existe de tal manera que no necesita de ninguna otra para existir.

– La solución cartesiana es **dualista**, ya que acaba distinguiendo dos órdenes de la realidad, el espíritu y la materia.

– Lo que percibimos no son sustancias como tales, sino **atributos de sustancias**, que como están arraigados en sustancias diferentes, nos ofrecen conocimiento de tales sustancias.

– El atributo principal de la sustancia infinita, Dios, es la **perfección**; el de la sustancia creada espiritual, el alma, es el **pensamiento**; y el de la sustancia creada corpórea es la **extensión**. Estos atributos principales son inseparables de las sustancias de las que son atributos.

Las ideas y su realidad objetiva:

– Descartes modifica la noción escolástica de **idea**, y la define como la forma de un pensamiento, por la inmediata percepción de la cual soy consciente de ese pensamiento. Toda idea tiene para él dos aspectos:

! como **acto o modo de pensamiento**: es este sentido todas las ideas son semejantes.

! según su **contenido objetivo**, su carácter representativo: en ello defieren las ideas unas de otras, y unas contienen más **realidad objetiva** que otras.

– Descartes clasifica las ideas por su origen en tres tipos:

! **ideas adventicias**: son las que parecen provenir de la experiencia externa.

! ideas facticias: las formadas por mi mismo, provenientes de mi imaginación y voluntad.

Ninguna de estas dos clases de ideas pueden servir como punto de partida para acceder a una realidad exterior.

! ideas innatas: hay ideas que el entendimiento posee por sí mismo, por su naturaleza racional.

La sustancia infinita: Dios.
Su existencia y naturaleza:

– Entre las ideas que mi yo pensante posee, hay una muy especial que es la idea de Dios, sustancia infinita, eterna, creadora de todo.

– **Solipsismo:** Descartes, para salir del círculo de su yo como única realidad, se plantea la **existencia de Dios** y la demuestra deductivamente mediante tres pruebas:

! A partir del origen y contenido de la idea de Dios:

. La idea de Dios es, igual que la idea de mí mismo, una idea **innata**. La presencia en mi yo pensante de la idea de Dios, demuestra la existencia de Dios.

! A partir de la causa de mi propia existencia finita:

. Yo me reconozco un ser finito e imperfecto, incapaz de ser la causa de mi propio ser. Si yo fuera la causa de

mí mismo, me habría dotado de las perfecciones que concibo y atribuyo a Dios. Ha debido por tanto crearme un ser que tiene dichas perfecciones. No sería posible que mi naturaleza fuera imperfecta y finita pero dotada de la idea de lo infinito si el ser infinito no existiera.

! Argumento ontológico:

. La misma idea de perfección implica la existencia.

. **Naturaleza de Dios:** Este Dios, cuya existencia se da por demostrada, tiene una **naturaleza** perfecta, por la que no puede ser engañador de ninguna manera. Dios posee todas las perfecciones en grado sumo, y por lo tanto, la veracidad.

– Para Descartes, la existencia de un Dios Perfecto y Veraz es una pieza clave de su sistema: reconocida la existencia de Dios a partir de mi yo pensante, el criterio de la evidencia encuentra su garantía última; Dios es el principio y garantía de toda verdad clara y distinta.

La sustancia extensa: la materia mundana:

– Se plantea la realidad y naturaleza de los cuerpos, objeto de las ciencias físicas.

– El único principio de explicación de todos los fenómenos de la naturaleza es el **movimiento** de partes

extensas de la materia. Dios crea la materia inerte y le comunica una cantidad de movimiento, que permanece constante. Esta permanencia está basada en la inmutabilidad de Dios.

– Los cuerpos orgánicos como los inorgánicos son como máquinas, que se rigen por la leyes universales y necesarias del movimiento.

Las leyes fundamentales de la Física cartesiana son:

! el principio de inercia: cualquier cosa, en cuanto es simple e indivisa, persevera siempre en el mismo estado y no puede ser cambiada más que por una causa externa.

! todo tiende a moverse en línea recta.

! la conservación del movimiento, que permanece constante en el choque de los cuerpos.

– La Física es la parte más débil del pensamiento cartesiano.

El hombre: dualismo antropológico:

– Su teoría de las sustancias lleva a Descartes a concebir al hombre como una realidad **dual**, compuesta por dos sustancias realmente distintas: el alma pensante y el cuerpo físico, íntimamente unidos, pero con entidades diferentes. Reaparece de nuevo el dualismo platónico –

agustiniano.

– La concepción cartesiana del hombre incluye varios aspectos importantes:

. el alma, espiritual, es inmortal, está exenta del mecanicismo general del mundo corpóreo, con lo que queda a salvo la **libertad**. Por lo mismo se defiende la diferencia radical con respecto a los animales.

. el cuerpo, sustancia en sí mismo, permite por ello su estudio científico, se abre el horizonte de las investigaciones sobre el organismo humano, prohibidas por quienes lo convertían en algo sagrado y, por tanto, vedado para su manipulación y experimentación aunque fuera cadáver.

+ EL EMPIRISMO INGLÉS:

=> **Crítica el innatismo:**

– **Leibniz** afirma que la razón es autosuficiente y el valor de la experiencia es escaso y por ellos admite las ideas innatas como origen del conocimiento.

Distingue dos tipos de verdades:

! Verdades de razón o necesarias: Innatas.

! Verdades de hecho o contingentes: Adquiridas.

– **Spinoza** afirma que en un sentido estricto sólo existe una sustancia: Dios aquel

que no necesita de ninguna otra cosa para existir.

Mantiene la suficiencia por sí misma del entendimiento intuitivo, que sin ayuda de elementos de la experiencia puede captar perfectamente la realidad.

– El **empirismo**, afirma que el criterio único de verdad es la evidencia sensible, tomando la experiencia como el origen real de nuestros posibles conocimientos, que por tanto han de ser adquiridos.

– **Locke** describe la mente como una hoja en blanco, vacía de contenidos y que se llena o abastece de lo procedente de la realidad experiencia. Para él nada hay en la mente del hombre que no proceda de la experiencia: los sentidos externos, mediante el acto de la sensación o los sentidos internos, mediante la reflexión, nos abastecen de información particular, constituyendo entonces las ideas simples de las cuales a través de una serie de **operaciones** obtendremos las ideas complejas.

– Afirma que todas las ideas, sean simples o complejas, proceden de la experiencia y en ese sentido ninguna es innata.

– Locke llama IDEA a todo lo que es objeto del entendimiento humano.

– Con **Hume** la teoría del conocimiento se decanta de forma más radical hacia la

raíz empirista y se matiza lo ya expuesto por Locke.

– Hume realiza una profunda crítica del innatismo racionalista.

Inicialmente define **percepción** como cualquier cosa que pueda presentarse a la mente y divide esas percepciones en **impresiones** (objeto) que son pasiones, emociones o imágenes de objetos que vía sentidos hieren fuertemente nuestra mente, y llama **ideas** (concepto), a las percepciones más débiles que vienen derivadas de las propias impresiones. Inmediatamente formula una primera proposición equivalente a la negación expresada por Locke de que **no hay ideas innatas**.

– Hume da el mismo significado a innato que a in–mediato y entonces para él las **impresiones** son innatas, o sea, directas y así llegan a la mente. En cambio, todas las **ideas** son copias de las impresiones y ellas proceden, porque cada idea se constituye a partir de una serie de impresiones que le preceden, y de no ser así esa idea carece de significado real.

=> **Crítica al concepto de causa:**

– El término causa filosóficamente significa especialmente que **algo** produce otro **algo** de acuerdo a normas, leyes o principios, transmitiéndole una o varias propiedades.

– **Descartes** hace un resumen de sus planteamientos científicos y metafísicos que desembocarán en su mecanicismo físico, cuya causa primera es Dios que ha introducido el movimiento en la materia inerte del Universo, sometido a determinadas leyes.

– **Spinoza** afirma que sólo hay una Sustancia, que es Dios, y por tanto Él es la causa de todas las cosas.

– **Leibniz**. Cada cosa ha de tener una razón para que ocurra.

– **Locke** afirma que obtenemos la idea de causa – efecto de la apreciación que hacen nuestros sentidos sobre determinadas constantes que se producen entre varias causas particulares cuando una, que llamamos causa, hace a cualquier otra cosa empezar a existir, y efecto, lo que obtiene su comienzo de alguna otra.

– **Hume** está en clara oposición a la línea racionalista, se siente inventor de cómo se explica la organización de nuestras ideas, sin tener que recurrir a un primer motor o causa externa fuera divino o no, porque con el **principio de asociación** la mente establece unos lazos con los objetos que nos rodean y son los cimientos de los que depende el conocimiento humano.

Sin embargo, los razonamientos para cuestiones de hechos se vinculan a la relación causa–efecto, y ella está basada en la experiencia repetida de cierto número de casos semejantes, donde se percibe solamente que:

! Lo que consideramos causa está contiguo espacio–temporalmente a lo que llamamos efecto.

! Hay una anterioridad del fenómeno, llamado causa, respecto al fenómeno que llamamos efecto.

! Hay una conjunción constante entre ambos.

En Hume se experimenta un escepticismo, que le retira de muchas dependencias sociales, éticas y de profundas convicciones racionales, pero también Hume entiende que el hombre está condenado a vivir y deben aceptarse ciertas normas y leyes para poder así subsistir.

=> **Origen y constitución de la experiencia:**

– El empirismo clásico en el siglo XVII, proyectado al ilustrado XVIII tiene como principio metodológico y básico la afirmación de que, rechazado el innatismo racionalista, todas las observaciones de los objetos o las representaciones que de ellos tenemos en la mente, así como las operaciones internas, se fundamentan en la experiencia los contenidos

mentales han de ser adquiridos; su origen está exclusivamente dentro de los límites de la experiencia, y su criterio de verdad será la evidencia sensible.

LOCKE:

. Llama **idea** a lo que la mente tiene de los objetos, procedentes de la experiencia, es decir, lo que inmediatamente ocupa nuestro pensar de manera clara y distinta.

. Distingue dos tipos de ideas:

! Ideas simples:

– Serán como los elementos más pequeños y sencillos que afectan a nuestra mente. Los materiales para nuestro conocimiento llegan por dos caminos:

. La **sensación**: recibimos las sensaciones por los sentidos externos.

. La **reflexión**: una vez que la mente ha recibido del exterior esas ideas, puede observarlas y al hacer esa operación obtiene nuevas ideas.

Debe quedar claro que para Locke estas operaciones no tienen todavía carácter de razonamiento.

! Ideas complejas:

– No son más que diversas combinaciones de ideas simples, que coexisten por una unión y que hace a un

todo subsistivo. Clasifica las ideas en:

. Ideas de los modos (simples y mixtas: surgen por repetición).

. Ideas de sustancias (para expresar y nombrar cosas particulares).

. Ideas de relaciones (para comparar una idea con otra).

HUME:

. Modifica la terminología, incluso criticando la de Locke, para conseguir un mayor empirismo, donde ya no quedan residuos racionalistas.

. La experiencia sensible es una percepción. Hay dos clases de impresiones, que se distinguen por los distintos grados de fuerza:

! Impresiones: Es una percepción inmediata, la cual, según Hume, es el único conocimiento válido.

! Ideas: A veces la llama pensamientos, son las copias de las impresiones. Una idea siempre debe proceder de una impresión, de lo contrario carece de valor.

=> **Emotivismo moral:**

TEMA 3

LA FILOSOFÍA DE LA ILUSTRACIÓN

+ CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA ILUSTRACIÓN:

(Contexto histórico y filosófico)

– En el último tercio del siglo XVIII preludia un amplio movimiento llamado la Ilustración en España (el siglo de las luces), con características concretas y comunes, pero que se aplican en diversos ámbitos de la Historia de la Humanidad.

– Podemos aceptar para definirla, el famoso reclamo Kantiano **¡ Ten el valor de servirte de tu propio entendimiento !**. He aquí el alma de la Ilustración.

– No se presenta como un sistema compacto de doctrinas, sino como un movimiento en cuya base se encuentra la razón humana.

– Los ilustrados confían en la razón heredada de los pensadores racionalistas, Descartes, Spinoza, pero controlada, limitada por la razón de los filósofos empiristas, Locke, Hume.

¿ Donde se manifiesta la Ilustración ?

– **Inglaterra** es el país donde se puede establecer la raíz del ambiente educado, liberal y tolerante, que caracteriza al movimiento ilustrado.

– Lo específico será la implantación del sistema parlamentario y tomar de Newton las claves para una ciencia con clara influencia empirista, que sustituye mitos e imaginación por

investigación.

– **Francia** es el país donde más pronto se contrastan los posibles avances de la ideología ilustrada. Cambiar un régimen absolutista por otro donde se aprecie una distinción de los poderes, es un objetivo claro para el ilustrado francés. El otro aspecto por el que se lucha es el de una mayor tolerancia en materia religiosa.

– **Alemania**, de influencia francesa, comienza su proceso con Federico II que permite en sus súbditos la adecuada libertad religiosa, cultural e incluso política, para quitar el miedo a los hombres y la dependencia de las supersticiones, el más grave de los prejuicios.

– En **Italia** el Iluminismo hace especial hincapié en los problemas morales, jurídicos y políticos.

– En **España** el movimiento ilustrado, a pesar de su corta duración, aporta un gran beneficio para la política interior.

¿ Cómo se manifiesta el espíritu de la ilustración ?

– Se caracteriza por:

! La aparición de la nueva ciencia newtoniana.

! La lucha por la tolerancia ética y religiosa.

! Los nuevos planteamientos de convivencia social.

**Aparece un nuevo
concepto de la Historia:**

- El siglo XVIII representa el comienzo de un replanteamiento sobre la historicidad humana.
- **G. Vico** hace una nueva división de la historia en tres edades:

! la **edad de los dioses**, donde los hombres tienen la vida dirigida poéticamente

a través de mitos y creencias, exentas de conceptos racionales.

! la **edad de los héroes**, en la que los más fuertes forman sociedades de poder que controlan a todos los súbditos.

! la **edad de los hombres**, donde existe una lucha entre los poseedores y los desposeídos, de difícil equilibrio.

- **P. Bayle** expone cómo de generación en generación, determinados temas y hechos que han sido valorados con criterios irracionales, **la tradición** los clasifica como verdaderos o falsos y así son aceptados. Además su pensamiento niega los milagros.

- **Montesquieu** se propone resaltar y justificar históricamente cuáles han de ser las condiciones que garantizan la libertad del ciudadano con leyes que regulen derechos y deberes.

- **Voltaire** propone rechazar

lo inútil de la tradición y conservar sólo los hechos más importantes; de esta manera se podrá extraer el auténtico valor de la historia del espíritu humano.

Aparece una idea de progreso:

– La idea de progreso aparece cuando se deja de contemplar la historia como una sucesión inacabada de guerras, gestas, imperios, luchas, violencias, donde los factores dominantes son la intolerancia, el abuso de poder físico o moral, la superstición y los prejuicios, cuando las causas de un hombre manipulado **desaparezcan.**

– Liberarse de esas ataduras, supondrán el ejercicio práctico de la libertad. Supone también educación, preparación en el terreno moral y social, con el hombre como sujeto activo.

– Uno de los autores más importe de esta época es Kant, cuya obra puede dividirse

fundamentalmente en dos grandes grupos:

=> Período precrítico (1746 – 1770):

. En el cual, Kant está lleno de la ciencia de la Ilustración.

. Sigue fundamentalmente la filosofía racionalista de Leibniz y Wolff. Pero en

la medida en que va

conociendo a los empiristas ingleses Locke y Hume, surge la crítica del racionalismo y se determina la orientación al empirismo y criticismo. Sus escritos se centran sobre ciencias naturales y sobre trabajos filosóficos.

=> Período crítico:

. En él Kant ha descubierto la idealidad del espacio y el tiempo como consecuencia de su crisis racionalista y conversión a fenomenismo de Hume.

=> **La idea de contrato en la constitución del Estado Moderno:**

THOMAS HOBBS:

! Concepción socio – política:

– El hombre no es social por naturaleza, sino por necesidad de supervivencia.

– Más que asociarse, los hombres tienden a soportarse mutuamente, porque al tener la misma igualdad natural, las mismas apetencias, las mismas necesidades y el mismo concepto de libertad (como ausencia de obstáculos para satisfacerlas), el hombre se constituye como enemigo del hombre, estableciéndose así la guerra de todos contra todos, generadora de una inseguridad total por la carencia de todo orden, tanto jurídico como político.

– Esta situación, a nivel social completo, es idéntica

en las relaciones entre los estados.

– Todo estado se considera soberano absolutamente respecto de su vecino, por lo que no existiendo una autoridad superestatal, surgen las guerras de unos estados contra otros, incrementando de este modo la inseguridad ciudadana de la que antes se hace mención.

– Necesariamente se impone poner coto a tal desorden mediante un pacto social que, mediante cesión de las libertades humanas, haga surgir una autoridad con poder suficiente sobre los hombres, como para garantizar la seguridad de unos y otros entre todos juntos.

– El pacto social aludido se celebra entre los mismos hombres, no entre estos y el estado, que aún no existe.

– **El Estado es una creación humana nacida del pacto social**, por lo que no tiene un origen natural, sino artificial y aún más por exigencias de necesidad y subsistencia para garantía, principalmente de las vidas humanas, de sus propiedades y del orden social.

– A esta entidad superhumana **creada artificialmente**, poseedora por cesión voluntaria de todas las libertades naturales de las que gozan los hombres, la llamo el **Leviatan**, nombre bíblico o

monstruo inmortal
representado por un gigante
formado por miles de seres
humanos, cuya mano
derecha esgrime una espada
y su mano izquierda un
báculo, teniendo bajo sus
pies una ciudad y coronando
su cabeza la alusión bíblica
no existe poder sobre la
tierra que pueda compararse
el suyo.

– El Estado, así concebido,
es el detector de todo
poder y jurisdicción,
dictador de las leyes,
ejecutor y garantía de las
mismas, con la sola
finalidad de asegurar el
orden y la justicia estatal
derivada del mantenimiento
de este orden.

– Se perfila así la
inclinación por el
absolutismo en Hobbes, así
pues la legitimidad de las
leyes civiles y de las normas
morales de convivencia, no
se encuentran en criterios
metapositivos, sino
simplemente en la
procedencia del legislador.

– El único criterio de
legitimidad de lo moral y de
lo jurídico, es el
voluntarismo de estado. Es
la autoridad y no la verdad
la que hace ser a la ley, Ley.

– Las leyes no son injustas
si provienen del estado; las
normas no son inmorales si
el estado las prepara; en
ambos casos, con la sola
finalidad de asegurar el
orden entre los hombres, por
el uso de la fuerza.

– La única limitación a tan

absoluto poder, es el incumplimiento del motivo que lo hizo nacer.

– Si el Estado no puede ó no sabe garantizar hasta el fin el orden y la paz en la sociedad, queda despojado de su entidad como tal, dando lugar a un nuevo pacto creador de otro Lebiatan más capaz y más fuerte.

– Se comprende que por tal concepción socio – política Hobbes haya sido considerado como el prototipo del absolutismo, por haber tomado decidida opción, por la seguridad en la eterna dialéctica que esta mantiene con la libertad.

JOHN LOCKE:

– El punto de partida de Locke es el estado de naturaleza.

– El estado en que se encuentran naturalmente los hombres, es un estado de completa libertad para ordenar sus actos y para disponer de sus propiedades y de sus personas como mejor les parezca, dentro de los límites de la ley natural, sin necesidad de pedir permiso y sin depender de la voluntad de otra persona.

– La descripción que ofrece del estado de Naturaleza, es totalmente diferente a la de Hobbes.

– Se trata de un estado en el cual los hombres gozan de una completa libertad; al mismo tiempo es un estado

de igualdad en el que todo poder y toda jurisdicción son recíprocos. Pero tal estado no constituye el reino de la pura fuerza, puesto que en él, el hombre está sujeto a la ley natural por la que todos se gobiernan.

– Esta ley natural que Locke hace coincidir con la razón enseña a cuantos seres humanos quieran consultarla, que siendo iguales e independientes, nadie debe dañar a otro en su vida, libertad o posesiones.

– Por consiguiente, el hombre en el estado de Naturaleza es el titular de unos derechos naturales cuya defensa le viene encomendada a el mismo, ya que no existe ninguna autoridad superior, es decir, cada individuo es juez y ejecutor de la ley natural.

– Por otra parte, el estado de naturaleza que describe Locke, no es un estado de perpetua penitencia como ocurría en Hobbes, al contrario, se trata de un estado en el que prevalece la razón y en el que reina la paz y la concordia, es decir, el estado de naturaleza precede simplemente a la organización política, pero no es un estado presocial, ya que los hombres se relacionan pacíficamente entre sí, sino tan solo prepolítico.

– Efectivamente la única diferencia entre el estado de naturaleza y la sociedad política, es que en esta

existe una autoridad con poder suficiente para decidir las disputas que puedan surgir entre los súbditos.

– A partir de aquí cabe preguntarse cual es la razón por la que los hombres abandonan este estado de completa libertad, para construir la sociedad política. El motivo que impulsa a los hombres a abandonar tal situación es, según Locke, la falta de garantía en el disfrute de los derechos naturales.

– El goce de tales derechos se encuentra expuesto constantemente a ser atropellado por otros hombres. Esa es la razón por la que los hombres están dispuestos a abandonar esa condición natural suya, que por muy libre que sea, está plagada de sobresaltos y de continuos peligros.

– En estas palabras queda bien patente la finalidad del estado: Garantizar a todos los individuos el pacífico goce de sus derechos y especialmente proteger sus propiedades.

– El instrumento para pasar del estado de naturaleza a la sociedad civil, es el pacto, a través de él los hombres no hacen renuncia de sus derechos, por el contrario, estos se ven reforzados y tutelados de manera eficaz por el estado y en cualquier caso, la comunidad conserva siempre el poder que ha delegado, en el supuesto de que se produzca un exceso que lleve implícito la

negación de las libertades y propiedades de los individuos.

– El estado solo puede tener su origen en el consentimiento de los individuos, si falta este, falta igualmente la legitimidad, siendo lícita la resistencia.

– Por lo que se refiere a la organización del estado, Locke distingue tres poderes:

! Poder legislativo:

. Es el más importante.

. A través de él se procurará la protección de los derechos naturales de los individuos.

. Las leyes positivas son justas en cuanto que están fundadas en la ley de la naturaleza, por la que han de regularse y ser interpretadas. Ello quiere decir que el poder legislativo no es absoluto; los derechos que el individuo poseía en el estado de naturaleza, singularmente la propiedad, no pueden ser quebrantados.

! Poder judicial:

. Su misión es hacer cumplir lo que establece el poder legislativo.

. Ambos poderes deben estar separados para conseguir una mayor eficacia y controlarse mutuamente. De esta forma la separación de poderes se convierte en una auténtica garantía de la libertad.

! Poder federativo:

. Es al que se encomienda la representación del estado y las relaciones internacionales, y cuya titularidad recae en el monarca.

. Resulta claro que el pueblo confiere siempre un poder limitado, que en ningún caso puede atentar contra los derechos que el hombre tenía en el estado de naturaleza. Si se produce una extralimitación en el ejercicio del poder, se justifica lo que Locke denomina la llamada al cielo, en virtud de la cual, el pueblo recobra de un modo automático el poder que transfirió, y es por tanto libre de otorgarlo a un nuevo titular.

ROUSSEAU:

– En sus obras El contrato social y El discurso sobre el origen y fundamentos de la desigualdad entre los hombres, revela conceptos contradictorios sobre la sociedad y la realización social del hombre.

! El contrato social:

. En el contrato , el hombre a nacido libre, sin poseer autoridad sobre ningún hombre; no puede renunciar a su libertad, bajo pena de hacer vejación de su esencia de hombre, porque sería incompatible con la naturaleza humana; de la libertad del hombre le viene su naturaleza moral, la cual se manifiesta en sociedad,

no en estado de naturaleza.

. Todo hombre es naturalmente igual a sus semejantes en calidad y libertad. . La libertad e igualdad esenciales, son de naturaleza natural, las corrupciones o desviaciones de esa libertad o igualdad son antinaturales y provenientes del derecho positivo, viene a decir Rousseau en el contrato.

. Todo hombre aisladamente considerado es bueno, pero los hombres son malos, como nos lo dice la experiencia, cuando están en relación unos con otros.

. El hombre naturalmente bueno se vuelve malo por los cambios sobrevenidos en su constitución por los progresos que va realizando y por los conocimientos que va adquiriendo, afirma Rousseau en el discurso.

. Las instituciones sociales vuelven malo al hombre, la misma sociedad política, la sociedad familiar y también la educación.

. La sociedad: llega un momento en que las solas fuerzas del hombre son impotentes para asegurar su progreso y perfeccionamiento, requiriéndose la colaboración, lo que origina concordancia de libertades y un principio de autoridad común a la que someterse sin hacer vejación de libertades personales.

. En el estado de naturaleza

el primer deber natural de todo hombre, consiste en velar por su propia conservación, cuando ello no es posible hacerlo individualmente, se necesita la agrupación voluntaria. Así nace la sociedad para la protección de la persona y los bienes de cada individuo.

. El nacimiento de la sociedad por pacto, implica perder todos los derechos individuales en favor de la comunidad total de forma voluntaria.

. Del estado de naturaleza al estado civil, el hombre no percibe más que efectos beneficiosos: su obrar instintivo se transforma en obrar con justicia. Las motivaciones impulsivas, son ahora deberes morales o jurídicos, y aunque el hombre pierda una libertad originaria natural, gana así una libertad civil.

! El Discurso:

. En el Discurso Rousseau expone su visión crítica sobre la forma en que fue desarrollándose el ideal de sociedad y degenerando el ejercicio de las libertades por un proceso progresivo de acentuación de las desigualdades, adquiridos hasta la institución de la propiedad.

. Ante tal estado de cosas se impone la necesidad de un pacto. La diferenciación social de la naturaleza de este pacto respecto del teorizado en el contrato

social, conviene matizarla. En aquel, el pacto se genera entre cada individuo con el todo social, quedando así intacta la libertad individual pese a la vejación de derechos personales, pues el hombre se somete a una voluntad general, que es la voluntad de todos y cuyas decisiones tienden al bien común, en cuanto en él están incluidos los bienes particulares de cada ciudadano y los bienes particulares o corporativos del gobierno de la sociedad, en la medida en que benefician al interés general y puesto que el mismo hombre es quién contribuye personalmente a la constitución de esa ley general, el hombre se siente libre por no estar sometido a ninguno otro en concreto.

. En cambio, el pacto que en la práctica critica Rousseau se celebra entre el pueblo y los jefes o líderes poseedores del poder, con lo que la libertad natural queda destruida para quienes han de ser defendidos de los males, personas que no participan en la elaboración de las leyes.

. Rousseau muestra una visión pesimista de la sociedad, pues lleva a los hombres a odiarse mutuamente, a prestarse en apariencia a muchos servicios y a hacerse todos los daños imaginables.

. El pacto no es para Rousseau una realidad empírica. Su tesis contractualista, se convierte

en una idea regulativa de la razón, expresión de los primeros principios del derecho natural. Es un principio ideal de referencia acomodar y adecuar la organización política, el orden jurídico, la convivencia civil y la ética personal.

. Rousseau no predica la vuelta al hombre natural, sino que hace una advertencia de como la extremada confianza en la razón , ha sido la causa de la perversión del hombre, al mismo tiempo que defiende la necesidad de unos principios no fundamentados racionalmente, connaturales para adecuar a ellos la convivencia y sus instituciones.

. El hombre que en el contrato pacta su vejación total de derechos conjunta y sólidamente con el hombre, no es un dato histórico, sino una idealización , una hipótesis ejemplificadora de hombre, que simboliza la voluntariedad. Naturalidad del sometimiento de las voluntades humanas a una voluntad general.

KANT :

! Los juicios sintéticos a priori:

– Tanto los racionalistas como los empiristas estaban de acuerdo en afirmar que la ciencia es posible porque sus juicios son objetivamente válidos. Discrepan cuando los

racionalistas dicen que los criterios de validez los marca sólo la razón, mientras que los empiristas afirman que sólo por los sentidos hay certeza de que esos juicios son correctos.

– Kant dice existen dos troncos del conocimiento humano: la sensibilidad y el entendimiento. A través de la primera se nos dan los objetos. A través de la segunda los pensamientos.

– Hay dos fuentes que son: **la sensibilidad**, que recoge impresiones provenientes del exterior, y el **entendimiento**, que es actividad espontánea.

– En toda ciencia, según Kant, nos encontramos con unas condiciones empíricas, que **parten de la experiencia** y unos contenidos **anteriores a la propia experiencia**. Estos los poseemos en nosotros mismos y tienen carácter de **universales y necesarios** para todos los seres humanos.

– **La clasificación de los juicios :**

. Hay que distinguir entre los **juicios analíticos** y los **sintéticos**:

! Juicio analítico:

– Un juicio es **analítico** cuando el predicado está contenido en el sujeto.

– Son juicios **explicativos**, es decir, no amplían conocimientos nuevos,

simplemente manifiestan objetivamente una verdad.

! Juicio sintético:

– En el juicio **sintético** el predicado no está contenido en el sujeto.

– Son **novedosos**, aunque lo que se niega o afirma de un sujeto no tiene carácter de universalidad.

. No valen para hacer ciencia porque:

– Los analíticos son verdaderos siempre, son universales y necesarios, pero no aportan nada nuevo.

– Los sintéticos son novedosas, es decir, aportan datos para avanzar, pero no son universales ni necesarios.

. Los que hace que un juicio sea **universal y necesario**, es que este esté basado en la experiencia y se denomina **a posteriori**, y serán **a priori**, aquellos que no estén basados en la experiencia.

. Todo juicio analítico es **a priori** y siempre **son universales y necesarios**.

. Para Kant los únicos juicios que pueden fundamentar la ciencia han de ser los **sintéticos y a priori**.

. Kant afirma que estos juicios se dan en las Ciencias Matemáticas y Físicas, constituyéndolas como tales.

! En Matemáticas:

– Geometría:

. La suma de los ángulos de un triángulo **vale** ciento ochenta grados.

– Aritmética:

. $8 \times 5 = 40$. Ocho unidades multiplicadas por cinco es igual a cuarenta de esas unidades.

! En Física:

. Escojamos como ejemplo la tercera ley de Newton: Si un cuerpo (A) ejerce una acción sobre otro cuerpo (B), éste realiza sobre A otra acción igual y de sentido contrario. Es un juicio sintético puesto que dice algo nuevo, que hace avanzar a la ciencia y se establece como una ley universal y necesaria por su carácter apriorístico.

– Para Kant las ciencias son posibles cuando permanecen dentro de los límites exigidos, es decir, que el conocimiento humano aplica dos facultades, sensibilidad y entendimiento, con igual valor cualitativo.

! Los límites del conocimiento:

– Kant distingue tres partes del conocimiento humano: **sensibilidad**, con la Estética Transcendental, **entendimiento**, con la Analítica, y **razón pura**, con la Dialéctica Transcendental.

. Estética trascendental o el análisis crítico de la sensibilidad :

– Kant establece que la sensibilidad es la receptividad de las impresiones que están fuera de mí y que me afectan. El modo por el cual el conocimiento humano se refiere inmediatamente a objetos extrasubjetivos y empíricos se llama Intuición Sensible y puede ser de dos clases:

=> Intuición Empírica:

. Es aquella a la que llamamos **sensación de algo**, que se presenta de una forma desorganizada.

=> Intuición pura:

. Es el conocimiento inmediato del objeto que realizan las formas a priori de la sensibilidad (**espacio** y **tiempo**), a ellas les corresponde **ordenar** los datos provenientes de la experiencia.

. Todos ellos captan la realidad, pero sólo el espacio y el tiempo la transforman en **fenómeno** (lo que aparece ante mí).

– Para que pueda darse un conocimiento sensible, se necesitan:

=> Datos empíricos (elementos materiales).

=> Condiciones universales y necesarias y por lo tanto a priori (elemento formal).

El resultado final de esto serán la obtención de **fenómenos**.

– Hay dos tipos de sensibilidad:

=> **La sensibilidad externa:**

. Constituye el espacio, que es la condición que posibilita la Geometría.

. La línea recta es la distancia más corta entre dos puntos.

=> **La sensibilidad interna:**

. Constituye el tiempo, que es la condición que posibilita la Aritmética.

. $7 + 5 = 12$.

. **Analítica trascendental o el análisis crítico del entendimiento:**

– La llamada **Lógica Trascendental** Kantiana trata del entendimiento y la razón.

– La Analítica se puede dividir en dos:

=> **Analítica de los conceptos:**

. Pretende descubrir deductivamente cómo se forman los conceptos puros en el entendimientos humano.

=> **Analítica de los principios:**

. Establece cómo se aplican

los conceptos puros.

– La función trascendental del entendimiento es unificar y sintetizar la diversidad del fenómeno, en **conceptos puros** que son sus **formas a priori** sobre el material obtenido por la sensibilidad.

TABLA DE TODOS LOS JUICIOS SEGÚN

LA DIVISIÓN FORMAL DE LOS MISMOS

CRITERIOS TIPOS de JUICIOS en la lógica clásica CATEGORÍA

– UNIVERSAL – Totalidad

Ej: Todos los animales son mortales.

=> CANTIDAD – PARTICULAR – Pluralidad

Ej: Algunos animales son mamíferos.

– SINGULAR – Unidad

Ej: María Ruiz Pérez es sevillana.

– AFIRMATIVO – Realidad o esencia

Ej: El hombre es un ser racional.

=> CUALIDAD – NEGATIVO – Negación

Ej: Los triángulos no son redondos.

– LIMITADO O

**INDEFINIDO –
Limitación**

Ej: Algunos seres no tienen vida.

**– CATEGÓRICO –
Sustancia**

Ej: La gravitación es algo universal.

**=> RELACIÓN –
HIPOTÉTICO –
Causalidad**

Ej Si hace calor se dilatan los cuerpos

**– DISYUNTIVO –
Reciprocidad**

Ej: Juan es español o portugués.

**– PROBLEMÁTICO –
Posibilidad**

Ej: Tal vez este año sea muy seco.

**=> MODALIDAD –
ASERTÓRICO –
Existencia**

Ej: La Luna es un satélite de la tierra.

**– APODÍCTICO –
Necesidad**

Ej: Un cuadrado debe tener cuatro ángulos.

. Fenómeno y nómeno:

– El fenómeno sensible lo entendemos como el resultado de aplicar las formas a priori de la sensibilidad (Espacio – Tiempo) a los datos

sensibles o sensaciones. Es el primer nivel obtenido de conocimiento para el yo trascendental.

– Con **fenómeno** nos referimos siempre a lo que está dado, lo intuitivo en el espacio y el tiempo.

– El concepto **nómeno** es problemático, porque cuando la intuición sensible presenta objetos fenoménicos, la intuición intelectual pretende establecer conceptos limitativos de esa información, y a esto Kant le llama el **nómeno**, pero a la vez dice R. Vernaux, que en el **nómeno** se pueden distinguir:

=> **Un aspecto negativo:** es algo que no es objeto de conocimiento sensible. => **Un aspecto positivo:** es algo que podemos pensar.

. Dialéctica trascendental :

– El segundo aspecto de la **Lógica Trascendental** sería la **Dialéctica** (facultad del hombre para razonar).

– La función de la **razón pura** es reducir lo más posible los conceptos puros del entendimiento, mediante unos principios. Para ello elabora silogismos.

– La razón pura produce **ideas**, en las cuales encontramos tres tipos:

=> **El alma:**

. Desarrolla argumentos que parecen lógicos pero no lo

son.

. El alma es una idea abstracta y afirmándola se cae en **paralogismos**.

=> **El mundo:**

. Pretende encontrar y describir un principio con el que explicar la finitud y necesaria creación de nuestro cosmos. Al hacerlo cae en **antonimias**,

es decir, en contradicciones.

=> **Dios:**

. Se han utilizado muchas pruebas en las cuales de la experiencia de algo contingente se ha deducido la existencia de un Ser Necesario.

! El formalismo moral:

– Para Kant hay sólo una razón, si bien tiene dos usos diferentes:

=> La Razón pura teórica tiene como objeto **conocer** y su ámbito son los seres, es decir, **conocer el ser**.

=> La Razón pura práctica tiene como objetivo querer, es decir, determinar nuestra voluntad a lo que **debe hacer**.

– Los postulados de la Razón práctica:

. Postulado de la libertad:

. La libertad es la condición fundamental para que podamos hablar de la existencia de una ley moral.

**. Postulado de la
inmortalidad del alma:**

. A veces la virtud que es la felicidad, no se consigue en un tiempo tan relativo como el de la vida terrenal, y por ello aceptamos que el alma no perece.

**. Postulado sobre la
existencia de Dios:**

. Dios aparece como el ser que asegura a cada uno el justo premio final.

**– Los principios de razón
pura práctica:**

. Dicen como debemos actuar.

. Son objetivos y universales, es decir, valen para todos los hombres.

. Son formales.

. Son autónomos.

– La ética formal :

. La ley moral que se deriva de los supuestos anteriores Kant lo llama **imperativo**.

. Hay dos tipos de imperativos:

=> Los preceptos y normas de las éticas son **hipotéticos** o condicionales.

No valen como principios morales, según Kant, porque no son universales.

=> Los **imperativos** categóricos mandan desde dentro de la persona.

– Esta distinción entre el imperativo **hipotético** y el **categorico** nos lleva a diferenciar entre **legalidad** y **moralidad**. Puede ser que una acción sea legal, pero no necesariamente ha de tener carácter moral.

. **Legalidad:** cuando una acción es conforme a una ley dictada.

. **Moralidad:** cuando la acción se rige por un imperativo categorico.

COMENTARIO DE TEXTO

Por otra parte, me daba cuenta de que la práctica del mismo habituaba progresivamente mi ingenio a concebir de forma más clara y distinta sus objetos y puesto que no lo había limitado a materia alguna en particular, que prometía aplicarlo con igual utilidad a dificultades propias de otras ciencias al igual que lo había realizado con las del Álgebra. Con esto no quiero decir que pretendiese examinar todas aquellas dificultades que se presentasen en un primer momento, pues esto hubiera sido contrario al orden que el método prescribe. Pero habiéndome prevenido de que sus principios deberían estar tomados de la filosofía, en la cual no encontraba alguno cierto, pensaba que era necesario ante todo, que tratase de establecerlos. Y puesto que era lo más importante en

el mundo y se trataba de un tema en el que la precipitación y la prevención eran los defectos, que más se debían temer, juzgué que no debía intentar tal tarea hasta que no tuviese una madurez superior a la que se posee a los veintitrés años, que era mi edad, y hasta que no hubiese empleado con anterioridad mucho tiempo en prepararme, tanto desarraigando de mi espíritu todas las malas opiniones y realizando un acopio de experiencias que deberían constituir la materia de mis razonamientos, como ejercitándome siempre en el método que me había prescrito con el fin de afianzarme en su uso cada vez más.

El ideal de filosofía de Descartes, es el de un sistema orgánicamente conectado de verdades sólidamente establecidas, en las que la mente pase de verdades fundamentales, evidentes por sí, a otras verdades evidentes, implicadas por las primeras. Insiste en el valor práctico de la filosofía, en lo individual y en lo social, y está convencido de que todas las ciencias, en lo que tienen de verdaderas, no constituyen sino una única ciencia, por supuesto se refiere a la filosofía.

Descarte volvió la espalda así a la idea aristotélica y escolástica de los diferentes tipos de ciencia, y la

reemplazó por la idea de una ciencia universal con un método universal.

Para que la Razón, en la que todos los hombres están unidos sustancialmente, ofrezca al hombre Descartes y a toda la humanidad sus frutos teóricos y prácticos, ha de encontrar un METODO fundado en dicha unidad y simplicidad de la Razón humana, aplicable a todos los dominios del saber y del obrar.

Descartes define el METODO como el conjunto de *reglas ciertas y fáciles cuya exacta observancia permite que nadie tome nunca como verdadero nada falso, y que, sin gastar inútilmente ningún esfuerzo de inteligencia, llegue, mediante un acrecentamiento gradual y continuo de ciencia, al verdadero conocimiento de todo lo que sea capaz de conocer*. Dichas reglas son:

=> La evidencia, cuyo acto es la intuición

=> El análisis, por el que se dividen las ideas compuestas en ideas simples.

=> La síntesis, cuyo acto es la deducción.

=> La revisión y enumeración completa, para reconducir el procedimiento entero a la evidencia intuitiva.

El segundo propósito de Descartes era fundamentar

el valor absoluto y universal del método, encontrando un principio firmísimo sobre el que se base todo conocimiento, para ello considera imprescindible someter a crítica radical todo el saber, suspendiendo el asentimiento a cualquier conocimiento sobre el que sea posible dudar de alguna forma. Esta duda metódica, a la que Descartes va a someter todo conocimiento, es una actitud instrumental, un momento del proceso metódico para conseguir precisamente lo contrario: llegar a verdades verdaderas indudables. Se trata de zamarrear fuertemente el edificio del saber, someterlo a un verdadero terremoto, en la confianza de que las verdades auténticas permanecerán indestructibles ante toda crítica, o al menos una primera verdad básica en la que descubrir el criterio de verdad. Hay una verdad que ha resistido, en ella aparecen los caracteres de la verdad que son la claridad y la distinción, esta no es otra que el famoso Cogito ergo sum, el cual no es resultado de un silogismo, sino, de una intuición, acto de la evidencia inmediata.

Según Descartes el criterio de verdad es la evidencia, cuyas notas son la claridad y la distinción, y cuyos obstáculos, como Descartes hace mención en el texto, son la precipitación y la prevención.

Otras de las fuentes a las que acude Descartes en su

afán de aclararse
racionalmente es el
conocimiento directo de las
gentes, de su forma de
comportarse y de pensar,
Esas experiencias, en lo que
aportan de líneas
contradictorias, más que
solucionar el problema,
avalan su dificultad. La
búsqueda de experiencias
vitales le llevó a realizar
muchos viajes y a correr
algún peligro.

LE CONDENAN

Los epicúreos

- ◇ Seguidores de
Aristóteles
- ◇ No hablan del
placer
- ◇ Podemos realizar un
cálculo de placeres

Los estoicos

- ◇ Cada ser humano
microcosmos
 - ◇ Ser humano reflejo
del macrocosmos
 - ◇ Hay un derecho
universal
- DERECHO
NATURAL**
- ◇ La verdadera
naturaleza del ser
humano no cambia
ni con el lugar ni
con el tiempo
 - ◇ La esencia es que el
ser humano ha de
conciliarse con su
destino por que
nada ocurre
fortuitamente.

Los cínicos

- ◇ Felicidad absoluta
 - Seguidor
Sócrates
 - El hombre,

para ser
feliz muy
poco
· No va a
depender de
las cosas
· Cosas
externas
· Pueden
llegar a ella
todo
hombre

El neoplatonismo

- ◇ Autor LOTINO
- ◇ El mundo está en
tensión entre dos
polos
- ◇ El divino de la luz
DIOS
- ◇ Las sombras ...
- ◇ La luz está en el
mundo sensible

Edad Media

El renacimiento

Caracteres generales de la Ilustración.

Operaciones de la verdad

LA FINALIDAD DE
PLATÓN ES POLÍTICA

Modelo de sociedad perfecta

Se ahí su idealismo

Según Platón...

Bien: idea más importante y
preside el mundo del mundo
de las ideas.

Metafóricamente
identificada con el Sol,
permite iluminar el mundo
inteligible, que es el mundo
de las Ideas y de la realidad
verdadera. Por lo tanto, el
bien NO ES SOLO
REFERENCIA DEL

VERDADERO
CONOCIMIENTO, sino
también de la acción
verdadero.

Apariencia: las cosas
sensibles se encuentran
sujetas al cambio y pueden
desaparecen. En realidad,
son tan sólo copia de las
ideas. El mundo de la
experiencia sensible es el
mundo de la apariencia,
frente al mundo de la
verdadera realidad, que no
es otro que el mundo de las
ideas.

Idea: no es de este mundo.
Lo que es visto o lo que se
intuye con la inteligencia
(nunca con los sentidos).
Hay dos mundos, dos ideas
de inteligencia: sensible e
inteligible. Están separadas
por un abismo entre ellos.
En uno está el ser (mundo
inteligible) y en el otro, la
experiencia del ser (mundo
sensible), que sólo es
accesible por los sentidos.

¡¡OJO!! Lo que dice en la
República

Lo que dice en las Leyes
Leyes concretas

◇ ***La apología de
Sócrates***

- Defiende a
Sócrates
ante el
tribunal que
lo condena
a muerte.

◇ ***Protágoras***

- Se pregunta
si la virtud
puede ser
enseñada.
Relaciona

con
Sócrates y
el concepto
socrático de
virtud. Se
plante la
virtud como
un saber o
un
conocimiento.

◇ **Gorgias**

- Trata sobre retórica y justicia e incluye una crítica a la democracia ateniense.

◇ **Banquete**

- Teoría platónica del amor.
- Teoría de las ideas.

◇ **Fedón**

- Diálogo de Platón en la cárcel.
- Sobre la inmortalidad del alma y filosofía.

◇ **La República**

- Sobre el Estado y principales respuestas de la filosofía.
- Diálogo más extenso
- **MIRAR FOLIOS DE FOTOCOPIA INTRODUC, ARGUMENTO**

◇ **Fedro**

- Amor, belleza, alma.

◇ **Parménides**

- Autocrítica a la teoría de las ideas.
- Sócrates deja de ser su personaje principal.
- *Las Leyes*
 - Último diálogo que escribe
 - Sobre la ciudad ideal y las leyes ideales
 - Sin acabar murió escribiéndolo

La primera filosofía política de Platón: La República

La segunda filosofía política de Platón: Las Leyes

BREVE INTRODUCCIÓN

Contexto histórico filosófico de Aristóteles.

Aristóteles: Virtud y felicidad

Aristóteles: El carácter comunitario del bien

Contexto histórico – filosófico de René Descartes.

- ◇ Ya tiene axioma
COGITO ERGO
SUM
- ◇ Necesita eje para

- conocer las
verdades del mundo
exterior
- ◇ IDEAS sólo con la
infinita
- ◇ SUSTANCIAS
realmente, sólo es
sustancia como tal
la infinita
- ◇ Demostración de la
existencia de Dios.
- ◇ ¿Cuál es el proyecto
cartesiano?;
intuición y
deducción
- ◇ Duda cartesiana "
escéptica
- ◇ Duda de sentidos,
imaginación
(realidad – sueño),
razón y Genio
Maligno
- ◇ COGITO ERGO
SUM intuitivo
- ◇ Método 4 pasos
- ◇ Características de la
duda cartesiana (pg
114–115)

Contexto de INMANUEL
KANT

INMANUEL KANT
(1724 –1804)

OJO

JUICIOS ANALÍTICOS

- ◇ << Explicativos>>
- ◇ El predicado no se
distingue del sujeto
- ◇ Su verdad es
necesaria
- ◇ Su verdad es
universal
- ◇ No precisan de la
experiencia
- ◇ Se basan en el
principio de la
identidad

JUICIOS SINTÉTICOS

- ◇ << Extensivos>>
- ◇ El predicado es distinto del sujeto
- ◇ Su verdad es contingente, no necesaria
- ◇ Su verdad no es universal
- ◇ Dependen de la experiencia
- ◇ Se basan en el principio de la contradicción.

JUICIOS ANALÍTICOS =
<<A PRIORI>>

- ◇ Si la ciencia se basara en ellos, la Ciencia no progresaría

JUICIOS SINTÉTICOS =
<<A POSTERIORI>>

- ◇ Si la Ciencia se basara en ellos, no podría tener leyes universales.

*TIENE QUE EXISTIR
OTRA CLASE DE JUICIOS
QUE HAGAN POSIBLE LA
CIENCIA. **PORQUE LA
CIENCIA EXISTE Y ES
VERDADERA.***

Estos son los

**JUICIOS SINTÉTICOS A
PRIORI** que

- ◇ Aseguran el avance del conocimiento
(por ser sintéticos)

- ◇ Hacen posible leyes necesarias
(por ser <<a priori>>)

PENSAR = JUZGAR

**LA DIALÉCTICA ES
UNA CRÍTICA A LA**

**METAFÍSICA
TRADICIONAL**

◇ **KANT**
FORMULA UNA
MÁXIMA
CATEGÓRICA:

· La fórmula
del
imperativo
categórico
es: **obra de**
la máxima
de tu
voluntad,
pueda
servir
siempre
como
principio de
una
legislación
universal.

**KANT: *Los límites del
conocimiento***

**KANT: *Los límites del
conocimiento***
(continuación)

**KANT: *El Formalismo
Moral***

Contexto de la obra ***Crítica
a la Razón Pura***

Argumento del texto de
KANT (entregar 8 de mayo)

**El emotivismo moral en
Hume**

Contexto Manuscritos de
Economía y Filosofía

(KARL MARX)

**MARX: *El concepto de
alienación***