

TEMA 1: SOBRE LOS CONCEPTOS

Interacción individuo–sociedad:

La sociología estudia al hombre en su dimensión social como un ser que ocupa una posición determinada en una estructura social, tanto su conciencia como su modo de vida están determinados por esa posición y por los condicionantes económicos, políticos, etc.

Desde la aparición del Homo Sapiens los seres humanos comparten rasgos que hacen que la sociedad avance, como la curiosidad y la experimentación.

Rasgos para entender esa interacción:

- 1) El ser humano es una especie que se expresa según tendencias biológicas de supuestos emocionales más o menos innatos.
- 2) El hombre necesita comunicarse, también es capaz de crear ideas abstractas y es capaz de especular sobre las causas de los fenómenos y provocar consecuencias.
- 3) Los seres humanos tienden a maximizar su satisfacción física en todos los sentidos.
- 4) Los hombres tienden a lograr el máximo en estatus y posición.
- 5) Los seres humanos estiman especialmente el reconocimiento social sobre lo que hacen.
- 6) La conciencia de si mismo son fruto de 5 factores:
 - a) Sus recursos biológicos individuales.
 - b) Sus biografías.
 - c) La comunicación con otros miembros de su especie.
 - d) Su posición dentro de la estructura social.
 - e) Recursos ambientales.
- 7) La variedad de los recursos individuales es una causa fundamental de la diferenciación interna de cualquier sociedad.
- 8) Con intensidad variable existe una tendencia en el ser humano hacia la tendencia altruista que se expresa en la solidaridad efectiva.
- 9) La importancia de la existencia de mitos, creencias,... tiene el efecto de estrechar lazos sociales.
- 10) Se actúa según los siguientes criterios:
 - a) Intereses del individuo.
 - b) Conducta altruista queda subordinada a la anterior.

c) Estrategias y tácticas que se crean para conseguir los fines, dependen manera de la estructura social y de la conducta que pueden tolerar los demás individuos, grupos o demás instituciones.

Sociedad Tradicional/Comunal	Sociedad Moderna/Asociativa
<u>Pautas culturales</u> 1-Valores: son homogéneos con carácter sagrado y hay pocas subculturas y contraculturas. Tienen muchísimo poder. 2-Normas: le dan gran importancia a la moral y poca tolerancia a la diversidad. 3-Orientación temporal: el presente está ligado al pasado. (la tradición) 4-Tecnología: es preindustrial y basada en energía humana y animal.	<u>Pautas culturales</u> 1-Valores: son heterogéneos, seculares (no religioso) hay más variedad y hay numerosas subculturas y contraculturas. 2-Normas: el significado de la moral es muy variado y existe gran tolerancia a la diversidad. 3-Orientación temporal: el presente está ligado al futuro. (proyección) 4-Tecnología: tiene tecnología industrial avanzada apoyada en fuentes de energía modernas.
<u>Estructura</u> 1-Status y roles: hay poca variedad de status social x tanto pocos roles especializados. Son normal/ heredados. 2-Relaciones: son normal/ primarias con vida privada y anonimato escaso. 3-Comunicación: es Cara a Cara, Directa. 4-Control Social: es tan simple como la murmuración social. 5-Estratificación S.: hay pautas rígidas de desigualdad y escasa movilidad social. 6-Relaciones de Género: fuerte patriarcado y la vida de las mujeres está muy ligada al hogar. 7-Economía: basada en la agricultura y algo de manufactura en hogares pero poco trabajo intelectual. (Autoabastecimiento) 8-Estado: gobierno a pequeña escala y escasa intervención estatal en la sociedad. 9-Familia: familia extensa con función de socialización y de producción económica. 10-Religión: Sigue siendo una necesidad. Dicta la visión del mundo con escaso pluralismo religioso. 11-Educación: está limitada a los grupos de élite.	<u>Estructura</u> 1-Status y roles: mucha variedad y especialización no tienen que ser por herencia. 2-Relaciones: son secundarias bastante anonimato y vida privada. 3-Comunicación: la comunicación cara a cara es mediatizada por los MCM*. 4-Control Social: sistemas Legales y policiales 5-Estratificación S.: pautas fluidas y bastante movilidad social. 6-Relaciones de Género: patriarcado más débil y más mujeres con vida fuera del hogar. 7-Economía: basada en la producción internacional, fabricas como centros de producción aumenta el trabajo intelectual. 8-Estado: gobierno a gran escala muy interrelacionado con otros y bastante intervencionista. 9-Familia: modelos nucleares reducidos poca socialización y son unidad de consumo. 10-Religión: debilitada frente al avance de la ciencia y creciente pluralismo religioso. 11-Educación: la básica es universal y aumento de estudiantes de grado superior.

12-Salud: altas tasas de NAT y Mort y poca esperanza de vida, precariedad sanitaria.	12-Salud: bajas NAT y MORT y alta esperanza de vida x el bienestar social y la tecnología médica.
13-Asentamientos: tamaño reducido, población dispersa.	13-Asentamientos: grandes y aumento y concentración de la población en las ciudades.
Cambio Social	Cambio Social
Es lento se aprecia a través de varias generaciones	Es rápido se aprecia con el paso de una generación.

ORGANIZACIÓN SOCIAL

Respecto a la *sociedad comunal* hay una división del trabajo muy limitado, esto hace que los **roles** sean inclusivos no segmentados.

Los roles sociales tiene un valor intrínseco, tienen un valor en si mismos por el cariño, por la amistad, etc. La conducta está fuertemente regulada por la costumbre.

En las sociedades asociativas existe una marcada división del trabajo. Los roles son segmentados porque hay muchos status, las relaciones pierden este sentido personal son relaciones transitorias, superficiales, instrumentales para conseguir algo.

El paso de una S. tradicional a una moderna se aprecian los siguientes pasos:

- Crecimiento de las ciudades.
- Decadencia de las familias.
- Proliferación de las asociaciones.
- Extensión de la burocracia.
- Debilitamiento de la tradición e institucionalización del derecho.

La **organización social** es:

- Una necesidad de los seres humanos para poder convivir en grupo.
- Es la integración de la conducta de 2 ó más personas para conseguir fines sociales.
- Es la conducta motivada pero también limitada dentro de la cuál actúan los individuos.
- No es solo el conjunto de condiciones estructurales (posiciones o estatus) y necesidades funcionales (tareas o roles) sino también un proceso continuo donde las necesidades de una sociedad se satisfacen por sistemas cooperativos que no son inmutables sino sujetos a cambios sociales.

Características del concepto de organización social:

- La idea de OS lleva implícito el concepto de estructura.
- Toda OS se compone de elementos estructurales y culturales.
- En toda forma de OS se produce una relación de poder-dependencia (relación de conflicto.)

–Para entender la OS hay que tener en cuenta 2 amplios principios: a) el de distribución supone el reparto de funciones a distintas personas y b) el de integración se refiere a que estas funciones deben estar relacionadas unas con otras y con los objetivos generales del grupo.

–Idea de funcionamiento: toda OS funciona como un sistema de relaciones humanas que interactúan de muchas formas. Hay que destacar el aspecto de utilidad, ese sistema va a existir siempre que sea útil a esa OS global.

Para el estudio de cualquier forma de OS tenemos que tener en cuenta 5 cuestiones:

1. La comunicación dentro de los grupos.
2. Los distintos grupos y su interdependencia funcional.
3. La integración de los roles y normas sociales.
4. La organización formal e informal.
5. La conducta deseada.

Fundamentos de la organización social:

–El primer fundamento es el concepto de grupo humano.

–El grupo es una realidad social vital para la especie humana.

–Es mediante la experiencia de grupo como los seres humanos llegan a ser distintivamente humano.

–A través del grupo interiorizamos las normas de nuestra cultura.

–El grupo tiene un profundo efecto en el comportamiento de los individuos en todas las situaciones formales, pero además tenemos que aceptar 3 supuestos básicos en la OS que están universalmente aceptados:

1–El hombre es un animal social y dependiente en un alto grado del grupo para sobrevivir. 2–Se mueven intereses individualistas y de grupo.

3–El hombre es un animal simbólico. Tenemos que interactuar para fijar esos símbolos.

El comportamiento humano no es instintivo sino que está orientado por normas. Interiorizamos las normas durante el proceso de socialización para organizar nuestro comportamiento de acuerdo con las normas de nuestro grupo.

Cultura organizacional: roles/status. (rol = tarea; status = posición.)

– El **status** es cualquier posición de un individuo respecto a un grupo y a la sociedad.

– Es un concepto sujeto a valoraciones sociales, concepto subjetivo.

– Los status ocupacionales pueden producir cambios en la personalidad.

– El status supone una serie de privilegios y de obligaciones.

–El **rol** es el comportamiento esperado de una persona que ocupa un status particular.

–El rol es el desempeño de las obligaciones y privilegios que tiene un status.

–El aprendizaje de roles tiene una importante función psicológica y social, que es el conocimiento y la interiorización de las normas culturales de una sociedad. Esto implica 2 aspectos: aprender a cumplir las obligaciones y adquirir las actitudes, sentimientos y expectativas apropiadas a cada rol.

–Una misma persona puede desempeñar más de un rol, y más de 1 rol a la misma vez.

Los status y los roles pueden ser adscritos por naturaleza (sexo, edad, raza) o adquiridos, los que conseguimos o perdemos a lo largo de la vida.

Tipologías de grupo

1) Agregados estadísticos.

A) Tradición clasificatoria: 2) Categorías sociales.

3) Grupos sociales.

a) Grupos primarios.

B) Tradición analítica: asociaciones

b) Grupos secundarios: grupos étnicos

clases sociales

El concepto de grupo tiene varios significados:

- En un sentido amplio, grupo puede significar cualquier conjunto amplio de personas.
- Un número de personas que tienen en común alguna característica social.
- Un nº de personas que comparten pautas de interacción recurrentes.
- Cualquier conjunto de personas que comparten una conciencia de grupo.

Para estudiar los grupos sociales nos encontramos 2 problemas:

1) Cuáles son los caracteres fundamentales suficientemente dominantes para servir de principios en una clasificación que tenga valor universal.

1) La variedad de estadio evolutivo que presentan las sociedades en nuestro mundo.

• **tradición clasificatoria:**

1) Agregado estadístico: aquel conjunto de individuos que tienen un atributo social semejante por el que pueden ser agrupados lógicamente. Ej: grupos de edad.

2) Categorías sociales: aquel conjunto de personas que tienen un status similar y desempeñan el mismo papel

social. Ej: catedráticos.

3) Grupos sociales: conjuntos de personas cuyas relaciones se basan en roles y status interrelacionados que comparten ciertos valores y creencias y que son suficientemente conscientes de lo que tienen en común. Se caracterizan por 3 atributos: interacción regulada; valores, creencias compartidos y conciencia de pertenencia al grupo.

- **tradición analítica:**

a) grupos primarios:

–Relaciones personales espontáneas, de larga duración, se basan más en expectativas que en obligaciones, son relaciones cara a cara que estimulan la ayuda mutua.

–Dentro del grupo primario puede haber relaciones de amistad y confianza y relaciones de hostilidad y antagonismo.

–Los miembros del grupo primario se mantienen juntos por el valor intrínseco de las propias relaciones y por la importancia de las funciones que realiza tanto para el individuo como para el resto de la sociedad.

–Pueden encontrarse dentro de otro grupo secundario.

–Otros grupos primarios van surgiendo a lo largo de la vida de un individuo, en las sociedades complejas.

–El grupo primario vive mientras proporcione satisfacciones personales a sus miembros.

–Funciones importantes: · Cubre la necesidad de tomar respuestas emocionales de los otros. · Funciona como un instrumento de control social.

· Dentro de organizaciones más amplias tienen una función positiva o funcional siempre y cuando sean conformes a los objetivos de la organización, o una función negativa en caso contrario.

b) grupos secundarios:

1) Asociación:

–Conjunto de individuos que se agrupan para conseguir objetivos concretos o con alguna finalidad de tipo general.

–La gama de intereses que puede generar una asociación es amplia y los objetivos se van complejizando.

–La propia asociación llega a adquirir aparte de sus objetivos concretos un valor intrínseco para algunos de sus miembros.

–Varía la organización interna, desde muy simples a muy complejas.

–En las sociedades simples existen menos asociaciones. A medida que las sociedades se complejizan y se divide el trabajo se van quebrando grupos primarios y apareciendo sociedades.

2) Grupos étnicos:

–Es un conjunto de personas que comparten una tradición cultural común. Estos grupos aparecen por sus

prácticas, creencias, por su religión, su lengua y en algunos casos por características físicas (raza).

–La pertenencia a un grupo étnico es adscrita, se obtiene el status étnico por la familia en que se nace.

–Los individuos pertenecientes a grupos étnicos tienen una marcada tendencia endogámica (reproducción y relaciones).

–Comparten una identidad que afecta a sus relaciones internas como a las relaciones que se dan con otros grupos.

–El grupo étnico es incluido significativamente por su posición dentro de la sociedad más amplia con sus relaciones con otros grupos.

3) Clase social:

– Un conjunto de personas que comparten una posición común ya sea económica, social o política, esta posición puede ser adscrita o adquirida.

– Una posición común de clase implica valores, creencias y modos de actuar semejantes (cultura de clase).

– Las características comunes pueden generar una idea de cooperación o conciencia de clase para lograr objetivos comunes.

ESTRUCURA SOCIAL

Definición estructura social: conjunto de elementos interrelacionados entre si que constituyen un todo. Debe tener un carácter de permanencia, y podemos hablar de micro–estructuras y de macro–estructuras, también de las estructuras que soportan las diversas formas de organización social y también para referirnos a los grupos sociales diferenciados en los estudios de estratificación social.

Estructura hay que diferenciarla de coyuntura, ambas se refieren a situaciones sociales pero estructura tiene ese carácter de permanencia mientras que coyuntura tiene un carácter más puntual (por ejemplo: Revolución de 1789).

Toda estructura social es algo vivo y por lo tanto funciona como un sistema.

Una estructura implica lo siguiente:

1. Que está compuesta por unidades de tipo específico.
2. Que las unidades estén relacionadas entre si con un orden determinado.
3. Que la relación entre las unidades constituye la totalidad del modelo observado.
4. Que el modelo es relativamente estable en e tiempo y el espacio.

Otra visión del término estructura se refiere a las estructuras latentes, son aquellas que no son perceptibles en la vida cotidiana. Pero están y condicionan los comportamientos de los individuos. El concepto de estructura social contiene:

1. la organización de las relaciones sociales.

2. implica la existencia de leyes generales que rigen el comportamiento social.
3. las estructuras están en la mente del sujeto llegando a ser inconscientes y universales.
4. son también un producto cultural que establece regularidades en distintos planes de la vida social.

Toda estructura es el soporte del sistema social.

Definición de sistema social: conjunto de elementos interrelacionados entre sí que constituyen un todo y con idea de funcionamiento (no es estático). Cualquier elemento alterado de un sistema afecta el funcionamiento del conjunto.

Todo sistema tiende al equilibrio. El primero que introduce la idea de estructura como sistema fue Durkheim y T. Parsons la desarrolla.

Toda sociedad es un sistema social compuesto por subsistemas interactuando entre sí para lograr el funcionamiento del todo. Todos los grupos humanos funcionan como sistemas, estos sistemas se apoyan en estructuras, estas estructuras se componen de status y roles (pautas de comportamiento recurrentes y estables). Los roles son la unidad mínima que constituye una *institución social*, que es la unidad mínima de una estructura social.

Las instituciones aparecen para cubrir necesidades sociales y desempeñan funciones de especial importancia para la supervivencia de las sociedades. Todas las sociedades necesitan producir y distribuir bienes económicos; todas las sociedades necesitan organizar los asuntos públicos y relaciones con otras sociedades; también necesitan garantizar su supervivencia a través del relevo generacional. Cada sociedad tiene la necesidad de crear una institución (¿?).

Malinowsky elaboró una lista de las principales necesidades individuales y de los 4 imperativos culturales presentes en toda sociedad: economía, control social, educación y organización política.

Para estudiar la estructura social hay que entender por un lado a las distintas formas de organización social (tipos de grupo e instituciones) y por otro lado al conjunto de variables estructurales que permanecen como condiciones socio-históricas y que serán:

- 1- distribución de la población por edad y sexo.
- 2- la división del trabajo.
- 3- niveles obrados de desigualdad.
- 4- distribución social del poder.

Definiciones de estructura social:

Según Salvador Giner: se refiere a las relaciones ordenadas duraderas y pautadas entre los elementos de una sociedad y al conjunto relativamente estable de las interrelaciones entre las partes de una sociedad más la distribución de estas partes según un orden dinámico. Estas interrelaciones poseen un grado considerable de permanencia que frecuentemente trasciende en la duración de la vida de los individuos.

Según Costa Pinto: las relaciones de los hombres entre sí y de los hombres con las cosas materiales que los rodean, estas relaciones son interdependientes y han sido originadas por la actividad social del grupo a lo largo de su historia. Descompone la estructura social en tres partes:

a) Base: forma histórica de producción.

b) Cuerpo: sistema de estratificación social.

c) Cúpula: conjunto de valores e instituciones sociales cuyo objetivo fundamental es la integración global de la sociedad.

ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO

Hobbes: en su obra Leviatán utiliza por primera vez el término estructura en un sentido político como estructura estatal.

Spencers: se considera un Darwinista social. Aplica la palabra estructura en el mismo sentido que hace el evolucionismo a las sociedades. Las ciudades evolucionan de sociedades primitivas a más complejas.

Durkheim: aporta al término estructura el sentido o contenido de función (estructura funcional). Una sociedad tiene multitud de estructuras interactuando y funcionando. Las estructuras son los procesos sociales en funcionamiento necesarios para regenerar, siempre y cuando sean permanentes y estables.

Marx: cualquier sociedad se descompone en infraestructura y estructura y superestructura (económico, socio-político e ideología).

Weber: aporta a la estructura la idea de ordenamiento legítimo, que significa el orden del poder, pero ese poder tiene que ser consensuado o admitido.

Parsons: la estructura como un sistema de interdependencias que relacionan la personalidad, la cultura y la sociedad. Es muy importante la función que desempeña, el rol y el status.

Gurvitch: aporta la matización de jerarquía. No se puede hablar de estructura social si no existen roles jerárquicos.

Levi-Strauss: además de las estructuras que vemos, también existen las que tenemos grabadas en nuestras cabezas de acuerdo con nuestra estructura social: estructuras latentes, mentales, subyacentes.

Bottmore: toda estructura social necesita de un mínimo de relaciones para existir:

1. Un sistema de comunicación.
2. Un sistema económico, que se encarga de la producción y distribución de riquezas.
3. Un sistema de autoridad y poder.
4. Una organización social.
5. Un sistema ideológico que se encarga de fijar y reproducir esa sociedad (estructura mental, socialización, creencias.)

GRADOS DE ESTRUCTURACIÓN

a) Relaciones entre elementos: urdimbre, redes y tejidos.

b) Niveles: familiar, organización social, agregados y agrupación.

: Urdimbre: se refiere a un tipo de relaciones esporádicas, puntuales, no recurrentes, lo que puede ser una tentativa negociación, que no tiene mucha permanencia en el tiempo.

: Redes: suponen un entramado de relaciones, las cuales tienen un mayor grado de estabilización.

: Tejido: interacciones entre los individuos; van ganando en estabilidad, frecuencia y continuidad.

A partir de estos tipos de relaciones podemos hablar de diferentes grados o niveles de estructuración de la sociedad:

: Familia: estructura orgánica, originaria en la especie humana. Es la estructura social vigente a lo largo del tiempo en todas las sociedades. El término orgánico hace referencia a la necesidad impuesta por la naturaleza.

Todos los niveles siguientes estarían compuestos por niveles asociativos.

: Organización social: individuos interactúan entre ellos pero de manera asociativa.

: Agregados: conjuntos estructurados de forma no orgánica, con una base cultural sólida, pero sin objetivos operativos concretos.

: Agrupación: el grado más débil, suponen una forma de coexistencia espacial, de individuos que interactúan de forma no estructurada o escaso o nulo poder vinculante. De forma muy puntual. Ej: multitud.

Estructura sociedades avanzadas.

Carabaña: en todas las sociedades podemos encontrar distintas estructuras. En las sociedades avanzadas las estructuras son por clases sociales, estas clases sociales están relacionadas con cuestiones a) económicas, b) sociales y c) políticas.

a) Estructuras tipo económico: pueden dar lugar a 3 tipos de clases sociales:

–Basados en los recursos: objetivos, recursos materiales o patrimoniales; subjetivos, no materiales y se refieren a las capacidades de los individuos.

–Clases formadas por el mercado: viene de Weber y de los neoweberianos. Recursos pero sobre todo por la activación de esos recursos.

–Aquellas clases basadas en las relaciones de producción: de tradición marxista, comprar o vender fuerza de trabajo.

(unidad de análisis = individuo).

b) Estructuras de tipo social: definen posiciones de clase caracterizada por sus estilos de vida. (unidad de análisis = familia).

- Estructura de tipo político o cívico: producirían clases sociales determinadas o definidas por las acciones organizadas que se realizan, pueden ser esporádicas o continuas.

ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

I estratificación social: se refiere al estudio de las desigualdades sociales que se encuentran en cualquier estructura social. Los individuos de una sociedad están dotados en desigualdad individual (inteligencia,

belleza, etc). La cuestión es ver como estas diferencias individuales se convierten en desigualdades.

El objetivo sería conocer: a) como surgen estas diferencias y se convierten en desigualdades, b) que diferencia de comportamiento van ligados a la estratificación social y c) que consecuencias tiene todo esto para la sociedad.

La estratificación social es el estudio de las desigualdad social en cuanto a la distribución desigual en una sociedad de bienes y servicios, derechos y obligaciones y poder y prestigio. La distribución desigual de estos 3 elementos nos hace identificar contrastes entre ricos y pobres, dominantes y dominados, o en estatus altos o bajos.

El análisis de la estratificación social es muy complejo por el carácter multifacético que presentan nuestras sociedades. La estratificación social ha sido interpretada de distintas formas:

1. Como diferencias naturales entre los hombres.
2. Como fruto de poderes institucionalizados (político o religioso)
3. Como norma para el buen funcionamiento de la sociedad.
4. Como fuente del conflicto, tensión o cambio de la historia.

En el análisis de la estratificación social interesan, lo primero las relaciones entre los estratos y segundo las relaciones entre los estratos y otras instituciones: políticas, económicas y educativas.

A nivel teórico la estratificación social puede considerarse de 5 formas:

1. Como un proceso, una estructura o un problema.
2. Como diferenciación de papeles y posiciones.
3. Como la división de la sociedad en grupos disfuncionales (barrenderos, ingenieros).
4. Como el ámbito del problema de la desigualdad de los hombres.
5. Como todos estos enfoques a la vez.

De todos estos enfoques teóricos posibles comparten la idea de que la estratificación interrelacionan 3 elementos básicos: clase social, el poder y el status.

II sistemas de estratificación social: hay varios tipos, pero lo vamos a reducir en dos grandes grupos:

- 1) Aquellos sistemas cuyas diferencias entre un estrato y otro viene definida por la costumbre o por derechos, y se parte de la aceptación de un principio de desigualdad de los hombres: posición, castas.
- 2) Aquellos sistemas de estratificación que no se basan en ley alguna, sino en la relación en otras instituciones. Parten de un principio de igualdad que se convierten en ley.

III desigualdad y diferencia: toda sociedad está compuesta al menos por 2 tipos de individuos: 1. los que disfrutan de una posición preferente desde la que pueden desarrollar todas sus potencialidades económicas y sociales.

Según Fernández Enguita; estos 2 grupos mantiene relaciones entre si, que no necesariamente tienen que ser de explotación. El prefiere hablar de usurpación, discriminación de privilegio en relación a desigualdad de oportunidades vitales.

Hablar de desigualdades de oportunidades introduce 2 nuevos factores: propiedad y autoridad. La desigualdad de oportunidades se basa en el género, en la étnia y en la edad.

Toda sociedad: –Tiene materia prima (medios de producción).

–Energía (fuerza de trabajo).

–Un sistema de información, cualificación y conocimiento (técnica).

El control diferencial por parte de los individuos de estos 3 elementos se convierte en propiedad, en autoridad o en cualificación, produciéndole diversas ventajas sociales y económicas.

(Hay que relacionarlo con): las clases sociales se construyen sobre 4 variables: Empleo.

Profesiones cualificadas.

Autoridad en el trabajo.

División en sectores.

TEMA 2: TEORÍAS EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS.

2.2 ULTIMAS APORTACIONES

En los últimos nos encontramos estos debates:

a) Acción / estructura (debate teórico).

b) Micro / macro (cuestiones metodológicas).

c) Nuevas sociologías (criterios de todo tipo).

A) En el debate *acción / estructura* nos encontramos 2 temas fundamentales, por un lado la dicotomía objetividad / subjetividad, que se refiere a las ideas o hechos que determinan el pensamiento humano. Por otro lado el tema voluntad / determinismo, según sea el actor social libre o constreñido por la sociedad. La teoría trata por un lado la idea de individuo y por otro lado la colectividad que sería estructura. La tarea de la sociología consiste en explicar la interacción de los individuos a la vez que el orden colectivo.

Para los sociólogos de la acción la estructura o el orden sería una categoría secundaria, en cambio para los sociólogos del orden las formas de comportamiento humanos corresponde a modelos pre–establecidos y el orden se mantiene a través de las estructuras.

Existen sociólogos que piensan que la estructura y las relaciones entre los individuos se basan en necesidades materiales (Marxistas) y existen otros que piensan que la estructura se internaliza en los individuos y estos funcionan a través de normas y valores.

Durkheim es considerado un determinista social porque considera que el hombre es un sujeto pasivo, una

especie de autómatas que responde a los condicionantes que impone su sociedad. El habla de los hechos sociales que se refieren a elementos, modos de sentir, pensar y actuar externos a los individuos y con poder coercitivo sobre las personas.

Hay 2 criterios para determinar el carácter social de la acción humana:

Exterioridad de las formas de pensar, sentir y actuar sociales y la coacción que estas formas ejercen sobre las personas; para esto elabora su teoría de las 2 conciencias: a) colectiva, formada por el conjunto de formas de pensar, sentir y actuar que se heredan en una sociedad y

b) individual, está formada por el ámbito privado de cada persona.

Weber se inclina a un mayor peso de la acción individual sobre las estructuras sociales. La cuestión es saber cuando la acción es social.

Requisitos para que la acción sea social:

1) tiene que tener un sentido subjetivo relacionado con la conducta de los otros y relacionado con la presencia o ausencia de estos.

2) significación de la acción, se refiere a si el actor entiende las expectativas de los otros.

3) la intencionalidad de la acción es lo que permite diferenciarse una acción social de un movimiento. Dentro de la intencionalidad podemos considerar los efectos no deseados.

B) micro / macro: micro es el enfoque de detalles de mínimos (individuo) y macro gran angular, totalidad máxima de relaciones (estructura).

En Europa pesan más la estructura porque tiene más historia que en EEUU.

C) síntesis:

1) Giddens: Teoría de la estructuración.

–No hay que confundir el debate micro / macro con acción / estructura.

–La estructura no solo puede coaccionar sino que también puede producir acción.

–Que todo actor social tiene conocimiento y capacidad para producir y reproducir su sociedad.

–No quita importancia al poder coercitivo de la estructura distinguiendo 3 tipos de constricción:

a) Material: tiene que ver con las características físicas del cuerpo y del mundo material.

b) Constricción ligada a las sanciones.

c) Estructural: lo que te puede imponer las estructuras en lo que estés inmerso.

2) Berger y Luckman: Procesos e institucionalización.

Los individuos actuamos dentro de un proceso de institucionalización, que se produce para evitar el desgaste psíquico que supone para los individuos continuamente.

- Institucionalización, es una consecuencia de la tendencia a la habituación.
- Es además un mecanismo de control por el cual cada individuo sabe lo que va a hacer el otro.
- La costumbre permite no tener que definir cada situación.
- Se puede organizar la propia conducta porque permite la previsión.

2.1 TEORÍAS CLÁSICAS Y CONTEMPORÁNEAS.

Autores clásicos: Marx, Weber y funcionalistas (Durkheim).

Autores contemporáneos: Neomarxistas (Poulantzas), Neoweberianos (Parkin) y funcionalistas (Parsons).

Clases sociales

Marx: nunca terminó de definir el concepto porque el capítulo dedicado a las clases sociales quedó inconcluso y ello da pie a un gran número de reinterpretaciones sobre Marx y su concepto de CS.

Una de las reinterpretaciones más complicadas la hizo Giddens, que destaca 3 problemas del concepto:

- 1) amplia polisemia del concepto
- 2) bipolaridad de clases, propietarios y no propietarios
- 3) modelos abstractos frente a modelos reales, no se corresponde con la realidad de modelos existentes.

Marx si habla de la existencia de otras clases sociales:

- clases en proceso de formación (burguesía)
- 2) clases que son restos de anteriores modos de producción (esclavos)
 - 3) fracciones de clase, distintos niveles dentro de cada una, no son homogéneas (pequeña burguesía).

Definición del concepto: clase social se refiere a las relaciones sociales de producción que sería las relaciones de los grupos humanos y los individuos con la propiedad de los medios de producción. Los medios de producción son aquella materia de donde obtenemos riqueza para satisfacer necesidades materiales, los modos de producción son la manera en que se organiza una sociedad para extraer esa riqueza y obtener rentabilidad.

Marx coloca la economía como base de su teoría, era economista, además de filósofo e historiador. Se le acusa de ser determinista económico.

Al dividir la sociedad en propietarios y no propietarios plantea una relación de lucha por los medios de producción que llevaría a la humanidad hasta una sociedad sin clases, él habla de lucha de clases como motor de cambio de la historia.

Requisitos para pertenecer a una clase social: las clases se construyen por la interrelación de 3 tipos de factores:

- 1) Intereses materiales: se centran en el bienestar económico, que es el conjunto de trabajo, ocio y renta; y en el poder económico, posibilidad de apropiarse del producto excedente. Explotación, vivir de lo que produce

otro.

2) Experiencias vividas: relaciones sociales de producción igualan los estilos de vida de grupos de gente en base a las experiencias que tienen distintos grupos sociales (identidad de clase), esto nos lleva a tener conciencia de clase, solo la clase que adquiriera esa conciencia podrá cambiar la historia.

3) Capacidad de acción colectiva: luchas de actores organizados colectivamente con el objetivo de cambio social.

En la conciencia de clase existe la clase en si que es la posición de clase objetiva, definida por la propiedad o no de los medios de producción. Y la clase para si que son aquellos grupos que han tomado conciencia de clase y por tanto ya son capaces de iniciar acciones colectivamente para cambiar el mundo.

En definitiva se trata de comprender como actúan en la historia las fuerzas sociales organizadas en unas relaciones cuyos componentes principales son la alienación y el conflicto. La alienación es ser ajeno al control del proceso de poder de los medios de producción.

Marx no consideró como, base de creación de clases sociales, la cualificación, ni la autoridad en el trabajo o fuera.

El Estado es un instrumento de control a favor de la clase dominante y sus intereses, no creaba clases sociales.

Entre las cosas que no consideró Marx se encuentran: el género, la 3ª edad (pero si a los niños), la etnia.

Weber: escribe su obra posterior a Marx. La crítica más conocida a Marx es que cuestiona la centralidad de la economía marxista, defiende la complejidad de los fenómenos sociales y plantea la interrelación de las conductas económicas, con los valores y los principios ideológicos.

El tema central de la obra de Weber es el poder, y le interesa estudiar las relaciones complejas que hay entre el poder y la economía. La distribución del poder en una sociedad estaría representado por las clases, los estamentos y los partidos.

Weber concibe las clases sociales de esta manera: tienen que ver con la realidad económica de una sociedad y se relacionan con la propiedad, con la renta, con el mercado, etc.

La posición en el mercado y la posesión o no posesión de bienes es lo que determinará la clase social a la que perteneceremos.

Distingue las siguientes clases sociales:

1. El proletariado y su conjunto.
2. La pequeña burguesía.
3. Los intelectuales sin propiedad y profesionales.
4. Los propietarios y privilegiados por la educación.

En su teoría el distingue:

- 1) Clases propietarios: determinados por la propiedad.

2) Clases lucrativas: determinadas por lo que consiguen en el mercado. Dentro de esta clase:

- a. Positivamente privilegiados: empresarios, profesiones liberales, trabajadores especializados, cualificados.
- b. Negativamente privilegiados: trabajadores en general, semicualificados o no cualificados.
- c. Media: grupos de distinto tipo que se distinguen por que mezclan propiedades y educación.

El enfoque de Weber modifica el análisis Marxista en 3 aspectos:

- a) Weber niega que una institución común de clase pueda dar lugar a una conciencia de clase y a una estructuración. Es decir, niega la lucha de clases.
- b) Amplía el concepto de Marx en el aspecto económico añadiendo la situación de mercado a la de propiedad.
- c) No cree en la solidaridad de los trabajadores añadiendo que hay también factores religiosos y étnicos que pueden influir.

Las clases son simplemente categorías de agentes económicos que no hay correspondencia entre las clases y la política, es decir que las clases no tienen intereses de poder al margen de los partidos o sindicatos.

Estamentos: Weber se está refiriendo a determinados estilos de vida, por valores como el honor, la familia, el consumo. Los estamentos, a diferencia de las clases, constituyen comunidades, comparten la misma consideración social.

Partidos: articulan el acceso al poder por parte de los distintos grupos sociales y tienen capacidad para crear o imponer su poder materializándolo en leyes. La acción comunitaria de los partidos va dirigida a conseguir un fin, pueden tener un carácter objetivo, igual a la consecución de un programa electoral. O un carácter subjetivo, que persigue intereses o fines personales de los dirigentes de los partidos.

Weber no aborda el problema de las mujeres, pero si las diferencias étnicas y la importancia de ciertas cualificaciones.

Durkheim: antecedente del funcionalismo. Contrario a Marx en los siguientes aspectos:

- Rechaza la economía como eje explicativo de la desigualdad.
- Carece de un enfoque global de la realidad social.
- No comparte la historia como lucha de clases.
- No comparte su excesiva importancia a lo material.

Está interesado en los desajustes sociales: que son los conflictos y las desigualdades. (Él lo llama cuestión social). Para explicar esto nos habla que existen hechos sociales y que tienen una influencia coercitiva sobre los individuos.

Tienen también funcionalidad y además tienen que ser consensuado compartidos o basados en la solidaridad de los miembros que componen una sociedad.

Los hechos sociales están sujetos a la ley de causa–efecto que puede producirse en otro hecho social.

Los 2 grandes factores que Durkheim considera explicativo en el análisis de la sociedad compleja son:

–El volumen y densidad de población.

–División social del trabajo: se hace a través de la especialización de roles o tareas y de la creación de nuevas funciones. Las nuevas tareas colocarán en distintas posiciones a las personas que desempeñan esos trabajos, consiguiendo una estratificación en la que las desigualdades son reflejo de las capacidades de cada uno. Además la división social del trabajo funciona para reducir la competencia entre los hombres porque al aumentar la heterogeneidad se necesita la interdependencia entre las partes, así evitaría la lucha de clases.

Teorías contemporáneas

Parsons: 2 puntos básicos en la teoría funcionalista:

1) distinción entre clase y estrato, las clases sociales se forman a partir de factores objetivos mientras que los estratos se forman a través de factores subjetivos que serían valores.

2) justificación funcional de la desigualdad social, la teoría de los estratos se apoya en las siguientes ideas:

- la idea de la complementariedad funcional de las distintas clases por las tareas económicas que realizan.
- La teoría de la estratificación por el estatus de Weber.
- La teoría de Durkheim de la funcionalidad de la división del trabajo para evitar la lucha de clases.
- La propia experiencia de la sociedad americana en sus comportamientos sociales.

Para los funcionalistas las formas de estratificación son muy variadas pero se podían resumir en 3 grupos: económica (renta, riqueza), política (gobernantes y gobernados) y ocupacional (status, honor).

Parsons considera que la estratificación es la valoración moral relativa de que goza las distintas unidades sociales la ordenación diferencial de los individuos humanos que componen un sistema social dado y su tratamiento como superiores o diferentes entre si en ciertos aspectos socialmente importantes.

Cualquier sociedad tienen que conseguir que la persona adecuada encaje en un rol idóneo y quede situada en el estatus que le corresponde. Cada rol / estatus merece una distinta valoración, la ubicación de los individuos en los distintos sectores de la estratificación depende de la valoración social común que se le da a esa posición de acuerdo con 6 categorías:

- ser miembro de una unidad de parentesco.
- cualidades personales.
- logros.
- posesiones.
- autoridad.
- poder.

En base a esto, la sociedad para Parsons sería: un sistema de partes interdependientes que tiende al equilibrio que se sostiene sobre valores compartidos cuya estabilidad depende de las correspondencias entre recursos, roles, recompensas y méritos.

Considera el poder como un elemento potencialmente distorsionador y el poder sería para él la habilidad que poseen determinados individuos del sistema para realizar sus intereses personales.

Neomarxistas: siguen sustentando:

- la centralidad del concepto de clase para explicar la estructura social.
- la idea de lucha de clases como explicativa de los conflictos que se pueden dar en la sociedad.
- la clase social no solo tiene un sentido económico, sino que está relacionado con el concepto de poder.

Dentro de los Neomarxistas se han configurado especialidades:

- algunos se han preocupado concretamente sobre el poder político.
- otros se han especializado en el análisis del proceso de trabajo en la esfera económica.
- otra especialidad es el fenómeno de la explotación, algunas veces estudiando la explotación fuera del mercado.
- también existe la especialidad dedicada a la aparición de nuevas clases.
- otra dedicada a la conciencia de clase, tema de estudio, porque algunos dicen que ya no existe.

Poulantzas: revisionista del Marxismo y muy considerado tanto por los neomarxistas como por los neoweberianos. Con sus planteamientos ha logrado establecer un debate importante sobre las clases sociales, dentro y fuera del Marxismo. Su obra principal Las clases sociales en el capitalismo actual.

Las clases sociales son conjuntos de personas definidas principal, pero no exclusivamente, por su lugar en el proceso de producción, es decir la esfera económica. Piensa que lo político y lo ideológico son también fundamentales para definir las posiciones de clase, pero sigue defendiendo la supremacía de lo económico.

La realidad que estudia Poulantzas presenta un aumento numérico muy importante de los trabajadores del sector terciario. Desde su óptica estos trabajadores no serían una clase social claramente determinada sino una fracción de la clase burguesa.

Su principal preocupación es donde ubicar a los grupos de asalariados de cuello blanco.

Se han dado muchas interpretaciones para ubicar en una clase social a los trabajadores del sector terciario.

- Negación de clase social: burguesía, clase obrera, en una u otra.
- Categoría de clase media.

La aportación de Poulantzas para explicar su negación de clase media y la ubicación en la clase burguesa o en la clase obrera:

- criterio económico: el que produce plusvalía o no, solamente produce plusvalía la transformación de materias el transporte de las mismas. La clase obrera realiza un trabajo productivo, quedaría fuera de esta clase: asalariados del comercio, banca, administrativos, docentes.
- c. político: control o no control sobre otros trabajadores en el proceso del trabajo.
- c. intelectuales: trabajo intelectual, el que realiza este trabajo no puede ser clase obrera porque consciente o inconscientemente está participando en la dominación ideológica sobre la clase obrera.