

- **Justifica per què es fa referència a l'origen de la filosofia amb l'expressió: el pas del mite al logos**

Amb aquesta expressió es fa referència a l'abandonament gradual del mite per i la seva substitució pel logos (en grec vol dir raó). Vol donar explicació a l'aparició del pensament racional i reflexiu, que substitueix a les explicacions fantàstiques i mítiques que sempre havien sigut acceptades. Per tant, la filosofia va néixer com un tipus de coneixement racional i oposat a la mitologia. S'ha considerat que el naixement de la filosofia va ocórrer a Jonia, Grècia, on l'escola de Milet (formada per Tales, Anaximandre i Anaxímenes) intentava trobar explicacions més enllà de la mitologia i a buscar les causes naturals.

- **Justifica per què l'evidència i la intersubjectivitat no són criteris suficients per a reconèixer la veritat. Defineix aquest conceptes i posa'n algun exemple il·lustratiu.**

La paraula evidència es refereix a la manera especial de presentar-se que tenen uns determinats fets i proposicions dels quals no podem negar-ho perquè seria il·lògic. Un coneixement evident es presenta de manera immediata al subjecte que coneix, un exemple molt clar és el de A és A perquè tot i que no puc provar-ho, la seva veritat és tan directa, que no puc negar-ho o seria irracional. Malgrat tot, cap persona encara ha aconseguit determinar la forma precisa en que consisteix la evidència, per tal de esbrinar quines proposicions són evidents. Per aquesta raó es diu que l'evidència és un criteri insuficient per a reconèixer la veritat, ja que pot ser que ho que per mi és evident no ho sigui pels altres.

La intersubjectivitat consisteix en el fet de que les nostres creences, per tal de ser admeses com veritables, han de ser acceptables per a qualsevol subjecte racional. Això és perquè el coneixement és objectiu i ha de ser vàlid per tothom. Així, es necessitaria un consens de la comunitat per acceptar una creença com veritable, ja que la veritat requereix el consens. Malgrat tot, la intersubjectivitat no és un criteri suficient per a reconèixer la veritat perquè el consens no és una garantia de veritat. Un exemple va ser quan a l'època de Galileu es creia en el geocentrisme, i era acceptat per tots, però es va descobrir anys després en l'error d'aquesta creença.

- **Indica la incompatibilitat entre el model cosmològic aristotèlic i el model resultant del gir copernicà**

El model cosmològic aristotèlic situava a la Terra en el centre del univers. Copèrnic

- **Segons el poeta Joan Maragall, quan l'home està silenciós poca cosa el diferencia de la resta d'animals. Aquesta afirmació suposa que el llenguatge és un fet diferencial important. Hi estàs d'acord? És el llenguatge un tret específic de l'espècie humana? Argumenta la teva resposta. En tot cas, assenyala quins trets únics aporta el llenguatge humà com a sistema de comunicació.**
- **Quins grups de ciències es poden distingir respecte a la diversitat de branques de la investigació científica? Com es caracteritzen respecte dels seus objectes d'estudi i de la seva metodologia de treball?**

Formals: lògica o matemàtiques. No estudien fets o esdeveniments, sinó de les relacions entre símbols. No tenen contingut empíric i no es basen en l'observació, sinó en la coherència interna del sistema.

Empíriques: Estudien la realitat, els fets i la seva relació. El seu contingut és empíric ja que sorgeix de l'observació i l'experiència. Les seves afirmacions han de ser comprovades per recurs de l'experiència. Hi han de dos tipus:

Naturals: física, química, biologia. S'ocupen de la realitat natural.

Socials: sociologia, economia, història, S'ocupen de la realitat social i humana.

- **A què es denomina falsabilitat d'una hipòtesi? A què es denomina verificació d'una hipòtesi? Que vol**

dir que es asimetrica la seva força probatoria? En quina d'aquestes dues estratègies resideix la proposta de Popper respecte de la qüestió del progrés científic?

La falsabilitat consisteix en buscar fets que demostrin que l'hipòtesi que s'està intentant demostrar és falsa. Mentre no es trobin aquests fets, l'hipòtesi es provisionalment verdadera fins que es troba un cas en que l'hipòtesi queda falsejada i es refusada.

La verificació és la comprovació de la veritat d'una hipòtesi. S'observa si el que afirma l'hipòtesi és el que passa en la realitat, de ser així, queda confirmada. La inducció està lligada amb la verificació, per això aquest mètode no és del tot eficaç.

Karl Popper va ser el gran impulsor del mètode de falsació.