

Los tests de aptitudes permiten un análisis de la ejecución respecto a los diferentes aspectos de la inteligencia.

Proporcionan un perfil intelectual que muestra los puntos fuertes y débiles característicos del individuo.

Acontecimientos que contribuyeron a la aparición diferencial de las aptitudes:

- **Variación intraindividual** que los tests de inteligencia general no podían evaluar:
 - Los subtests de los test de inteligencia general son a menudo demasiado poco fiables para justificar comparaciones intraindividuales.
 - Los subtests o elementos que correlacionan muy bajo con el resto de la escala se excluyen (en los tests de inteligencia general), lo contrario que en los tests de aptitudes.
 - Si han de hacerse comparaciones intraindividuales es necesario que los tests estén orientados a revelar diferencias de ejecución en varias funciones.
- **Deficiencias de los tests de inteligencia general:**
 - Son menos generales de lo que se pensó en un principio.
 - No todas las funciones estaban representadas.
 - Muchos de estos tests eran medidas de comprensión verbal.
 - Algunas áreas quedaban fuera.

Otis, en la década de los años 20 en EE.UU. Considerado como **test pionero en la evaluación de la Inteligencia**.

Motivado por necesidades de tipo educativo y laboral.

Existen varias adaptaciones. La versión española se adopta de la canadiense Otis-Otawa.

Sujetos de **niveles culturales de tipo medio-bajo**, pero es necesario saber leer y escribir. **Individual y colectivo. De 11 años en adelante.**

: **75 preguntas** de temática muy distinta a niveles muy elementales.

Las preguntas del OTIS son del tipo:

- ¿Cuál de estas palabras nos indica lo que es una manzana?
- Fruto.
- Cuadrado.
- ...
- ¿Cuál de estos números tiene cifras impares?

A mediados de los 60 se pone de manifiesto que estas preguntas (algunas) son muy difíciles para una determinada población.

Se utiliza básicamente para la **elección de personal**, cuestiones laborales. A nivel clínico no es recomendable.

I CI, percentiles y centiles (casi siempre que se trabaja en cuestión laboral los centiles son más adecuados

que los CI s); eneatipos. **evalÃ³a la inteligencia general.Es muy elemental.**

Yela (1982).

Otis, aparece para superar las limitaciones del OTIS porque era demasiado difÃ­cil para personas con bajo nivel cultural, y ademÃ¡s era demasiado largo. Por eso Ã©l pone la mitad aproximada. Aparece asÃ­ el Test Elemental de Inteligencia.

Toma **2 formas, A y B**, pero no son formas paralelas. La aplicaciÃ³n es **individual y colectiva**. Al disminuir el nivel exigido se puede aplicar **a partir de los 8 aÃ±os** (pero tampoco se usa en la escuela).

De utilidad laboral u orientaciÃ³n escolar y tambiÃ©n algo en deficientes mentales (bourdeline). EvaluaciÃ³n de la inteligencia en centiles. EvaluaciÃ³n de la inteligencia general.Estrategias de tipo Factorial

Con base empÃ­rica. Aplicar diferentes instrumentos a grandes poblaciones y en base a un anÃ¡lisis factorial aislar los factores mÃ¡s importantes.

Ej.: Thorndike, test de aptitudes de habilidades primarias.

Estos test se pueden dividir en dos grupos:

- Test de Factor G (resulta tras haber realizado el anÃ¡lisis factorial y sale un Ãºnico factor).
- Test de Aptitudes (tras el anÃ¡lisis factorial aparece un gran abanico de aptitudes de inteligencia).

1909. Spearman habla de un **Ãºnico factor (G)**.

Thorndike realiza el mismo estudio y le sale una **serie de habilidades o aptitudes diferentes**.

MÃ¡s tarde, **Cattell** apoya el **factor G** de Spearman., porque dice que si le hace un anÃ¡lisis de 2.º orden a los resultados de Thorndike se obtiene un solo factor G.

TambiÃ©n existe otra idea, la de la **TeorÃ­a JerarquÃ­a de la Inteligencia: existe un factor G que luego se divide en otros grupos de factores**.

cala de Inteligencia PrÃ¡ctica de Alexander

Autor: Alexander (1935).

Antecedentes: Passalong (1932), Kohs (1923) y ConstrucciÃ³n (1918-1925).

Prueba que evalÃ³a un **factor F** (un factor de *inteligencia PrÃ¡ctica*); siendo una variable comÃ³n a todas las pruebas de **tipo manipulativo**.

Con estudios posteriores se comprobÃ³ que no era cierto, sÃ³lo recogÃ­a pruebas de tipo perceptivo y espacial, no todas las manipulativas.

Ãn siendo anticuada en EE.UU., no se ha terminado de adaptar aquÃ­.

Se compone de 3 pruebas diferentes, 2 de ellas son los **cubos de Kohs** y la de **construcciÃ³n**, que ya existÃ­an, mientras que el autor sÃ³lo crea la tercera, **la prueba de Passalong**.

AplicaciÃ³n **individual**, desde los **9 aÃ±os** en adelante.

Prueba de Passalong

(figura)

Esta prueba tiene alta correlación con los tests de inteligencia y a partir de esta idea Alexander propone que si nos vemos apurados de tiempo solo apliquemos esta prueba y no las otras dos.

Es una prueba libre de influencias culturales según Alexander, pero realmente si existen porque a lo largo de nuestra vida algunos hemos hecho muchos rompecabezas y otros no.

No requiera una destreza manual esencial.

Prueba de **Cubos de Kohs**.

Es similar a la de Rubin, pero esta tiene más cubos y más colores.

Prueba de **Construcción**.

Similar a la del cubo de Rubin, pero cada cara del cubo tiene diferentes dibujos (hacerlo igual que el modelo).

Cociente de **Inteligencia Práctica**, **NO** es un **CI** (definitivamente existe una prueba de tipo factorial que tenga CI).

Estas pruebas, ambas (la de Kohs y construcción), nos facilitan información de tipo complementaria: deterioro mental, desarrollo intelectual, inteligencia práctica...

Pueden emplearse con sordos pero no con ciegos. **ices Progresivas de Raven**

Raven (1938). Pensado para **evaluar a un grupo selectivo** de personas (los oficiales de la armada).

Antecedentes: Raven y Penrose (1936).

Esta prueba obliga a poner en marcha su **razonamiento analítico y percepción y capacidad de abstracción**.

Existen **tres versiones** diferentes de la prueba, la más usual es la **Escala General** (12 elementos en 5 series - A, B, C, D, E,-).

Sujetos de 12 a 65 años. La complejidad aumenta cada vez más.

Matrices Progresivas en color: (A, Ab, B) La 1ª serie (A) y la 3ª (B) son iguales que la escala general pero con color, mientras que la otra es pensada para niños

Sujetos entre **3 y 8 años** o un **deficiente mental**: se usa un **tablero de formas**, que es una actividad muy manipulativa porque va probando si la pieza queda bien o no.

Entre **9 y 10 años** usamos el **cuadernillo**. También se utiliza el cuadernillo cuando sospechamos que existe **afectación orgánica**.

Matrices superiores: para los más listos. Hay **dos sistemas** de aplicación: si intuyo que es muy inteligente le aplico la forma 1 y en función del resultado, si es realmente tan inteligente, paso a hacer la evaluación efectiva (forma 2).

Hoy existen pruebas para superdotados mejores que esta.

Información: rango, percentiles, discrepancias y perseveraciones.

Las discrepancias y las perseveraciones nos darían información de carácter adicional.

La baremación del Raven era pésima pero ya está bien.

Autor: Anstey (1944). Uso civil. Se plantea **3 objetivos**:

- **Medida del factor G.**
- **Evaluar la capacidad de abstracción y comprensión de relaciones.**
- **Evaluar la capacidad para conceptualizar y aplicar el razonamiento de modo sistemático a nuevos problemas.**

D-48

Aplicación: Individual y colectiva, aunque el tiempo no es cerrado, se cree que con **25 minutos** es bastante.
De 12 años en adelante.

Se utiliza básicamente **en selecciones. no precisa expresiones verbales. Instrucciones y corrección fáciles. inteligencia general. percentil.**

D-70

Aparece más tarde en los 69, creado por **Kowrovsky y Rennes**. Ellos intentaron que fuese una prueba paralela del D-48, pero no resultó, por dos motivos fundamentales:

- De donde se sacaron los reactivos del D-48 no es la misma que la del D-70.
- No se respeta la movilidad de los elementos del mismo modo.

En el resto de las características es similar al D-48.

En los años 70 se construyeron más pruebas de dominación en versión española, así aparecieron: inteligencia General

(TIG-1)

Este y el 2º aparecen porque se pone en evidencia que el d-48 y el d-70 no discriminan bien a sujetos con nivel cultural demasiado bajo o demasiado alto, por eso TEA (empresa) crea TIG-1 y TIG-2 para estos niveles (altos y bajos).

(TIG-2)

Aparece en 1973. Es más discriminativo y se aplica a sujetos con niveles culturales muy elevados. Tiene más elementos que el D-48 y D-70 y necesita más tiempo (25 minutos).

Objetivo: Evaluar factor G.

Información: Centiles y eneatis.

Aplicación: individual o colectiva. Nivel cultural bajo y medio (TIG-1).

Tema 10. Evaluación de aptitudes generales y específicas

Página 3 de 3