

Período presocrático. Los filósofos se plantean un problema cosmológico, buscan el principio de todas las cosas, cómo surge y se genera el universo.[Author ID1: at Sun Jun 10 20:46:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 20:46:00 2001]

Respuesta monista.

- Respuesta pluralista.

Período de sofistas y Sócrates. El primer plano lo ocupa el hombre.

Período de Platón y Aristóteles. Es el período de oro de la filosofía antigua, estos filósofos conducen a la filosofía hacia un enriquecimiento y una profundidad.

Período helenístico. Se agrupan tres grandes corrientes de pensamiento: escepticismo, estoicismo y epicureísmo.

Período neoplatónico. Es una vuelta al platonismo. La historia de la filosofía es sobre todo una filosofía de problemas y descubrimiento de lo que interesa al intelecto humano. También la historia de la ciencia es una historia de problemas, pero en la actividad científica, el valor de la ciencia se decanta hacia la solución. En cambio, el valor del pensamiento filosófico consiste no en el hallazgo de la respuesta, sino en la pregunta, en la comprensión de la misma.

La cuestión filosófica aparece cada vez que un hombre se interroga por el sentido del mundo y suyo; y no tienen valor absoluto los hallazgos de otros seres humanos, cada hombre debe empezar de nuevo a resolver lo que otros han intentado solucionar, esto constituye la historia de las diversas corrientes que se han dado a lo largo de los siglos. ¿Cuáles son los grandes interrogantes de la filosofía? Son el hombre, el conocimiento, la realidad y Dios.

. El hombre. Este problema consiste en la pregunta por la esencia humana. La dificultad es grande ya que es un ser intermedio entre dos mundos. El hombre tiene materia, inteligencia y espíritu, con lo que tiene capacidad para enfrentarse a problemas. Con su inteligencia descubre que inventa y perfecciona, los griegos acudieron a un elemento para explicar esta capacidad superior, que tiene el hombre, llamado espíritu y a partir de aquí, comienza el problema ¿existe este elemento? ¿qué relación tiene con el cuerpo?

. El conocimiento. Uno de los elementos del hombre es su capacidad de conocer, mientras que los conocimientos de los animales se reducen a lo particular. El hombre es capaz de sacar de las cosas concretas los elementos comunes que éstas tienen. ¿Cómo es posible esta capacidad de reducir lo múltiple a uno? El conocimiento parece que es fruto de los sentidos y la razón, pero qué es más importante, la realidad que conocemos por los sentidos o la aportada por el conocimiento intelectual.

. La realidad. Fue lo primero que se cuestionó el hombre, antes de preguntarse por sí mismo lo hizo por la realidad que sus ojos contemplaban y así surge la filosofía. Se plantea la pregunta por el conjunto completo de la realidad, lo que todos los seres por su mismo existir tienen en común.

. Dios. Ninguna de las cosas que conocemos contiene en sí la razón de su existencia, por eso necesitan de otro ser que les de[Author ID1: at Sun Jun 10 14:59:00 2001] Idé[Author ID1: at Sun Jun 10 14:59:00 2001] la existencia y las explique. ¿Cuál es el fundamento único de todos los seres que existen? Este problema es teológico y Aristóteles lo llama teodicea, estudia la ciencia y la causa de los seres.

desarrollo de la filosofía griega se había desarrollado el estudio de los astros en Babilonia y las matemáticas en Egipto, pero estas ciencias tenían una utilidad práctica, la primera vez que se encuentra un saber de las cosas en sí, un conocer por conocer, es en Grecia en el siglo VI a.C. ¿Qué factores permitieron el surgimiento de la filosofía en Grecia?

- Situación privilegiada de la Península griega, punto de confluencia en el comercio, que transitaba el Mediterráneo de oriente a occidente.
- Predominio en la sociedad helénica por esta circunstancia estratégica de comerciantes y mercaderes, que tuvieron que dedicarse al comercio por las duras condiciones de suelo. A diferencia de otras profesiones los comerciantes tenían mucho tiempo libre, que dedicaron al pensamiento. Además formaron un nuevo testamento frente a la noble clase guerrera, el del ciudadano y con esta nueva situación política, el tener poder y prestigio político se convierte en un asunto de convencer a los demás, y así aparece la oratoria, el arte de la palabra, que es un medio que el ciudadano tiene para hacer valer sus opiniones.
- La clase aristocrática amante de las armas y de dedicar los mejores esfuerzos físicos e intelectuales al combate, comienza a perder su papel predominante en la vida griega.

Problema de la naturaleza en el pensamiento griego.

- **Filósofos monistas.** La cuestión que tuvieron que afrontar los filósofos presocráticos fue el origen y funcionamiento de la naturaleza, la grandeza no está en la respuesta sino en la propia pregunta y en la universalidad de ésta.

El primero de los filósofos griegos fue Thales de Mileto, que fue uno de los más sabios de Grecia, que consideró el agua como origen de todo.

Anaximandro, llegó a la conclusión de que el origen está en lo indeterminado.

Anaxímenes, propone el aire.

Para todos ellos el origen no se centra en la naturaleza, en algo material.

- **Escuela Pitagórica.** Consideraron que el número era el principio de toda la realidad. El mundo para esta escuela, está compuesto por dos principios numéricos: el par y el impar, que relacionándose daban lugar a la armonía.

Heráclito. Aunque propone el fuego como principio de todo sostiene tres afirmaciones: nada es, todo cambia, el cambio para Heráclito es llegar a ser lo que no se era y dejar de ser lo que se era. Para él el mundo cambia constantemente, las cosas son un flujo de crecimiento y envejecimiento lo único que hay es devenir (=cambio).

Lo real es alternancia de contrarios. Según Heráclito la vida alterna con la muerte, la noche con el día, la ignorancia con la sabiduría, por lo que todo es una lucha de contrarios, pero esta lucha no da lugar al desorden o al caos, sino a la armonía al orden.

El puro cambio no puede existir. El cambio se encuentra en alguna cosa o en algún ser. Admite que en el fondo de todas las cosas que cambian hay una realidad, llamada logos (=razón) que lo dirige todo.

Parménides. Afirma el no cambio, la inmutabilidad del ser. Se pregunta de qué están hechas las cosas y

responde del ser. Cualidades del ser: el ser es (existencia), el ser es eterno, el ser es inmóvil y no hay más que un solo ser. Ser y pensar es lo mismo Las cosas son tal como las pensamos.

- **Respuestas pluralistas.**

Empédocles. El origen de todas las cosas está en la combinación de varios

elementos: la tierra, el fuego, el aire y el agua.

Anaxágoras. Establece unos elementos llamados homeomerías.

Leucipo y Demócrito. Defensores del materialismo en contra del idealismo platónico. Son los dos primeros autores materialistas de la filosofía ya que acuden a lo material para explicar el origen de la realidad e incluso el alma.

Período de Sofistas y Sócrates. A partir de ahora la filosofía da un giro y el interés se centra en el hombre. La filosofía no podía permanecer ajena a este nuevo afán, desde ella se intentaron solventar las grandes cuestiones antropológicas. ¿para qué sirve la vida humana? ¿cuál es su meta? ¿cómo se consigue la felicidad? Y aquí surge un problema en el estudio del hombre: ¿está la vida humana asentada sobre las exigencias de la naturaleza humana o es más bien fruto de la moda y las circunstancias históricas?

Aparece Sócrates para dar respuesta a este problema y para afirmar lo primero y también aparecen los sofistas (que se oponen a Sócrates). La democracia griega (s. IV y V a.C.) provocó una revolución cultural enorme. El valor de la palabra cobraba gran importancia para convencer a la mayoría, entonces los sofistas aparecen como maestros del saber, que enseñan a hablar y en el ágora[Author ID1: at Thu Apr 12 18:57:00 2001
lágora.[Author ID1: at Thu Apr 12 18:57:00 2001].[Author ID1: at Thu Apr 12 18:57:00 2001] No les mueve el amor a la verdad, son maestros que enseñan a utilizar la palabra para triunfar sin importar cómo y critican los valores existentes en la Grecia de aquel tiempo. Representantes: Pitágoras, que sostiene el famoso principio de que el hombre es el principio de todas las cosas (relativista) y Gorgias (escéptico), con respecto a la posibilidad de un conocimiento verdadero sobre el mundo y afirma que nada es nada se puede conocer.

Sócrates por otra parte crea una multitud de discípulos que se identifican con su concepción de nombre y ante el problema entre lo que hemos de elegir, entre el bien o el beneficio ¿o qué es más importante, cumplir con el deber o triunfar? Los sofistas se van a inclinar por lo segundo, beneficio y triunfo a costa de lo que sea. Lo importante es triunfar, obtener máximo interés sin tener en cuenta los medios que se empleen.

Pero surge una figura genial, que con las armas de la razón fue capaz de defender los valores de la verdad y del bien objetivos y éste fue Sócrates. Éste desenmascara la verdadera intención de estos autores. El valor de la retórica era defender con discursos la injusticia. Lo que Sócrates demuestra con el sacrificio, es que lo terrible para el hombre no es sufrir la injusticia sino cometerla. La gran respuesta de Sócrates está en presentar el ideal de la virtud (=esfuerzo en griego) como un gran valor para el hombre.

Para Sócrates no es más feliz quien más tiene sino el que menos necesita. Su pensamiento se caracteriza por defender la virtud con la razón, afirma que existe el bien objetivo, es decir, una norma natural por la que todos deben guiarse y, por tanto, el hombre no es la medida de todas las cosas.

El siglo V, tuvo la oportunidad de contemplar una personalidad extraordinaria, en la que la filosofía y actuación estaban unidas. De la vida de Sócrates y de su muerte, los jóvenes atenienses aprendieron que había otro camino distinto del de la sofística, que partía del amor al saber, que es la auténtica filosofía.

Sócrates coincide con los sofistas en dos puntos sobre todo: en la preocupación por la juventud y en el interés por el hombre, como miembro de la sociedad y critica a los sofistas su utilitarismo, su orientación de la

educación hacia el éxito en los negocios y su actitud subjetivista, relativista y sensista.

Pág 3.

Método socrático. Consta de mayótica, en la que el interlocutor descubre la verdad dentro de su alma; y la ironía, a través de la cual se formulan preguntas para que el interlocutor conozca su ignorancia y reconocer que no se sabe nada, es el principio de la sabiduría.

Biografía. Nació en Atenas en el 469 a.C., en su juventud conoce escuelas filosóficas anteriores, hereda una fortuna que le permite vivir modestamente, sin preocupaciones económicas que le impidan filosofar, cumple con honestidad sus deberes cívicos, no escribe nada por lo que su enseñanza es oral y para conocer su doctrina acudimos a sus discípulos Platón y Aristóteles.

En cuanto a su antropología(=condición de hombre), tiene un concepto optimista de la naturaleza humana. El hombre es un ser privilegiado, goza de la posesión del pensamiento racional y de la palabra, lo cual le permite hacer ciencia y transmitirlo. Afirma que el hombre está compuesto por cuerpo y alma, y que ésta es de naturaleza divina e inmortal. La muerte es la supervivencia del alma, un tránsito de este mundo a otro mejor, donde reina la justicia perfecta y donde el justo vive feliz entre los justos. D Distingue dos clases de conocimiento: el de los sentidos, que percibe las cosas corpóreas, particulares y cambiantes y el de la razón por medio del cual se llega a conocer los conceptos universales.

Teología. Se puede afirmar que Sócrates fue un hombre religioso, siempre respetó y veneró a los dioses de Atenas y junto a los dioses de la mitología tradicional, admitió la existencia de un dios único, supremo, no perceptible por los sentidos y ordenador del mundo.

Ética. Defiende el intelectualismo moral. Para él es lo mismo conocer el bien que hacerlo. Intelectualismo moral de Sócrates:

Saber(=virtud), el que sabe lo que es el bien practica el bien. Sólo se equivocan los que ignoran el bien y la ignorancia disculpa los errores. El mal es la ausencia de conocimiento del bien, por eso hay que educar a los jóvenes en el bien, para que no caigan en la ignorancia. De aquí su preocupación por la educación de los jóvenes.

Platón nació en Atenas, recibió una esmerada educación, a los veinte años entró en contacto con Sócrates, que marca su afición a la filosofía. A la muerte de su maestro realiza largos viajes, que le ponen en contacto con importantes centros filosóficos. C Concibe un modelo ideal del estado, que trata de llevarlo a efecto con Siracusa, pero fracasa en este intento. Después de varios viajes, funda La Academia, una escuela filosófica, donde se dedica a enseñar.

Platón en su filosofía prosigue la obra de rehabilitación moral iniciada por Sócrates, pero su reflexión no se agota en el tema de la ética, sino que se extiende a las esferas del ser y del saber.

En la elaboración de su pensamiento tiene en cuenta las tendencias filosóficas de sus predecesores griegos: de Pitágoras acepta el dualismo antropológico y su teoría de la inmortalidad del alma; de Heráclito, que la realidad sensible está en incesante cambio; de Parménides, recoge las cualidades del ser y de Sócrates asume el interés por los problemas éticos y políticos, también el método inductivo para hallar las definiciones o conceptos universales, partiendo de las cosas particulares.

Sócrates gracias a la inducción, había mostrado que hay verdades, es decir, valores universales válidos para todos, pero no había acabado de clarificar el problema. Platón da respuesta a esta cuestión.

Los conceptos universales tienen una existencia real y separada del mundo sensible, abre así un dualismo

conflictivo, que impregnará todo su pensamiento.

Obras de Platón. Las obras de Platón son adaptaciones escritas de los diálogos, que tantas veces escuchó a su maestro Sócrates. Es por eso que aparece siempre como el protagonista principal de sus diálogos, su pensamiento fue evolucionando a través de tres épocas:

. Diálogos de juventud, es un período antisofista. Ej: El críticón.

. Diálogos de madurez. Ej: La República El banquete.

. Diálogos de vejez o autocríticos, en que revisa todo su pensamiento anterior y se retracta de algunas de sus propuestas más radicales. Ej: El timeo.

República. Consta de diez libros. Es la traducción del término griego politeia, que significa régimen político.

Es una obra que trata sobre la realidad (ontológica) y sobre qué debe ser el hombre (ética), para alcanzar su perfección e incluye un pensamiento político. La ontología, la ética, la educación y la política son para él términos inseparables y esta unidad se manifiesta sobre todo en el mito de la caverna.

Primer libro de República. Trata sobre la justicia.

Del segundo al cuarto libro de República. Trata sobre las clases sociales, las funciones de cada clase y virtudes correspondientes a cada una de ellas.

Quinto libro de República. Trata sobre los gobernantes, guardianes y filósofos.

Sexto libro de República. Trata sobre el verdadero filósofo.

Séptimo libro de República. Trata sobre la educación del filósofo, se incluye la descripción del mito de la caverna, que quiere ser una comparación con nuestra naturaleza cuando se halla desprovista de educación.

Octavo y noveno libro de República. Tratan sobre los sistemas políticos.

Décimo libro de República. Es un tratado de escatología (=vida del más allá).

Libro séptimo: alegoría del mito de la caverna. La complejidad de la alegoría de la caverna se debe a que se reúnen en este relato las dos comparaciones, ya expuestas, en el libro sexto. El símil del sol y el de la línea dividida, que a su vez representa la idea de bien y los dos tipos de conocimiento.

Pág 4.

La superioridad del símil de la caverna, frente a los demás, reside en que incluye al hombre en el proceso educativo o de ascensión al mundo de las ideas. Por otra parte, el símil de la línea dividida intenta poner de manifiesto que es posible el paso de la región de lo sensible, a la de lo inteligible. Se defienden así las siguientes tesis:

- El hombre en el mundo de lo sensible, vive apartado de la verdad, de la idea del bien; pero puede acceder a ella por el camino áspero y escarpado de la educación.
- El conocimiento, que puede asegurar el éxito ha de ser el obtenido por la dialéctica, que se sitúa por encima de todas las demás ciencias.
- Si no podemos lograr el conocimiento dialéctico, entonces, andaremos a tientas en el interior de la caverna, sin saber si hay o no hay un mundo fuera de la caverna.

La caverna, los dos mundos y las distintas situaciones del hombre frente a la realidad. La actitud del hombre ante la realidad difiere totalmente, según el espacio que ocupa dentro o fuera de la caverna. Sin embargo, el hombre dispone de la capacidad suficiente para cambiar de lugar y las situaciones en que puede encontrarse el hombre no son definidas. De acuerdo con la alegoría el hombre puede encontrarse en distintas situaciones, que son las siguientes:

. Los prisioneros, las sombras y las cadenas. Los prisioneros sólo conocen las sombras que aparecen en la pared del fondo, ignoran lo que acontece detrás de ellos, no son totalmente culpables de su situación porque desde niños han estado encadenados. El prisionero sufre una ilusión (=engaño), de modo que no distingue entre la realidad y la irre realidad de la imagen porque no sabe que las sombras son reflejos de los objetos que se encuentran detrás del muro.

. Los portadores y los objetos. Los portadores desempeñan el papel de alienadores alienados, contribuyen a perpetuar el engaño en que están sumidos los prisioneros, pero ellos también están encadenados a la ruta. Llevan toda clase de objetos, que se reflejan en la pared del fondo. Éstos sólo engañan con eficacia cuando aceptan el engaño. El engaño para los portadores consiste en negar que hay un fuera de la caverna, son por tanto, los sofistas cuya máxima preocupación es ejercer su poder sobre la opinión pública a través del lenguaje y de la mentira.

. El prisionero liberado. Representa al filósofo y es el único personaje que puede dar razón de todo lo que pasa y que puede darse cuenta de que existen dos mundos: el sensible y el inteligible. Este prisionero, que es capaz de salir fuera, se le exige que vuelva a la caverna porque dice Platón que sólo el verdadero filósofo puede descubrir la verdad a los que sólo conocen sombras y por ello, tiene el deber de enseñar el camino de la verdad y del bien a sus compañeros de prisión.

Distinción del mundo sensible (caverna) y el inteligible (fuera). En el mito del mundo sensible es la caverna y es la realidad que perciben los sentidos, está en continuo devenir, cambio y es semejante tan sólo o copia de la primera realidad, que son las ideas.

Platón explica el origen de este mundo, diciendo que la materia originaria es eterna y se encontraba de forma caótica e informe. Para la formación de las cosas de este mundo concurren las ideas y un ser divino, que él llama Demiurgo, que ordena la materia según los modelos del mundo inteligible. El mundo de las ideas es el mundo de la realidad en sí. Las ideas constituyen los objetos del conocimiento auténtico, desde el punto de vista de la moral las ideas son valores.

Platón entiende por idea no un simple concepto mental sino una realidad extramental, que tiene existencia objetiva, las ideas son las causas de las cosas, así las cosas son bellas porque participan de la idea de belleza, las ideas son inmutables y sólo captables por el entendimiento.

El mundo de las ideas está organizado jerárquicamente, según el grado de perfección y en la cúspide se encuentra la idea suprema de bien, verdad y belleza.

Antropología platónica. Para Platón la verdadera esencia del hombre es el alma, el hombre sería un alma encerrada en un cuerpo como en una cárcel. Esta idea le viene a Platón de Pitágoras. Dice Platón, que el alma desea lo inteligible pero está encadenada a lo sensible.

Recurrer para explicar el concepto del hombre al mito del carro alado, el hombre es como un carro tirado por dos caballos y dirigidos por el auriga, que sería el intelecto. Según Platón hubo una caída, y ahora, el alma tiene que vivir en el mundo sensible.

En el mito del carro alado, un caballo es bueno y el otro es malo, igualmente ocurre en el alma que anima al cuerpo, hay tres partes: alma racional, alma irascible y alma concupiscible.

El intelecto debe ayudarse del valor, para dominar los deseos y conducir al alma hacia su verdadero mundo. El alma es inmortal, no se destruye, por lo tanto, con la muerte. El alma racional es simple (sin partes), porque puede conocer lo simple y lo inmutable, que son las ideas.

Las partes secundarias del alma si mueren, son mortales. Sólo el alma racional experimenta un proceso de purificación, transmigración y reencarnación; así como un juicio, un premio y un castigo en conformidad con la vida en este mundo. Además el alma preexiste al cuerpo porque pertenece al mundo de las ideas y allí las ha conocido, de ahí que para Platón conocer es recordar. Platón afirma el innatismo de las ideas.

La ascensión hacia la luz y la mayeútica. Platón habla de un proceso duro y doloroso para llegar a alcanzar la verdad. Sócrates, el maestro de Platón, defendió el método mayeútico. Afirmaba que educar no consiste en dar conocimientos al discípulo, sino en ayudarlo a sacarlos de sí mismo. Avanzar en el camino de la sabiduría no consiste en recoger los datos, sino en reflexionar a partir de ellos, trascendiendo del nivel sensible al inteligible; y esto se logra a través de la educación y de la dialéctica.

Método dialéctico en el libro séptimo de República. El mito de la caverna explica los diversos escaños o peldaños no éticos en que puede encontrarse el hombre en este mundo sensible. Distingue dos: el conocimiento sensible y el inteligible.

Dentro del conocimiento sensible, diferencia el conocimiento de la ilusión y la creencia, a estos dos tipos de conocimiento Platón les llama doxa u opinión.

La eicasia o ilusión es el nivel más bajo de conocimiento, en este nivel no se conocen las esencias universales, podríamos decir que es el conocimiento de las sombras en la caverna.

La piscis o creencia, trata sobre los mismos objetos particulares correspondientes a las sombras.

Dice Platón que quien juzga que la naturaleza exterior es la verdadera realidad y no es copia del mundo invisible, tiene un conocimiento únicamente de creencia. Lo común a ambos tipos de conocimiento es que tratan sobre objetos que pasan, es decir, que son temporales no inmutables.

El conocimiento inteligible también se divide, según Platón, en dos tipos: el conocimiento matemático, que es un conocimiento superior al sensible y se sirve de ideas, elabora hipótesis, se vale de figuras y procura contemplar objetos, que sólo pueden verse con los ojos de la inteligencia y un conocimiento superior a éste es el

Pág 5.

conocimiento dialéctico, que es el grado de conocimiento más perfecto para Platón. En este grado de conocimiento no se utilizan imágenes, ni figuras, sino que se manejan conceptos abstractos.

En este proceso de razonamiento, la razón se eleva hasta el conocimiento de los primeros principios, cuya idea más alta es la idea de bien. La idea de bien hay que entenderla como el verdadero origen de la vida, la fuente de toda realidad, de esa manera el filósofo, que es el prisionero en la alegoría, se encontraría cara a cara con la idea de bien.

Este último peldaño, al que puede aspirar el hombre es la sabiduría, que produce la contemplación auténtica de lo auténticamente real. El verdadero sabio es el que ha roto las cadenas, que lo unían a lo material y sensible, y ha escalado el lugar que le corresponde como alma, es decir, ha subido mediante el entendimiento al mundo de lo inmaterial e inteligible.

Seguidamente Platón señala el modo de llegar a este grado de conocimiento y habla de dos caminos: por el

puro amor al saber y el método dialéctico, que consiste en contraponer dos opiniones o argumentos enfrentados entre sí, para poder superarnos, ascendiendo a una idea superior. Su finalidad es seguir la alegoría de la caverna, conseguir la liberación de los prisioneros.

Platón está convencido de que una educación correcta puede llevar al hombre a disfrutar de la contemplación de la belleza. Por ello, hay que mostrar a los niños la belleza de la virtud y despertar en ellos el deseo de practicarla. Sin embargo, la educación depende del tipo de gobernante que dirija la sociedad. Platón está convencido de que sólo se logrará una sociedad justa y bella, si disponemos de una clase diligente educada en la idea de bien y que ha adquirido las virtudes del alma, por medio de los buenos hábitos y ejercicio.

Esto supone que la tarea de los gobernantes ha de ser, principalmente, educadora, mediante el convencimiento, las leyes y en el último extremo la fuerza de los castigos. Es muy importante mostrar las cualidades, que deben tener los auténticos gobernantes, pues con su ejemplo, han de ayudar a los demás ciudadanos a formarse en la virtud.

La finalidad del gobernante es la consecución de la justicia en el interior de la caverna, donde sólo tenemos sombras de lo justo.

El estado ideal en Platón. Para Platón, como para los griegos, el hombre es un ser sociable por naturaleza. Es importante establecer lo que es un estado ideal y perfecto en Platón, porque entre el individuo y el estado existe una relación recíproca. [Author ID1: at Thu Apr 12 18:59:00 2001] de reciprocidad [Author ID1: at Thu Apr 12 18:59:00 2001]. El individuo sólo puede hacerse perfecto en el seno de un estado perfecto. Un estado perfecto sólo es concebible si sus ciudadanos son virtuosos. Platón concibe el estado como un gran organismo humano.

El estado tiene las mismas exigencias y necesidades materiales y los mismo fines éticos que el hombre. Por eso existe una correlación entre las clases sociales, que constituyen el estado y las funciones del alma en el hombre. Al alma racional, le corresponde la clase de los gobernantes, que son los filósofos. Al alma irascible, que le corresponde la clase social de los guerreros y al alma concupiscible, le corresponde la clase social de los artesanos. Al mismo tiempo, a los filósofos gobernantes, les corresponde la sabiduría para ejercer un buen gobierno, a los soldados la fortaleza para defender la ciudad y a los artesanos la templanza, procurando los bienes materiales necesarios para el sustento de la ciudad. Así establece un paralelismo total entre el alma, la ética y la política.

Todas las clases sociales son necesarias, pero cada una goza de distinto rango y dignidad. La justicia es la virtud máxima del estado perfecto, establece también un paralelismo entre la justicia individual y la justicia social.

En el primer caso, la justicia consiste en que cada parte del alma se ordene, según la virtud que le es propia y la justicia social, consiste en que cada una de las tres clases de ciudadanos, se atenga al cometido que le es propio.

El fin de la justicia es la salvaguarda del bien común, objetivo al que van encaminados todas las leyes, que rigen la ciudad. El bien común está por encima de cualquier bien particular, de ahí que defienda el comunismo de bienes entre las dos primeras clases sociales. Las formas de gobierno, que Platón establece como más perfectas, son la monarquía y la aristocracia, la peor de todas es la tiranía.

En cuanto a la ética, el sumo bien que puede alcanzar todo hombre, es la felicidad y se accede a ella mediante la práctica de la virtud, que consiste en un equilibrio de las tres partes del alma. La felicidad, en definitiva, consistiría en una mezcla equilibrada de placer y sabiduría.

Filosofía de la época de Platón. Junto con la democracia griega aparecieron los sofistas, un grupo de

filósofos, maestros del saber, cuyo cometido consistía en formar políticos capaces de argumentar y convencer a los ciudadanos de sus opiniones en las discusiones políticas. Los sofistas sostenían que no existía una verdad absoluta y válida para todo tiempo y lugar, sino que la filosofía debía buscar lo más conveniente para la ciudad en ese momento determinado. A esta postura se opone Sócrates y Platón, que defiende la necesidad de ir más allá de ese relativismo para buscar un fundamento filosófico permanente sobre el cual basan las leyes que gobiernan la ciudad. Para ellos no se trata de convencer, como querían los sofistas, sino ante todo saber. Saber qué es la virtud, la justicia, la sabiduría para gobernar. En este sentido se podría afirmar que Sócrates y Platón representan una postura aristocrática, (gobierno de los mejores), por oposición a la postura democrática, (que significa gobierno del pueblo), mantenida por los sofistas. Se trata de todas formas de una aristocracia del conocimiento y no de la sangre o el dinero. Los mejores, los más sabios filósofos serían los más capacitados para gobernar la polis porque, además de la política, serían maestros y educadores de todos los ciudadanos.

Se puede decir que los problemas de la filosofía platónica enlazan, de algún modo, con los de la filosofía anterior, reacciona a la manera socrática frente al relativismo y escepticismo sofístico, sobre todo en el plano del conocimiento y moral y expresa un abierto desacuerdo frente al devenir de Heráclito y al materialismo atómico.

Contexto histórico. Cuando Platón escribe República, (siglo IV a. C.), la situación social y política de las ciudades griegas es muy conflictiva. En el siglo anterior se había puesto en marcha el primer modelo democrático que se conoce en la historia: los ciudadanos griegos elegían directamente a sus representantes, les pedían cuenta de sus actos y votaban las leyes. Pero esta joven democracia tenía ya muchos problemas: los intereses de grupos antagónicos y las ambiciones temporales, llevarían a Grecia a una profunda crisis en el próximo siglo. La sociedad política griega estaba dividida en dos grandes grupos: los oligarcas y los demócratas. Los primeros integrados por terratenientes y aristócratas y los segundos por artesanos y comerciantes, rivalizaban entre sí.

Cuando se desata la guerra del Peloponeso entre Esparta y Atenas, cayó en una dura dictadura oligárquica llamada de los treinta años, dos de los cuales eran parientes de Platón. En varios momentos de su vida Platón quiso dedicarse a la política, pero las actuaciones de los treinta tiranos y la condena a muerte de su maestro Sócrates por

Pág 6.

oponerse al sistema vigente, le hicieron renunciar a la política. Platón, junto con su maestro, pensaba que el sistema político que Grecia necesitaba debía basarse en la filosofía; el gobierno no debía estar en manos de los ignorantes sino de los sabios, únicos capaces de conocer el bien que la ciudad necesitaba para lograr la felicidad particular y colectiva.

Toda la filosofía de Platón, es una filosofía política, cuando en sus diálogos habla de sabiduría, del bien o de la virtud, no pierde de vista la importancia social y política de esos temas.

Léxico del texto.

Alma (psykhé): Eidos humana; realidad formal prisionera en un cuerpo (ensomatosis), un cuerpo que no sólo es soma sino también sema (tumba). En el mito del carro alado, expone el autor las tres dimensiones del alma: el auriga o el alma racional, que habrá de hacer gala de la prudencia para cumplir bien su acción; el caballo dócil o el alma irascible, cuya excelencia ha de ser la fortaleza y el caballo indócil o el alma concupiscible, que habrá de guiarse por la virtud de la templanza.

Ciencia (epistémē): Conocimiento de lo más universal e inmutable. Aparece también en el texto como equivalente a conocimiento. Dentro de éste, Platón diferencia dos géneros básicos de conocimiento: la ciencia

(epistéme), y la opinión (dóxa). Al mismo tiempo, la clase de conocimiento que llama ciencia se divide en ciencia en sentido estricto o inteligencia (noûs) o dialéctica o filosofía y pensamiento discursivo. Lo que actualmente se entiende por ciencia no coincide con la platónica de un modo total, ya que para el autor griego, la ciencia era el conocimiento –universal y necesario– de lo absoluto y eterno.

Conocimiento (noein): Una clase de visión por la que se ve la Idea o Forma. A la manera de Parménides, también Platón identifica el conocer y el ser: sólo se conoce lo que es.

Creencia (pístis): Este grado de conocimiento se incluye dentro de la opinión (dóxa). Se trata de un conocimiento basado en la percepción directa de las cosas sensibles.

Dialéctica (dialektiké): Es la ciencia suma, pero también un método por el que contraponemos argumentos para superarlos y ascender así a una razón superior.

Discernimiento (phrónesis): Actuar con inteligencia, con cordura; desde la escolástica, con prudencia.

Educación (paideia): Lo que debe ser el hombre para alcanzar su perfección. En su sentido más amplio, significa todo proceso formativo, instructivo a que se somete a los niños, dirigido por el Estado. Se trata de un proceso que abarca tres ciclos:

- Gimnasia y música.
- Ciencias abstractas.
- Dialéctica.

Esencia (eidos): En el pensamiento platónico son las ideas (=esencias de las cosas) las que conforman los modelos de los que participan las cosas, aunque separadas de éstas o ínsitas en el llamado mundo inteligible. En este sentido, podemos establecer una relación de sinonimidad entre los términos idea y forma.

Estado (polis): Un derivado de este término (politeía) ha sido traducido desde Cicerón por república, lo que ha dado lugar, y da, a una idea incorrecta del contenido del Diálogo platónico. En general, significa régimen político u organización política. Polis quiere decir ciudad, en el sentido político–jurídico de la acepción.

Felicidad (eudaimonía): Estado de gracia que se alcanza cuando se entra en contacto con el Bien.

Filósofo (philosophos): Dice el autor en el Libro VI, filósofo es quien puede alcanzar lo que es siempre igual a sí mismo.

Forma (eidos): O Idea, lo que se hace visible a los ojos de la razón o alma; objeto de la inteligencia; lo que es, frente a lo que aparenta ser. La Forma o Idea se presenta en lo particular y eso participa de aquélla, representándola. Otras veces, Platón presenta la Forma como modelo.

Fuego (pyr): En el texto, el fuego es la luz que alumbra la sensibilidad, o sea, lo que vemos, oímos, tocamos, etc. Es el reino de la opinión. Aún nos hallamos en lo subterráneo, en medio de esa tenue luz. La ciencia necesita de otra luz o fuego más poderosos: el sol del Bien.

Generación (génesis): Platón hace de la generación o del generar una propiedad de las cosas en cuanto que son reflejo de las ideas o esencias. El ser –o lo ingenerable– es lo auténticamente real; lo generable o lo generado es lo apariencial o lo aparente. Aplicando lo anterior a la cuestión del conocimiento, se puede decir que el ser–inmóvil es el objeto del saber, en tanto que el ser que se genera lo es de la opinión.

Gobernantes (árkhontes): Los que están al frente de la ciudad. Como dice Platón: (los que han adquirido) ... las virtudes del alma por medio de la costumbre y del ejercicio. La función de éstos, además de administrar el

Estado es, sobre todo, educar a los ciudadanos para que, incapaces por sí de acceder al Bien, puedan obtener una recta opinión. La finalidad de los gobernantes es el logro de las leyes justas en el interior de la caverna, en donde sólo hay sombras o ecos de justicia en sí.

Guardianes (phylakes): Es el estamento de plata de la ciudad, (el de oro está conformado por los gobernantes). Su misión es preservar el orden de la ciudad. Precisaremos que en el texto se utiliza también este término aplicado al denominado estamento de oro de la ciudad.

Idea del Bien (tó tou agathou eidos): Meta de la dialéctica, el objeto de la noésis, la cúspide de esa comunidad de las ideas que constituye el reino de lo inteligible. La Idea del Bien conforma la patinidad de lo Bello, de lo Verdadero, de la Bondad... de lo Ente.

Imaginación (eikasía): Se trata de un conocimiento sensible basado en la percepción de las sombras y reflejos (imágenes) o apariencias, al que podemos encuadrar dentro de la Opinión (doxa).

Inteligencia (noésis): Contemplación por la que se alcanza la sabiduría o el último grado cognoscitivo por el que contemplamos directamente lo auténticamente real.

Justicia (dikaiosyme): Es la protagonista del Diálogo y aparece en el mismo con varios sentidos: no sólo como virtud o excelencia cuya función es realizar en este mundo la Idea de Bien, sino también como legalidad, cumplimiento de la ley. Es el fundamento de la constitución y de la preservación de la Ciudad.

Luz (phaós, lampás, hélios): Se trata de una abundante metáfora a la que recurre Platón para describir la Idea del Bien. Como sol, sus destellos sirven de guía al alma para ascender hasta ella.

Morada subterránea (espéos): Nos hallamos ante la más célebre alegoría platónica, verdadero eje de todo su pensamiento, dirigido a la salvación del alma.

Mundo inteligible (ousía noétique): mundo [Author ID1: at Sun Jun 10 15:00:00 2001] aquí como equivalente a naturaleza o realidad – concepto más ontológico que topológico –; en suma, la realidad de las Esencias presididas por el Bien; el ámbito exterior de la caverna; la patria del alma, objeto de sus reminiscencias que fundan las entrañas del conocimiento.

Mundo sensible (ousía aisthétike): Puede interpretarse también como mundo físico: las sombras y todo el interior del subterráneo. Lo sensible está a medio camino del ser y del no ser. La realidad de esa naturaleza es participativa, mimética, parousística respecto al modelo inteligible.

Pág 7.

Naturaleza (ousía): Esencia o sustancia propia; éste sería uno de sus significados; el otro se entronca a physis o realidad primaria frente a la secundaria, como la propia de lo generado por la convección, arte, etc.

Opinión (dóxa): El conocimiento que se da en el interior del subterráneo, consiste en discernir sombras. Algo a medio camino entre el conocimiento y la ignorancia. Su objeto es lo sensible. Dentro de la opinión, el autor distingue dos clases: la conjetura (eikasía) y la creencia (pístis).

Pensamiento (diánoia): La razón del geómetra que, sirviéndose de figuras, elabora hipótesis y progresa hacia conclusiones cada vez más generales. Es la mejor propedéutica para encararse finalmente con la Idea del Bien.

Prudencia (phrónesis): Un de las manifestaciones de la inteligencia. Es cordura, medida, armonía, equilibrio, sumos consejeros para que el camino de lo subterráneo al Bien por parte del alma, transcurra debidamente.

Reminiscencia (anamnesis): Recuerdo que permanece en el alma de lo inteligible. El conocimiento descrito como una forma de añoranza.

Virtud (areté): Excelencia y cumplimiento de la función que es propia a un ser, de acuerdo con su definición. La virtud está siempre asociada a la Idea del Bien. La vida virtuosa es la que se vive encaminada a dicha Idea o la que se esfuerza –como en el caso de los buenos gobernantes– por materializarla en la Ciudad.

Ejemplos de tesis e ideas principales en textos de Platón.

Pues bien –dije–, esta imagen hay que aplicarla toda ella, ¡oh amigo Glaucón!, a lo que se ha dicho antes; hay que comparar la región revelada por medio de la vista con la vivienda–prisión, y la luz del fuego que hay en ella, con el poder del sol. En cuanto a la subida al mundo de arriba y a la contemplación de las cosas de éste, si las comparas con la ascensión del alma hasta la región inteligible no errarán con respecto a mi vislumbre, que es lo que tú deseas conocer, y que sólo la divinidad saber si por acaso está en lo cierto. En fin, he aquí lo que a mí me parece: en el mundo inteligible lo último que se percibe, y con trabajo, es la idea del bien, pero, una vez percibida, hay que colegir que ella es la causa de todo lo recto y lo bello que hay en todas las cosas; que, mientras en el mundo visible ha engendrado la luz y al soberano de ésta, en el inteligible es ella la soberana y productora de verdad y conocimiento, y que tiene por fuerza que verla quien quiera proceder sabiamente en su vida privada o pública.

Tesis: La Idea del Bien: máxima del mundo inteligible.

Ideas principales:

- La Idea del Bien es la causa de la belleza y rectitud de las cosas.
- La Idea del Bien es la causa de la verdad y del conocimiento.
- Es necesario verla para actuar correctamente pública e íntimamente.
- La prisión y la luz del fuego visualizan al mundo sensible.
- La salida de la prisión es la ascensión del alma al mundo inteligible.

– Nada cuesta convenir en ello –dijo–; en efecto, la geometría es

conocimiento de lo que siempre existe.

– Entonces, ¡oh, mi noble amigo!, Atraerá el alma hacia la verdad y formará mentes filosóficas que dirijan hacia arriba aquello que ahora dirigimos indebidamente hacia abajo.

– Sí, y en gran manera –dijo.

– Pues bien –repliqué–, en gran manera también hay que ordenar a los de tu Calípolis que no se aparten en absoluto de la geometría. Porque tampoco son exiguas sus ventajas accesorias.

– ¿Cuáles? –dijo.

– No sólo –dije–, las que tú mismo citaste con respecto a la guerra, sino que también sabemos que, por lo que toca a comprender más fácilmente en cualquier otro estudio, existe una diferencia total y absoluta entre quien se ha acercado a la geometría y quien no.

– Sí, por Zeus, una diferencia absoluta –dijo.

– ¿Establecemos, pues, ésta como segunda enseñanza para los jóvenes?

– Establezcámosla –dijo.

Tesis: La geometría es conocimiento de lo que siempre existe.

Ideas principales:

- La geometría forma mentes filosóficas y atrae el alma a la verdad.
- La geometría forma parte de la educación.
- Las mentes formadas por la geometría dirigirán hacia arriba lo que ahora es dirigido hacia abajo.
- Hay una gran diferencia entre quien se ha acercado a la geometría y quien no.
- La geometría es la segunda enseñanza para los jóvenes..

– Entonces –dije– considera que son aquellas las naturalezas que deben ser

elegidas también en otros aspectos. En efecto, hay que preferir a los más firmes y a los más valientes, y , en cuanto sea posible, a los más hermosos. Además hay que buscarles tales que no sólo sean generosos y viriles en sus caracteres, sino que tengan también las prendas naturales adecuadas a esta educación.

– ¿Y cuáles dispones que sean?

– Es necesario –dije–, que haya en ellos vivacidad para los estudios, y que no les sea difícil aprender. Por las almas flaquean mucho más en los estudios arduos que en los ejercicios gimnásticos, pues les afecta más una fatiga que les es propia y que no comparten con el cuerpo.

– Cierto –dijo.

– Y hay que buscar personas memoriosas, infatigables y amantes de toda clase de trabajos. Y si no, ¿cómo crees que iba nadie a consentir en realizar, además de los trabajos corporales, un semejante aprendizaje y ejercicio?

– Nadie lo haría –dijo–, a no ser que gozase de todo género de buenas dotes.

Tesis: Selección del verdadero filósofo–gobernante.

Ideas principales:

- Han de ser generosos y viriles de caracteres.
- Han de tener vivacidad para los estudios.
- Han de ser memoriosos, infatigables y amantes de todo trabajo.

Pág 8.

Aristóteles fue discípulo durante veinte años de Platón. Una vez muerto su maestro se enfrenta críticamente con las opiniones de sus predecesores. Su filosofía es un intento de solución de la antítesis establecida por Parménides y Heráclito y de dualismo de Platón.

Su pensamiento se orienta hacia una valoración del mundo sensible. Las únicas realidades existentes para Aristóteles son los objetos individuales, que son múltiples y cambiables pero al mismo tiempo son estables en sus esencias, pues el universal (=esencial), no está en un mundo aparte como figuraba Platón sino que está en lo sensible y lo concreto como esencia.

La obra de Aristóteles se divide en los siguientes problemas:

- Tratados de lógica y de metafísica.
- Tratados de lógica.

Tratados de metafísica. Lo define como ciencia del ser en cuanto. En la metafísica se estudia la noción de sustancia. Para Aristóteles la sustancia es un modo de ser en sí y la distingue del accidente por ser en un modo de ser en otro.

Aristóteles distingue entre sustancias primeras, que son seres individuales y concretos y sustancias segundas que son las esencias universales y abstractas.

Dentro de la sustancia primera, distingue la sustancia sensible, la sustancia inmóvil (=Dios), la inmutabilidad es la cualidad de los seres perfectos (=Dios, que es el motor de todo). Dios es motor inmóvil, que dirige los seres hacia su fin último pero Él no se mueve, al mismo tiempo, no tiene potencia sino que es acto puro; sustancias corruptibles, que son los seres vivientes y naturales y sustancias incorruptibles.

Otro tema de Aristóteles en la metafísica, es la crítica a las ideas separadas de Platón, porque las ideas según Aristóteles suponen una reduplicación absurda de las cosas sensibles, por eso elimina el mundo ideal de Platón y afirma que es imposible que las cosas puedan estar separadas de sus esencias.

En cuanto a la teoría hilemórfica, habla Aristóteles de que las sustancias sensibles de la naturaleza se hallan compuestas de materia y forma. Materia es aquello de que está hecha una cosa y forma es lo que hace que la materia se determine a ser tal cosa y no otra. La forma es lo universal, la esencia se correspondería la forma con la idea de Platón, pero sin estar fuera de las cosas sino en las mismas cosas.

Tratados de física. En este apartado define el concepto de movimiento, sus clases y las causas que concurren en la existencia del ser o causa del movimiento. El movimiento (=cambio), lo define como el paso del ser en potencia al ser en acto. Ser en potencia es el ser que puede ser pero aún no es y el ser en acto es aquel ser que ya es. En todo ser hay algo que no cambia.

- Clases de cambio. El cambio según Aristóteles en los seres de la naturaleza puede ser sustancial o accidental.

- Sustancial: Es cuando aparece o desaparece un ser. Ej: Un árbol que se quema.
- Accidental: Son los cambios que se producen en los seres, pero que no afectan a la esencia o sustancia. Ej: El crecimiento de la persona.

- Causas que concurren en la existencia de un ser.

- Causa material, es la materia de lo que está hecho algo.
- Causa formal, es la esencia. Es aquello por lo que algo es y que se enuncia en su definición.
- Causa eficiente, es el artífice o agente que actúa por sí mismo en la producción de algo.

Pág 9.

- Causa final, es el fin o la intención que mueve a la causa eficiente a producir el efecto. Siempre hay una motivación por la que actúa la causa eficiente.

Dentro del tratado de física se estudian los temas de los seres de la naturaleza.

Entre todos los seres de la naturaleza, el hombre ocupa un lugar primordial, como un ser compuesto de cuerpo y alma.

Tratados sobre el alma. Para Aristóteles todos los hombres están compuestos de materia (=cuerpo) y forma (=alma). El alma es un principio vital, es un principio de vida para Aristóteles, la unión de cuerpo y alma es sustancial. Las facultades del alma para Aristóteles son: nutritiva y sensitiva, que son comunes a plantas y animales; y la intelectiva, que es propia del hombre.

Tratados sobre Dios (teodicea). Para Aristóteles Dios es un motor inmóvil, acto puro, que mueve todos los seres del mundo hacia el fin último, pero Él no se mueve, no cambia. Dios está exento de potencia.

Tratados sobre ética y política. La concepción aristotélica del hombre difiere en esencia de la de Platón. Para Aristóteles, el hombre es la unión sustancial de cuerpo y alma, no es un alma que habita en un cuerpo como decía Platón. Esta diferente visión del hombre y de la realidad tendrá como consecuencia una ética y una política diferente. [Author ID1: at Thu Apr 12 18:42:00 2001]

Podemos [Author ID1: at Thu Apr 12 18:42:00 2001][Author ID0: at]

Podemos considerar a Aristóteles como uno de los grandes teóricos de la [Author ID1: at Thu Apr 12 18:45:00 2001]ética. Definió esta disciplina como el estudio de la conducta de los hombres en relaci[Author ID1: at Thu Apr 12 18:46:00 2001]ón al bien. Para Aristóteles el bien depende del ser y es aquello hacia lo que todas las cosas tienden y lo que perfecciona su naturaleza. [Author ID1: at Thu Apr 12 18:49:00 2001][Author ID1: at Thu Apr 12 18:54:00 2001]

El bien supremo del cual dependen todas las cosas es la felicidad, que el hombre debe buscar en la vida intelectiva. La felicidad consistir[Author ID1: at Thu Apr 12 18:49:00 2001]á, entonces, en el ejercicio de la facultad suprema, que es la raz[Author ID1: at Thu Apr 12 18:50:00 2001]ón; y en llevar una vida virtuosa prudentemente [Author ID1: at Thu Apr 12 18:51:00 2001]considerar a Aristóteles como uno de los grandes teóricos de la [Author ID1: at Thu Apr 12 18:42:00 2001][Author ID1: at Thu Apr 12 18:40:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Thu Apr 12 18:40:00 2001]

[Author ID1: at Thu Apr 12 18:42:00 2001]

ordenada.[Author ID1: at Thu Apr 12 18:51:00 2001] [Author ID1: at Thu Apr 12 18:52:00 2001]Para conducirnos hasta el bien necesitamos las virtudes, que son h[Author ID1: at Thu Apr 12 18:51:00 2001]ábitos buenos que se adquieren por repetición de actos.[Author ID1: at Thu Apr 12 18:52:00 2001] Aristóteles distinguió entre virtudes éticas y dianoéticas.[Author ID0: at]

- Las éticas perfeccionan[Author ID1: at Thu Apr 12 18:53:00 2001] la parte apetitiva y sensitiva del alma. [Author ID1: at Thu Apr 12 18:54:00 2001]éstas son la templanza, la fortaleza y la justicia.[Author ID0: at]
- Las dianoéticas perfeccionan la parte racional, la inteligencia, la sabiduría, la ciencia...[Author ID1: at Thu Apr 12 18:55:00 2001]

Estos hábitos tratan sobre el justo medio, por eso para[Author ID1: at Thu Apr 12 18:56:00 2001] [Author ID1: at Thu Apr 12 19:02:00 2001]obrar[Author ID1: at Thu Apr 12 18:56:00 2001] [Author ID1: at Thu Apr 12 19:02:00 2001]bien[Author ID1: at Thu Apr 12 18:56:00 2001] [Author ID1: at Thu Apr 12 19:02:00 2001]les[Author ID1: at Thu Apr 12 18:56:00 2001] [Author ID1: at Thu Apr 12 19:02:00 2001]muy[Author ID1: at Thu Apr 12 18:56:00 2001] [Author ID1: at Thu Apr 12 19:02:00 2001]importante seguir el [Author ID1: at Thu Apr 12 18:56:00 2001]ejemplo[Author ID1: at Thu Apr 12 19:18:00 2001] de personas honestas y

prudentes. El justo [Author ID1: at Thu Apr 12 18:56:00 2001]medio excluye los extremos que son viciosos, ya que uno se pasa por exceso y el otro por defecto. El justo medio indica equilibrio y prudencia.[Author ID1: at Thu Apr 12 19:02:00 2001]

La concepción aristotélica del ser humano como unión sustancial[Author ID1: at Thu Apr 12 19:04:00 2001] [Author ID1: at Thu Apr 12 19:19:00 2001]de alma y cuerpo comporta una [Author ID1: at Thu Apr 12 19:04:00 2001]ética radicalmente diferente a la platónica. Si Platón por entender al hombre como un alma que se une accidentalmente a un cuerpo, hab[Author ID1: at Thu Apr 12 19:05:00 2001]ía despreciado todo lo sensible por considerarlo negativo y había propuesto como única forma de liberación el desprecio de lo corp[Author ID1: at Thu Apr 12 19:06:00 2001]óreo. La ética de su discípulo buscará el justo medio entre el placer sensible y el espiritualismo ascético. [Author ID1: at Thu Apr 12 19:07:00 2001]

Aristóteles no rechaza el cuerpo como radicalmente malo, sino que le otorga su justa importancia. El hombre que se deja llevar por las inclinaciones sensibles pierde el equilibrio [Author ID1: at Thu Apr 12 19:07:00 2001]ético.[Author ID0: at]

En cuanto a política, para Aristóteles el hombre es social por naturaleza. El hombre fuera de la sociedad no puede alcanzar su perfección y su felicidad. El n[Author ID1: at Thu Apr 12 19:09:00 2001]úcleo social elemental para Aristóteles es la familia y la agrupación de familias, forma la polis o ciudad. La polis es la comunidad de hombres libres, orientada al bien com[Author ID1: at Thu Apr 12 19:10:00 2001]ún y para lograr dicho bien la sociedad se organiza de diferentes maneras. Aristóteles distinguió [Author ID1: at Thu Apr 12 19:11:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID1: at Thu Apr 12 19:12:00 2001]

tres formas buenas y tres formas malas:[Author ID1: at Thu Apr 12 19:11:00 2001] [Author ID0: at]

- La monarqu[Author ID1: at Thu Apr 12 19:12:00 2001]ía, que para Aristóteles era la forma más perfecta. Su contrario es la tiranía.[Author ID0: at]
- La aristocracia, que es el gobierno de los mejores. Su contrario es la oligarqu[Author ID1: at Thu Apr 12 19:13:00 2001]ía, que es el gobierno de los poderosos.[Author ID0: at]
- La democracia, que es el gobierno de muchos. Su forma degenerada es la demagogia.[Author ID1: at Thu Apr 12 19:14:00 2001]

[Author ID1: at Thu Apr 12 18:52:00 2001]

[Author ID1: at Thu Apr 12 19:18:00 2001]Pág 10.[Author ID1: at Thu Apr 12 19:17:00 2001]

PERÍODO HELENÍSTICO[Author ID1: at Fri Apr 13 15:19:00 2001][Author ID1: at Fri Apr 13 15:20:00 2001]

[Author ID1: at Fri Apr 13 15:20:00 2001]

Panorama de la filosofía a partir de la muerte de Aristóteles.[Author ID1: at Fri Apr 13 15:20:00 2001]
En Grecia se contin[Author ID1: at Fri Apr 13 15:20:00 2001]úa la academia de Platón y la filosofía de Aristóteles, cultivada en el Liceo, al mismo tiempo, que surgen nuevas escuelas [Author ID1: at Fri Apr 13 15:21:00 2001]éticas. [Author ID0: at]

Desde finales del siglo IV a.C. se produce en el pensamiento griego un nuevo giro antropológico, siendo el hombre y, muy particularmente el tema de la moral, el objeto central de la reflexi[Author ID1: at Fri Apr 13 15:22:00 2001]ón filosófica. En Atenas se crean dos nuevas escuelas: La escuela de Epicuro y la escuela de [Author ID1: at Fri Apr 13 15:23:00 2001]Z[Author ID1: at Sun Apr 15 13:48:00 2001]en[Author ID1: at Fri

Apr 13 15:23:00 2001]ón de Estoa, llamada estoicismo. El objeto de estas dos escuelas es como hemos dicho la ordenación de la conducta humana, de modo que sea posible alcanzar una vida feliz.[Author ID0: at]

Para Epicuro la consecuci[Author ID1: at Fri Apr 13 15:24:00 2001]ón del placer sabiamente administrado, conjuntamente con el alejamiento del dolor, produce la felicidad. También entiende la felicidad como una conquista de la libertad interior[Author ID1: at Fri Apr 13 15:25:00 2001], a lo que se llega mediante la tranquilidad interior. Para Epicuro el ideal del sabio, es el logro de la paz interior y la[Author ID1: at Fri Apr 13 15:26:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 15:37:00 2001]ausencia del dolor.[Author ID1: at Fri Apr 13 15:26:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 15:27:00 2001]El epicureísmo, adopta la interpretaci[Author ID1: at Fri Apr 13 15:26:00 2001]ón hedonista de la naturaleza humana.[Author ID0: at]

[Author ID1: at Fri Apr 13 15:27:00 2001]Z[Author ID1: at Sun Apr 15 13:48:00 2001]enón, es el fundador de la escuela estoica. Para el estoicismo la aut[Author ID1: at Fri Apr 13 15:27:00 2001]éntica felicidad, sólo puede consistir en la virtud en el autodomínio y fortaleza de ánimo, que hacen del sabio imperturbable, frente a la desgracia y al destino fatal. Para ser virtuoso en condici[Author ID1: at Fri Apr 13 15:28:00 2001]ón fundamental la ciencia, es decir, ser sabio. Sólo el hombre que sabe, es capaz de mantener un dominio total sobre s[Author ID1: at Fri Apr 13 15:29:00 2001]í mismo. La virtud para los estoicos, consiste en vivir conforme a lo que dicta la razón. Vivir conforme a la naturaleza, conlleva la indiferencia ante las emociones.[Author ID1: at Fri Apr 13 15:30:00 2001]

[Author ID1: at Fri Apr 13 15:31:00 2001]

PERÍODO NEOPLATÓNICO[Author ID1: at Fri Apr 13 15:31:00 2001]-->[Author ID1: at Fri Apr 13 15:31:00 2001]

[Author ID0: at]

En el siglo III d.C. surge una figura, Plotino. Es un cultivador de la filosof[Author ID1: at Fri Apr 13 15:31:00 2001]ía platónica, por lo tanto, es un filósofo neoplatónico. Afirmaba que Dios es un ser absolutamente trascendente, por lo que le excluye de la mutabilidad y multiplicidad. Dios es [Author ID1: at Fri Apr 13 15:32:00 2001]único (=uno), también considera que el entendimiento humano es incapaz de captar la esencia de Dios, por ello, no puede comprenderlo, ni definirlo. Por eso dice que del Uno, s[Author ID1: at Fri Apr 13 15:33:00 2001]ólo se puede conocer lo que no es (=teología negativa). También afirma que el mundo es emanación de Dios (#creaci[Author ID1: at Fri Apr 13 15:34:00 2001]ón).[Author ID1: at Fri Apr 13 15:35:00 2001]

Por otra parte, por la pr[Author ID1: at Fri Apr 13 15:35:00 2001]áctica de la virtud, el hombre se libera de las pasiones y asciende a la contemplación del Uno.[Author ID1: at Fri Apr 13 15:36:00 2001]

FILOSOFÍA EN LA ÉPOCA CRISTIANA[Author ID1: at Fri Apr 13 15:41:00 2001]-->[Author ID1: at Fri Apr 13 15:41:00 2001]

La filosofía en Grecia se centra en encontrar la verdad, primero en la naturaleza y m[Author ID1: at Fri Apr 13 15:41:00 2001]ás tarde el hombre se interroga sobre sí mismo para descubrir el sentido de su vida. Después de seis siglos de filosofar, el hombre encuentra muchas soluciones parciales, pero ninguna que le satisfaga plenamente. [Author ID1: at Fri Apr 13 15:42:00 2001]Se da como un cansancio en la [Author ID1: at Fri Apr 13 15:43:00 2001]búsqueda[Author ID1: at Fri Apr 13 16:07:00 2001], se dan soluciones [Author ID1: at Fri Apr 13 15:43:00 2001]lecléticas[Author ID1: at Fri Apr 13 16:07:00 2001], o bien, se adopta la postura escéptica a encontrar soluciones. [Author ID1: at Fri Apr 13 15:43:00 2001][Author ID0: at]

Este es el panorama de Roma en el siglo I, en la era cristiana.[Author ID1: at Fri Apr 13 15:44:00 2001]

En este contexto entra en el mundo el cristianismo, como doctrina de salvación y la verdad buscada por tantos caminos, ahora se manifiesta en el Dios revelado por Cristo. El ser principio y fin de todas las cosas se desvela a los hombres, no sólo a los filósofos, en [Author ID1: at Fri Apr 13 15:44:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 15:45:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 15:46:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 17:01:00 2001]

el verbo de Dios hecho hombre, que se presenta como camino, verdad y vida. [Author ID1: at Fri Apr 13 15:46:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 17:00:00 2001]

Pág 11. [Author ID1: at Fri Apr 13 17:01:00 2001]

El cristianismo no se presenta como una filosofía, ni es un sistema filosófico, sino que es y se presenta como un mensaje de salvación para todos los hombres de buena voluntad. Pero aunque es una filosofía, sus verdades de salvación vienen explicadas a través de conceptos, que interesan al filósofo y, que los escritores cristianos toman de manera natural de la filosofía reinante en su época y ante los ataques, que le vienen de fuera, el cristianismo se defiende en los términos que es atacado. [Author ID0: at]

Así el cristianismo conecta con la filosofía, porque toma como sus categorías filosóficas, acuñadas por la Tradición. Por otro lado, aportando nuevos conceptos a la filosofía como son la doctrina de la creación, la referencia o relación de Dios con la historia. [Author ID1: at Fri Apr 13 15:51:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 15:52:00 2001]

La filosofía griega había puesto a Dios en relación con el cosmos. Anaxágoras y Platón, por ejemplo, lo consideraban como inteligencia ordenadora y Aristóteles, como motor y fin de las cosas. [Author ID0: at]

El cristianismo establece la relación en cuanto afirma la providencia de Dios en la historia. Dios interviene en los asuntos humanos hasta el punto de que ha entrado en la historia. Dios se ha hecho hombre en un lugar y en un tiempo determinado y esto constituye el centro de la historia. Este acontecimiento no fue aceptado por la filosofía griega y lo criticó como absurdo y ridículo. Dios hecho hombre resultaba incompatible con la inmutabilidad divina y perfección de Dios. ¿Cómo Dios podía rebajarse a un ser inferior que es el hombre? [Author ID0: at]

Como conclusión hay que admitir que el cristianismo no es una filosofía, aunque el contenido de fe incluyera doctrinas que ofrecían una respuesta a los problemas planteados por la filosofía, por ejemplo: el origen del mundo, la felicidad, el destino del hombre... [Author ID1: at Fri Apr 13 15:57:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 15:58:00 2001]

El cristianismo aporta el monoteísmo frente al panteonismo, aporta la creación del mundo frente al creacionismo, la paternidad de Dios, el concepto de Dios, el concepto de tiempo frente al concepto cíclico de los griegos. [Author ID0: at]

La filosofía platónica es la que ofrece más puntos en contacto con el cristianismo, al afirmar la existencia de dos mundos, que el mundo sensible está hecho a imagen de Dios, el concepto de contingencia de lo creado, purificación, el juicio, la contemplación del alma... [Author ID1: at Fri Apr 13 16:00:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 16:01:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 16:02:00 2001]

EVOLUCIÓN DE LA FILOSOFÍA SIGLOS I – XIII D.C. [Author ID1: at Fri Apr 13 16:04:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 16:05:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 16:02:00 2001]

- **Patrística.**[Author ID1: at Sun Apr 15 13:50:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 16:06:00 2001] Rama de la teología que estudia las escrituras y doctrina de los santos. Su actividad intelectual se centra en cuestiones teol[Author ID1: at Fri Apr 13 16:45:00 2001]ógicas, la relación entre fe y [Author ID1: at Fri Apr 13 16:46:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 15:38:00 2001]

razón.[Author ID1: at Fri Apr 13 16:46:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 16:48:00 2001]etc. San Agustín, (siglos IV– V), es el padre m[Author ID1: at Fri Apr 13 16:46:00 2001]ás importante de la Iglesia. [Author ID1: at Fri Apr 13 16:47:00 2001]

Los apologistas[Author ID1: at Fri Apr 13 16:47:00 2001] son los escritores del comienzo del cristianismo, que luchan por e[Author ID1: at Fri Apr 13 16:48:00 2001][Author ID1: at Fri Apr 13 16:49:00 2001][Author ID0: at]

de[Author ID1: at Fri Apr 13 16:48:00 2001]recho de exponer su doctrina. Se observaron dos actitudes: unos que afirmaban la compatibilidad de la filosofía con la Revelación y otros que afirmaban su incompatibilidad. Por ejemplo: San Justino, Or[Author ID1: at Fri Apr 13 16:49:00 2001]ígenes...[Author ID1: at Fri Apr 13 16:50:00 2001]

- **Siglo V.**[Author ID1: at Sun Apr 15 13:50:00 2001] Transici[Author ID1: at Fri Apr 13 16:50:00 2001]ón de la patrística a la escolástica. Destacan Bohecio y San Isidoro [Author ID1: at Fri Apr 13 16:51:00 2001][Author ID1: at Fri Apr 13 16:53:00 2001]

de Sevilla (siglo VI). San Isidoro de Sevilla es la personalidad más ilustre que se da en todo el per[Author ID1: at Fri Apr 13 16:51:00 2001]íodo de dominación visigoda en España. Escribió las etimologías, convencido de que las esencias de las cosas se descubren en su etimología.[Author ID1: at Fri Apr 13 16:52:00 2001]

-->c) [Author ID1: at Fri Apr 13 16:53:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 13:51:00 2001]--> [Author ID1: at Sun Apr 15 13:31:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 13:51:00 2001]-->**Formación de la escolástica (a partir del siglo VIII).**[Author ID1: at Fri Apr 13 16:53:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 13:51:00 2001] [Author ID1: at Fri Apr 13 16:53:00 2001]En el siglo IX se produce el desarrollo carolingio, que tiene lugar en la corte de Carlo Magno, quien tiene gran inter[Author ID1: at Fri Apr 13 16:57:00 2001]és por fomentar la cultura y llama a la corte a los sabios de su época, logrando que[Author ID1: at Fri Apr 13 16:58:00 2001]-->[Author ID1: at Fri Apr 13 16:47:00 2001][Author ID1: at Fri Apr 13 16:53:00 2001]

fuera un siglo de inquietud cultural y religiosa. [Author ID1: at Fri Apr 13 17:02:00 2001]-->[Author ID1: at Fri Apr 13 16:06:00 2001]

En los siglos X, XI y XII este renacimiento cultural experimenta una degradación rápida, debido a factores históricos, que sumergen a Occidente en la llamada [Author ID1: at Fri Apr 13 17:07:00 2001]época de hierro u oscura, culturalmente. La filosofía atraviesa en estos siglos crisis parecidas. Destaca el problema de los universales.[Author ID1: at Fri Apr 13 17:08:00 2001]

San Anselmo (siglo XI), es la figura cumbre con su famoso argumento ontológico. En el siglo XII, destaca en filosof[Author ID1: at Fri Apr 13 17:09:00 2001]ía árabe Aberroes y en la filosofía judía, destaca Maimónides.[Author ID1: at Fri Apr 13 17:10:00 2001]

San Anselmo de Canterbury.[Author ID1: at Fri Apr 13 17:11:00 2001] El problema de los universales presente en todo el medievo es recogido por San Anselmo. Este autor sintetiza soluciones aportadas en una visi[Author ID1: at Fri Apr 13 17:11:00 2001]ón unitaria. Los universales est[Author ID1: at Fri Apr 13 17:12:00 2001]án ante rem, en la mente de Dios, están in rem, en la mente humana, cuando a partir de la realidad singular se abstraen los conceptos.[Author ID0: at]

En cuanto a la demostración de la existencia de Dios, es célebre el argumento ontológico, que consiste en afirmar la existencia de Dios, partiendo del análisis de la idea de Dios como ser perfectísimo: La razón encuentra en sí misma la idea de un ser sumamente perfecto, mayor que el cual no cabe pensar otro. Si este ser existiera sólo en la mente, no sería el mayor que cabe pensar, porque se podría pensar en un ser superior a él, es decir, un ser que existiera en la mente y en la realidad. Por consiguiente, la idea de un ser sumamente perfecto exige que ese ser exista no sólo en la mente, sino también en la realidad.

-->d) Período de apogeo de la escolástica (siglo XIII). Destacan Santo Tomás de Aquino y San Alberto Magno.

-->e) Decadencia de la escolástica (siglo XIV). Destaca Guillermo de Ockam.

-->

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:32:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 15:42:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

Pág 12.[Author ID1: at Sun Apr 15 13:32:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 13:38:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:40:00 2001]

San Agustín nació en Tagaste en el 354 d.C., de padre pagano y madre cristiana (Santa Mónica). Estudió en Cartago, en Roma y en Milán, donde se convirtió al cristianismo, gracias a sus conversaciones con San Ambrosio, (obispo de Milán), y a las oraciones de su madre. Murió en Hipona, siendo obispo de esta ciudad en el 430, en plena invasión bárbara. San Agustín fue testigo de excepción de la decadencia del imperio romano y del desmoronamiento del mundo antiguo. Su corazón inquieto le convirtió en un incesante buscador de la verdad, implicando en esa búsqueda su vida, su pensamiento y su fe. Por eso, su itinerario biográfico coincide con su propia maduración intelectual y con la historia de su conversión tal y como aparece en Las Confesiones.

En un primer momento fue simpatizante del maniqueísmo, herético que mantenía la existencia de un principio del bien y otro del mal que estaban en continua lucha. El joven Agustín, que se había hecho maniqueo con toda la fuerza de su marcado apasionamiento, pronto se percató de que el mal no tiene entidad propia, sino que su único ser consiste en la negación o la falta de bien. Después entró en contacto con la Academia Nueva de signo, marcadamente escéptico. Los académicos mantenían que no existe la verdad y que, a lo sumo, se puede alcanzar cierta probabilidad. No tardó Agustín en darse cuenta de que la probabilidad, para ser tal, depende de la verdad y de que todo nuestro conocimiento parte de una certeza anterior a toda duda. La incursión en los terrenos de la filosofía la llevó a cabo mediante la filosofía neoplatónica, último reducto de la filosofía clásica. Los esquemas neoplatónicos, sobre todo la capacidad del alma para descubrir las verdades eternas, le sirvieron a San Agustín para comenzar a volcar su naciente fe en categorías filosóficas e iniciar de ese modo la primera gran sistematización de la filosofía cristiana.

Las verdades eternas. Uno de los mayores atractivos que tiene la figura de San Agustín es que es un pensador que vive la filosofía como lo que es, una búsqueda incesante de la verdad. Sin formalismos, el explorador de la verdad se

vale no s[Author ID1: at Sun Apr 15 14:16:00 2001]ólo de la filosofía, sino también de la fe, los sentimientos, la poesía o la vida misma, para lograr su único objetivo, la verdad, que ahora se identifica con Dios mismo. Lo que hace que todo tienda a la verdad es el amor. [Author ID1: at Sun Apr 15 14:17:00 2001]nos hiciste Señor para Ti y nuestro corazón está inquieto hasta que no descanse en Ti[Author ID1: at Sun Apr 15 14:18:00 2001].[Author ID1: at Sun Apr 15 14:19:00 2001][Author ID0: at]

Pero ¿dónde está la verdad?[Author ID1: at Sun Apr 15 14:19:00 2001] San Agustín, permaneciendo fiel a Plat[Author ID1: at Sun Apr 15 15:00:00 2001]ón, mantiene que la verdad habita en el interior del hombre, por lo que éste necesita conocerse a sí mismo para llegar a la verdad. Así, encontrará el hombre en su interior verdades que superan lo ef[Author ID1: at Sun Apr 15 15:01:00 2001]ímero, lo sensible, lo temporal, es decir, encontrará verdades eternas, las cuales no pueden ser originadas por los sentidos ni por la misma inteligencia, sino por el [Author ID1: at Sun Apr 15 15:02:00 2001]único autor que es eterno: Dios.[Author ID0: at]

Las verdades eternas que encuentra el hombre en su interior son reflejos de la verdad eterna que es la que nos ilumina y nos capacita para conocer. Nuestro[Author ID1: at Sun Apr 15 15:03:00 2001] entendimiento es una fuente interior de la verdad porque es iluminado por una luz superior. En ese sentido la inteligencia es algo divino y el hombre es el ser que m[Author ID1: at Sun Apr 15 15:04:00 2001]ás intensamente participa del Creador, Dios. Por tanto, imprime la verdad en nuestras almas como el sello deja su huella en la cera. Es el sol que ilumina el mundo inteligible, el maestro interior que responde a las preguntas del alma. Todo conocimiento es una iluminaci[Author ID1: at Sun Apr 15 15:05:00 2001]ón que se deriva de las verdades eternas y, en último término, de Dios mismo.[Author ID1: at Sun Apr 15 15:06:00 2001]

Dios, mundo y alma. [Author ID1: at Sun Apr 15 15:07:00 2001]Toda la obra agustiniana es un encaminamiento hacia Dios. No hace falta demostrar su existencia porque las cosas claman la acción divina. El mundo mutable nos hace buscar lo inmutable[Author ID1: at Sun Apr 15 15:07:00 2001] que es Dios, el Ser en acto puro, causa del ser [Author ID1: at Sun Apr 15 15:08:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 15:10:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 15:11:00 2001]Pág 13.[Author ID1: at Sun Apr 15 15:10:00 2001]

participado, de la Bondad, de la Belleza. Dios crea todas las cosas, no es un simple ordenador de un caos inicial, (esto lo ten[Author ID1: at Sun Apr 15 15:08:00 2001]ía que aclarar San Agustín), sino el dador del ser. [Author ID1: at Sun Apr 15 15:09:00 2001] Para el obispo de Hipona s[Author ID1: at Sun Apr 15 15:13:00 2001]ólo Dios es absolutamente simple, las criaturas, en cambio, están compuestas por materia y forma, incluso los ángeles se componen de una materia sutilísima, una suerte de hilemorfismo universal. El alma tiene una inteligencia (Padre), que produce un conocimiento de s[Author ID1: at Sun Apr 15 15:14:00 2001]í misma (Hijo), y que de esa relación surge el amor (Espíritu Santo). Por lo tanto, el alma, lleva impresa la imagen de la Trinidad.[Author ID1: at Sun Apr 15 15:16:00 2001]

El hombre está compuesto por dos su[Author ID1: at Sun Apr 15 15:17:00 2001]b[Author ID1: at Sun Apr 15 15:19:00 2001]stancias: cuerpo y alma. Sin llegar a la unión su[Author ID1: at Sun Apr 15 15:17:00 2001]b[Author ID1: at Sun Apr 15 15:19:00 2001]stancial, cree que la unión entre cuerpo y alma es natural. No cree que el cuerpo sea la c[Author ID1: at Sun Apr 15 15:17:00 2001]árcel del alma porque, por ser creado por Dios, es bueno. El alma es simple y no tiene cantidad.[Author ID0: at]

El fin del hombre es, para San Agustín al igual que para toda la tradici[Author ID1: at Sun Apr 15 15:18:00 2001]ón neoplatónica, el mismo Ser del que procede. Esta circularidad[Author ID1: at Sun Apr 15 15:19:00 2001] es asumida y potenciada por el obispo de Hipona. Sin embargo, San Agustín modifica la circularidad plat[Author ID1: at Sun Apr 15 15:20:00 2001]ónica, sustituyendo el determinismo por la libertad. El retorno al origen, en el caso del ser humano, ya no es algo necesario, sino una acci[Author ID1: at Sun Apr 15 15:21:00 2001]ón libre. Pero, algo más novedoso si cabe, el hombre, dada su naturaleza caída por el pecado

original, necesita la mediación de Cristo para retornar al origen. La condición para poder cerrar este ciclo es que el hombre retorne primero a sí mismo. Este es el sentido del programa agustiniano: *De lo exterior a lo interior, de lo inferior a lo superior.* Porque cuando el hombre se aleja de Dios, se aleja también de sí mismo y cuando retorna a sí, se acerca a Dios. El hombre es, así, un ser inquieto que busca la paz y el sosiego en la unión con su creador.

La ciudad de Dios. Sin duda la obra más importante de San Agustín es *De civitate Dei*, que representa una gran apología del cristianismo. Parece que su composición fue motivada por la profunda impresión que causó en su espíritu el desmoronamiento del imperio romano. La obra se divide en dos partes. La primera, a la vez que apología, contiene un duro ataque al paganismo. La segunda parte, supone la filosofía de la historia agustiniana. San Agustín desde una posición providencialista, divide la historia en seis períodos, correspondientes a los días de la creación, que culminará con el juicio final, cuando se realizará la separación de las dos ciudades, que han coexistido mezcladas durante siglos.

San Agustín mantuvo la existencia mística de dos ciudades, creadas por dos amores: el amor propio, hasta el desprecio de Dios, creó la ciudad terrena; y el amor de Dios, hasta el desprecio de sí mismo, la ciudad celestial. Estas dos ciudades no pueden confundirse con el Estado y la Iglesia, sino con las voluntades que se rigen o no por la ley de Dios. Al final de los tiempos, se escuchará la gran sinfonía y brillará el bien sobre el mal, se comprenderá que Dios saca bien del mal y que la historia tiene un sentido metahistórico.

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 15:44:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

La razón y la fe en Santo Tomás de Aquino.[Author ID1: at Sun Apr 15 15:45:00 2001] Para Santo Tomás existe una[Author ID1: at Sun Apr 15 15:45:00 2001] [Author ID1: at Sun Apr 15 15:53:00 2001] sola verdad y ésta no se puede contradecir, ya que la verdad es una y ésta se fundamenta y proviene de Dios, con lo cual rechaza la teor[Author ID1: at Sun Apr 15 15:45:00 2001]ía de la doble verdad defendida por Averroes.[Author ID0: at]

Para Aquino, fe y razón son ámbitos autónomos de conocimiento. La primera se basa en la revelaci[Author ID1: at Sun Apr 15 15:46:00 2001]ón divina y la segunda se alcanza mediante la razón humana. Por otro lado, ambas ciencias tienen contenidos comunes, (existencia de Dios, inmortalidad del alma, origen del mundo), y [Author ID1: at Sun Apr 15 15:47:00 2001] esto pone de manifiesto que la distinción entre dos fuentes de conocimiento, es decir, no son los contenidos los que son diferentes, sino la v[Author ID1: at Sun Apr 15 15:48:00 2001]ía de acceso a ellos.[Author ID0: at]

Santo Tomás afirma que estos dos ámbitos de conocimiento deben mantener una relación de subordinación y armonía: la fe no destruye a la raz[Author ID1: at Sun Apr 15 15:49:00 2001]ón, sino que la enriquece y complementa. La razón está subordinada a la fe, pero puede prestarle una inestimable ayuda, pero nunca deben contradecirse, sino que conservando su autonom[Author ID1: at Sun Apr 15 15:50:00 2001]ía deben prestarse mutua ayuda para llegar a una única verdad.[Author ID1: at Sun Apr 15 15:51:00 2001]

La metafísica creacionista en Santo Tom[Author ID1: at Sun Apr 15 15:51:00 2001]ás.[Author ID1: at Sun Apr 15 15:52:00 2001] Una de las innovaciones aportadas por el cristianismo al pensamiento filosófico, es la [Author ID1: at Sun Apr 15 15:52:00 2001] teoría[Author ID1: at Sun Apr 15 15:54:00 2001] de creación, concepto extraño al pensamiento griego. La creación es un acto libre y racional de Dios, ello implica la noci[Author ID1: at Sun Apr 15 15:52:00 2001]ón de contingencia de lo creado, en cuanto que es y podría no haber sido.[Author ID1: at Sun Apr 15 15:53:00 2001][Author ID0: at]

Santo Tomás establece una radical diferencia entre Dios y los seres creados. También hace una importante distinc[iAuthor ID1: at Sun Apr 15 18:39:00 2001]ón entre lo que las cosas son (esencia), y el hecho de que existan o no (existencia).[Author ID0: at]

Qué es el hombre y existen hombres, corresponden a dos aspectos distintos de la realidad, puede que se acabe la existencia de los hombres y la esencia del hombre seguir[Author ID1: at Sun Apr 15 18:40:00 2001]á siendo la misma.[Author ID0: at]

La originalidad de Santo Tomás está en distinguir en todos los seres creados la esencia y la existencia, que se corresponde con los conceptos aristot[Author ID1: at Sun Apr 15 18:41:00 2001]élicos de potencia y acto, en los seres contingentes la esencia es potencia, (como posibilidad de ser o no ser), y la existencia es acto, actualización de la esencia. En el caso de Dios no hay tal distinc[iAuthor ID1: at Sun Apr 15 18:42:00 2001]ón, Dios es acto puro, su esencia y su existencia coinciden. Otro aclaración que hay que añadir es el concepto de jerarquizaci[Author ID1: at Sun Apr 15 18:43:00 2001]ón de la realidad tomada de Platón. A cada esencia le corresponde un tipo de existencia determinado. La esencia de piedra, árbol y hombre son distintas, por tanto, les corresponde una existencia y una perfecci[Author ID1: at Sun Apr 15 18:44:00 2001]ón distintas. El ser de las criaturas es semejante al ser de Dios que causa estos seres, pero en distinta proporción (principio de la analogía), tienen una relaci[Author ID1: at Sun Apr 15 18:45:00 2001]ón analógica con Dios en cuanto participan de su existencia. Así el sistema metafísico de Santo Tomás integra elementos platónicos y aristotélicos.[Author ID1: at Sun Apr 15 18:46:00 2001]

Suma teológica.[Author ID1: at Sun Apr 15 18:46:00 2001] La suma pertenece a un género literario característico del siglo XIII, llamado sumas, en las que se desarrollaba una disciplina, teología, filosofía o derecho. Las sumas se dividían en cuestiones, [Author ID1: at Sun Apr 15 18:47:00 2001] éstas en artículos y

cada artículo se componía de un título, que se enunciaba en forma interrogativa, presentando dos posturas opuestas. Seguidamente aparecen las objeciones[Author ID1: at Sun Apr 15 18:48:00 2001], después el en cambio, que es un conjunto de argumentos a favor basados en la revelación divina, luego, la solución que incluye soluciones de fe y razón; y finalmente la respuesta consistente[Author ID1: at Sun Apr 15 18:49:00 2001] en refutar las objeciones iniciales.[Author ID0: at]

Esta obra tiene como fin instruir en las verdades de la religión cristiana. El texto seleccionado pertenece a la cuestión dos y tiene como objetivo definir como es Dios, demostrando su existencia. Los art[Author ID1: at Sun Apr 15 18:50:00 2001]ículos de nuestra cuestión tratan: el primero de [Author ID1: at Sun Apr 15 18:51:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 18:53:00 2001]

Pág 14.[Author ID1: at Sun Apr 15 18:54:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 18:53:00 2001]

refutar el argumento ontológico, el segundo hace posible una demostración a posteriori [Author ID1: at Sun Apr 15 18:51:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 18:53:00 2001]

de la existencia de Dios; y el tercero nos formula las cinco v[Author ID1: at Sun Apr 15 18:51:00 2001]ías tomistas. Estas pruebas representan junto con el argumento ontológico las demostraciones fundamentales del teísmo cristiano y ha sido tema de discusión a lo largo de la historia.[Author ID1: at Sun Apr 15 18:52:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 18:56:00 2001]

Artículo primero: Dios es o no es evidente por sí[Author ID1: at Sun Apr 15 18:56:00 2001] mismo.[Author ID1: at Sun Apr 15 18:57:00 2001] El punto central del artículo es la crítica al argumento ontológico. Este argumento fue formulado por San Anselmo. Es una de las pruebas clásicas de la existencia de Dios dentro de la filosof[Author ID1: at Sun Apr 15 18:57:00 2001]ía y ha sido llamada prueba a priori. Esta demostración va del conocimiento de la causa al efecto, explicando el ser de las cosas. La crítica tomista a esta prueba se centra en demostrar que la proposici[Author ID1: at Sun Apr 15 18:58:00 2001]ón Dios existe es una verdad evidente en sí misma, pero no para nosotros debido a que desconocemos uno de los términos: el sujeto de la proposición, cuyo conocimiento nos es negado. Para Santo Tom[Author ID1: at Sun Apr 15 18:59:00 2001]ás es imposible un conocimiento intuitivo directo e innato de Dios como decía la corriente agustiniana y señala tres objeciones a este argumento: no todos los hombres atribuyen el mismo significado al nombre de Dios, en este argumento se da un paso ileg[Author ID1: at Sun Apr 15 19:00:00 2001]ítimo del orden ideal al orden real y para el ateo no sirve tal argumento pues admite la idea pero niega su existencia real. Este argumento fue defendido por Descartes, racionalismo y Hegel, entre sus cr[Author ID1: at Sun Apr 15 19:01:00 2001]íticos podemos nombrar a Kant.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:02:00 2001]

Artículo segundo: Si Dios es demostrable.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:02:00 2001] Siguiendo a Aristóteles, Santo Tomás elige como proceso de demostración el principio de causalidad. Este tiene dos direcciones, una que va de la causa al efecto, utilizado por San Anselmo y otra utilizada por Santo Tomas, [Author ID1: at Sun Apr 15 19:03:00 2001]llamada[Author ID1: at Sun Apr 15 19:19:00 2001] a posteriori, que va del efecto para demostrar la [Author ID1: at Sun Apr 15 19:03:00 2001]existencia[Author ID1: at Sun Apr 15 19:19:00 2001] de la causa.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:03:00 2001]

Esta demostración sigue el orden del conocimiento, primero conocemos el efecto, lo sensible, en la experiencia sensible el ser se manifiesta creado[Author ID1: at Sun Apr 15 19:04:00 2001] y necesitado de una causa superior y externa para dar cuenta de su existencia. El conocimiento de esta realidad est[Author ID1: at Sun Apr 15 19:05:00 2001]á al alcance del conocimiento humano que es capaz de partir de la realidad sensible y remontarse a un ser inteligible mediante la demostraci[Author ID1: at Sun Apr 15 19:06:00 2001]ón. El proceso de demostración de la existencia de Dios será inductivo, parte del efecto y asciende a la causa, aplicando el principio de causalidad a nivel metaff[Author ID1: at Sun Apr 15 19:07:00 2001]ísico. La

utilización de este principio fue muy criticado por los empiristas y por Kant. Hoy en día se sigue discutiendo el valor y alcance de dicho principio.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:08:00 2001]

Artículo tercero: Si existe Dios.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:08:00 2001] El artículo tercero contiene las demostraciones racionales de la existencia de Dios. Los cinco artículos tienen algunos rasgos en común: un hecho de la experiencia como punto de partida, principio de causalidad metafísica aplicado al punto de partida, imposibilidad de un regreso al infinito en una serie de causas subordinadas e identificación de la causa primera con Dios.[Author ID0: at]

El punto de partida arranca del mundo sensible y [Author ID1: at Sun Apr 15 19:10:00 2001] éste se manifiesta como lo móvil, lo contingente, lo imperfecto y lo creado. Estas características del ser creado son los efectos finitos producidos por una causa infinita cuyas características son: lo inmóvil, lo incausado, lo perfecto y el ser ordenado que se identifica con Dios.[Author ID0: at]

Para entender las cinco vías es preciso tener presente la metafísica tomista basada en el aristotelismo. Todas se pueden reducir a una sola: Todo lo contingente tiene una causa necesaria, ésta está [Author ID1: at Sun Apr 15 19:13:00 2001] implícita [Author ID1: at Sun Apr 15 19:19:00 2001] en todas las restantes. Aunque Santo Tomás [Author ID1: at Sun Apr 15 19:13:00 2001] las mostrase preferencia por la primera, llamada vía manifestor, (movimiento).[Author ID1: at Sun Apr 15 19:14:00 2001]

Pruebas de la existencia de Dios.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:14:00 2001] Santo Tomás intentó demostrar que no son inútiles tales [Author ID1: at Sun Apr 15 19:15:00 2001] pruebas [Author ID1: at Sun Apr 15 19:19:00 2001], ya que la idea de la existencia de Dios no es una idea innata.[Author ID0: at]

Santo Tomás responde a la demostración ontológica de Dios dada por [Author ID1: at Sun Apr 15 19:15:00 2001] San Anselmo, que no todo el mundo entiende por Dios aquello mayor que lo cual no cabe pensar nada. Esta proposición es verdadera, pero no pertinente. Este argumento comprende un paso ilícito del orden ideal al orden real; de lo que se piensa no se puede concluir la existencia. Si la existencia de Dios no puede probarse a priori, debemos probarla a posteriori mediante un examen de los efectos de Dios.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:17:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 15:53:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 19:14:00 2001]

- Vía del movimiento.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:21:00 2001] Se encuentra en Aristóteles. Sabemos por la percepción sensible que algunas cosas se mueven. Santo Tomás, siguiendo a Aristóteles argumenta que una cosa no puede pasar de potencia a acto a no ser por algo que ya esté en acto. En este sentido, todo lo que se mueve es movido por otro. Ese otro, es movido a su vez por otro agente; y así hasta llegar a un motor no movido, a un primer motor; y todos entendemos que ese primer motor es Dios. (Vía Manifestor).[Author ID1: at Sun Apr 15 19:23:00 2001]
- Vía de la causalidad.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:23:00 2001] Parte del mundo sensible. Nada puede ser causa de sí mismo, porque para ser tendría que haber existido antes de sí mismo. Así pues, debe haber una primera causa eficiente a la que todos los hombres llaman Dios.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:24:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 19:24:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 19:21:00 2001]
- Vía de la contingencia.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:25:00 2001] Se basa en el hecho de que algunos seres empiezan a existir y perecen, lo que muestra que pueden ser o no ser, que muestra que son contingentes y no necesarios, puesto que si fueran necesarios siempre habrían existido y ni empezarían ni perecerían. Santo Tomás argumenta que debe haber un ser necesario el cual es la razón de que los seres contingentes lleguen a existir.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:26:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 19:26:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 19:21:00 2001]

ID1: at Sun Apr 15 19:21:00 2001]

- Grados de perfección.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:27:00 2001] Toma su punto de partida de los grados de perfección de bondad, verdad, de las cosas de este mundo, que permiten formular juicios comparativos. Santo Tomás argumenta que[Author ID1: at Sun Apr 15 19:27:00 2001] [Author ID1: at Sun Apr 15 19:37:00 2001] los grados de perfección implican necesariamente la existencia de un óptimo, el cual sería el ser supremo. Lo que es supremo en bondad debe ser causa de la bondad que hay en todo y causa de todas las perfecciones. El argumento es de origen plat[Author ID1: at Sun Apr 15 19:28:00 2001]ónico y presupone la idea de participación. Los seres contingentes no poseen el ser, la existencia y las perfecciones por sí mismas, sino que lo reciben del ser necesario. La causa última de la existencia y perfección, (Dios), es autoexistente.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:30:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 19:30:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 19:21:00 2001]
- Prueba teleológica del orden del mundo.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:30:00 2001] Por esta prueba sent[Author ID1: at Sun Apr 15 19:30:00 2001]ía Kant un considerable respeto en razón de su antigüedad y poder persuasivo aunque se negase a concederle carácter demostrativo. Santo Tom[Author ID1: at Sun Apr 15 19:31:00 2001]ás argumenta que observamos objetos inorgánicos que operan por su fin; y como esto ocurre siempre no pueden darse al azar (casualidad), sino que debe ser el resultado de una intención.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:32:00 2001]ón. Pero los objetos inorgánicos carecen de conocimiento, no pueden tender a un fin al menos que sean dirigidos por alguien inteligente. Así pues, existe un ser inteligente por el cual todas las cosas naturales son dirigidas a un fin.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:33:00 2001] [Author ID1: at Sun Apr 15 19:37:00 2001]A este ser le llamamos Dios.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:33:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 19:33:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 19:21:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 19:35:00 2001] Las cinco vías de Santo Tomás son una explicitación de las palabras de la sabiduría[Author ID1: at Sun Apr 15 19:34:00 2001]ía y de la epístola de San Pablo a los Romanos, según las cuales Dios puede ser conocido a partir de sus obras como algo que trasciende esas obras.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:35:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 19:34:00 2001]

Ética de Santo Tomás.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:38:00 2001] Santo Tomás adopta la ética de Aristóteles como base de su teoría[Author ID1: at Sun Apr 15 19:38:00 2001]ía moral. Asume su carácter eudemonista (la meta de la ética de Aristóteles es el alcance de la felicidad), y la completa con la aportación de la ética cristiana del valor de la persona y el sentido trascendente de la vida humana. Para Santo Tom[Author ID1: at Sun Apr 15 19:39:00 2001]ás los actos morales son aquellos que proceden de la voluntad del hombre en cuanto ser racional y libre.[Author ID1: at Sun Apr 15 19:40:00 2001][Author ID0: at]

El hombre, en su actuación moral, persigue como fin el bien y la felicidad. El bien supremo del hombre no puede ser lo particular y lo contingente (fama, poder), sino que consiste en la visión[Author ID1: at Thu May 3 21:22:00 2001]ón de la esencia divina, meta final que satisface plenamente su ansia de felicidad.[Author ID0: at]

Seg[Author ID1: at Thu May 3 21:23:00 2001]ún Santo Tomás existe en el hombre [Author ID1: at Thu May 3 21:24:00 2001]una[Author ID1: at Thu May 3 21:27:00 2001] tendencia natural a conocer a Dios y a obrar conforme a la ley natural. El hombre tiene instintos y pasiones que le llevan a actuar en contra de su racionalidad.[Author ID1: at Thu May 3 21:24:00 2001][Author ID0: at]

Pág 15.[Author ID1: at Thu May 3 21:27:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:24:00 2001]

La razón es la norma de los actos humanos; y la obligación de actuar de acuerdo con la racionalidad humana viene impuesta por la misma naturaleza humana[Author ID1: at Thu May 3 21:25:00 2001]. Por eso la ley moral es racional y natural. Esta ley está fundamentada en la ley positiva-divina, revelada por Dios, (los mandamientos, etc.).[Author ID1: at Thu May 3 21:37:00 2001]

El Dios de Santo Tomás es un Dios[Author ID1: at Thu May 3 21:38:00 2001] personal que mantiene una relación amorosa y providente con los hombres. No es el frío motor inmóvil aristotélico. La ética de Santo Tomás es una combinación renovadora y original[Author ID1: at Thu May 3 21:41:00 2001] de elementos morales aristotélicos y cristianos.[Author ID0: at]

La doctrina política tiene como base también la teoría de Aristóteles y las exigencias cristianas. Para Aristóteles el fin del hombre es el Estado. Para Santo Tom[Author ID1: at Thu May 3 21:42:00 2001]ás, el fin del hombre es sobrenatural, pero debe conseguirlo mediante su vida en el estado.[Author ID0: at]

Para los dos el estado es una institución natural fundamentada en la naturaleza del hombre.[Author ID0: at]

El hombre es un ser pol[Author ID1: at Thu May 3 21:43:00 2001]ítico, que vive en comunidad y esto es evidente gracias a su capacidad de expresarse por medio del lenguaje.[Author ID1: at Thu May 3 21:44:00 2001]

Filosofía de la época.[Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001] El siglo XIII es un siglo intelectualmente inquieto. La filosofía medieval, debido a su unidad temática, (universales–Dios–fe y raz[Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]ón), no [Author ID1: at Thu May 3 21:46:00 2001]puede[Author ID1: at Thu May 3 22:20:00 2001] reducirse a la filosofía escolástica, tendrá que incluir un período de preparación denominada patr[Author ID1: at Thu May 3 21:46:00 2001]ística que va del siglo I al siglo[Author ID1: at Thu May 3 21:47:00 2001] [Author ID1: at Thu May 3 22:19:00 2001]V, cuya figura será San Agustín. La actividad de este período consiste en crear una síntesis entre la filosofía griega (Plat[Author ID1: at Thu May 3 21:47:00 2001]ón) y la religión cristiana realizada por los Padres de Iglesia.[Author ID0: at]

Del siglo VI al IX se produce un período de transición con autores como Beda el Venerable o Boecio, encargados de recuperar o difundir la tradici[Author ID1: at Thu May 3 21:48:00 2001]ón clásica. La filosofía escolástica, segundo per[Author ID1: at Thu May 3 21:49:00 2001]íodo de la filosofía medieval, comprende las siguientes etapas:[Author ID0: at]

- Período de formación, (s. IX – XII), dominado por el neoplatonismo agustiniano, cuya principal figura es San Anselmo.[Author ID1: at Thu May 3 21:50:00 2001]
- Período de apogeo, (s. XIII), coincide con el [Author ID1: at Thu May 3 21:51:00 2001]resurgimiento[Author ID1: at Thu May 3 22:20:00 2001] del aristotelismo, cuyo máximo exponente ser[Author ID1: at Thu May 3 21:51:00 2001]á Santo Tomás.[Author ID1: at Thu May 3 21:52:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 21:52:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]
- Período de decadencia, (s. XIV), dominado por el nominalismo de Ockam como representante.[Author ID1: at Thu May 3 21:52:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 21:52:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]

El pensamiento de occidente está dominado hasta el siglo XIII por el platonismo[Author ID1: at Thu May 3 21:53:00 2001] [Author ID1: at Thu May 3 21:54:00 2001]

agustiniano, (con figuras como Alejandro de Hales o San [Author ID1: at Thu May 3 21:53:00 2001]Buenaventura). Con anterioridad a este siglo la obra de Aristóteles permanece desconocida. A partir de ahora, se conoce la mayor parte de su obra. Se traducen las obras de los principales pensadores griegos junto con autores [Author ID1: at Thu May 3 21:54:00 2001]árabes, como Avicena, (aristotelismo platonizante) y Averroes, (aristotelismo puro) y jud[Author ID1: at Thu May 3 21:55:00 2001]íos como Maimónides, (Santo Tomás tomará muchos elementos prestados de su teodicea).[Author ID0: at]

Se producirá un conflicto permanente entre razón y fe. En los primeros siglos, los dialécticos tenderán a admitir como única fuente de conocimiento la raz[Author ID1: at Thu May 3 21:56:00 2001]ón, mientras que

los teólogos sólo admitirán la fe. En los siglos XI y XII la figura más destacada por intentar [Author ID1: at Thu May 3 21:57:00 2001]conciliar[Author ID1: at Thu May 3 22:20:00 2001] razón y fe es la de San Anselmo de Canterbury. La soluci[Author ID1: at Thu May 3 21:57:00 2001]ón de este autor consiste en disolver la razón en la fe, (creo para entender). No distingue entre filosofía y teología.[Author ID0: at]

Un siglo después, en la universidad de Par[Author ID1: at Thu May 3 21:58:00 2001]ís, se creará un movimiento denominado averroísmo latino, cuyo máximo [Author ID1: at Thu May 3 21:59:00 2001]representante[Author ID1: at Thu May 3 22:21:00 2001] Sigerio de Brabante, defenderá la interpretación de Aristóteles hecha por Averroes. Este movimiento defendi[Author ID1: at Thu May 3 21:59:00 2001]ó ideas contrarias a la doctrina [Author ID1: at Thu May 3 22:00:00 2001]cristiana[Author ID1: at Thu May 3 22:21:00 2001] por lo que fue condenado. Entre las tesis del averroísmo contrarias a la fe cristiana destacan:[Author ID0: at]

- Teor[Author ID1: at Thu May 3 22:00:00 2001]ía de la doble verdad. El averroísmo latino formula la existencia de dos tipos diferentes de verdades. Verdades de fe y verdades de razón. Esta teoría es contraria a la idea cristiana de una sola verdad que seguir[Author ID1: at Thu May 3 22:01:00 2001]á manteniendo Santo Tomás, (aunque matizándola).[Author ID0: at]
- Teoría de la eternidad de la materia. Esta teoría aristotélica entraba en conflicto con la teor[Author ID1: at Thu May 3 22:02:00 2001]ía cristiana de la creación del mundo mediante un acto de la libre voluntad de Dios, (teoría que implica dos cosas:[Author ID1: at Thu May 3 22:03:00 2001] [Author ID1: at Thu May 3 22:21:00 2001]que Dios es la causa de la creación del mundo a partir de nada; y es la causa que lo conserva). [Author ID1: at Thu May 3 22:03:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:03:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]

Santo Tomás sostiene que la creación del mundo era una verdad incuestionable, [Author ID1: at Thu May 3 22:04:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:07:00 2001]

(artículo de fe), y niega la posibilidad de una demostraci[Author ID1: at Thu May 3 22:04:00 2001]ón racional de que el mundo tuviese un principio. Pero estaba convencido de que podía demostrarse de forma racional que el universo necesita de Dios para que se conserve y mantenga. (En la teor[Author ID1: at Thu May 3 22:05:00 2001]ía averroísta la noción de creación no se puede mantener al definir a Dios como un motor inmóvil que ni crea ni conoce al mundo, al ser su única actividad conocerse a sí mismo).[Author ID1: at Thu May 3 22:06:00 2001][Author ID0: at]

Santo Tomás se separa de las tesis averroístas que contradicen los dogmas cristianos, sin embargo aceptar[Author ID1: at Thu May 3 22:07:00 2001]á gran parte de las teorías aristotélicas por verlas [Author ID1: at Thu May 3 22:08:00 2001]compatibles[Author ID1: at Thu May 3 22:21:00 2001] con la fe y ser un [Author ID1: at Thu May 3 22:08:00 2001]esquema[Author ID1: at Thu May 3 22:21:00 2001] válido para comprender la realidad. Entre estas teorías:[Author ID1: at Thu May 3 22:08:00 2001]

- -->A nivel metafísico[Author ID1: at Thu May 3 22:08:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:13:00 2001]:[Author ID1: at Thu May 3 22:08:00 2001]
- La teoría del movimiento como paso de la potencia al acto.[Author ID0: at]
- La teoría hilemórfica.[Author ID1: at Thu May 3 22:09:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:09:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]
- La distinción sustancia-accidente.[Author ID1: at Thu May 3 22:09:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:09:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]
- La teoría de las cuatro causas.[Author ID1: at Thu May 3 22:09:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:09:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]
- El principio de la analog[Author ID1: at Thu May 3 22:09:00 2001]ía del ser, el ser de las criaturas – participan – es semejante al ser de Dios pero en distinta proporción.[Author ID1: at Thu May 3 22:10:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:10:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]

- -->A nivel teológico:[Author ID1: at Thu May 3 22:13:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:10:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]
- La demostración de Dios a partir del movimiento.[Author ID1: at Thu May 3 22:10:00 2001]
- Definición de Dios como [Author ID1: at Thu May 3 22:11:00 2001]acto[Author ID1: at Thu May 3 22:22:00 2001] puro, cuya esencia, (no potencia), es inmutable y autocontemplativa.[Author ID1: at Thu May 3 22:11:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:11:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]

[Author ID1: at Thu May 3 22:12:00 2001]Santo Tomás[Author ID1: at Thu May 3 22:11:00 2001] estudia con entusiasmo el pensamiento aristotélico y construye su filosofía y teología inspirándose en él, tratando de interpretar a ese fil[Author ID1: at Thu May 3 22:12:00 2001]ósofo griego desde el punto de vista cristiano, como San Agustín había hecho con Platón.[Author ID1: at Thu May 3 22:13:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 21:45:00 2001]

Contexto histórico. [Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]La vida de Santo Tomás transcurre durante el siglo XIII, y representa una s[Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]íntesis del espíritu de su tiempo. La Edad Media, que había pasado largos siglos asimilando las diversas culturas que habían irrumpido en el imperio Romano durante las invasiones b[Author ID1: at Thu May 3 22:15:00 2001]árbaras; está llegando a su fin, se produce en esta época un florecimiento de las grandes ciudades como París y Roma, (centros sociales, pol[Author ID1: at Thu May 3 22:16:00 2001]íticos y culturales). Esto hace posible la creación de grandes órdenes religiosas, como los Franciscanos y los Dominico, a la cual pertenece Santo Tom[Author ID1: at Thu May 3 22:17:00 2001]ás. Estos hechos, junto con una cierta ruptura del aislamiento geográfico en que había vivido Europa desde las invasiones bárbaras; producen un resurgimiento de la vida intelectual. Entre los hechos a destacar tenemos:[Author ID1: at Thu May 3 22:18:00 2001][Author ID0: at]

- Se inicia el proceso de denominación de la naturaleza.[Author ID0: at]
- Durante este período el hombre conquista el espacio mediante los viajes y la cartografía.[Author ID1: at Thu May 3 22:24:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:24:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]
- Se conquista el tiempo al medirlo y al hacer un uso racional del mismo.[Author ID1: at Thu May 3 22:24:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:24:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]
- Las máquinas y los animales comienzan a sustituir a los esclavos en el trabajo.[Author ID1: at Thu May 3 22:25:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:25:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]
- Surge Europa como continente hegem[Author ID1: at Thu May 3 22:25:00 2001]ónico dentro del panorama internacional.[Author ID1: at Thu May 3 22:26:00 2001]-->[Author ID1: at Thu May 3 22:26:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:14:00 2001]

Bajo el patrocinio de la Iglesia, se organizarán las cruzadas con el fin de [Author ID1: at Thu May 3 22:26:00 2001][Author ID1: at Thu May 3 22:27:00 2001]

conquistar Tierra Santa[Author ID1: at Thu May 3 22:26:00 2001], gracias a los cuales se creará un intercambio de información [Author ID1: at Thu May 3 22:27:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID0: at]

Pág 16.[Author ID1: at Thu May 3 22:29:00 2001]

entre el mundo islámico y el mundo europeo. El contacto con esta cultura nos proporcionar[Author ID1: at Thu May 3 22:27:00 2001]lá la posibilidad de descubrir la cultura griega clásica y en especial la cultura aristotélica. La vida intelectual de la época sigue estando casi [Author ID1: at Thu May 3 22:28:00 2001]exclusivamente[Author ID1: at Thu May 3 22:30:00 2001] en manos de la Iglesia, que conserva un fuerte protagonismo en el poder pol[Author ID1: at Thu May 3 22:28:00 2001]ítico.[Author ID1: at Thu May

La universidad ser[Author ID1: at Thu May 3 22:31:00 2001]á el espacio de la cultura. La filosofía medieval se dedica a comentar y comparar la doctrina sagrada de las diferentes filosofías antiguas que se van descubriendo. De ahí[Author ID1: at Thu May 3 22:32:00 2001]í que muchos autores [Author ID1: at Thu May 3 22:33:00 2001]manifiesten[Author ID1: at Sat May 5 15:19:00 2001] que la filosofía medieval es teología. Por otra parte, la filosofía escolástica tiene un fuerte carácter [Author ID1: at Thu May 3 22:33:00 2001]proselitista, apologético y didáctico, ya que su objetivo será hacer comprensible la verdad sagrada a los clérigos y captar nuevos adeptos. Por todo esto, hay que señalar dos caracter[Author ID1: at Thu May 3 22:34:00 2001]ísticas fundamentales de la filosofía medieval:[Author ID0: at]

- La filosofía no es una disciplina autónoma, sino que está supeditada a la tradici[Author ID1: at Thu May 3 22:35:00 2001]ón religiosa.[Author ID0: at]
- La filosofía escolástica se caracteriza porque su objetivo no es el descubrimiento de nuevas verdades, sino el esclarecimiento, a través de métodos y conceptos filosóficos, de la verdad revelada.[Author ID1: at Thu May 3 22:36:00 2001][Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

Filosofía de otras épocas.[Author ID1: at Sat May 5 14:54:00 2001] En un principio las ideas y teorías de Santo Tomás, no fueron bien aceptadas en el seno de la Iglesia, por su proximidad al aristotelismo. Precisamente, en el tercer aniversario de su muerte, el obispo de Par[Author ID1: at Sat May 5 14:59:00 2001]ís condena varias de sus proposiciones por heréticas. Esta censura, por parte de ja jerarqu[Author ID1: at Sat May 5 15:00:00 2001]ía eclesiástica, no ayudará a su aceptación por parte del clero culto, en mayor parte seguidor del agustinismo. Ser[Author ID1: at Sat May 5 15:01:00 2001]án los dominicos, los únicos en seguir manteniendo y defendiendo su pensamiento.[Author ID0: at]

Esta tendencia sufrió duras críticas, durante los siglos XVII y XVIII, por parte del pensamiento antimetaf[Author ID1: at Sat May 5 15:02:00 2001]ísico defendido por racionalistas, empiristas e ilustrados. Durante el Concilio de Trento surge brevemente el Tomismo, gracias a Su[Author ID1: at Sat May 5 15:03:00 2001]árez y Vitoria, [Author ID1: at Sat May 5 15:04:00 2001]pertenecientes[Author ID1: at Sat May 5 15:19:00 2001] a la orden [Author ID1: at Sat May 5 15:04:00 2001]jesuítica[Author ID1: at Sat May 5 15:19:00 2001]. Por último, a mediados del siglo XIX, resurge el Neotomismo, con el fin de defender, a la Iglesia cat[Author ID1: at Sat May 5 15:04:00 2001]ólica de las críticas dirigidas contra ella, por el existencialismo, el marxismo, etc. En el mismo siglo, el Papa Le[Author ID1: at Sat May 5 15:05:00 2001]ón XIII, en la encíclica Aeterni Patris, revaloriza el pensamiento tomista, al animar al clero a estudiar y aceptar el pensamiento del santo. De esta forma, la filosof[Author ID1: at Sat May 5 15:06:00 2001]ía de Santo Tomás es, históricamente y oficialmente, una de las claves de la Iglesia católica, como queda patente en la Declaraci[Author ID1: at Sat May 5 15:08:00 2001]ón Doctrinal del Concilio Vaticano Segundo.[Author ID0: at]

En cuanto al desarrollo posterior de las pruebas de la existencia de Dios, se puede decir que sigue siendo uno de los problemas m[Author ID1: at Sat May 5 15:09:00 2001]ás controvertidos dentro de la historia de la filosofía. Además, esta cuestión seguirá siendo fundamental mientras el hombre, como dec[Author ID1: at Sat May 5 15:10:00 2001]ía Platón, esté a caballo entre lo divino y mundano. La problemática en torno a Dios, así como las pruebas de la existencia de Dios que se han formulado, ha dependido de la idea que se haya tenido en cada [Author ID1: at Sat May 5 15:11:00 2001]época sobre la relación entre Dios y el hombre. En el mundo contemporáneo la idea de Dios ha sufrido un gran cambio en relación al mundo medieval.[Author ID0: at]

Las últimas propuestas, ven mucho más viable hacer una prueba indirecta[Author ID1: at Sat May 5 15:13:00 2001], y no directa como las cinco vías tomistas. Esta es la posición del teólogo protestante Hans Küng, que formula una serie de pruebas, sin basarse[Author ID1: at Sat May 5 15:14:00 2001] en argumentos racionales o testimonios de fe. Parte del supuesto de que no hay argumentos irrefutables ni a favor ni en contra de la

existencia de Dios, para posteriormente decir, que la existencia de Dios, se afirma a trav[Author ID1: at Sat May 5 15:15:00 2001]és de un acto de confianza basado en nuestra experiencia de lo real. Dios ser[Author ID1: at Sat May 5 15:16:00 2001]ía la [Author ID1: at Sat May 5 15:17:00 2001]garantía[Author ID1: at Sat May 5 15:19:00 2001] de que el mundo tiene un sentido, una finalidad y una razón de ser.[Author ID1: at Sat May 5 15:17:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001][Author ID1: at Sat May 5 14:54:00 2001]

[Author ID1: at Sat May 5 15:27:00 2001]

Léxico del texto.[Author ID1: at Sat May 5 15:27:00 2001][Author ID1: at Sat May 5 15:27:00 2001]

Abstracción (Abstratio):[Author ID1: at Sat May 5 15:27:00 2001] Capacidad mediante la cual el entendimiento, extrae la forma, lo universal de las cosas individuales o concretas y elimina lo material. Mediante este proceso se forman los conceptos a partir de la experiencia sensible. En nuestro caso, estos conceptos son los efectos, de los que parten las cinco v[Author ID1: at Sat May 5 15:27:00 2001]ías, ya que la meta[Author ID1: at Sat May 5 15:29:00 2001]ísica se sitúa en el tercer grado de abstracción, donde nos quedamos con la forma abstracta del ser, es decir, con los puros entes.[Author ID1: at Sat May 5 15:30:00 2001]

Acto (Actus):[Author ID1: at Sat May 5 15:31:00 2001] Es la realización de lo que está en potencia; aquello que hace ser a lo que es. El ser realizado que ya ha adquirido una forma. Se opone a potencia y sirve, junto con el concepto de potencia, para explicar el movimiento como el paso de la potencia al acto. Este par de conceptos se utiliza en la primera v[Author ID1: at Sat May 5 15:31:00 2001]ía. La noción de acto tiene una [Author ID1: at Sat May 5 15:33:00 2001]pluralidad[Author ID1: at Sat May 5 15:57:00 2001] de sentidos, siendo los fundamentales los siguientes: El cambio o movimiento, la acci[Author ID1: at Sat May 5 15:33:00 2001]ón, la forma y el ser.[Author ID1: at Sat May 5 15:34:00 2001]

Analogía (Analog[Author ID1: at Sat May 5 15:34:00 2001]ía): [Author ID1: at Sat May 5 15:35:00 2001]Término que expresa que el ser de las cosas es semejante al ser de Dios pero en distinta proporción.[Author ID1: at Sat May 5 15:35:00 2001]

Causa-efecto (Causa-Efectus):[Author ID1: at Sat May 5 15:35:00 2001] Se denomina causa al principio del cual algo procede o se sigue necesariamente, es decir, el efecto. Siguiendo a Aristóteles la causa puede ser de cuatro tipos: material, formal, eficiente y final. La utilizaci[Author ID1: at Sat May 5 15:36:00 2001]ón del Principio de Causalidad y la interpretación de Dios como causa trascendente hace posible un conocimiento anal[Author ID1: at Sat May 5 15:37:00 2001]ógico del primer principio. El principio de causalidad a nivel ontológico formula una relación de semejanza entre la causa y el efecto, que posibilita el conocimiento de la causa a trav[Author ID1: at Sat May 5 15:38:00 2001]és del efecto.[Author ID1: at Sat May 5 15:39:00 2001]

Definición (Definitio): [Author ID1: at Sat May 5 15:39:00 2001]Según Aristóteles, la definición esencial expresa la esencia permanente de una cosa, mediante el género y la diferencia específica. Para que una definici[Author ID1: at Sat May 5 15:40:00 2001]ón sea científica la conexión entre los términos o conceptos que la contribuyen debe realizarse por vía demostrativa. En nuestro texto encontramos dos tipos de definici[Author ID1: at Sat May 5 15:41:00 2001]ón. La [Author ID1: at Sat May 5 15:42:00 2001]definición[Author ID1: at Sat May 5 15:57:00 2001] real mediante la cual se indica la esencia o naturaleza de una cosa, y la definici[Author ID1: at Sat May 5 15:42:00 2001]ón nominal mediante la cual se indica lo que significa un nombre.[Author ID1: at Sat May 5 15:43:00 2001]

Demostración (Demonstratio):[Author ID1: at Sat May 5 15:43:00 2001] Procedimiento discursivo que tiene como fin derivar la verdad de una proposici[Author ID1: at Sat May 5 15:43:00 2001]ón. Aristóteles fue el primero en analizar y definir la noción de demostración como la forma de silogismo que deduce una conclusi[Author ID1: at Sat May 5 15:44:00 2001]ón verdadera a partir de unas premisas verdaderas.

Posteriormente Averroes, siguiendo a Aristóteles, realiza la distinción entre razonamiento deductivo o inductivo, en los que partiendo de un antecedente verdadero se obtiene un consecuente verdadero.[Author ID1: at Sat May 5 15:45:00 2001]

Dios (Deus): [Author ID1: at Sat May 5 15:47:00 2001] En la teología Dios es esencia. Tiene los siguientes atributos: perfección, bondad, infinitud, inmensidad, inmutabilidad, eternidad y unidad.[Author ID1: at Sat May 5 15:47:00 2001]

Evidencia (Evidentia):[Author ID1: at Sat May 5 15:48:00 2001] Es la verdad para un entendimiento. Esta verdad se manifiesta en el juicio, cuya expresión es la proposición. Una proposición es evidente cuando se conocen los términos (sujeto y predicado) que la integran. Una proposición es evidente en sí misma y para nosotros, si nosotros conocemos el contenido del sujeto y del predicado, y [Author ID1: at Sat May 5 15:49:00 2001] éste está incluido en la definición del sujeto. Una proposición es evidente en sí misma, pero no para nosotros, cuando desconocemos el contenido de uno de los términos.[Author ID1: at Sat May 5 15:51:00 2001]

Fe (Fides):[Author ID1: at Sat May 5 15:51:00 2001] Esta facultad humana es definida por Santo Tomas como el acto del entendimiento que asiente a la verdad divina por el influjo de la voluntad, que, a su vez es movida por la gracia divina. El acto de razón es realizado por la acción eficiente del objeto sobre el entendimiento y la actividad de éste sobre aquél.[Author ID1: at Sat May 5 15:53:00 2001]

Necesario (Necarius): [Author ID1: at Sat May 5 15:53:00 2001] Aquello que no necesita de una causa exterior para existir y que tiene la capacidad de existir por sí mismo. En el contexto de la tercera vía se refiere [Author ID1: at Sat May 5 15:55:00 2001]

Pág 17.[Author ID1: at Sat May 5 15:58:00 2001]

a Dios que tiene en sí la razón de su necesidad.[Author ID1: at Sat May 5 15:55:00 2001]-->[Author ID1: at Sat May 5 15:53:00 2001]

Posible (Possibilis):[Author ID1: at Sat May 5 16:00:00 2001] Aquello que puede existir o no existir. En el contexto de las vías se refiere a los seres contingentes o criaturas, generables y [Author ID1: at Sat May 5 16:01:00 2001] corruptibles [Author ID1: at Mon May 7 21:19:00 2001], que necesitan de una causa exterior para existir y dar razón de su existencia.[Author ID1: at Sat May 5 16:02:00 2001]

Potencia (Potentia):[Author ID1: at Sat May 5 16:02:00 2001] Modo de ser intermedio entre el no ser y el ser en acto. Generalmente indica carencia o privación de una forma. La potencia ordena al acto y requiere la intervención de un ser en acto. La potencia a la que se refiere Santo Tomás en la primera vía es la potencia pasiva o capacidad de ser cambiado y no la capacidad de cambiar o potencia activa. Se opone al acto.[Author ID1: at Sat May 5 16:04:00 2001]

Principio (Principius):[Author ID1: at Sat May 5 16:05:00 2001] Se denomina así, a todo aquello de lo que algo procede. Existen dos tipos de principios: [Author ID1: at Sat May 5 16:05:00 2001] lógicos y ontológicos. Los principios lógicos son los antecedentes en relación a los consecuentes. Son un conjunto de verdades que no necesitan demostración, pero toda la demostración se basa en ellos. Son evidentes e indemostrables. Los principios ontológicos son aquellos desde donde algo y por lo que algo es, son las causas que dan razón de los efectos.[Author ID1: at Sat May 5 16:13:00 2001]

Proceso al infinito (Regressus ad infinitum):[Author ID1: at Sun Jun 10 13:48:00 2001] Si se niega que Dios es la causa eficiente primera, afirmamos el proceso al infinito el cual propone que no hay ninguna causa primera esencial.[Author ID1: at Sun Jun 10 13:49:00 2001]

Proposición (Propositio):[Author ID1: at Sun Jun 10 13:50:00 2001] Es la unidad mínima de significado y está compuesta por dos términos: el sujeto y el predicado o atributo, más la copula. Puede ser verdadera o falsa y adoptar las siguientes formas: universal, particular, afirmativa y negativa. En el texto aparecen dos tipos de proposiciones que modernamente se denominan analíticas y sintéticas.[Author ID1: at Sun Jun 10 13:51:00 2001]

Razón (Ratio):[Author ID1: at Sun Jun 10 13:52:00 2001] El conocimiento racional es el conocimiento natural del hombre y se explica mediante la teoría de la abstracción. Este acto de conocimiento se origina en el conocimiento sensible y mediante ella llegamos a conceptos abstractos.[Author ID1: at Sun Jun 10 13:53:00 2001]

Verdad (Veritas): [Author ID1: at Sun Jun 10 13:54:00 2001] Adecuación del pensamiento con lo que hay en la realidad.[Author ID1: at Sun Jun 10 13:54:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 13:59:00 2001]

Ejemplos de tesis e ideas principales en textos de Santo Tomás de Aquino[Author ID1: at Sun Jun 10 13:59:00 2001].[Author ID1: at Sun Jun 10 14:00:00 2001]

La segunda es la que se deduce de la causa eficiente. Pues nos encontramos que en el mundo sensible hay un orden de causas eficientes. Sin embargo, no encontramos, ni es posible, que algo sea causa eficiente de sí mismo, pues sería anterior a sí mismo, cosa imposible. En las causas eficientes no es posible proceder indefinidamente porque en todas las causas eficientes hay orden: la primera es causa de la intermedia; y ésta, sea una o múltiple, lo es de la última. Puesto que, si se quita la causa, desaparece el efecto, si en el orden de las causas eficientes no existiera la primera, no se daría tampoco ni la última ni la intermedia. Si en las causas eficientes llevásemos hasta el infinito este proceder, no existiría la primera causa eficiente; en consecuencia no habría efecto último ni causa intermedia; y esto es absolutamente falso. Por lo tanto, es necesario admitir una causa eficiente primera. Todos la llaman Dios.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:06:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:07:00 2001]

Tesis:[Author ID1: at Sun Jun 10 14:07:00 2001] Orden de las causas eficientes.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:07:00 2001]

Ideas principales:[Author ID1: at Sun Jun 10 14:08:00 2001][Author ID0: at]

- Es imposible que algo sea eficiente en sí mismo.[Author ID0: at]
- La primera es causa de la intermedia y ésta de la última.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:09:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 14:09:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:08:00 2001]
- Es necesario admitir una causa eficiente primera, a la que todos llaman Dios.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:09:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 14:09:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:08:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 14:09:00 2001]

Como la naturaleza obra por un determinado fin a partir de la dirección de [Author ID1: at Sun Jun 10 14:10:00 2001]

alguien superior[Author ID1: at Sun Jun 10 14:10:00 2001], es necesario que las obras de la naturaleza también se reduzcan a Dios como a su primera causa. De la misma manera tambi[Author ID1: at Sun Jun 10 14:11:00 2001]én, lo hecho a propósito es necesario reducirlo a alguna causa superior que no sea la razón y voluntad humanas: puesto que éstas son mudables y perfectibles. Es preciso que todo lo sometido a cambio y[Author ID1: at Sun Jun 10 14:12:00 2001] posibilidad sea reducido a algún primer principio inmutable y absolutamente necesario, tal como ha sido demostrado (sol).[Author ID1: at Sun Jun 10 14:13:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:14:00 2001]-->[Author ID1: at Sat May 5 15:53:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:10:00 2001]

Tesis:[Author ID1: at Sun Jun 10 14:20:00 2001] La existencia de Dios es necesaria.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:20:00 2001]

Ideas principales:[Author ID1: at Sun Jun 10 14:20:00 2001]

- Las obras y las intenciones del hombre tienen que ser explicadas por un agente superior.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:21:00 2001]
- Ya que la naturaleza obra por un fin, es necesario que pueda reducirse a una causa primera, Dios.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:22:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 14:22:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:20:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 14:22:00 2001]

-->[Author ID1: at Sat May 5 15:53:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:20:00 2001]

CRISIS DE LA FILOSOFÍA ESCOLÁSTICA[Author ID1: at Sun Jun 10 14:25:00 2001]-->[Author ID1: at Sat May 5 15:35:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:25:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 14:26:00 2001]

-->Causas de la crisis.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:26:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:26:00 2001] Los pensadores del siglo XIII llegan a síntesis originales entre Filosofía y Teología. Sin embargo en el siglo XIV una serie de factores favorecen el resquebrajamiento de la escol[Author ID1: at Sun Jun 10 14:27:00 2001]ástica; uno de ellos es el enfrentamiento entre el poder religioso y el político. También dentro [Author ID1: at Sun Jun 10 14:29:00 2001]de la Iglesia surgen discrepancias que cristalizan en el Cisma de [Author ID1: at Sun Jun 10 14:31:00 2001]Occidente. En el ámbito intelectual cabe destacar el Averro[Author ID1: at Sun Jun 10 14:32:00 2001]ísmo Latino, que sigue propugnando la teoría de la doble verdad, y por tanto la separación entre Filosofía y Teología. Tambi[Author ID1: at Sun Jun 10 14:33:00 2001]én el surgimiento de muchas escuelas filos[Author ID1: at Sun Jun 10 14:34:00 2001]óficas que favorecen la dispersión y rompen la unidad básica del pensamiento anterior.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:35:00 2001]

La filosofía[Author ID1: at Sun Jun 10 14:36:00 2001] de Duns Escoto representa el primer síntoma de la crisis, pero aún se mantiene dentro de las categorías de la filosof[Author ID1: at Sun Jun 10 14:37:00 2001]ía escolástica.[Author ID0: at]

La disolución definitiva la lleva a cabo Guillermo de Ockam, quien ataca directamente los fundamentos de la escol[Author ID1: at Sun Jun 10 14:38:00 2001]ástica y abre nuevos horizontes intelectuales. Lo m[Author ID1: at Sun Jun 10 14:40:00 2001]ás característico de su filosofía es la actitud nominalista, que consiste en un aferramiento a lo concreto, (tangible), no a lo universal y en el principio de econom[Author ID1: at Sun Jun 10 14:41:00 2001]ía, seg[Author ID1: at Sun Jun 10 14:42:00 2001]ún el cual los nominalistas eliminan todos los conceptos inútiles; otra caracter[Author ID1: at Sun Jun 10 14:43:00 2001]ística es la preocupación por el problema del conocimiento. Para Ockam los universales[Author ID1: at Sun Jun 10 14:45:00 2001] son conceptos que suponen por las cosas, que están en lugar de las cosas, y no tienen realidad extramental. Fuera

del alma s[Author ID1: at Sun Jun 10 14:47:00 2001]ólo existen realidades singulares; y lo singular es inteligible directamente, gracias al [Author ID1: at Sun Jun 10 14:48:00 2001]conocimiento[Author ID1: at Sun Jun 10 15:02:00 2001] intuitivo que nos proporciona evidencia inmediata de la existencia y propiedades de los objetos.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:48:00 2001]

Adoptan también una postura crítica frente a los escolásticos, por plantearse cuestiones in[Author ID1: at Sun Jun 10 14:50:00 2001]útiles dentro de la filosofía, como por ejemplo, el problema de la relaci[Author ID1: at Sun Jun 10 14:51:00 2001]ón fe y razón, para ellos no tiene solución. Por dar soluciones demasiado complejas a problemas filos[Author ID1: at Sun Jun 10 14:52:00 2001]óficos y por utilizar un lenguaje oscuro y complicado.[Author ID0: at]

En cuanto a la ciencia hay que observar que del siglo VII al XIII Europa vive una [Author ID1: at Sun Jun 10 14:53:00 2001]época de escaso interés por la ciencia. Lo[Author ID1: at Sun Jun 10 14:54:00 2001]s[Author ID1: at Sun Jun 10 15:02:00 2001] árabes son los que recuperan la tradición científica de la antigüedad y la transmiten a occidente.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:54:00 2001]

En el siglo XIII la escuela de Oxford, sobre todo Bacon y Grosseteste subrayan la importancia del conocimiento empírico y el uso de la matemática en la investigación cient[Author ID1: at Sun Jun 10 14:55:00 2001]ífica.[Author ID0: at]

Durante el siglo XIV se pone de manifiesto la insuficiencia de los [Author ID1: at Sun Jun 10 14:56:00 2001]planteamientos[Author ID1: at Sun Jun 10 15:02:00 2001] aristotélicos en física y se explica el movimiento a partir de otros presupuestos, (inercia, [Author ID1: at Sun Jun 10 14:56:00 2001]ímpetu, etc.).[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Jun 10 14:57:00 2001]

Pág 18.[Author ID1: at Sun Jun 10 14:58:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 14:27:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

LA FILOSOFÍA DEL RENACIMIENTO[Author ID1: at Sun Jun 10 20:48:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 20:48:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

El período que abarca el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna recibe el nombre de Renacimiento. Este movimiento cultural nace en Italia en el siglo XIV y se extiende por toda Europa en los siglos XV y XVI. Coincide con la [Author ID1: at Sun Jun 10 20:48:00 2001]época de los grandes descubrimientos geográficos, con el desarrollo del absolutismo y desaparición del régimen feudal, con el desarrollo de la burguesía y capitalismo.[Author ID0: at]

En cuanto a la orientaci[Author ID1: at Sun Jun 10 20:50:00 2001]ón de la cultura, son capítulos importantes de este período el Humanismo, la Reforma Protestante, la Filosofía Política y la Ciencia.[Author ID1: at Sun Jun 10 20:51:00 2001]

-->Los principales autores de la Filosofía Política son:[Author ID1: at Sun Jun 10 20:51:00

2001][Author ID1: at Sun Jun 10 20:52:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 20:52:00 2001]Tomás Moro, autor de una de las utopías más importantes del pensamiento. Su libro Utopía, es una crítica a la sociedad inglesa de su tiempo y una descripción de un estado ideal por lo que entronca con una línea iniciada ya por Platón en su República.[Author ID1: at Sun Jun 10 20:53:00 2001]

Otros autores renacentistas utópicos son:[Author ID1: at Sun Jun 10 20:54:00 2001][Author ID0: at]

- Campanella, que escribe La ciudad del sol y Tomás Moro, que al tratar la sociedad política de utopía sobre las bases de la sola razón natural, se sitúa en la línea del iusnaturalismo.[Author ID0: at]
- Otro autor político es Maquiavelo, autor de El príncipe, con esta obra propone un férreo absolutismo como medio de renovar el estado.[Author ID1: at Sun Jun 10 20:56:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 20:56:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 20:54:00 2001]
- Por último, Grocio, es el máximo exponente del iusnaturalismo. La ley natural es anterior y está por encima de las leyes positivas. La sociedad es producto de un impulso natural[Author ID1: at Sun Jun 10 20:57:00 2001] de los hombres y producto[Author ID1: at Sun Jun 10 21:18:00 2001] de un pacto. Grocio da prioridad a lo primero.[Author ID1: at Sun Jun 10 21:19:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 21:19:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 20:54:00 2001]

Otra tendencia que cabe destacar es el intento de restauración de la filosofía [Author ID1: at Sun Jun 10 21:19:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 21:20:00 2001]

antigua. Renace la academia platónica en Florencia y la corriente aristotélica insiste en la investigación directa de la naturaleza. También hay un renacer del estoicismo, epicureísmo y escepticismo.[Author ID0: at]

En el siglo XVI florece el tomismo de la mano del español Suárez, que lleva a cabo un replanteamiento personal de los grandes temas de la metafísica. La huella de Suárez es patente sobre todo en los racionalistas. En cuanto a la ciencia, Copérnico sustituye el geocentrismo por el heliocentrismo. Kepler completa la teoría de Copérnico y Galileo lleva a cabo la matematización total del Universo.[Author ID1: at Sun Jun 10 21:23:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 20:54:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Jun 10 21:27:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 21:28:00 2001]

Se llama racionalismo a una época de la filosofía moderna iniciada con Descartes y que se prolonga hasta el siglo XIX, cuando se transforma en idealismo. Representantes: Descartes, Malebranche, Leibniz y Spinoza.[Author ID1: at Sun Jun 10 21:29:00 2001]

Caracteres comunes:[Author ID1: at Sun Jun 10 21:31:00 2001] Reaccionan contra la escolástica y rechazan toda autoridad a la hora de investigar la razón de las cosas. Menosprecio por el conocimiento sensible, que es continua fuente de error.[Author ID1: at Sun Jun 10 21:31:00 2001]

Afirman la existencia de ideas innatas en el hombre, es decir,[Author ID1: at Sun Jun 10 21:32:00 2001] que la razón posee cierta predisposición natural a formarlas y que el conocimiento tiene su origen en la razón.[Author ID1: at Sun Jun 10 21:40:00 2001][Author ID0: at]

El ideal del conocimiento en el racionalismo es el de un sistema deductivo, análogo al modelo matemático. Es decir, un sistema en el que a partir de unas primeras ideas o principios evidentes se deduzcan todos los demás.[Author ID1: at Sun Jun 10 21:41:00 2001] Descartes muestra preocupación por encontrar un método para filosofar. La crisis nominalista y la nueva ciencia,[Author ID1: at Sun Jun 10 21:42:00 2001] generaron[Author ID1: at Sun Jun 10 22:04:00 2001] en Descartes un estado de[Author ID1: at Sun Jun 10 21:42:00 2001] ánimo de sospecha y un deseo de querer empezar el edificio de la ciencia por los cimientos, adoptando la actitud crítica sobre los propios[Author ID1: at Sun Jun 10 21:43:00 2001] los pensamientos. Por ello, la filosofía moderna da un giro. Si antes los filósofos se preguntaban cómo eran las cosas, ahora los filósofos se preguntan por el sujeto y la filosofía se centra en este ser que piensa.[Author ID0: at]

Descartes cree que en filosofía cada uno dice lo que le parece porque no hay un método riguroso para filosofar. Bacon crea un nuevo método, Nuevo Órgano, pero no tuvo mucho éxito.[Author ID1: at Sun Jun 10 21:46:00 2001] Descartes[Author ID1: at Sun Jun 10 22:04:00 2001] es quien acierta con un nuevo método muy sencillo, que se resume en cuatro reglas. Este método está incluido en su obra, Discurso del Método, que es a la vez una autobiografía y un sistema filosófico. En esta obra manifiesta una abierta oposición[Author ID1: at Sun Jun 10 21:47:00 2001] a todo el saber tradicional. Trata de expresar sus propias ideas como quien se sabe en

posesión de un método nuevo y seguro, que hará a los hombres dueños y poseedores de la naturaleza. Afirma haber abierto el camino, que conduce a la verdad y que producirá una ciencia sólida y práctica. Su sueño era una ciencia universal, que tuviese como modelo la matemática.

Reglas del método de Descartes. Descartes resume en cuatro reglas el nuevo método de su filosofía. La primera regla se refiere a la intuición y las tres restantes a la deducción.

- **Primera regla: Regla de la evidencia.** Consiste en no admitir jamás como verdadera -->

cosa alguna que no la conociese evidente. Es decir, evitar la precipitación y no admitir en mis juicios nada más que lo que se presente tan clara y distintamente a mi espíritu, que no tuviese ninguna ocasión para dudar de ello. Una idea es clara cuando se distinguen todos sus elementos y es distinta cuando no se puede confundir con ninguna otra. La idea clara y distinta es siempre de naturaleza simple y una naturaleza simple puede ser una esencia, un hecho o puede ser una existencia, como la existencia del yo. La evidencia tiene como propiedad el que no se puede dudar de ella. Ahora bien, la mayor parte de nuestras ideas son complejas. Sólo existe un pequeño número de ideas simples, por tanto, hay que encontrar una manera de reducir las complejas a simples y esto es lo que pretenden las otras reglas del método: análisis, síntesis y enumeración.

- **Segunda regla: Análisis.** Consiste en dividir cada una de las dificultades que vamos a examinar en tantas partes como sea posible para resolverlas mejor.
- **Tercera regla: Síntesis.** Es el complemento obligado del análisis. Consiste en reconstruir lo perplejo, partiendo de lo simple.
- **Cuarta regla: Enumeración.** Es un repaso de todas las largas y complejas deducciones que se han enumerado.

Pág 19.

Demostración de la existencia de Dios. A partir del yo, Descartes intenta demostrar la validez de otras verdades igualmente evidentes, como en su opinión ocurre con la existencia de Dios. La dificultad está en que de momento se encuentra encerrado en el cogito y todo lo demás está en duda, incluido el mundo que es objeto de dudas.

Sin embargo, Descartes ofrece tres pruebas a favor de la existencia de Dios, a partir del cogito. Las dos primeras ofrecen una aplicación estricta del principio de causalidad a las propias ideas del pensamiento y la tercera en cambio ofrece una formulación propia del argumento ontológico.

a) Primera prueba: De lo imperfecto a lo perfecto.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:09:00 2001] Descartes se da cuenta de que ha llegado a la primera verdad a costa de dudar y de encerrarse en la subjetividad[Author ID1: at Sun Jun 10 22:09:00 2001]. Sin embargo, esto es una grave imperfección[Author ID1: at Sun Jun 10 22:10:00 2001]ón pues es una manifestación de que su ser y su pensamiento son finitos.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:11:00 2001]

Descartes ve que puede pensar en muchas cosas, todas ellas dudosas e inciertas y que lo único cierto es la duda. Ha dudado y se ha considerado imperfecto, incapaz de llegar a la verdad de modo espontáneo[Author ID1: at Sun Jun 10 22:12:00 2001]áneo a la verdad. Pero, ¿cómo[Author ID1: at Sun Jun 10 22:13:00 2001]ómo ha podido plantearse la verdad de dudar? Duda también, porque tiene la idea de perfección y se pregunta, ¿por qué[Author ID1: at Sun Jun 10 22:14:00 2001]é la idea de lo perfecto está en su mente y por qué la perfección coincide con la idea de Dios? [Author ID1: at Sun Jun 10 22:16:00 2001]

La idea de Dios para Descartes surge al dudar porque si dudo me descubro imperfecto y finito. Descubro en mi pensamiento que tiene que existir un ser perfecto e infinito. Y ¿quién[Author ID1: at Sun Jun 10 22:17:00 2001]én ha puesto en mi la idea de perfección? Descartes dice que no puede salir de él. La idea de Dios la ha puesto en él Dios mismo, sólo Dios es[Author ID1: at Sun Jun 10 22:18:00 2001] [Author ID1: at Sun Jun 10 23:13:00 2001]la causa de la idea de Dios en [Author ID1: at Sun Jun 10 22:18:00 2001]él.[Author ID0: at]

- Se toma como punto de partida el cogito.[Author ID0: at]
- Se advierte la propia imperfección.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:19:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 22:19:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 22:09:00 2001]
- En ningún caso se podrá[Author ID1: at Sun Jun 10 22:19:00 2001]ía admitir mi propia imperfección si no tuviera como punto de referencia una idea de lo perfecto.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:20:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 22:20:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 22:09:00 2001]
- Yo que soy imperfecto, no puedo haber puesto en mi esa idea, dado que debería ser perfecto.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:20:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 22:20:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 22:09:00 2001]
- Sólo un ser perfecto ha podido poner en mi esta idea de Dios.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:20:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 22:21:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 22:09:00 2001]
- Segunda prueba: Prueba de la causalidad de mi existencia.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:21:00 2001] Dios no es sólo la causa de las ideas que yo tengo, sino que también es la causa de mi ser y mi[Author ID1: at Sun Jun 10 22:21:00 2001] [Author ID1: at Sun Jun 10 23:13:00 2001]existencia. Porque si yo fuera perfecto no dudar[Author ID1: at Sun Jun 10 22:21:00 2001]ía y sería causa de [Author ID1: at Sun Jun 10 22:22:00 2001]mí[Author ID1: at Sun Jun 10 23:13:00 2001] mismo y, por tanto, me habría dado todas las perfecciones que yo soy capaz de percibir.[Author ID1: at Sun Jun 10 22:22:00 2001]
- Tercera prueba: Argumento teológico cartesiano. [Author ID1: at Sun Jun 10 23:05:00 2001]Dice Descartes que al captar la esencia de Dios de forma simultánea se comprende su existencia. El argumento se puede esquematizar de la siguiente manera. Todo lo que se atribuye clara y distintamente a un ser como perteneciente a su naturaleza, efectivamente me pertenece. La existencia es vista clara y distintamente como perteneciente a la naturaleza de Dios, luego Dios existe, por tanto, Dios es una esencia que comprende su existencia. Es una naturaleza a la que corresponde existir. También[Author ID1: at Sun Jun 10 23:06:00 2001]én es conocido este argumento como ontológico a simultáneo. Simultáneamente la esencia de Dios comprende la existencia de Dios.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:08:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 23:08:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 22:21:00 2001]

Explicación que dan los racionalistas al problema entre la relación de alma y cuerpo. [Author ID1: at Sun Jun 10 23:09:00 2001] El problema de la comunicación[Author ID1: at Sun Jun 10 23:09:00 2001]ón de la sustancia queda planteado en Descartes de modo muy pobre. El alma se comunica con el cuerpo a través de la glándula pineal y son dos realidades autónomas.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:10:00 2001]

Malebranche tiene una curiosa teoría llamada ocasionalismo. Afirma esta teoría que estas dos sustancias alma y cuerpo se comunican a través de Dios y as[Author ID1: at Sun Jun 10 23:11:00 2001]í son ocasión de un movimiento del alma. Dios provoca el movimiento del cuerpo.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:12:00 2001]

Spinoza es panteísta, concibe que todo es Dios y s[Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001]ólo hay una sustancia que es Dios. Todas las demás son modos o atributos de una única sustancia.[Author ID0: at]

Leibniz[Author ID1: at Sun Jun 10 23:15:00 2001], distingue dos tipos de sustancia y acude a la teoría de la armonía [Author ID1: at Sun Jun 10 23:16:00 2001]preestablecida[Author ID1: at Sun Jun 10 23:41:00 2001] y Dios dispuso que los actos y las sustancias estuviesen armonizadas, es decir, se correspondiesen perfectamente. En todos estos autores Dios interviene para explicar la relaci[Author ID1: at Sun Jun 10 23:16:00 2001]ón cuerpo y alma.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:17:00 2001]

Filosofía de la época.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:19:00 2001] Las ideas sufren una crisis tan profunda como todos los demás aspectos de la cultura. La Filosofía <oficial> de la [Author ID1: at Sun Jun 10 23:19:00 2001]época seguía siendo la Escolástica medieval. Pero estaba claro que esa filosofía dogmática, cerrada y que rechazaba la crítica, no podía satisfacer la inquietud de los [Author ID1: at Sun Jun 10 23:20:00 2001]intelectuales[Author ID1: at Sun Jun 10 23:42:00 2001] de la época, marcados por las [Author ID1: at Sun Jun 10 23:20:00 2001]novedades[Author ID1: at Sun Jun 10 23:42:00 2001] que hab[Author ID1: at Sun Jun 10 23:20:00 2001]ía traído el renacimiento y sobre todo el nuevo [Author ID1: at Sun Jun 10 23:21:00 2001]enfoque[Author ID1: at Sun Jun 10 23:42:00 2001] de la ciencia, representado por personajes tan importantes como Copérnico y Galileo, que revolucionan la manera de entender no s[Author ID1: at Sun Jun 10 23:21:00 2001]ólo el mundo sino también el universo. Sin embargo, también en este aspecto el pasado se resiste a morir: la Inquisici[Author ID1: at Sun Jun 10 23:22:00 2001]ón se muestra muy activa y a Galileo casi le cuestan la vida sus descubrimientos científicos. El mismo Descartes, pese a su prudencia, no se salva de persecuciones y conflictos con el poder.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:23:00 2001]

En medio de esta confusión la filosofía busca una nueva manera de entender el mundo y lo hace por dos caminos distintos: mientras que en el continente europeo se desarrolla la filosof[Author ID1: at Sun Jun 10 23:24:00 2001]ía racionalista, en las islas británicas domina el enfoque empirista. Cada una de las opciones pone el acento en una de las maneras que el hombre tiene para comprender al mundo, la raz[Author ID1: at Sun Jun 10 23:25:00 2001]ón y los sentidos. Las nuevas ciencias de la naturaleza, (sobre todo la f[Author ID1: at Sun Jun 10 23:26:00 2001]ísica), representan la síntesis de estos dos caminos: las matemáticas, (consideradas como la obra maestra de la razón), unidas a la observación empírica del mundo en que vivimos.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:27:00 2001]

La importancia de Descartes consiste en que él inicia la tradición del racionalismo, poniendo en duda la filosofía medieval e inaugurando un nuevo camino que luego será proseguido por filósofos tan importantes como Spinoza y Leibniz y superado por Kant. Sin embargo, [Author ID1: at Sun Jun 10 23:28:00 2001]él no logra romper del todo con la tradición <realista> de la filosof[Author ID1: at Sun Jun 10 23:29:00 2001]ía antigua, y en este sentido representa un punto de transición entre la Edad Media y la Modernidad. Descartes es el último pensador medieval a la vez que el primer pensador moderno. Su grandeza proviene sobre todo de haberse atrevido a comenzar desde cero, aunque hoy veamos que ese intento es imposible y que su filosof[Author ID1: at Sun Jun 10 23:30:00 2001]ía, pese a sus intenciones, es un fiel reflejo del mundo en que viv[Author ID1: at Sun Jun 10 23:31:00 2001]ía. Como toda la filosofía, por otra parte.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:32:00 2001]

Contexto [Author ID1: at Sun Jun 10 23:32:00 2001]sociocultural[Author ID1: at Sun Jun 10 23:42:00 2001].[Author ID1: at Sun Jun 10 23:32:00 2001] As[Author ID1: at Sun Jun 10 23:32:00 2001]í como la figura de Santo Tomás resume perfectamente el siglo XIII, la de Descartes representa el ambiente que se vivía en el siglo XVII. Después de la crisis que había representado el Renacimiento en los dos siglos anteriores, Europa se enfrenta con graves problemas que exigen [Author ID1: at Sun Jun 10 23:33:00 2001]–[Author

ID1: at Sun Jun 10 23:34:00 2001]y [Author ID1: at Sun Jun 10 23:33:00 2001]esto es lo importante– nuevos métodos para solucionarlos. Los conflictos sociales se agudizan:[Author ID1: at Sun Jun 10 23:34:00 2001] la sociedad estamental de la Edad Media, basada en la posesi[Author ID1: at Sun Jun 10 23:35:00 2001]ón de la tierra y las organizaciones gremiales, se muestra impotente para responder a una nueva realidad. La nobleza a[Author ID1: at Sun Jun 10 23:36:00 2001]ún conserva el poder, pero cada vez resulta más cuestionada por continuas revueltas campesinas y conflictos con la burgues[Author ID1: at Sun Jun 10 23:37:00 2001]ía.[Author ID0: at]

Desde el punto de vista económico estamos en el momento en que el capitalismo naciente trata de abrirse paso en una estructura feudal, decididamente anticuada pero que se resiste a dejar paso a nuevas formas de organizaci[Author ID1: at Sun Jun 10 23:38:00 2001]ón económica. El hambre resulta una amenaza permanente; las continuas guerras y sediciones exigen el continuo aumento de los impuestos, que el pueblo no puede soportar. Los comerciantes y [Author ID1: at Sun Jun 10 23:39:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID0: at]

Pág 20.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:41:00 2001]

fabricantes ven aumentar su poder real pero a[Author ID1: at Sun Jun 10 23:39:00 2001]ún este poder no está reconocido políticamente.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:40:00 2001][Author ID0: at]

Es decir, en el siglo XVII se asiste al esfuerzo por encontrar nuevos m[Author ID1: at Sun Jun 10 23:44:00 2001]étodos políticos, económicos y culturales que sean capaces de reemplazar a la estructura medieval que a pesar de estar definitivamente superada se aferra al poder. Como toda crisis prolongada resulta insoportable para los ciudadanos, surgen en muchas naciones europeas, (como Francia, Inglaterra, España), las monarqu[Author ID1: at Sun Jun 10 23:45:00 2001]ías absolutas, consideradas como el único medio de unificar y racionalizar un poder cada vez m[Author ID1: at Sun Jun 10 23:46:00 2001]ás disperso y cuestionado. Este absolutismo tiene su reflejo económico en el mercantilismo, que por primera vez trata de racionalizar la econom[Author ID1: at Sun Jun 10 23:47:00 2001]ía subordinando las fuerzas económicas a los intereses de un estado fuerte. Se trata de organizar la economía siguiendo métodos globales que tenían en cuenta el flujo de importaci[Author ID1: at Sun Jun 10 23:48:00 2001]ón y exportación de las colonias de Europa.[Author ID0: at]

No podemos entrar aquí en detalles acerca de estos intentos de poner orden en una época crítica. Pero no es una casualidad que la primera obra fundamental de Descartes se titule [Author ID1: at Sun Jun 10 23:49:00 2001]Discurso del método en un momento en que lo que la sociedad buscaba era precisamente un nuevo método para resolver sus perplejidades de crecimiento. El siglo XVII europeo se encontraba superado por una cantidad de cambios de todo tipo que no alcanzaba a comprender n[Author ID1: at Sun Jun 10 23:51:00 2001]i a manejar. La filosofía de la época, que Descartes representa perfectamente, aspira a sentar nuevas bases de pensamiento que hagan posible encarar una nueva etapa hist[Author ID1: at Sun Jun 10 23:53:00 2001]órica. Como hemos dicho antes, la filosofía no nace sólo de las cabezas de los filósofos sino de la historia en la que viven.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:54:00 2001]

Filosofía de otras épocas.[Author ID1: at Sun Jun 10 23:55:00 2001] Descartes inicia la filosofía moderna, se le considera el fundador del racionalismo y del idealismo. Situado en la encrucijada del siglo XVII tuvo una importancia decisiva por el giro que imprime al pensamiento europeo; rompe con el pasado y se enfrenta con sus propias fuerzas ante el porvenir, inicia [Author ID1: at Sun Jun 10 23:56:00 2001]un[Author ID1: at Mon Jun 11 00:09:00 2001] modo de pensar independiente, establece unos principios cuyas consecuencias [Author ID1: at Sun Jun 10 23:56:00 2001]son incalculables. Establece la primacía del sujeto sobre el objeto, de la conciencia sobre el ser. La autonomía del pensamiento humano es un síntoma de modernidad. No obstante queda encerrado en el cogito, recurre a Dios como fundamento [Author ID1: at Sun Jun 10 23:59:00 2001]último, cayendo en un círculo vicioso.[Author ID0: at]

La filosofía de Descartes se difundió con rapidez por Europa, en especial por Holanda y Francia; la influencia entre sus contempor[Author ID1: at Mon Jun 11 00:00:00 2001]áneos fue extraordinaria. Filósofos, científicos y teólogos [Author ID1: at Mon Jun 11 00:01:00 2001]trataron[Author ID1: at Mon Jun 11 00:09:00 2001] sus ideas. Tuvo entusiastas seguidores y encarnizados adversarios, tanto entre cat[Author ID1: at Mon Jun 11 00:01:00 2001]ólicos como entre protestantes.[Author ID0: at]

Dentro del cartesianismo se puede incluir a Malebranche; la lectura del [Author ID1: at Mon Jun 11 00:02:00 2001]Tratado[Author ID1: at Mon Jun 11 00:09:00 2001] del hombre le caus[Author ID1: at Mon Jun 11 00:02:00 2001]ó gran impresión y estudió a Descartes durante cuatro años. Creía que las ideas de éste serv[Author ID1: at Mon Jun 11 00:03:00 2001]ían para demostrar la verdad del cristianismo. Pascal fue cartesiano en sus primeros tiempos.[Author ID0: at]

La noción de sustancia, como realidad autónoma e independiente, está presente en los racionalistas Spinoza y Leibniz.[Author ID1: at Mon Jun 11 00:04:00 2001]

Newton dio un giro a la física del racionalismo cartesiano que concebía el universo como una gran máquina.[Author ID0: at]

Descartes contribuyó al deísmo de la Ilustración[Author ID1: at Mon Jun 11 00:05:00 2001] al negar que los sentidos nos pudiesen llevar a la afirmación de la existencia de Dios.[Author ID0: at]

Kant se formó en el racionalismo, siendo influido posteriormente por el empirista Hume. Intenta superar, sintetiz[Author ID1: at Mon Jun 11 00:06:00 2001]ándolas, las dos corrientes de la época moderna: el racionalismo y el empirismo.[Author ID0: at]

Hegel considera a Descartes el origen de la filosof[Author ID1: at Mon Jun 11 00:07:00 2001]ía moderna, considera su filosofía como un estadio en el desarrollo del idealismo absoluto.[Author ID1: at Mon Jun 11 00:08:00 2001][Author ID0: at]

Husserl cree que las Meditaciones de Descartes son un punto crucial en la historia del m[Author ID1: at Mon Jun 11 00:11:00 2001]étodo filosófico.[Author ID0: at]

Sartre en El existencialismo es un Humanismo dice: Nuestro punto de partida es la subjetividad del individuo, y esto por razones estrictamente filos[Author ID1: at Mon Jun 11 00:12:00 2001]óficas... En el punto de partida no puede haber otra verdad que ésta: pienso, luego soy; ésta es la verdad absoluta de la conciencia capt[Author ID1: at Mon Jun 11 00:13:00 2001]ándose a sí misma. En el cogito descubro la existencia de los otros, soy consciente de mí en presencia de otros.[Author ID0: at]

Ortega y Gasset afirma que al sujeto pensante no se le puede afirmar la independencia del sujeto respecto a las cosas, el dato radical es el pensamiento y las cosas, el Yo con las cosas; as[Author ID1: at Mon Jun 11 00:14:00 2001]í el Yo no es la res cogitans de Descartes sino un yo con sus circunstancias. El cogito cartesiano es sustituido por la vida como principio, la razón pura da paso a la raz[Author ID1: at Mon Jun 11 00:16:00 2001]ón vital.[Author ID1: at Mon Jun 11 00:17:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 00:08:00 2001]

Léxico del texto.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:03:00 2001]

Alma (Âme):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:04:00 2001] Sustancia [Author ID1: at Mon Jun 11 21:04:00 2001]p[Author ID1: at Mon Jun 11 21:24:00 2001]ensante finita; carece de partes. Define la naturaleza humana. Es aut[Author ID1: at Mon Jun 11 21:04:00 2001]ónoma e [Author ID1: at Mon Jun 11 21:05:00 2001]independiente[Author ID1: at Mon Jun 11 21:24:00 2001] de la materia, no necesita de ella para existir. Forma junto con el cuerpo el hombre. No es, como en la psicolog[Author ID1: at Mon Jun 11 21:05:00

2001]ía tradicional, principio de vida, sino de conciencia. Para Descartes cuerpo y alma son dos sustancias distintas, pero que pueden estar unidas e incluso tener una cierta interacci[Author ID1: at Mon Jun 11 21:06:00 2001]ón: el cómo es una cuestión que no resolvió.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:07:00 2001]

Claramente--distintamente (Clairement--distinctement):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:07:00 2001] Claridad y distinción son las características de una idea evidente. Puedo establecer como regla general que todo lo que percibo clara y distintamente es evidente.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:08:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:09:00 2001] Claridad. Es la presencia y manifestación de la idea a la mente que la considera. Llamo conocimiento claro al que se presenta de un modo manifiesto a un espíritu atento. Distinción. La separación de cualquier otra idea de modo que no contenga nada que pertenezca a las demás. Entiendo por conocimiento distinto el que es tan preciso y tan diferente de todos los demás que sólo comprende lo que manifiestamente aparece al que lo considera como es debido[Author ID1: at Mon Jun 11 21:11:00 2001].[Author ID1: at Mon Jun 11 21:12:00 2001]

Certeza (Certitude):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:12:00 2001] Es la seguridad que tiene el hombre al afirmar una verdad. Criterio: la evidencia.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:12:00 2001]

Cuerpo (Corps):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:13:00 2001] Sustancia finita extensa. Entiendo por cuerpo todo aquello que puede estar delimitado por una figura, estar situado en un lugar y llenar un espacio; todo aquello que puede ser sentido, que puede moverse no por sí, sino por alguna otra cosa que lo toca. Explica los cuerpos desde los principios mecanicistas de su física.[Author ID0: at]

Cualidades de los cuerpos:[Author ID1: at Mon Jun 11 21:14:00 2001]

- Primarias: magnitud, figura, situación y movimiento.[Author ID0: at]
- Secundarias: calor, olor, sabor, etc.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:15:00 2001]-->[Author ID1: at Mon Jun 11 21:15:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:13:00 2001]

La naturaleza de la materia o del cuerpo en general no consiste en ser duda, pesada, coloreada o en cualquier otra cosa que afecte a nuestros sentidos, sino solamente en ser una sustancia extensa en altura, anchura y profundidad.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:15:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:16:00 2001]

Dios (Dieu):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:16:00 2001] Dios es el principio y garante de todo conocimiento, de toda verdad. [Author ID1: at Mon Jun 11 21:17:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:19:00 2001]La facultad de juicio que he recibido de [Author ID1: at Mon Jun 11 21:17:00 2001]Él no puede engañarme si es empleada rectamente.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:18:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:19:00 2001] Su racionalismo acaba en un fideísmo. Dios garantiza la existencia del mundo, constituido por la extensión y el movimiento (mecanicismo). Mundo de puras realidades geométricas.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:18:00 2001]

Dudar (Douter):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:20:00 2001] Operación de la mente. Duda no escéptica sino metódica; como instrumento para llegar a la certeza, a la verdad. [Author ID1: at Mon Jun 11 21:20:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:21:00 2001]No es que imitara a los escépticos, que no dudan sino por dudar y fingen ser siempre indecisos, al [Author ID1: at Mon Jun 11 21:20:00 2001]contrario mi deseo consistía en llegar a descubrir algo firme.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:21:00 2001][Author ID0: at]

Pág 21.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:25:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:21:00 2001]

Extensión (Etendue):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:22:00 2001] La extensión es longitud, anchura y

profundidad constituye la naturaleza de la sustancia corpórea[Author ID1: at Mon Jun 11 21:22:00 2001]. La extensión en el espacio es la esencia del mundo corporal. Los cuerpos son espacio y el espacio consta de cuerpos.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:23:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:27:00 2001]

Geómetras (Géometres):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:27:00 2001] La geometría, como se sabe, es una parte de las matemáticas que trata de las propiedades de las figuras en el plano y en el espacio. Descartes es, junto con Fermat, el creador de la geometría anal[Author ID1: at Mon Jun 11 21:28:00 2001]ítica que estudia las propiedades de las líneas y superficies representadas por medio de ecuaciones.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:29:00 2001]

Idea (Idée):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:29:00 2001] En la edición latina identifica idea y pensamiento. Define la idea como [Author ID1: at Mon Jun 11 21:29:00 2001]la forma de un pensamiento por la inmediata percepción de la cual soy consciente de ese pensamiento. Con el término forma, de herencia aristotélica, no se designa el aspecto sensible de una cosa, sino lo que [Author ID1: at Mon Jun 11 21:30:00 2001]lésta tiene de representativo. Al ser de la cosa representada por la idea le denomina realidad objetiva de una idea, el ser de la cosa representada puede ser tambi[Author ID1: at Mon Jun 11 21:31:00 2001]én una perfección objetiva como sucede en el texto.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:32:00 2001]

Infinito (Infini):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:32:00 2001] Sólo llamo infinito, hablando con propiedad, a aquello en que modo alguno encuentro l[Author ID1: at Mon Jun 11 21:32:00 2001]ímites, y, en este sentido, sólo Dios es infinito. Sirve a Descartes para demostrar la existencia de Dios mediante el llamado argumento ontol[Author ID1: at Mon Jun 11 21:33:00 2001]ógico.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:34:00 2001]

Método (Méthode):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:34:00 2001] Conjunto de reglas ciertas y fáciles que hacen imposible para quien las observe exactamente tomar lo falso por verdadero[Author ID1: at Mon Jun 11 21:34:00 2001]. Lleva al descubrimiento de la verdad de modo racional y sistemático.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:35:00 2001]

Pensamiento, pensar (Pensée, penser):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:35:00 2001] Con la palabra pensar entiendo todo lo que sucede en nosotros de tal modo que somos inmediatamente conscientes de ello. Tiene un significado amplio, engloba: dudar, entender, afirmar, negar, querer, imaginar y sentir. El cogito es el fundamento de su filosof[Author ID1: at Mon Jun 11 21:36:00 2001]ía. [Author ID1: at Mon Jun 11 21:37:00 2001]

Razón (Raison):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:37:00 2001] Entiende por tal una luz natural. Es autónoma, no está regulada por nada externo a ella. Menosprecia la experiencia sensible por ser confusa. La verdad, la certeza, depende no de la experiencia sino de la raz[Author ID1: at Mon Jun 11 21:37:00 2001]ón.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:38:00 2001]

Seguridad moral (Assurance morale):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:38:00 2001] Es la certeza suficiente para regular la vida pr[Author ID1: at Mon Jun 11 21:38:00 2001]áctica del hombre.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:39:00 2001]

Sustancia (Substance):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:39:00 2001] Aquello que no necesita de ninguna otra cosa para existir. Toda cosa en la cual como en un sujeto est[Author ID1: at Mon Jun 11 21:39:00 2001]lá ínsito algo, o sea por la cual existe algo que concebimos, es decir, alguna propiedad, cualidad o atributo del que tenemos en nosotros una idea real. En sentido estricto sólo es [Author ID1: at Mon Jun 11 21:40:00 2001]sustancia[Author ID1: at Mon Jun 11 21:42:00 2001] Dios; no obstante Descartes afirma que tambi[Author ID1: at Mon Jun 11 21:40:00 2001]én lo son el pensamiento y la extensión.[Author ID1: at Mon Jun 11 21:41:00 2001]

Verdad (Verité):[Author ID1: at Mon Jun 11 21:41:00 2001] Certeza. Es verdadero sólo lo evidente.[Author

ID1: at Mon Jun 11 21:41:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 23:40:00 2001][Author ID1: at Mon Jun 11 21:41:00 2001]

Ejemplos de tesis e ideas principales en textos de Descartes.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:27:00 2001]

Pero si hay algunos que est[Author ID1: at Sun Jul 1 21:27:00 2001]án persuadidos de que es difícil conocer lo que sea Dios, y aún lo que sea el alma, es porque no levantan nunca su esp[Author ID1: at Sun Jul 1 21:29:00 2001]íritu por encima de las cosas sensibles y están tan acostumbrados a considerarlo todo con la imaginación –que es un modo de pensar particular para las cosas materiales– que lo que no es imaginable les parece no ser inteligible. Lo cual est[Author ID1: at Sun Jul 1 21:30:00 2001]á bastante manifiesto en la máxima que los mismos filósofos admiten como verdadera[Author ID1: at Sun Jul 1 21:31:00 2001] en las escuelas, y que dice que nada hay en el entendimiento que no haya estado antes en el sentido, en donde, sin embargo, es cierto que nunca han estado las ideas de Dios y del alma; y me parece que los que quieren hacer uso de su imaginaci[Author ID1: at Sun Jul 1 21:32:00 2001]ón para comprender esas ideas, son como los que para o[Author ID1: at Sun Jul 1 21:33:00 2001]ír los sonidos u oler los olores quisieran emplear los ojos; y aún hay esta diferencia entre aqu[Author ID1: at Sun Jul 1 21:34:00 2001]éllos y éstos: que el sentido de la vista no nos asegura menos de la verdad de sus objetivos que el olfato y el oído de los suyos, mientras que ni la imaginaci[Author ID1: at Sun Jul 1 21:35:00 2001]ón ni los sentidos pueden asegurarnos nunca cosa alguna, como no intervenga el entendimiento.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:36:00 2001]

Tesis:[Author ID1: at Sun Jul 1 21:36:00 2001] El conocimiento de Dios y del alma, se logra mediante un acto de la inteligencia.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:37:00 2001]

Ideas principales:[Author ID1: at Sun Jul 1 21:45:00 2001]

- Rechaza que no haya nada en el conocimiento, que no hubiese pasado por los sentidos, ya que Dios no ha estado nunca en los sentidos.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:46:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 21:46:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:46:00 2001]
- A aquellos que les resulta difícil conocer a Dios y al alma, es porque están acostumbrados al conocimiento sensible e imaginaci[Author ID1: at Sun Jul 1 21:47:00 2001]ón únicamente.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:48:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 21:48:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:46:00 2001]
- Sólo el entendimiento puede facilitarnos el conocimiento de Dios y del alma.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:48:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 21:48:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:46:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jul 1 21:48:00 2001]

Pues en primer lugar, esa misma regla que antes he tomado, a saber, que las [Author ID1: at Sun Jul 1 21:49:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:50:00 2001]

cosas que [Author ID1: at Sun Jul 1 21:49:00 2001]concebimos[Author ID1: at Sun Jul 1 22:13:00 2001] muy clara y distintamente son todas verdaderas[Author ID1: at Sun Jul 1 21:49:00 2001], esa misma regla recibe su certeza sólo de que Dios es o existe, y de que es un ser perfecto, y de que todo lo que est[Author ID1: at Sun Jul 1 21:50:00 2001]á en nosotros proviene de Él; de donde se sigue que, siendo nuestras ideas o nociones, cuando son claras y distintas, cosas reales y procedentes de Dios, no pueden por menos de ser tambi[Author ID1: at Sun Jul 1 21:51:00 2001]én, en ese respecto, verdaderas. De suerte que si tenemos con bastante frecuencia ideas que encierran falsedad, es porque hay en ellas algo confuso y oscuro, y en este respecto participan de la nada; es decir, que si est[Author ID1: at Sun Jul 1 21:52:00 2001]án así confusas en nosotros es porque no somos totalmente perfectos. Y es evidente que no hay menos repugnancia en admitir que la falsedad o imperfecci[Author ID1: at Sun Jul 1 21:54:00 2001]ón proceda como tal de Dios mismo, que en admitir que la verdad o la perfección procede de la nada. M[Author ID1: at Sun Jul 1 21:55:00

2001]ás si no supiéramos que todo cuanto en nosotros es real y verdadero proviene de un ser perfecto e infinito, entonces, por claras y distintas que nuestras ideas fuesen, no habr[Author ID1: at Sun Jul 1 21:56:00 2001]ía razón alguna que nos asegurase que tienen la perfección de ser verdaderas.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:57:00 2001]

Tesis:[Author ID1: at Sun Jul 1 21:57:00 2001] De la existencia de Dios y perfección, se deduce la verdad de todo.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:58:00 2001]

Ideas principales:[Author ID1: at Sun Jul 1 21:58:00 2001][Author ID0: at]

- Todo lo que tenemos de verdadero proviene de lo imperfecto.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:58:00 2001]
- Las cosas que concebimos clara y distintamente, perciben su certeza de Dios.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:59:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 21:59:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:58:00 2001]
- De Dios proviene todo, de modo que cuando tenemos ideas confusas es porque somos imperfectos.[Author ID1: at Sun Jul 1 21:59:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 21:59:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:58:00 2001]
- La imperfección no puede proceder de Dios, así como la perfección no puede proceder de la nada.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:00:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 22:00:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:58:00 2001]
- De ese Dios infinito provienen nuestras ideas claras y esto nos asegura que son verdaderas.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:00:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 22:00:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 21:58:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jul 1 22:03:00 2001]

Examiné despu[Author ID1: at Sun Jul 1 22:03:00 2001]és atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no [Author ID1: at Sun Jul 1 22:04:00 2001]

tenía cuerpo alguno [Author ID1: at Sun Jul 1 22:04:00 2001] y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que podía fingir por ello que no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la verdad de las otras cosas, se segu[Author ID1: at Sun Jul 1 22:05:00 2001]ía muy cierta y evidentemente que yo era, mientras que, con sólo dejar de pensar, aunque todo lo demás que había imaginado fuese verdad, no ten[Author ID1: at Sun Jul 1 22:06:00 2001]ía ya razón alguna para creer que yo era, conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia y naturaleza toda es pensar, y que no necesita, para ser, de lugar alguno, ni depende de cosa alguna material; de suerte que este yo, es decir el alma por la cual yo soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo y hasta m[Author ID1: at Sun Jul 1 22:07:00 2001]ás fácil de conocer que éste, y, aunque el cuerpo no fuese, el alma no dejaría de ser cuanto es.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:09:00 2001]

Tesis:[Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001] Lo único lo evidente es la duda.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001]

Ideas principales:[Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001]

- Al dudar de la verdad de otras cosas pienso, luego existo.[Author ID0: at]
- El hombre es una sustancia para cuya existencia, lo material es innecesario.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001]
- El alma es distinta del cuerpo y totalmente independiente del mismo.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:11:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jul 1 22:11:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001]

-->[Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 22:10:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jul 1 22:16:00 2001]Pág 22.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:15:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001]

Su obra: Ensayo sobre el gobierno civil. [Author ID1: at Sun Jul 1 22:22:00 2001] Se ha dicho que [Author ID1: at Sun Jul 1 22:23:00 2001]*Dos ensayos sobre el gobierno civil*[Author ID1: at Sun Jul 1 22:23:00 2001] tienen por objeto justificar la revolución inglesa de 1688 que pone en el trono a Guillermo de Orange. El mismo Locke en el prefacio afirma: [Author ID1: at Sun Jul 1 22:24:00 2001]Confío que éstas que quedan sean suficientes para consolidar en el trono de nuestro gran restaurador, nuestro actual rey Guillermo, para confirmar su título, que es el consentimiento del pueblo. [Author ID1: at Sun Jul 1 22:25:00 2001]único de todos los gobiernos legítimos, y para justificar ante el mundo al pueblo de Inglaterra. Sin embargo, hay que señalar que el autor ya hab[Author ID1: at Sun Jul 1 22:26:00 2001]ía redactado parte del texto antes de huir a Holanda en 1683.[Author ID0: at]

Fuera de toda polémica lo que importa es que Locke sienta en esta obra los principios del constitucionalismo pol[Author ID1: at Sun Jul 1 22:27:00 2001]ítico liberal. Es el primer autor que intenta sistemáticamente atacar los estados absolutistas y sus conceptos son la base de nuestros sistemas parlamentarios actuales. La repetic[iAuthor ID1: at Sun Jul 1 22:28:00 2001]ón de sus ideas, que forman ya parte de la mentalidad democr[Author ID1: at Sun Jul 1 22:29:00 2001]ática de nuestra época quizá haya minorado su importancia, pero no se debe olvidar que fueron escritas hace tres siglos.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:30:00 2001]

La obra consta de dos partes. El primer ensayo es un manifiesto ideológico contra el absolutismo defendido por los tories, fundado en la obra de Filmer [Author ID1: at Sun Jul 1 22:31:00 2001]*El Patriarca*[Author ID1: at Sun Jul 1 22:32:00 2001], obra que en la actualidad ha perdido interés, pero de gran éxito en el momento, sobre todo entre los partidarios de Carlos II, por lo que Locke decide analizarla en profundidad.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:32:00 2001]

Más importancia tiene el segundo tratado, que se suele imprimir por si sólo. Se trata de una apolog[Author ID1: at Sun Jul 1 22:33:00 2001]ía de la política exclusionista y un ataque a las prerrogativas de los monarcas. En sucesivos cap[Author ID1: at Sun Jul 1 22:34:00 2001]ítulos (XIX), divididos en párrafos (243), de los que nuestro texto es una selección de los cap[Author ID1: at Sun Jul 1 22:35:00 2001]ítulos VII y VIII, se expone la tesis del autor, esto es, que el gobierno se debe ejercitar con el consentimiento de los gobernados. Aunque Locke lo cite pocas veces [Author ID1: at Sun Jul 1 22:36:00 2001]–[Author ID1: at Sun Jul 1 22:37:00 2001]una [Author ID1: at Sun Jul 1 22:36:00 2001]de ellas en nuestro texto– es Hobbes el destinatario último de la filosofía de Locke.[Author ID0: at]

El estilo del autor se ciñe a un inglés corriente y con pocos tecnicismos. En el texto se puede encontrar un lenguaje claro, sencillo, de f[Author ID1: at Sun Jul 1 22:37:00 2001]ácil [Author ID1: at Sun Jul 1 22:38:00 2001]comprensión[Author ID1: at Sun Jul 1 22:52:00 2001] y a menudo reiterativo en los aspectos que más le interesan.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:38:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 22:39:00 2001]

El estado de naturaleza.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:39:00 2001] Locke parte en su [Author ID1: at Sun Jul 1 22:39:00 2001]teoría[Author ID1: at Sun Jul 1 22:52:00 2001] política al igual que Hobbes del estado de naturaleza como la situaci[Author ID1: at Sun Jul 1 22:39:00 2001]ón previa en la que los hombres se encontraban con anterioridad a otorgar su consentimiento para entrar a formar parte de la sociedad civil. Pero la descripci[Author ID1: at Sun Jul 1 22:40:00 2001]ón que ambos realizan del estado de naturaleza es sustancialmente distinta. Para Hobbes el hombre es un lobo con el hombre[Author ID1: at Sun Jul 1 22:41:00 2001] y el estado de naturaleza es un estado de guerra de todos contra todos en el que la única ley que impera es la del engaño, la fuerza y la astucia. Locke tiene una visi[Author ID1: at Sun Jul 1 22:42:00 2001]ón menos

radical y más positiva y realista de la naturaleza humana: los hombres no son ni lobos, ni el [Author ID1: at Sun Jul 1 22:43:00 2001]buen salvaje, que describía Rousseau, sino que adopta una postura intermedia.[Author ID0: at]

Esta diferente consideración de la naturaleza humana permitirá que los reg[Author ID1: at Sun Jul 1 22:44:00 2001]ímenes políticos defendidos por los tres autores mencionados sean de distinto signo. Si Hobbes necesita de un poder fuerte centralizado en una monarquía absoluta –el poderoso Leviat[Author ID1: at Sun Jul 1 22:45:00 2001]lán– que garantice la pacificación de ese estado de guerra, Locke defenderá una monarquía sujeta a las leyes como único medio de garantizar los derechos de los individuos y sus propiedades. Rousseau, en cambio se debatir[Author ID1: at Sun Jul 1 22:46:00 2001]lá en la añoranza de ese estado ideal de vuelta a la naturaleza y una especie de anarquismo sentimental.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:47:00 2001]

Sostiene Locke que en el estado de naturaleza los hombres son libres, iguales e independientes frente al te[Author ID1: at Sun Jul 1 22:48:00 2001]ológico del origen divino de los reyes, Sir Robert Filmer, que[Author ID1: at Sun Jul 1 22:49:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 22:50:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jul 1 22:51:00 2001]Pág 23.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:50:00 2001]

mantenía que los hombres no son libres por naturaleza y le deben sujeción a una monarquía absoluta. Locke rechaza esa teor[Author ID1: at Sun Jul 1 22:49:00 2001]ía de la sujeción natural de los hombres.[Author ID1: at Sun Jul 1 22:50:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001][Author ID1: at Sun Jul 1 22:39:00 2001]

Adem[Author ID1: at Tue Jul 3 22:07:00 2001]ás, el estado de naturaleza es un estado de libertad. Los hombres est[Author ID1: at Tue Jul 3 22:08:00 2001]lán sujetos a la ley natural, una ley moral universalmente obligatoria promulgada por la raz[Author ID1: at Tue Jul 3 22:09:00 2001]ón humana y que no es sino el reflejo de Dios y de su relación con los hombres. La ley moral [Author ID1: at Tue Jul 3 22:10:00 2001]natural[Author ID1: at Tue Jul 3 22:45:00 2001] enseña a los hombres que son libres e iguales, que gozan de una serie de derechos y unos poderes.[Author ID1: at Tue Jul 3 22:10:00 2001]

Los derechos naturales otorgados por la ley natural se refieren sobre todo a la igualdad, la libertad, el derecho a la propia conservaci[Author ID1: at Tue Jul 3 22:11:00 2001]ón y el derecho a disponer de la naturaleza para subsistir, el deber de no dañar a otro en su vida, salud o bienes, (dado que todos los hombres somos criaturas de Dios), etc.[Author ID1: at Tue Jul 3 22:12:00 2001]

Dentro de los derechos naturales Locke dedica especial [Author ID1: at Tue Jul 3 22:13:00 2001]atención[Author ID1: at Tue Jul 3 22:45:00 2001] al derecho de propiedad, derecho que ya existe[Author ID1: at Tue Jul 3 22:14:00 2001] en estado de naturaleza, a diferencia de lo que piensa Hobbes[Author ID1: at Tue Jul 3 22:15:00 2001], para quien surge con el advenimiento de la sociedad civil o de lo que dirá Rousseau, para quien la propiedad es un elemento artificial fuente de desigualdades.[Author ID1: at Tue Jul 3 22:16:00 2001]

El fundamento legítimo de la propiedad es el trabajo. Según hemos visto los hombres tienen el derecho y el deber de su propia conservación. Dios nos ha dado la tierra y sus frutos para la consecuci[Author ID1: at Tue Jul 3 22:17:00 2001]ón de tal fin. Si el individuo es propietario de su persona, también lo será del esfuerzo que realice, y por tanto, de aquello en lo que ponga su trabajo. En palabras del propio Locke, [Author ID1: at Tue Jul 3 22:18:00 2001]siempre que alguien saca alguna cosa del estado e que la Naturaleza lo produjo y lo dejó, ha puesto en esa cosa algo de su esfuerzo, le ha agregado algo que es propio suyo; y por ello lo ha convertido en propiedad suya.[Author ID1: at Tue Jul 3 22:19:00 2001][Author ID0: at]

Es el trabajo, por tanto, lo que saca algo de la titularidad común de todos los hombres y lo convierte en propiedad individual de un solo hombre. Pero como tal derecho natural, est[Author ID1: at Tue Jul 3 22:20:00 2001]

2001]á sometido a unos límites que impone la razón, como el no acaparamiento de bienes no necesarios para subsistir o la p[Author ID1: at Tue Jul 3 22:21:00 2001]érdida o derroche de los mismos. Locke entiende la propiedad privada no sólo extendida a los frutos o las tierras, sino también al dinero. Sobre la aparición de éste último hace el autor diferentes consideraciones. Por una parte, se trata de un bien no perecedero, que los hombres pueden conservar sin que se destruya; por otra, es un bien al que el com[Author ID1: at Tue Jul 3 22:22:00 2001]ún acuerdo de los individuos ha otorgado un valor superior al que verdaderamente tiene, y que permite el intercambio de unos bienes por otros, con lo cual su utilidad para la subsistencia es inestimable. Todas estas razones contribuyen a que no se contrar[Author ID1: at Tue Jul 3 22:23:00 2001]íe la ley natural por el hecho de la utilizaci[Author ID1: at Tue Jul 3 22:25:00 2001]ón o acaparamiento de dinero.[Author ID0: at]

En última instancia, también cree Locke que hay un derecho natural a heredar la propiedad, (punto éste que sin embargo queda un tanto oscuro), dado que en su teor[Author ID1: at Tue Jul 3 22:26:00 2001]ía la familia es una sociedad natural y que los padres tienen el deber de velar económicamente por sus hijos.[Author ID0: at]

Locke al enfatizar este derecho de propiedad privada como un derecho natural que adem[Author ID1: at Tue Jul 3 22:27:00 2001]ás debe ser salvaguardado por la futura sociedad civil, está expresando la mentalidad de los propietarios whigs. De hecho en innumerables ocasiones a lo largo del texto el autor repite como fin [Author ID1: at Tue Jul 3 22:28:00 2001]último de la sociedad civil la mejor salvaguarda de este derecho de propiedad, aunque sin mayores intervenciones del poder establecido, tesis en definitiva t[Author ID1: at Tue Jul 3 22:29:00 2001]ípica del liberalismo. Cuando los tiempos cambien, pasando de un capitalismo incipiente a un capitalismo en pleno desarrollo, autores como Hegel o Marx retomar[Author ID1: at Tue Jul 3 22:31:00 2001]án la idea del trabajo como transformador de la realidad, pero no para fundamentar la propiedad, sino para la humanización de la naturaleza y la realizaci[Author ID1: at Tue Jul 3 22:33:00 2001]ón del hombre. En Marx, más concretamente, las consecuencias últimas de su teoría conllevan una consideración del trabajo como una realidad humana que, sin embargo, en[Author ID1: at Tue Jul 3 22:34:00 2001] la sociedad capitalista es una fuente de alineación, siendo la propiedad privada algo cuya desaparición es deseable.[Author ID0: at]

En Locke, adem[Author ID1: at Tue Jul 3 22:35:00 2001]ás de unos derechos, la ley natural garantiza a los individuos unos poderes concentrados fundamentalmente en dos aspectos: por una parte, el poder de legislar, es decir, de fijar el contenido de la ley; y por otra, el poder de castigar, es decir, el de defenderse contra las agresiones a la ley y a los derechos naturales a trav[Author ID1: at Tue Jul 3 22:36:00 2001]és del pacto social, (por ejemplo el derecho a la vida), de los poderes mencionados el individuo har[Author ID1: at Tue Jul 3 22:37:00 2001]á dejación al entrar a formar parte de la sociedad civil, y ser[Author ID1: at Tue Jul 3 22:38:00 2001]án ejercidos por la autoridad pertinente en la misma.[Author ID0: at]

El estado de naturaleza conlleva algunos inconvenientes, implícitamente aludidos en el texto. Aunque no hay autoridad por encima [Author ID1: at Tue Jul 3 22:39:00 2001]de los hombres y son independientes, esto no salvaguarda sus derechos y libertades, porque no se garantiza que la ley natural sea respetada por todos. En primer lugar, pueden plantearse dificultades al fijar el contenido de la ley, dado que es una ley no escrita y puede ser distintamente interpretada por unos y otros[Author ID1: at Tue Jul 3 22:40:00 2001]. En segundo lugar, ocurre en muchas ocasiones que las transgresiones de la ley puedan quedar sin castigo porque los afectados carezcan de poder[Author ID1: at Tue Jul 3 22:41:00 2001] suficiente para ejecutar la sentencia, o incluso que muestren un excesivo rigor para faltas ajenas que no existe para las faltas propias. De tal modo, en el estado de naturaleza se terminar[Author ID1: at Tue Jul 3 22:43:00 2001]ía por imponer la fuerza.[Author ID1: at Tue Jul 3 22:44:00 2001][Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001]

El contrato social.[Author ID1: at Tue Jul 3 22:49:00 2001] Estos [Author ID1: at Tue Jul 3 22:55:00 2001]inconvenientes[Author ID1: at Tue Jul 3 23:18:00 2001] son los que llevan a los hombres a organizarse en una sociedad civil. Para Locke la tendencia social del hombre es natural o incluso de origen divino,

confiando m[Author ID1: at Tue Jul 3 22:55:00 2001]ás que Hobbes en la capacidad de asociación del ser humano, y contra lo que dir[Author ID1: at Tue Jul 3 22:56:00 2001]á Rousseau para quien tiende a vivir aisladamente y de un modo no sociable. Si bien Rousseau reconoce que no se puede vivir sin sociedad, denuncia un determinado tipo de sociedad que no permite el desarrollo del individuo. Esta sociedad y la propiedad privada son la fuente de desigualdades que hay que evitar. Para el autor franc[Author ID1: at Tue Jul 3 22:57:00 2001]lés habría un primer momento del estado de naturaleza id[Author ID1: at Tue Jul 3 22:59:00 2001]ílico y de buen funcionamiento, frente a un segundo momento de degradaci[Author ID1: at Tue Jul 3 23:00:00 2001]ón del mismo.[Author ID0: at]

Locke señala que el único fundamento legítimo para la constitución de una comunidad civil es el consentimiento libre y voluntario de[Author ID1: at Tue Jul 3 23:01:00 2001] [Author ID1: at Tue Jul 3 23:18:00 2001]los individuos. Eso y solamente[Author ID1: at Tue Jul 3 23:01:00 2001] [Author ID1: at Tue Jul 3 23:18:00 2001]eso es lo que saca a los hombres del estado de naturaleza y los coloca en una comunidad pol[Author ID1: at Tue Jul 3 23:01:00 2001]ítica. Ese convenio pudo[Author ID1: at Tue Jul 3 23:02:00 2001] haber sido expreso, si se produjo al acordar explícitamente la constitución de una comunidad. Pero lo m[Author ID1: at Tue Jul 3 23:03:00 2001]ás común es un consentimiento t[Author ID1: at Tue Jul 3 23:04:00 2001]ácito que se produce si un individuo se incorpora a una sociedad ya formada, lo que se considera que ocurre siempre que alguien se beneficie de las ventajas de la comunidad (por ejemplo vive en su territorio o acepta una herencia).[Author ID1: at Tue Jul 3 23:05:00 2001]

El mismo Locke se da cuenta de la dificultad de encontrar ejemplos históricos de un consentimiento originario, pero se defiende aportando alguno, como los or[Author ID1: at Tue Jul 3 23:07:00 2001]ígenes de Roma o Venecia o algunas comunidades en Am[Author ID1: at Tue Jul 3 23:08:00 2001]érica. También alega la dificultad de tener un pacto de ese tipo registrado por escrito y en alg[Author ID1: at Tue Jul 3 23:09:00 2001]ún documento histórico por el hecho de que tanto la escritura como el registro en documentos sobrevienen a menudo con posterioridad a la organización de una sociedad.[Author ID1: at Tue Jul 3 23:10:00 2001]

De cualquier modo el contrato social parece ser una metáfora, también utilizada por Hobbes o Rousseau, cuyo fin es mostrar que el único fundamento v[Author ID1: at Tue Jul 3 23:11:00 2001]álido de una sociedad y un gobierno es el acuerdo de los individuos con el mismo. Las teorías del contrato social son teor[Author ID1: at Tue Jul 3 23:12:00 2001]ías legitimadoras, no persiguen ofrecer una historia del origen de la sociedad, sino que están preocupadas por cuestiones de derecho m[Author ID1: at Tue Jul 3 23:13:00 2001]ás que por cuestiones de hecho.[Author ID0: at]

[Author ID1: at Tue Jul 3 23:14:00 2001][Author ID1: at Tue Jul 3 23:17:00 2001]

[Author ID1: at Tue Jul 3 23:18:00 2001]Pág 24.[Author ID1: at Tue Jul 3 23:17:00 2001]

Al asociarse los hombres para formar una comunidad política renuncian a [Author ID1: at Tue Jul 3 23:14:00 2001][Author ID1: at Tue Jul 3 23:17:00 2001]

aquellos poderes que detentaban en estado de naturaleza y los delegan en la sociedad, sie[Author ID1: at Tue Jul 3 23:14:00 2001]ndo estos poderes representados por una autoridad común para todos. No ocurre lo mismo con los derechos naturales de los que el individuo sigue gozando, puesto que este es el fin para el que se constituye en la sociedad. Locke deja claro que el contrato social incluye una cesi[Author ID1: at Tue Jul 3 23:15:00 2001]ón de poderes, pero los derechos no entran en el contrato, a diferencia de Rousseau.[Author ID1: at Tue Jul 3 23:16:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001][Author ID1: at Tue Jul 3 22:55:00 2001]

Locke establece una divisi[Author ID1: at Sun Jun 10 23:14:00 2001]ón de poderes persiguiendo sin duda evitar la concentración de poder, lo que podría desembocar en un abuso del mismo. La concentraci[Author

ID1: at Tue Jul 3 23:20:00 2001]ón del poder es presupuesto necesario del [Author ID1: at Tue Jul 3 23:21:00 2001]Leviatán [Author ID1: at Tue Jul 3 23:22:00 2001]de Hobbes, pero Rousseau con fines muy distintos también [Author ID1: at Tue Jul 3 23:22:00 2001]én defenderá la no división del poder para que la comunidad exprese la voluntad general e indivisible. [Author ID1: at Tue Jul 3 23:23:00 2001]De hecho [Author ID1: at Wed Jul 4 21:21:00 2001]Dos ensayos sobre el gobierno civil[Author ID1: at Wed Jul 4 21:21:00 2001] es el fundamento teórico después de la revolución de una monarquía parlamentaria, esto es de una monarquía [Author ID1: at Wed Jul 4 21:22:00 2001]ía controlada por el Parlamento. La separación de poderes que propone Locke –legislativo, ejecutivo y federativo– difiere de la que convertir [Author ID1: at Wed Jul 4 21:23:00 2001]ía en clásica Montesquieu –legislativo, ejecutivo y judicial– en [Author ID1: at Wed Jul 4 21:24:00 2001]El espíritu de las leyes.[Author ID1: at Wed Jul 4 21:24:00 2001][Author ID0: at]

Para nuestro autor el poder legislativo es el poder supremo, y del que derivan todos los demás [Author ID1: at Wed Jul 4 21:24:00 2001]ías, estando únicamente el pueblo por encima de él. Tiene por objeto la elaboración de las leyes y la fijación [Author ID1: at Wed Jul 4 21:25:00 2001]ión del castigo para las infracciones que se cometan. No se trata de un poder absoluto sino que está ordenado a la consecución del bien del pueblo y al respeto a la ley moral. La ley por la que se rige la sociedad es la ley positiva, cuya inspiración [Author ID1: at Wed Jul 4 21:26:00 2001]ón debe encontrarse en la ley natural. Existen unos límites para las leyes: deben ser promulgadas para todos, inspiradas en el bien del pueblo, no deben establecer impuestos [Author ID1: at Wed Jul 4 21:27:00 2001] sin el consentimiento del pueblo y el propio legislativo no puede transferir su poder a otra asamblea que no sea de la confianza del pueblo.[Author ID1: at Wed Jul 4 21:28:00 2001]

El poder ejecutivo se encargará de la ejecución de las leyes. Lo que en Montesquieu es el tercer poder, esto es, el judicial, está [Author ID1: at Wed Jul 4 21:29:00 2001]ía en Locke confundido en ocasiones con el legislativo y mayormente con el ejecutivo, como puede apreciarse en el texto.[Author ID0: at]

Por último, el poder federativo se encargará [Author ID1: at Wed Jul 4 21:30:00 2001]ía de las relaciones de la comunidad con el exterior. Como sabemos este poder de las relaciones internacionales no existe actualmente de forma independiente y es detentado por los representantes del país [Author ID1: at Wed Jul 4 21:31:00 2001]ís de que se trate.[Author ID0: at]

Una vez construida la comunidad política, el paso inmediato es la formación [Author ID1: at Wed Jul 4 21:32:00 2001]ón de un gobierno. El pacto social para la formación de la sociedad civil presupone que sea dado por todos y cada uno [Author ID1: at Wed Jul 4 21:33:00 2001] [Author ID1: at Wed Jul 4 21:40:00 2001]uno de los miembros de un modo individual, de tal modo que aquel que no consintiera quedar [Author ID1: at Wed Jul 4 21:33:00 2001]ía fuera del contrato, en estado de naturaleza, aspecto éste un tanto imposible de realizar en nuestra [Author ID1: at Wed Jul 4 21:34:00 2001]época. El pacto para Locke es un acuerdo entre ciudadanos y el monarca; no como para Hobbes, para quien se realizaba entre éstos pero el monarca no pacta; o para Rousseau, en el que se produce entre la comunidad y los individuos y a la inversa.[Author ID1: at Wed Jul 4 21:35:00 2001]

La mayoría es considerada por Locke el modo de regirse la [Author ID1: at Wed Jul 4 21:36:00 2001] [Author ID1: at Wed Jul 4 21:40:00 2001] sociedad civil, dado que de otro modo la unanimidad [Author ID1: at Wed Jul 4 21:36:00 2001] [Author ID1: at Wed Jul 4 21:41:00 2001]ser [Author ID1: at Wed Jul 4 21:36:00 2001]ía imposible. Todos los individuos quedan sometidos a lo que ella decida. El autor argumenta también [Author ID1: at Wed Jul 4 21:37:00 2001]én a favor de la mayoría basándose en la ley natural. Parece que esa es la manera de tomar decisiones de un modo [Author ID1: at Wed Jul 4 21:38:00 2001] natural cuando no existen leyes escritas. Esto no es obstáculo para que la comunidad decida expresamente otro tipo de mayorías cualificadas para decisiones especiales.[Author ID0: at]

[Author ID1: at Wed Jul 4 21:39:00 2001]

[Author ID1: at Wed Jul 4 21:40:00 2001]

Para la constitución de un gobierno basta con la elección de la mayoría como parece deducirse de los textos seleccionados. Se hace necesario precisar la diferenciación que el autor parece repetir entre un consentimiento individual de cada ciudadano para la formación de una sociedad, (es decir, si todos los individuos quisieran formar una sociedad deber[Author ID1: at Wed Jul 4 21:43:00 2001]ía haber un consentimiento unánime quedando excluidos los que no lo prestaran), y únicamente el consentimiento de la mayoría para formar gobierno, con lo que habr[Author ID1: at Wed Jul 4 21:44:00 2001]á individuos que se sometan al mismo sin haberle prestado su apoyo. La relación entre ciudadano y gobierno tiene en Locke más el carácter de mandato que de convenio. El gobierno es un gobierno representativo cuyo fin es perseguir el bien com[Author ID1: at Wed Jul 4 21:45:00 2001]ún, sin poder ir nunca contra los derechos de los individuos. Si el gobierno es expresi[Author ID1: at Wed Jul 4 21:46:00 2001]ón de la voluntad de los miembros es injusta una rebelión pero es aceptada por Locke en algunos casos. Sin embargo, la justificación de una sublevaci[Author ID1: at Wed Jul 4 21:47:00 2001]ón en John Locke es más bien una teoría conservadora, porque se trata de una llamada de atención al príncipe para que respete la legalidad y no es una invitaci[Author ID1: at Wed Jul 4 21:48:00 2001]ón a los levantamientos populares, sino a la prudencia y al compromiso.[Author ID0: at]

El autor también trata de la disolución del gobierno, que en todo caso se producir[Author ID1: at Wed Jul 4 21:49:00 2001]ía si se disolviera la sociedad civil. Pero fuera de estos casos, la disolución también puede provenir de un ataque del exterior o de una disoluci[Author ID1: at Wed Jul 4 21:50:00 2001]ón desde el interior. Las causas que llevarían a tal situación pueden ser entre otras cosas una alteración del legislativo[Author ID1: at Wed Jul 4 21:51:00 2001], (porque no se reúne o se impide su reunión), un incumplimiento de la misión del legislativo o ejecutivo, un abandono de funciones, etc.[Author ID1: at Wed Jul 4 21:52:00 2001]

Crítica a la monarquía absoluta.[Author ID1: at Wed Jul 4 21:53:00 2001] Locke dirige sus argumentos a filosofías políticas de bases diferentes pero con una conclusión común: la defensa de la monarqu[Author ID1: at Wed Jul 4 21:53:00 2001]ía absoluta. El Primer tratado de la obra que comentamos se dirigía a echar por tierra la teoría del origen divino de los reyes defendido por Sir Robert Filmer. Pero el segundo de los tratados sobre el gobierno civil est[Author ID1: at Wed Jul 4 21:54:00 2001]á especialmente dedicado a echar por tierra la fundamentaci[Author ID1: at Wed Jul 4 21:55:00 2001]ón de la monarquía absoluta desde una de las teorías del contrato social: la de Hobbes. Hobbes es mencionado explícitamente en pocas ocasiones a lo largo de la obra [Author ID1: at Wed Jul 4 21:56:00 2001]–[Author ID1: at Wed Jul 4 21:57:00 2001]el [Author ID1: at Wed Jul 4 21:56:00 2001]poderoso [Author ID1: at Wed Jul 4 21:57:00 2001]Leviatán[Author ID1: at Wed Jul 4 21:57:00 2001]–, pero si lo es implícitamente. En algunos de sus par[Author ID1: at Wed Jul 4 21:57:00 2001]ágrafos, Locke ofrece argumentos contra el mismo. Frente al argumento hobbesiano de que s[Author ID1: at Wed Jul 4 21:58:00 2001]ólo un poder fuerte y concentrado puede evitar que los hombres contin[Author ID1: at Wed Jul 4 21:59:00 2001]úen en estado de guerra, Locke señala de un modo ir[Author ID1: at Wed Jul 4 22:00:00 2001]ónico lo il[Author ID1: at Tue Jul 31 21:13:00 2001]ógico y fuera del sentido común de un pacto de ese tipo. Eso sería como para pensar que los hombres son [Author ID1: at Tue Jul 31 21:14:00 2001]tan[Author ID1: at Thu Aug 2 13:59:00 2001] [Author ID1: at Tue Jul 31 21:14:00 2001]insensatos[Author ID1: at Thu Aug 2 13:59:00 2001] que se preocupan de salvaguardarse de los daños que puedan hacer las mofetas o los zorros y les tuviese sin cuidado, m[Author ID1: at Tue Jul 31 21:14:00 2001]ás aún, que juzgasen como una salvaguarda el ser devorados por leones[Author ID1: at Tue Jul 31 21:15:00 2001]. Hay que añadir además otro argumento, basado en que los hombres no pueden ceder sus derechos naturales a ningún poder dado que le han sido cedidos por Dios y [Author ID1: at Tue Jul 31 21:16:00 2001]éste sería su único propietario, de modo que sería ir contra la ley natural entregar la propia vida y los propios bienes a un monarca absoluto que pudiera usar y abusar de los mismos sin límite[Author ID1: at Tue Jul 31 21:17:00 2001]. Este argumento parece estar detrás de lo señalado por el autor.[Author ID0: at]

La teoría de Locke se distancia de la de Hobbes en otro punto[Author ID1: at Tue Jul 31 21:18:00 2001], dirigido sobre todo a poner los fundamentos [Author ID1: at Tue Jul 31 21:19:00 2001]teóricos[Author ID1: at Thu Aug 2 13:59:00 2001] de una rebelión contra un poder [Author ID1: at Tue Jul 31 21:19:00

2001]ilegítimo[Author ID1: at Thu Aug 2 14:00:00 2001], esto es, no consensuado, como podría ser el régimen de los Estuardos con anterioridad a la Gloriosa Revolución de 1688. Para Hobbes el pacto originario es un pacto [Author ID1: at Tue Jul 31 21:20:00 2001]único en el que constituyen conjuntamente la sociedad civil y la [Author ID1: at Tue Jul 31 21:21:00 2001]monarquía[Author ID1: at Thu Aug 2 14:00:00 2001] absoluta. Una rebelión contra [Author ID1: at Tue Jul 31 21:21:00 2001]ésta conllevaría la disolución también de la sociedad, por lo que la resistencia a un poder establecido no es legítima porque derivaría en la vuelta al estado de naturaleza.[Author ID1: at Tue Jul 31 21:22:00 2001]

No ocurre lo mismo para Locke, para quien el contrato social originario es doble: por un lado se constituye una comunidad legítima y por otra parte se crea un [Author ID1: at Tue Jul 31 21:23:00 2001][Author ID1: at Tue Jul 31 21:25:00 2001]

[Author ID1: at Tue Jul 31 21:26:00 2001]Pág 25.[Author ID1: at Tue Jul 31 21:25:00 2001]

gobierno. Si el gobierno dejara de ser leg[Author ID1: at Tue Jul 31 21:23:00 2001]ítimo o no lo es desde sus inicios, cabe justificar la resistencia porque su disolución no significa terminar con el pacto social ya constituida.[Author ID1: at Tue Jul 31 21:24:00 2001]-->[Author ID1: at Wed Jul 4 21:39:00 2001][Author ID1: at Wed Jul 4 21:57:00 2001]

Además John Locke justifica la oposición a una monarquía absoluta en el texto seleccionado de otro modo. El monarca absoluto y su s[Author ID1: at Tue Jul 31 21:26:00 2001]úbdito se encuentran en estado de naturaleza, puesto que son iguales y entre ellos no hay autoridad judicial común a la que acudir para dirimir sus conflictos, (de hecho esta es una de las notas distintivas que el autor señala[Author ID1: at Tue Jul 31 21:27:00 2001] para distinguir el estado de naturaleza y la sociedad civil). Y en esa situaci[Author ID1: at Tue Jul 31 21:28:00 2001]ón los hombres pueden defender sus derechos contra aquellos que no los respeten, como ocurre con el abuso de poder cometido por un monarca absoluto.[Author ID1: at Tue Jul 31 21:29:00 2001]

La sociedad civil surge para remediar los inconvenientes del estado de naturaleza y proporcionar a los hombres una vida cómoda, segura y pacífica, pero cuyo fin [Author ID1: at Tue Jul 31 21:30:00 2001]último y más importante es la salvaguarda del derecho de propiedad, esto es el disfrute tranquilo de sus bienes propios, aspecto que Locke no deja de repetir en el texto. La monarqu[Author ID1: at Tue Jul 31 21:31:00 2001]ía absoluta no respeta los derechos [Author ID1: at Tue Jul 31 21:32:00 2001]fundamentales.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:00:00 2001] por lo que está justificado defenderse de ella.[Author ID0: at]

A trav[Author ID1: at Tue Jul 31 21:32:00 2001]és del texto y la crítica comentada se puede constatar la evolución de la mentalidad en poco más de 50 años que separan a Hobbes de Locke. Ambos se preocupan por la paz y seguridad, pero el medio social ha cambiado y la burgues[Author ID1: at Tue Jul 31 21:33:00 2001]ía ya no necesita poder fuerte y centralizado que defienda sus derechos sino que reclama ese poder para sí.[Author ID0: at]

En conclusión la teor[Author ID1: at Tue Jul 31 21:34:00 2001]ía y la práctica van de la mano en Locke: el empirismo. Su política supone el poder de hecho, como éste es razonable, hay que justificarlo y a ello se dedica en la obra comentada. El hombre es un ser razonable y en [Author ID1: at Tue Jul 31 21:35:00 2001]él[Author ID1: at Thu Aug 2 14:00:00 2001] la libertad va unida a la felicidad. El fin de la política debería ser[Author ID1: at Tue Jul 31 21:36:00 2001], como el de la filosof[Author ID1: at Tue Jul 31 21:37:00 2001]ía, la búsqueda de la felicidad. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:38:00 2001]Ésta[Author ID1: at Thu Aug 2 14:00:00 2001] coincide en Locke con una vida pacífica, armoniosa y segura, la cual debe ser garantizada por esa misma pol[Author ID1: at Tue Jul 31 21:38:00 2001]ítica.[Author ID1: at Tue Jul 31 21:39:00 2001][Author ID1: at Tue Jul 31 21:40:00 2001]

Filosof[Author ID1: at Tue Jul 31 21:40:00 2001]ía de la época.[Author ID1: at Tue Jul 31 21:41:00 2001] Puede dividirse la filosofía de Locke en filosofía teórica y filosofía práctica. Desde el punto de vista de

la primera el marco de referencia es el empirismo, desde el segundo las teorías iusnaturalistas y del contrato social. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:41:00 2001]

- Teoría del conocimiento. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:42:00 2001] John Locke es un autor enmarcado dentro del empirismo [Author ID1: at Tue Jul 31 21:42:00 2001]-->[Author ID1: at Tue Jul 31 21:42:00 2001]

inglés. El empirismo es la corriente de pensamiento que se desarrolla en las islas Británicas durante los siglos XVII y XVIII, en oposición al racionalismo continental. Sus representantes más típicos son, además de nuestro autor, Bacon, Hobbes, Berkeley y Hume. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:44:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 21:28:00 2001]

Para el racionalismo se puede construir el edificio entero del conocimiento desde ciertos principios e ideas innatas de nuestro entendimiento. Su ideal de ciencia son las matemáticas y su método la deducción. Frente a ello, los empiristas proclaman la no-existencia de ideas innatas, siendo la experiencia sensible el origen y el límite del conocimiento. Su ideal de ciencia son las ciencias experimentales y el método inductivo, el cual da especial importancia a la observación, la experimentación y la comprobación. Los autores empiristas se preocupan por temas políticos, (el caso del autor que nos ocupa), y algunos hunden sus raíces en la Ilustración, (bien adelantándose a la misma e influyendo poderosamente en ella, como Locke, o bien plenamente integrado, como Hume). [Author ID0: at]

Los autores empiristas difieren en el análisis de algunos conceptos básicos del racionalismo, como es la crítica a las ideas innatas, al concepto de sustancia – como veremos en Locke – o al principio de causalidad por parte de Hume. Todo ello conduce a un distanciamiento de la fe en el conocimiento que profesan los racionalistas, (dogmatismo racionalista) y su confianza en la metafísica, con propuestas más escépticas – el caso de Hume – o relativas y de tolerancia – en Locke – por ejemplo. Será Kant, ya en el siglo de las Luces, el autor que resuelva esta escisión de empiristas y racionalistas. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:53:00 2001]

Sin embargo, hay que señalar que no todo son diferencias. De hecho, los autores empiristas se formaron en la lectura de los racionalistas, y comparten el interés por la filosofía del conocimiento, centrándose en el estudio de las ideas. Por otra parte, están íntimamente ligados a la aparición y triunfo de la nueva ciencia – de cuyo método Bacon fue el primer gran expositor –. A todos ellos les denomina un espíritu utilitarista que busca dominar la naturaleza para la mejora del hombre. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:56:00 2001]

- Teoría política. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:57:00 2001] Hay algunos puntos fundamentales de la teoría política de Locke [Author ID1: at Tue Jul 31 21:57:00 2001]

tradicionalmente discutidos en la filosofía anterior. Se trata del origen de la sociedad civil y la justificación de la forma de gobierno de la misma y del problema de la ley natural. [Author ID1: at Tue Jul 31 21:57:00 2001]

-->Respecto al primer punto, es constatable el hecho de que el hombre vive en [Author ID0: at]

sociedad. Pero ¿es esto algo natural? ¿o más bien la sociedad tiene un origen convencional? El tema ya hab[Author ID1: at Tue Jul 31 21:59:00 2001]ía preocupado a la filosofía griega, desde la contraposición nomos–physis de los sofistas a la concepción aristotélica del origen natural de la sociedad.[Author ID1: at Tue Jul 31 22:00:00 2001] [Author ID1: at Tue Jul 31 22:01:00 2001]continua[Author ID1: at Tue Jul 31 22:00:00 2001]da en el medievo por el tomismo. Nuestro autor se adscribe a las llamadas [Author ID1: at Tue Jul 31 22:01:00 2001]teorías del contrato social, según las cuales la sociedad tiene un origen pactado o contractual.[Author ID0: at]

También ha sido preocupación de la filosofía política el intento de justificar y dar [Author ID1: at Tue Jul 31 22:02:00 2001]legitimación[Author ID1: at Thu Aug 2 14:01:00 2001] a las formas de gobierno constituido en una sociedad. El teocentrismo medieval no podía hacer sino derivar el poder del monarca[Author ID1: at Tue Jul 31 22:03:00 2001] de Dios, mientras que los acontecimientos de la modernidad conducen al intento de basar el gobierno de una comunidad en el consentimiento de los gobernados. Las diferencias se plantean tambi[Author ID1: at Tue Jul 31 22:04:00 2001]én respecto a la preferencia por un poder monárquico absoluto o más moderado.[Author ID0: at]

En último lugar, es clásica, asimismo, la [Author ID1: at Tue Jul 31 22:05:00 2001]diferenciación[Author ID1: at Thu Aug 2 14:01:00 2001] entre ley natural y ley positiva, planteada tambi[Author ID1: at Tue Jul 31 22:05:00 2001]én por los griegos y muy utilizada por el iusnaturalismo, en el que la ley natural sirve de base a la ley positiva.[Author ID1: at Tue Jul 31 22:06:00 2001] Pero veamos con mas detenimiento estos referentes para el autor:[Author ID1: at Tue Jul 31 22:07:00 2001][Author ID0: at]

- La teoría del origen divino de los reyes: En el medievo Dios era el [Author ID0: at]

fundamento de la autoridad pol[Author ID1: at Thu Aug 2 14:07:00 2001]ítica, lo que hace depender la política de la teología. Uno de los autores representativos de esta teoría [Author ID1: at Thu Aug 2 14:08:00 2001]será la síntesis realizada por Bossuet. En la época de Locke es Sir Robert Filmer el autor que defiende la teor[Author ID1: at Thu Aug 2 14:09:00 2001]ía del origen divino de los reyes. Su obra [Author ID1: at Thu Aug 2 14:10:00 2001]El Patriarca[Author ID1: at Thu Aug 2 14:10:00 2001] se publicó treinta años después de su muerte, en apoyo a las tesis conservadoras de los tories. Su paso a la historia se debe a la refutaci[Author ID1: at Thu Aug 2 14:10:00 2001]ón que Locke le hace más que a la importancia en sí del autor, pues no deja de ser una figura de segundo orden. Parte de dos principios: los hombres no nacen libres ni independientes y todo gobierno leg[Author ID1: at Thu Aug 2 14:11:00 2001]ítimo debe ser una monarquía absoluta. Niega la existencia del contrato y equipara la autoridad real a la autoridad paterna. El Estado es una extens[Author ID1: at Thu Aug 2 14:12:00 2001]ión de la familia y no hay más que una diferencia cuantitativa entre ambos. El monarca viene a ser una especie de padre de la patria, e incluso llega a buscar la genealog[Author ID1: at Thu Aug 2 14:13:00 2001]ía de los reyes actuales en el mismo Adán.[Author ID0: at]

Contra esto Locke afirma la esencial igualdad y libertad de los hombres. Adán no tenía autoridad natural ni por derecho divino sobre sus hijos, y de haberla tenido, sus sucesores no la habr[Author ID1: at Thu Aug 2 14:14:00 2001]ían heredado. De admitir que lo hubieran hecho, no sabemos quiénes serían los legítimos herederos, pues en [Author ID1: at Thu Aug 2 14:15:00 2001]última estancia, todos estamos emparentados con Adán.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:16:00 2001]

[Author ID0: at]

Pág 26.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:19:00 2001]

- El iusnaturalismo es una postura intermedia que conduce a la concepci[Author ID1: at Thu Aug 2 14:16:00 2001]ón [Author ID1: at Thu Aug 2 14:17:00 2001] [Author ID1: at Thu Aug 2 14:19:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:22:00 2001]

co[Author ID1: at Thu Aug 2 14:17:00 2001]n-[Author ID1: at Thu Aug 2 14:19:00 2001]tractualista de la sociedad. Afirma la existencia de un derecho natural por encima del[Author ID1: at Thu Aug 2 14:17:00 2001] [Author ID1: at Thu Aug 2 14:19:00 2001]derecho positivo. El derecho natural lo compone un conjunto de normas y principios basados en la naturaleza humana que son v[Author ID1: at Thu Aug 2 14:17:00 2001]álidos para todo tiempo y lugar. Estos principios son de índole racional, por lo que pueden ser descubiertos por la razón.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:18:00 2001][Author ID0: at]

Tal idea estaba ya presente en algunos sofistas y estoicos y en el mismo Santo Tom[Author ID1: at Thu Aug 2 14:22:00 2001]ás. En los autores medievales ese derecho o ley natural se hacía depender de una ley divina, aspecto teológico que desaparece en la filosof[Author ID1: at Thu Aug 2 14:23:00 2001]ía moderna. Así, el principal representante del iusnaturalismo, Grocio, autor de [Author ID1: at Thu Aug 2 14:24:00 2001]*Iure belli ac Pacis*[Author ID1: at Thu Aug 2 14:24:00 2001], identifica lo natural con lo racional. Pufendorf y Thomassius pertenecen tambi[Author ID1: at Thu Aug 2 14:24:00 2001]én a la corriente. Se ha considerado que las teorías del contrato social tienen una base iusnaturalista.[Author ID0: at]

Locke, en concreto, hace una distinció[Author ID1: at Thu Aug 2 14:25:00 2001]n entre ley natural y ley positiva que le debe mucho a la concepción citada. Nuestro autor está fuertemente influenciado por el que él llama el juicioso Hooker. Su obra[Author ID1: at Thu Aug 2 14:26:00 2001] *On the Laws of Ecclesiastical Polity*[Author ID1: at Thu Aug 2 14:27:00 2001] es una summa del anglicanismo. Hooker se apoya en Santo Tomás y distingue también entre ley eterna, ley natural y ley positiva, haciendo hincapi[Author ID1: at Thu Aug 2 14:27:00 2001]lé en la racionalidad de la ley y en el consenso como base de la obligación política, aunque no acepte la resistencia a la autoridad.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:28:00 2001]

- Las teorías del contrato social: Tradicionalmente ha habido un grupo de [Author ID0: at]

autores que consideran el estado del hombre en sociedad como algo natural.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:29:00 2001] En e caso de Aristóteles, para el que el hombre es un [Author ID1: at Thu Aug 2 14:30:00 2001]animal[Author ID1: at Thu Aug 2 14:55:00 2001] político, o de algunas teorías medievales, como la de Santo Tomás. Frente a ello otro grupo de autores, que se podrían remontar a algunos sofistas[Author ID1: at Thu Aug 2 14:30:00 2001], ven la sociedad como algo artificial creado por los hombres. Ya hemos mencionado cómo este punto de vista arranca de los presupuestos del iusnaturalismo. Estas teor[Author ID1: at Thu Aug 2 14:31:00 2001]ías tienen en común hablar de un estado inicial en el que se encontraba el hombre – el estado de naturaleza – del que salen por medio de un pacto [Author ID1: at Thu Aug 2 14:32:00 2001] [Author ID1: at Thu Aug 2 14:36:00 2001]–[Author ID1: at Thu Aug 2 14:33:00 2001] el [Author ID1: at Thu Aug 2 14:32:00 2001]contrato social – para constituirse en sociedad. Los teóricos más significativos son Hobbes, Locke y Rousseau. Sin embargo difieren en las consideraciones particulares sobre los aspectos señalados. La [Author ID1: at Thu Aug 2 14:33:00 2001]comparación[Author ID1: at Thu Aug 2 14:55:00 2001] de nuestro autor con un autor anterior[Author ID1: at Thu Aug 2 14:34:00 2001] [Author ID1: at Thu Aug 2 14:36:00 2001] – Hobbes – y otro posterior [Author ID1: at Thu Aug 2 14:34:00 2001]–[Author ID1: at Thu Aug 2 14:35:00 2001] Rousseau [Author ID1: at Thu Aug 2 14:34:00 2001]–, se verá con más atención al comentar el texto seleccionado. Sin embargo el siguiente cuadro puede resumir las posiciones de los tres autores.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:35:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 21:28:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:27:00 2001]

-->[Author ID1: at Sun Jun 10 21:28:00 2001][Author ID1: at Tue Jul 31 21:58:00 2001]

[Author ID1: at Thu Aug 2 14:40:00 2001]	Estado de naturaleza[Author ID1: at Thu Aug 2 14:43:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:40:00 2001]	Contrato (Cesión)[Author ID1: at Thu Aug 2 14:43:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:40:00 2001]	Tipo de Estado[Author ID1: at Thu Aug 2 14:44:00 2001][Author ID0: at]
Hobbes[Author ID1: at Thu Aug 2 14:40:00 2001]	El hombre es malo por naturaleza.[Author ID0: at]	Se cede todo excepto la vida.[Author ID0: at]	Monarquía absoluta (concentración de

Aug 2 14:44:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	Estado de violencia.[Author ID0: at] La ley es la del mas [Author ID1: at Thu Aug 2 14:44:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:45:00 2001]uerte.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:44:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	Sólo pactan los individuos[Author ID1: at Thu Aug 2 14:49:00 2001]. no pacta el monarca.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:50:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	poder).[Author ID1: at Thu Aug 2 14:51:00 2001][Author ID0: at]
Locke[Author ID1: at Thu Aug 2 14:46:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	El hombre no es totalmente bueno ni malo.[Author ID0: at] Se rige por la ley natural.[Author ID0: at] Tiene ciertos inconvenientes (degenera).[Author ID1: at Thu Aug 2 14:45:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	Se ceden los poderes naturales, no los derechos. Pactan el monarca y los individuos.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:50:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	Monarquía parlamentaria (división de poderes).[Author ID1: at Thu Aug 2 14:52:00 2001][Author ID0: at]
Rousseau[Author ID1: at Thu Aug 2 14:46:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	El hombre es bueno por naturaleza El buen salvaje.[Author ID0: at] Con la introducci[Author ID1: at Thu Aug 2 14:46:00 2001]ón de la propiedad, sociedad determinada y educación es corrompido.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:47:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	Los derechos naturales pasan a la nueva asociaci[Author ID1: at Thu Aug 2 14:50:00 2001]ón. [Author ID0: at] Pactan los individuos, la comunidad y a la inversa.[Author ID1: at Thu Aug 2 14:51:00 2001][Author ID1: at Thu Aug 2 14:42:00 2001]	República democrática (no hay separación de poderes).[Author ID1: at Thu Aug 2 14:52:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Jun 10 21:28:00 2001]

Contexto histórico. [Author ID1: at Thu Aug 2 15:00:00 2001]La Inglaterra del siglo XVII vive inmersa en fuertes agitaciones sociales y políticas con una monarquía débil e inestable, una [Author ID1: at Thu Aug 2 15:01:00 2001]comunidad [Author ID1: at Thu Aug 2 15:24:00 2001] política dividida y un ambiente enfrentado por causas religiosas. Desde un punto de vista económico el sistema feudal de posesión de la tierra ha cambiado, aparecen grupos de comerciantes y manufactureros, hay un progresivo empobrecimiento del campesinado y un afianzamiento del poder marítimo de tal modo que la nueva clase burguesa enriquecida adquiere cada vez más poder político, todo lo cual desembocará en la Revolución de 1688.[Author ID0: at]

Durante la primera mitad del siglo XVII, Inglaterra se encuentra bajo el poder de los Estuardo, Jacobo I y Carlos I. Ambos monarcas, de clara tendencia absolutista, están en constante enfrentamiento con el Parlamento, en el que se encuentran representados los intereses de la nobleza y la burguesía ciudadana. Esta situación unida a los constantes aumentos de impuestos y las diferentes disoluciones del Parlamento, conducen a una guerra civil entre la Corona y el Parlamento que termina con la ejecución de Carlos I y la abolición de la monarquía.[Author ID0: at]

Con Oliverio Cromwell, que había organizado el ejército parlamentario durante la guerra civil, se instaura en Inglaterra un régimen republicano que termina en realidad en una dictadura personal. En este período se lleva a cabo una ambiciosa política exterior, que produce diversos enfrentamientos de Inglaterra con Holanda y España. La muerte de Cromwell y la incapacidad de su hijo para ejercer el gobierno permiten la Restauración de los Estuardo con Carlos II y Jacobo II. En los últimos años la situación es ya insostenible, los tribunales del rey actúan injustamente, los impuestos aumentan. Continúan las reivindicaciones parlamentarias, con el *Bill of Test* (exclusión de los no anglicanos de todo cargo público) y el *Habeas Corpus* (protección legal del individuo frente a las detenciones arbitrarias y garantía de la libertad personal).

En 1680 surgen los dos grandes partidos parlamentarios: los tories (conservadores) y los whigs (liberales), fundados estos últimos por Shaftesbury, del que Locke fuera secretario personal. El partido tory era absolutista y fiel a los Estuardo, predicaba el derecho divino de los reyes y la no resistencia a su poder y voluntad. La iglesia anglicana estaba de parte de los Estuardo y de los tories. Los whigs representaban a los burgueses liberales y defendían una monarquía limitada y la autoridad del Parlamento.

Cuando Jacobo II pretende restaurar el catolicismo hay una violenta oposición que culmina en 1688 con la Gloriosa Revolución por la que Jacobo II huye a Francia. Una hija de Jacobo II estaba casada con Guillermo de Orange, al que whigs y tories llaman para que ocupe el trono. A partir de aquí la monarquía será parlamentaria y constitucional consagrándose la supremacía del Parlamento y proclamada en 1689 la Declaración de Derechos.

La vida de Locke transcurre íntimamente ligada a los avatares de la Inglaterra del siglo XVII, de hecho, como ya dijimos, es el secretario personal del fundador del partido whig y su filosofía política pasa por ser una defensa de los intereses de la burguesía. Su libro *Dos tratados sobre el gobierno civil* es una legitimación de la revolución contra el poder absoluto y una defensa de los intereses liberales representados por el partido whig.

Filosofía de otras épocas. La influencia que Locke ha ejercido ha sido enorme. Como uno de los representantes del empirismo su forma de filosofar ha sido continuada por la tradición anglosajona, estando su obra teñida de un cierto utilitarismo que con el tiempo se ha convertido en una corriente importante de la filosofía angloamericana.

Pág 27.

tiene la virtud de aparecer en el momento oportuno y reflejar la ideología de la nueva clase ascendente. Sus ideas repetidas hasta casi perder el significado forman parte de los principios políticos de la mentalidad de nuestro siglo.

Aug 2 15:28:00 2001][Author ID0: at]

Su teoría política es recogida y afianzada por la Ilustración. El pensamiento de Locke puede ser considerado plenamente ilustrado, si bien se adelanta casi un siglo a esa misma [Author ID1: at Sun Aug 5 21:11:00 2001]época. Sus teorías contractualistas culminan en la filosofía de Rousseau con la formulaci[Author ID1: at Sun Aug 5 21:12:00 2001]ón de conceptos tales como soberanía popular y voluntad general. También la separación de poderes que Montesquieu convierte en clásica est[Author ID1: at Sun Aug 5 21:13:00 2001]á prácticamente formulada en [Author ID1: at Sun Aug 5 21:14:00 2001]*Dos ensayos sobre el gobierno civil*. [Author ID1: at Sun Aug 5 21:14:00 2001] Incluso el deísmo – en el mismo Hume por ejemplo – se encuentra ya avanzado en Locke. [Author ID1: at Sun Aug 5 21:14:00 2001]

Las ideas de Locke han sido plasmadas en importantes documentos de derecho público, algunos de los cuales tienen plena vigencia en la actualidad a nivel internacional. Nos referimos a las Declaraciones de Derechos [Author ID1: at Sun Aug 5 21:15:00 2001]–[Author ID1: at Sun Aug 5 21:16:00 2001] los [Author ID1: at Sun Aug 5 21:15:00 2001]hombres son libres, iguales, etc. – y a la organización de la nueva nación de los Estados Unidos tras la guerra de independencia. As[Author ID1: at Sun Aug 5 21:16:00 2001]í en la Declaración de Independencia de Thomas Jefferson, se constatan principios políticos, como que el poder reside en el pueblo, la igualdad de categor[Author ID1: at Sun Aug 5 21:17:00 2001]ía de los hombres en el cuerpo político, la existencia de derechos alienables que forman el gobierno por consentimiento de los individuos, la existencia de otros, inalienables y basados en el derecho natural, la protecció[Author ID1: at Sun Aug 5 21:18:00 2001]ón de esos [Author ID1: at Sun Aug 5 21:19:00 2001] [Author ID1: at Sun Aug 5 21:24:00 2001]derechos como la finalidad primordial del gobierno, o el mismo derecho a la rebelión contra un gobierno despótico. Otros principios t[Author ID1: at Sun Aug 5 21:19:00 2001]ípicos de la doctrina de Locke se recogen en la Constitución de los Estados Unidos de 1789. [Author ID0: at]

Locke en su defensa frente al absolutismo es conocido como el padre del liberalismo. Se puede mencionar su influencia en un representante del liberalismo econ[Author ID1: at Sun Aug 5 21:20:00 2001]ómico: Adam Smith y su [Author ID1: at Sun Aug 5 21:21:00 2001]*Ensayo sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones* [Author ID1: at Sun Aug 5 21:21:00 2001], para el que el trabajo es el origen de la riqueza de una nación. [Author ID0: at]

En definitiva, Locke es el padre de los sistemas constitucionales y parlamentarios actuales, siendo el primer autor que intenta legitimar lo que con el tiempo se convertir[Author ID1: at Sun Aug 5 21:22:00 2001]á en las formas de gobierno que hoy consideramos democráticas. [Author ID1: at Sun Aug 5 21:23:00 2001]--> [Author ID1: at Thu Aug 2 15:28:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 21:22:00 2001]

Léxico del texto. [Author ID1: at Sun Aug 5 21:25:00 2001]

Consentimiento (consent): [Author ID1: at Sun Aug 5 21:25:00 2001] Asentimiento libre y voluntario de un individuo para entrar a formar parte de una comunidad pol[Author ID1: at Sun Aug 5 21:25:00 2001]ítica. Es sinónimo en el autor de contrato, pacto o convenio. Puede ser de dos clases: [Author ID1: at Sun Aug 5 21:26:00 2001]

- E[Author ID1: at Sun Aug 5 21:34:00 2001]xpreso, dado de un modo expl[Author ID1: at Sun Aug 5 21:26:00 2001]ícito y manifiesto, (por ejemplo el que pudieron haber dado los hombres en el origen de la sociedad). [Author ID0: at]
- Tácito, otorgado implícitamente por cualquier individuo por el mero hecho de vivir y disfrutar de las ventajas de una comunidad ya constituida. [Author ID1: at Sun Aug 5 21:27:00 2001]--> [Author ID1: at Sun Aug 5 21:27:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 21:25:00 2001]

Estado de naturaleza (state of nature): [Author ID1: at Sun Aug 5 21:28:00 2001] Situación en la que se encuentran los hombres antes de formar una sociedad civil por medio del contrato social. En tal estado los

hombres se rigen por la ley moral natural, que les otorga una serie de derechos [Author ID1: at Sun Aug 5 21:28:00 2001]–[Author ID1: at Sun Aug 5 21:29:00 2001] a [Author ID1: at Sun Aug 5 21:28:00 2001]la vida, libertad, propiedad –, sus correlativos deberes, as[Author ID1: at Sun Aug 5 21:29:00 2001]í como los poderes de fijar y ejecutar la ley.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:30:00 2001]

Gobierno legítimo (lawful Government):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:30:00 2001] Constituye la representación de la comunidad una vez que [Author ID1: at Sun Aug 5 21:30:00 2001]ésta se ha constituido, es el elegido por mayoría y debe regir la comunidad de acuerdo al bien público.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:31:00 2001]

Ley (law):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:31:00 2001] Es la regla que dirige la acción del hombre. Locke distingue entre ley natural y ley positiva. La primera es propia del estado de naturaleza y es la ley de la raz[Author ID1: at Sun Aug 5 21:31:00 2001]ón. La segunda se inspira en la ley natural y es la ley propia de la sociedad civil, establecido por el legislativo[Author ID1: at Sun Aug 5 21:32:00 2001]. En el texto, y si el autor no hace mayores aclaraciones, al hablar de ley se refiere a éste último tipo.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:33:00 2001]

Libertad (freedom):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:37:00 2001] En el estado de naturaleza del hombre consiste en la no sujeción a ningún poder ajeno al propio hombre. Pero en Locke se somete a la ley natural. La sociedad civil surge para la mejor defensa de la libertad.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:37:00 2001]

Mayoría (majority):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:38:00 2001] Modo de tomar decisiones en una sociedad civil. Si no se especifica lo contrario, se entiende por mayor[Author ID1: at Sun Aug 5 21:38:00 2001]ía simple, siendo necesario explicitarlo cuando se exija mayoría cualificada.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:39:00 2001]

Monarqu[Author ID1: at Sun Aug 5 21:39:00 2001]ía absoluta (absolute Monarchy):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:40:00 2001] Forma de gobierno en la que el poder lo ejerce una sola persona de un modo concentrado, con una tendencia al despotismo y la arbitrariedad.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:40:00 2001]

Poder (power):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:40:00 2001] Capacidad de fijar la ley y de ejecutarla en el estado natural. Los hombres delegan estos poderes naturales a las instancias correspondientes de la sociedad pol[Author ID1: at Sun Aug 5 21:41:00 2001]ítica. Distingue Locke tres clases de poderes: legislativo, ejecutivo y federativo. El poder judicial [Author ID1: at Sun Aug 5 21:42:00 2001]–[Author ID1: at Sun Aug 5 21:43:00 2001] esto es, el poder de hacer cumplir las leyes [Author ID1: at Sun Aug 5 21:42:00 2001]–[Author ID1: at Sun Aug 5 21:43:00 2001] no [Author ID1: at Sun Aug 5 21:42:00 2001]les señalado de un modo independiente por el autor, incluyéndolo en ocasiones en el legislativo o en el ejecutivo.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:43:00 2001]

- Poder legislativo, poder de dictar la ley. Está en manos del parlamento.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:44:00 2001]
- Poder ejecutivo, poder de ejecutar la ley. Es ejercido por el gobierno.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:44:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 5 21:44:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 21:44:00 2001]
- Poder federativo, poder de las relaciones de una comunidad con el exterior. Es ostentado por los representantes de la comunidad.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:45:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 5 21:45:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 21:44:00 2001]

Propiedad (property):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:46:00 2001] El autor entiende la propiedad en un sentido amplio como un derecho natural que se extiende sobre la prop[Author ID1: at Sun Aug 5 21:46:00 2001]ia vida, libertad y bienes. El fundamento de la propiedad privada es el trabajo.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:47:00 2001]

Sociedad política o civil (political or civil Society):[Author ID1: at Sun Aug 5 21:48:00 2001] Se produce al reunirse un grupo de hombres y formar un solo cuerpo que tiene una ley com[Author ID1: at Sun Aug 5 21:48:00 2001]ún sancionada y una autoridad judicial a la que apelar en casos de conflicto.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:49:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 21:53:00 2001]

Ejemplo de tesis e ideas principales en textos de Locke.[Author ID1: at Sun Aug 5 21:54:00 2001]

[Author ID1: at Sun Aug 5 21:57:00 2001]En su consecuencia, siempre que cierto número de hombres se une en sociedad renunciando cada uno de ellos al poder de ejecutar la ley natural, cedi[Author ID1: at Sun Aug 5 21:57:00 2001]éndolo a la comunidad, entonces y sólo entonces se constituye una sociedad política o civil. Ese hecho se produce siempre que cierto n[Author ID1: at Sun Aug 5 21:58:00 2001]úmero de hombres que vivían en el estado de Naturaleza se asocian para formar un pueblo, un cuerpo político, sometido a un gobierno supremo[Author ID1: at Sun Aug 5 21:59:00 2001], o cuando alguien se adhiere y se incorpora a cualquier gobierno ya constituido. Por ese hecho autoriza a la sociedad o, lo que es lo mismo, a su poder legislativo para hacer las leyes en su nombre seg[Author ID1: at Sun Aug 5 22:00:00 2001]ún convenga al bien público de la sociedad y para ejecutarlas siempre que se requiera su propia asistencia (como si se tratase de decisiones propias suyas). Eso es lo que saca a los hombres de un estado de Naturaleza y los coloca dentro de una sociedad civil, es decir, el hecho de establecer en este mundo un juez con autoridad para decidir todas las disputas y reparar todos los daños que pueda sufrir un miembro cualquiera de la misma. Ese juez es el poder legislativo, o son los magistrados que el mismo señale. Siempre que encontremos a cierto n[Author ID1: at Sun Aug 5 22:01:00 2001]úmero de hombres asociados entre sí, pero sin disponer de ese poder decisivo a quien apelar, podemos decir que siguen viviendo en el Estado de Naturaleza.[Author ID1: at Sun Aug 5 22:04:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 22:05:00 2001]

Tesis:[Author ID1: at Sun Aug 5 22:05:00 2001] Transición del estado de naturaleza al estado político.[Author ID1: at Sun Aug 5 22:05:00 2001]

Ideas principales:[Author ID1: at Sun Aug 5 22:05:00 2001][Author ID0: at]

- Los hombres se unen en sociedad para ejecutar la ley natural.[Author ID0: at]
- En el estado político el hombre tiene el poder legislativo.[Author ID1: at Sun Aug 5 22:06:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 5 22:06:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 22:06:00 2001]
- Un cierto número de hombres asociados, pero sin poder [Author ID1: at Sun Aug 5 22:06:00 2001]legislativo[Author ID1: at Sun Aug 5 22:08:00 2001], est[Author ID1: at Sun Aug 5 22:06:00 2001]lá viviendo en estado de naturaleza.[Author ID1: at Sun Aug 5 22:07:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 5 22:07:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 22:06:00 2001]

[Author ID0: at]

Pág 28.[Author ID1: at Sun Aug 5 22:07:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Jun 10 21:28:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 5 22:06:00 2001]

[Author ID1: at Sun Jun 10 21:28:00 2001]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

Nace en [Author ID1: at Sun Aug 5 22:13:00 2001]Edimburgo[Author ID1: at Sun Aug 5 22:33:00 2001], Escocia. Kant le llama el más ingenioso de todos los esc[Author ID1: at Sun Aug 5 22:13:00 2001]lépticos y confiesa que su lectura le despertó de su sueño dogmático y del racionalismo de origen leidniano. Hume tam[Author ID1: at Sun Aug 5 22:14:00 2001]én ha sido un precedente muy destacado de otras corrientes de pensamiento, tan típicas del mundo anglosajón como el positivismo, el utilitarismo, etc. [Author ID1: at Sun Aug 5 22:15:00 2001]

La obra de Hume se sitúa dentro de la corriente filosófica llamada empirismo, de la que es el representante más genuino, ya que lleva el principio empirista hasta sus últimas consecuencias. Se desarrolla esta corriente en los siglos XVII y XVIII simultáneamente al racionalismo que predominaba en la Europa continental. Representantes: Hume, Hobbes, Berkeley.

-->Características generales del empirismo:

- Los empiristas dan primacía al principio de la experiencia, la experiencia es la única y exclusiva frente al conocimiento. Se niega también cualquier tipo de ideas innatas.
- El conocimiento se reduce a impresiones sensibles y a imágenes que son copias débiles de estas impresiones.
- El conocimiento está limitado a los fenómenos, sólo conocemos cualidades de las cosas.
- La metafísica no es considerada como ciencia, sus enunciados no se refieren ni a cuestiones de hecho ni a relaciones de ideas. Se limita a ser meros nombres, sin relación alguna con la experiencia. Los primeros principios, en particular, el principio de causalidad, son asociaciones de ideas que se han hecho habituales.
- Las ciencias físicas tratan sólo de cuestiones de hecho, por tanto, no es posible un conocimiento con validez, necesario y universal. Las ciencias matemáticas son las matemáticas, porque se ocupan de relaciones de ideas numéricas.

- Para Hume la ética no se puede fundamentar en la metafísica sino el sentimiento.
- El criterio para distinguir el bien del mal es la utilidad, el gozo o el fastidio. El empirismo le lleva a enfrentarse a toda filosofía tradicional y moderna, lo que le lleva a criticar todos sus conceptos. La facultad superior de la mente para Descartes es la imaginación y los elementos del conocimiento son solamente las percepciones, que pueden ser de dos tipos: impresiones e imágenes. De esta manera la crítica empirista, desemboca en un fenomenismo, es decir, sólo conocemos fenómenos. Esta postura lleva al escepticismo sobre el valor del conocimiento, es decir, no hay ningún conocimiento alcanzable por el hombre. Toda la filosofía tradicional se derrumba.
- La costumbre, la creencia son soluciones psicológicas a tal derrumbe. Kant se haré eco de esta situación escéptica en que ha caído el conocimiento e intentará sacar al conocimiento de tal escepticismo.

La Ilustración (Kant). Se conoce así a un movimiento cultural de gran complejidad, que tiene sus raíces en el siglo XVII. Se desarrolla y alcanza su esplendor en el siglo XVIII y extiende sus efectos hasta el XIX.

El momento culminante es el siglo XVIII o siglo de las luces, llamado así porque los pensadores de esta época consideraban que su misión era iluminar a la humanidad, rompiendo las tinieblas en las que había estado sumida.

Se desarrolla en Inglaterra, Alemania y Francia, siendo este pa[Author ID1: at Mon Aug 6 21:27:00 2001]ís el epicentro que extenderá sus ondas a toda Europa. La palabra que mejor define a la Ilustración es la libertad. La libertad de pensamiento fue el ideal m[Author ID1: at Mon Aug 6 21:28:00 2001]ás querido para estos filósofos.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:29:00 2001]

[Author ID0: at]

Pág 29.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:31:00 2001]

Representantes en Francia: Voltaire, Diderot y Rousseau. En Alemania: Wolf y [Author ID1: at Mon Aug 6 21:29:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 21:31:00 2001]

Kant. Los temas comunes a todos ellos fueron la confianza en la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 21:29:00 2001]ón humana, la preocupación por la educación, el interés por la política y el cultivo de la religión natural o deísmo.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:30:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 5 22:12:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 21:25:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Aug 5 22:12:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Thu Aug 2 14:59:00 2001]

[Author ID1: at Thu Aug 2 14:59:00 2001]

Idealismo trascendental.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:41:00 2001] La palabra idealismo designa todo sistema filos[Author ID1: at Mon Aug 6 21:41:00 2001]ófico que reduce el ser al pensamiento, pero el idealismo de Kant no excluye totalmente la existencia real del objeto porque para Kant el conocimiento trascendental no es el que se refiere a los objetos sino a nuestro modo de conocernos, es decir, a nuestros conceptos a priori.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:42:00 2001]

Kant se formó filosóficamente en el racionalismo[Author ID1: at Mon Aug 6 21:43:00 2001], pero la lectura de Hume le hace dudar del poder de la razón y se plantea el principal problema kantiano: ¿[Author ID1: at Mon Aug 6 21:44:00 2001]Cuál[Author ID1: at Mon Aug 6 22:20:00 2001] es el valor y cuáles son los límites de la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 21:44:00 2001]ón? ¿Cómo es posible la ciencia y hasta dónde es posible el saber científico? El planteamiento y solución a este problema se encuentra en la cr[Author ID1: at Mon Aug 6 21:45:00 2001]ítica de la razón pura. [Author ID0: at]

Para encontrar la solución procede al estudio del juicio, se da cuenta de que la ciencia es un conjunto de conocimientos y que los conocimientos se dan en los juicios. Hasta Kant se admit[Author ID1: at Mon Aug 6 21:46:00 2001]ían dos tipos de juicios: los analíticos y los sintéticos. [Author ID1: at Mon Aug 6 21:47:00 2001]

Kant piensa que ni unos ni otros son suficientes para constituir una ciencia. Cree que la ciencia debe estar integrada por juicios a priori, que deben ser universales, necesarios y extensivos.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:48:00 2001]

Crítica a la razón pura.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:49:00 2001] Se divide en tres partes:[Author ID1: at Mon Aug 6 21:49:00 2001]

- -->Estética trascendental.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:49:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 21:50:00 2001] Es la primera parte que se encarga de los sentidos y sus formas a priori, por medio de la sensibilidad nos son dados los objetos exteriores. Las sensaciones son a posteriori y [Author ID1: at Mon Aug 6 21:50:00 2001]constituyen[Author ID1: at Mon Aug 6 22:20:00 2001] la materia del conocer. Estas sensaciones son ordenadas por las formas a priori de los sentidos, (espacio y tiempo). La s[Author ID1: at Mon Aug 6 21:50:00 2001]íntesis de la materia y la forma constituyen el fenómeno. En esta primera parte demuestra Kant la posibilidad de la matemática como verdadera ciencia.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:52:00 2001]
- Anal[Author ID1: at Mon Aug 6 21:52:00 2001]ítica trascendental.[Author ID1: at Mon Aug 6 21:53:00 2001] [Author ID1: at Mon Aug 6 21:53:00 2001]En el ámbito de[Author ID1: at Mon Aug 6 22:21:00 2001] la sensibilidad recibimos una serie de sensaciones ordenadas en espacio y tiempo. El entendimiento opera sobre esta primera s[Author ID1: at Mon Aug 6 21:53:00 2001]íntesis y ésta se constituye como materia para los conceptos, de esta manera se llega a una segunda síntesis superior, la cual supone el conocimiento de los objetos, o sea, el entendimiento encaja los datos de la sensibilidad en sus categor[Author ID1: at Mon Aug 6 21:54:00 2001]ías, por tanto, el conocimiento es la cooperación entre la sensibilidad y el entendimiento. Los dos son igual de importantes[Author ID1: at Mon Aug 6 21:55:00 2001]. La analítica trascendental también estudia el recto uso[Author ID1: at Mon Aug 6 21:56:00 2001] de los conceptos que no pueden ser [Author ID1: at Mon Aug 6 22:07:00 2001]legítimamente[Author ID1: at Mon Aug 6 22:21:00 2001] utilizados para referirse a algo de lo cual no tenemos experiencia sensible. Como el [Author ID1: at Mon Aug 6 22:07:00 2001]entendimiento[Author ID1: at Mon Aug 6 22:21:00 2001] tiene la facultad de juzgar el [Author ID1: at Mon Aug 6 22:07:00 2001]único uso que el

entendimiento puede hacer de los conceptos, pero siempre sobre alg[Author ID1: at Mon Aug 6 22:09:00 2001]ún dato sensible. La síntesis experiencia-categorías del entendimiento da lugar a los llamados juicios sint[Author ID1: at Mon Aug 6 22:11:00 2001]léticos a priori, que son los que fundamentan la verdadera ciencia. As[Author ID1: at Mon Aug 6 22:12:00 2001]í Kant demuestra que la ciencia f[Author ID1: at Mon Aug 6 22:13:00 2001]ísica es verdadera ciencia.[Author ID1: at Mon Aug 6 22:14:00 2001]-->[Author ID1: at Mon Aug 6 22:14:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 21:50:00 2001]

- Dialéctica trascendental.[Author ID1: at Mon Aug 6 22:14:00 2001] Se ocupa de la posibilidad de la metafísica, as[Author ID1: at Mon Aug 6 22:14:00 2001]í como de la naturaleza y funcionamiento de la razón. La razón opera sobre el entendimiento y sus juicios, enlazando unos juicios a otros y formando razonamientos. Kant distingue dos usos de la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 22:15:00 2001]ón: uso práctico y uso teórico o puro. Desde el punto de vista de uso puro la razón es origen de ciertos principios[Author ID1: at Mon Aug 6 22:16:00 2001], que no toma de la experiencia y en su uso práctico, la razón busca la condición general de su juicio, es decir, busca hacer siempre juicios m[Author ID1: at Mon Aug 6 22:17:00 2001]ás generales. La tendencia de la razón es alcanzar lo incondicionado o conclusiones cada vez más generales. En la ciencia por ejemplo, todos los fen[Author ID1: at Mon Aug 6 22:18:00 2001]ómenos físicos [Author ID1: at Mon Aug 6 22:19:00 2001]quieren[Author ID1: at Mon Aug 6 22:21:00 2001] explicarlos por medio de teorías metafísicas a cerca del mundo.[Author ID1: at Mon Aug 6 22:19:00 2001]-->[Author ID1: at Mon Aug 6 22:19:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 21:50:00 2001]

[Author ID1: at Mon Aug 6 22:20:00 2001]Pág 30.[Author ID1: at Mon Aug 6 22:19:00 2001]-->[Author ID1: at Mon Aug 6 21:41:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 21:50:00 2001]

En el hombre todos los fenómenos físicos los quieren explicar con teor[Author ID1: at Mon Aug 6 22:23:00 2001]ías metafísicas a cerca del alma, definiendo el alma como una sustancia pensante, unos y otros fen[Author ID1: at Mon Aug 6 22:27:00 2001]ómenos intentan explicar por medio de las teor[Author ID1: at Mon Aug 6 22:28:00 2001]ías metaff[Author ID1: at Mon Aug 6 22:31:00 2001]ísicas, a cerca de una causa primera, que es Dios. Kant dice: Dios, alma y mundo son tres ideas de la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 22:32:00 2001]ón y aunque no nos proporcionan conocimiento, expresan el ideal de la razón de llegar a lo incondicionado. [Author ID1: at Mon Aug 6 22:33:00 2001]

La idea de sujeto pensante es el incondicionado exigido por la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 22:34:00 2001]ón para captar nuestros fenómenos psíquicos. [Author ID1: at Mon Aug 6 22:36:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 22:37:00 2001]la idea del mundo es el incondicionado exigido por la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 22:36:00 2001]ón para captar las representaciones de los fenómenos físicos y la idea de Dios es el incondicionado exigido por la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 22:37:00 2001]ón como [Author ID1: at Mon Aug 6 22:38:00 2001]posibilidad[Author ID1: at Mon Aug 6 22:50:00 2001] de todo lo pensable como primera causa. Estas tres ideas de la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 22:38:00 2001]ón constituyen el objeto de la metafísica y Kant demuestra en la dialéctica la imposibilidad como ciencia de la metafísica aunque tratará de demostrar estos conceptos en la crítica de la raz[Author ID1: at Mon Aug 6 22:39:00 2001]ón práctica. [Author ID0: at]

En su segunda crítica, responde Kant a las preguntas ¿Qué debo hacer? ¿Qué puedo esperar? Ya hemos visto que la primera cr[Author ID1: at Mon Aug 6 22:40:00 2001]ítica se ocupa de lo que puede conocer el hombre, de ahí que distingamos dos funciones a la razón: La primera es teórica o especulativa, se ocupa de conocer cómo son las cosas y la segunda es pr[Author ID1: at Mon Aug 6 22:41:00 2001]áctica y se ocupa de cómo debe ser la conducta del hombre.[Author ID0: at]

Kant hace primero una crítica a las éticas materiales, (aquellas que critican la ley moral en la experiencia y, por tanto, son a posteriori, siendo sus principios hipot[Author ID1: at Mon Aug 6 22:42:00 2001]éticos y heterónomos). Él establece las bases de una ética formal, entendiendo por [Author ID1: at Mon Aug 6 22:43:00 2001]ésta una ética vacía de contenido al no establecer ningún bien o fin que haya de ser perseguido.

Al mismo tiempo esta ética formal no nos dice que debemos hacer sino cómo debemos actuar, que es con respecto al deber.[Author ID1: at Mon Aug 6 22:44:00 2001][Author ID0: at]

Que hay deber es un hecho tal como se manifiesta inmediatamente a la razón y esto se muestra no sólo [Author ID1: at Mon Aug 6 22:48:00 2001] [Author ID1: at Tue Aug 7 20:58:00 2001] el hecho de que valoramos moralmente nuestras acciones sino también en la íntima convicción que tenemos de su moralidad e inmoralidad.[Author ID1: at Mon Aug 6 22:49:00 2001][Author ID0: at]

Kant dice que se trata de encontrar cuál es el fundamento del deber, el cual no puede ser un hecho de la experiencia o una máxima de tipo subjetivo. El fundamento del deber es ser una ley pero que se da a sí misma libremente la voluntad, pues sólo el deber asumido libremente puede ser moral. Por eso Kant insiste en que la libertad y la moralidad se colocan en el mismo acto, pues sólo es posible la moralidad cuando hay libertad. Esta ley moral consiste en las siguientes características:[Author ID1: at Tue Aug 7 20:01:00 2001]

- Es una ley a priori, antes de comprobarlo en la experiencia yo ya sé si un [Author ID1: at Tue Aug 7 20:02:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:04:00 2001]

acto es bueno o malo. El sentido del bien y del mal está en mi conciencia. En el mundo de la experiencia, se miente, se roba, se mata... El mundo de la moral apunta cómo debe ser, nunca puede sacarse del ser.[Author ID0: at]

- La ley moral es una norma universal de acción, debe servir para todos. [Author ID1: at Tue Aug 7 20:05:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:07:00 2001]

Entonces, siempre debe preguntarme: ¿Lo que voy a hacer se puede convertir en ley universal para todos? El precepto es uno para todos que se resume en la siguiente frase: Obra de tal manera que tu máxima de conducta pueda convertirse en norma universal.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:06:00 2001][Author ID0: at]

- La ley moral es un imperativo categórico. Kant distingue dos tipos de [Author ID1: at Tue Aug 7 20:08:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:09:00 2001]

imperativos: el hipotético, que es el que manda con una condición y el categórico, que manda sin condición alguna.[Author ID0: at]

- La ley moral es autónoma, no puede heterónoma. Se la da la razón a sí [Author ID0: at]

misma porque si el fundamento de moralidad estuviera en otro y yo no reconozco la moralidad y me ordena algo inmediatamente sus mandatos quedan sin validez para mí, por ello, sólo puede ser moral, la ley que me doy a mí mismo.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:10:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:11:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Tue Aug 7 20:17:00 2001]

Postulados de la razón práctica.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:11:00 2001] Los postulados de esta razón

son: la libertad, la inmortalidad del alma y la existencia de Dios. [Author ID1: at Tue Aug 7 20:11:00 2001]u[Author ID1: at Tue Aug 7 20:13:00 2001]n postulado que se puede pensar sin contradicci[Author ID1: at Tue Aug 7 20:11:00 2001]ón. Kant afirma[Author ID1: at Tue Aug 7 20:12:00 2001] que la libertad es un postulado de la razón práctica, pues la existencia del[Author ID1: at Tue Aug 7 20:17:00 2001] deber moral demuestra la realidad de la libertad puesto que si no hubiera libertad, si nuestras acciones estuvieran mec[Author ID1: at Tue Aug 7 20:18:00 2001]ánicamente determinadas no podríamos dudar sin determinar moralmente nuestras acciones, ya que estar[Author ID1: at Tue Aug 7 20:19:00 2001]íamos obligados a ellas necesariamente.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:20:00 2001] [Author ID1: at Tue Aug 7 20:21:00 2001]Sin embargo, la experiencia de la moralidad es a la vez la experiencia de la libertad, pero esto no es fruto de la experiencia sensible.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:20:00 2001]-->[Author ID1: at Tue Aug 7 20:06:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:11:00 2001]

La experiencia nos muestra un mundo de necesidades entre causas y efectos, de [Author ID0: at]

manera determinada. La necesidad rige[Author ID1: at Tue Aug 7 20:21:00 2001] el mundo de los fenómenos pero no el de las cosas en sí, es decir, no en el [Author ID1: at Tue Aug 7 20:22:00 2001]ámbito de lo nouménico. Este ámbito no lo conocemos, aunque sin embargo no es contradictorio. No es contradictorio pensar que en el mundo noum[Author ID1: at Tue Aug 7 20:23:00 2001]énico rige la libertad, además la moralidad exige la realidad de la libertad porque supone un vencimiento de indicaciones naturales y deseos, supone un obrar conforme a la ley del deber, por ello es una exigencia del hecho moral, ser libres.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:24:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 6 21:41:00 2001]

Dios y la inmortalidad del alma.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:26:00 2001] Kant además de demostrar la realidad de la libertad se esfuerza en demostrar que la moralidad trae consigo otras consecuencias como son la existencia de Dios y la inmortalidad del alma. [Author ID1: at Tue Aug 7 20:26:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:39:00 2001]

La moralidad es tal que su cumplimiento exige un tiempo infinito, esto quiere decir que uno no es bueno porque en un momento dado haga una buena acci[Author ID1: at Tue Aug 7 20:26:00 2001]ón el deber nunca se realiza de una vez por todas. Si no que exige la constante adecuaci[Author ID1: at Tue Aug 7 20:29:00 2001]ón y sometimiento a la ley, por eso es una exigencia de la razón el que el alma humana sea inmortal. Pero una exigencia de la razón no es ning[Author ID1: at Tue Aug 7 20:30:00 2001]ún conocimiento porque en este mundo no tenemos tiempo de identificar nuestra voluntad con la ley moral es necesario pensar en un tiempo después de la muerte para poder seguir cumpliendo la ley moral y por ello afirma Kant que el alma humana es inmortal. [Author ID1: at Tue Aug 7 20:31:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:39:00 2001]

Por otro lado, las acciones morales no pueden fundar su validez en la esperanza [Author ID0: at]

de recibir un premio o un castigo. Sin embargo, una vida virtuosa no puede quedarse sin recompensa. Es una exigencia de la raz[Author ID1: at Tue Aug 7 20:31:00 2001]ón práctica el que Dios exista para otorgar un premio o un castigo a [Author ID1: at Tue Aug 7 20:33:00 2001]nuestras[Author ID1: at Tue Aug 7 20:58:00 2001] acciones. Tampoco la existencia de Dios constituye conocimiento., pero la moralidad exige que Dios exista y esta idea no es contraria a la raz[Author ID1: at Tue Aug 7 20:33:00 2001]ón pura. [Author ID1: at Tue Aug 7 20:34:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:39:00 2001]

Otro argumento que emplea es: [Author ID1: at Tue Aug 7 20:34:00 2001]El hombre tiende a ser feliz, en este mundo si quiere puede ser virtuoso, pueda actuar conforme al deber pero no está en su mano el ser feliz, por ello tiene que haber un Dios que ha creado el mundo[Author ID1: at Tue Aug 7 20:35:00 2001], que da felicidad a las [Author ID1: at Tue Aug 7 20:36:00 2001]personas[Author ID1: at Tue Aug 7 20:58:00 2001], que son dignas de ser felices. Dios ser[Author ID1: at Tue Aug 7 20:36:00 2001]ía el anillo que uniría la virtud y la felicidad. [Author ID1: at Tue Aug 7 20:37:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:39:00 2001]

Kant que en la primera crítica ha [Author ID1: at Tue Aug 7 20:37:00 2001]echado[Author ID1: at Tue Aug 7 20:58:00 2001] por tierra todos los argumentos para demostrar el conocimiento de Dios, aquí[Author ID1: at Tue Aug 7 20:37:00 2001]í hace ver que no solamente llegamos a un ser muy grande, sino a un ser supremo, que tiene que ser creador inteligente, sabio y bueno.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:38:00 2001]

La moral de Kant termina con una página muy célebre que dice así: Hay dos cosas que llenan el corazón de asombro, el cielo estrellado por encima de mí y la ley moral dentro de mí[Author ID1: at Tue Aug 7 20:40:00 2001].[Author ID1: at Tue Aug 7 20:41:00 2001]

Filosofía de la época.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:42:00 2001] En 1784 Kant publica [Author ID1: at Tue Aug 7 20:51:00 2001]-->¿Qué es la Ilustración?[Author ID1: at Tue Aug 7 20:51:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:51:00 2001] [Author ID1: at Tue Aug 7 20:52:00 2001]En esta breve obra aborda algunos de los temas de referencia en el tiempo que le toc[Author ID1: at Tue Aug 7 20:52:00 2001]ó vivir. La Ilustración es un proyecto histórico de emancipación de la humanidad de todo aquello que la [Author ID1: at Tue Aug 7 20:53:00 2001]esclaviza[Author ID1: at Tue Aug 7 20:57:00 2001]: la ignorancia y el dogmatismo, la intolerancia y la miseria social. El arma para esta liberaci[Author ID1: at Tue Aug 7 20:53:00 2001]ón es el uso autónomo y decidido de la razón. Es un proyecto de [Author ID1: at Tue Aug 7 20:54:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID0: at]

Pág 31.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:56:00 2001]

clarificaci[Author ID1: at Tue Aug 7 20:54:00 2001]ón intelectual con finalidad práctica, que Kant presenta no tanto como proceso en curso cuanto como tarea aún por realizar.[Author ID1: at Tue Aug 7 20:55:00 2001]-->[Author ID1: at Mon Aug 6 21:41:00 2001][Author ID1: at Tue Aug 7 20:52:00 2001]

Para la Ilustración no se requiere m[Author ID1: at Tue Aug 7 21:00:00 2001]ás que libertad, que hace posible la extensión de los conocimientos, la depuraci[Author ID1: at Tue Aug 7 21:01:00 2001]ón del error y en definitiva el progreso, destino primordial del género humano. En un r[Author ID1: at Tue Aug 7 21:02:00 2001]égimen de libertad tienen los hombres la garantía de su constante progreso en las ciencias, en las costumbres y en las leyes. Con el libre pensar se vuelven los hombres cada vez m[Author ID1: at Tue Aug 7 21:04:00 2001]ás capaces de obrar en libertad y así los principios del gobierno llegan a dar al hombre un trato digno de su humanidad.[Author ID1: at Tue Aug 7 21:05:00 2001]

En Alemania, la filosofía ilustrada se desarrolla en torno a la defensa de la religión natural y la elaboración de una estética racional, con figuras como Lessing, Baumgarten o Mendelssohn. Este [Author ID1: at Tue Aug 7 21:06:00 2001]último es el principal representante de los filósofos populares, pensadores autodidactas alejados de los círculos acad[Author ID1: at Tue Aug 7 21:07:00 2001]émicos que contribuyeron con sus escritos a divulgar las nuevas ideas. El espíritu ilustrado, sin embargo, se vio pronto desbordado por el movimiento prerrom[Author ID1: at Tue Aug 7 21:08:00 2001]ántico, con un giro hacia lo emotivo y una [Author ID1: at Tue Aug 7 21:09:00 2001]revalorización[Author ID1: at Wed Aug 8 15:08:00 2001] del sentimiento y el impulso creativo.[Author ID0: at]

Con Newton culmina[Author ID1: at Tue Aug 7 21:09:00 2001] un proceso de renovación cient[Author ID1: at Wed Aug 8 14:29:00 2001]ífica que se había iniciado en el Renacimiento. En él se van configurando una nueva imagen del mundo y una nueva comprensión de la función del conocimiento.[Author ID1: at Wed Aug 8 14:30:00 2001]

La fuerza del pensamiento nos permite acceder al conocimiento del universo, pero no, como en la antigua cosmología, abarcándolo en la totalidad de sus objetos y limitándolo en su ser, sino descubriendo su ley. En el tr[Author ID1: at Wed Aug 8 14:31:00 2001]ánsito de la antigua a la nueva ciencia de la naturaleza

act[Author ID1: at Wed Aug 8 14:32:00 2001]úan conjuntamente dos motivos: el afán por registrar todos aquellos datos de experiencia que nuestros órganos puedan captar, y el impulso por elevarse sobre ellos hasta la ley universal que los hace inteligibles. Sensibilidad y entendimiento, experiencia y pensamiento. act[Author ID1: at Wed Aug 8 14:33:00 2001]úan juntos para hacer posible el conocimiento de la naturaleza. En virtud de ese conocimiento, la unidad de la raz[Author ID1: at Wed Aug 8 14:34:00 2001]ón pone medida y límite a la infinitud del universo.[Author ID0: at]

La Ilustración no parece en principio af[Author ID1: at Wed Aug 8 14:35:00 2001]ín al espíritu religioso, atento al mensaje revelado y a la autoridad de la Iglesia. La nueva imagen del mundo que elabora la moderna ciencia, la tendencia a explicar los fenómenos a partir de fuerzas y leyes inmanentes, parece excluir cualquier recurso a lo sobrenatural. El siglo XVIII ha sido calificado no s[Author ID1: at Wed Aug 8 14:36:00 2001]ólo como irreligioso sino como activo enemigo de la fe.[Author ID1: at Wed Aug 8 14:37:00 2001]

Por otra parte, el objeto de estos ataques no es tanto la fe cuanto lo que ella pueda haber de superstición o idolatría. Estos son los verdaderos enemigos de la fe y de la raz[Author ID1: at Wed Aug 8 14:38:00 2001]ón, y contra ellos se luchará desde la crítica ilustrada. Son varios los autores de este siglo, entre ellos el propio Kant, que intentarán ganar desde el pensamiento, y no contra [Author ID1: at Wed Aug 8 14:39:00 2001]él, un nuevo ideal religioso. Se esforzarán por sentar los principios de una religión dentro de los límites de la razón, que sin contradecir en sus contenidos fundamentales el mensaje de la revelaci[Author ID1: at Wed Aug 8 14:40:00 2001]ón, convierta a éste en expresión histórica de una verdad eterna cuya fuente más pura es la razón.[Author ID0: at]

Unido a esto está la idea de tolerancia religiosa o respeto a los credos y cultos particulares, como leg[Author ID1: at Wed Aug 8 14:41:00 2001]ítima manifestación, en lo exterior y en lo sensible, de la única verdad inteligible.[Author ID1: at Wed Aug 8 14:42:00 2001]

Contexto sociocultural[Author ID1: at Wed Aug 8 14:45:00 2001]-->.[Author ID1: at Wed Aug 8 14:45:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 15:00:00 2001]--> Europa central es en el siglo XVIII[Author ID1: at Wed Aug 8 15:00:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 15:00:00 2001] un espacio geográfico políticamente fragmentado y social y económicamente atrasado respecto de Francia, Inglaterra o los Pa[Author ID1: at Wed Aug 8 15:00:00 2001]íses Bajos. Nominalmente, la mayor parte de las entidades territoriales que lo conforman dependen de la autoridad del emperador Habsburgo. En las primeras d[Author ID1: at Wed Aug 8 15:01:00 2001]écadas del siglo se consolida el dominio interior de los príncipes alemanes sobre sus respectivos territorios. Entre 1741 y 1763 los estados germ[Author ID1: at Wed Aug 8 15:02:00 2001]ánicos se ven sacudidos por dos guerras: la Guerra de Suces[Author ID1: at Wed Aug 8 15:03:00 2001]ón de Austria y la Guerra de los Siete Años. El significado [Author ID1: at Wed Aug 8 15:04:00 2001]histórico[Author ID1: at Wed Aug 8 15:07:00 2001] de las mismas es[Author ID1: at Wed Aug 8 15:04:00 2001] [Author ID1: at Wed Aug 8 15:07:00 2001]la irrupción en el escenario político europeo de una potencia emergente, dispuesta a poner en cuesti[Author ID1: at Wed Aug 8 15:04:00 2001]ón la institución imperial y a disputar a los Habsburgo la hegemonía entre los pr[Author ID1: at Wed Aug 8 15:05:00 2001]íncipes alemanes.[Author ID0: at]

Prusia está regida[Author ID1: at Wed Aug 8 15:06:00 2001] a lo largo de todo el siglo por la casa Hohenzollern. Federico Guillermo I inici[Author ID1: at Wed Aug 8 17:40:00 2001]ó una importante transformación interior cuyos pilares fueron el ej[Author ID1: at Wed Aug 8 17:42:00 2001]ército y la burocracia. Estableció su corte en Berlín y reorganizó el gobierno, al que supervisaba personalmente.[Author ID0: at]

Su hijo Federico II, bajo cuyo reinado discurri[Author ID1: at Wed Aug 8 17:43:00 2001]ó una parte importante de la vida de Kant, fue buen conocedor y admirador de las ideas ilustradas que desde Francia se difundían por el resto de Europa. Tras un conflicto con su padre estableci[Author ID1: at Wed Aug 8 17:44:00 2001]ó su propia corte y se[Author ID1: at Wed Aug 8 17:45:00 2001] [Author ID1: at Wed Aug 8 18:07:00

2001]dedicó a los estudios literarios y filosóficos. Mantuvo correspondencia con las principales figuras de la cultura de su tiempo y algunos de ellos visitaron su corte, entre ellos Voltaire. Todo ello no le impidió [Author ID1: at Wed Aug 8 17:45:00 2001]llo llevar a cabo desde el primer año de su reinado una política agresiva, para la cual dispuso de un potente ejército y la eficaz administraci[Author ID1: at Wed Aug 8 17:46:00 2001]ón que le legara su padre. [Author ID1: at Wed Aug 8 17:47:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 17:49:00 2001]

La figura de Federico despertó entre los pueblos germánicos un sentimiento patriótico que haría posible, un siglo más tarde, la unidad política de Alemania. Encarn[Author ID1: at Wed Aug 8 17:47:00 2001]ló a la perfección el despotismo ilustrado, que se puede definir como el intento de favorecer el progreso de la sociedad. Con el despotismo ilustrado de Federico de Prusia y de Jos[Author ID1: at Wed Aug 8 17:48:00 2001]lé II en Austria coincide el apogeo de la cultura alemana. Son los años en que Kant publica la [Author ID1: at Wed Aug 8 17:49:00 2001]Crítica.[Author ID1: at Wed Aug 8 17:50:00 2001][Author ID0: at]

Federico impulsó una serie de reformas: abolición de la tortura, supresión de la injerencia de la corona en la instrucció[Author ID1: at Wed Aug 8 17:50:00 2001]ón judicial, reconocimiento de la igualdad ante la ley de todos sus súbditos. Impulsó nuevos asentamientos de población, fomentó la[Author ID1: at Wed Aug 8 17:51:00 2001] [Author ID1: at Wed Aug 8 18:07:00 2001]creación de industrias y se interesó por la reforma de la educaci[Author ID1: at Wed Aug 8 17:51:00 2001]ón y la difusión de la cultura, para lo cual creó la [Author ID1: at Wed Aug 8 17:52:00 2001]Academia[Author ID1: at Wed Aug 8 18:07:00 2001] de Berlín. En varios escritos nos dejó sus ideas acerca de cómo engrandecer y gobernar un estado: debe ser rico y feliz, sometido a leyes justas y racionales pero militar y diplom[Author ID1: at Wed Aug 8 17:52:00 2001]áticamente fuerte; debe instruir y enriquecer a sus súbditos.[Author ID0: at]

Durante el reinado de Federico, Kant dispuso de una amplia libertad para exponer sus ideas y elogi[Author ID1: at Wed Aug 8 17:53:00 2001]ló al monarca por reconocer como un deber no prescribir nada a los hombres de religi[Author ID1: at Wed Aug 8 17:54:00 2001]ón y por permitir a sus súbditos razonar sin otra restricción que la impuesta por la obediencia al soberano. Con su muerte, el pensamiento de Kant no pudo seguir desenvolvi[Author ID1: at Wed Aug 8 17:55:00 2001]éndose en el mismo clima de tolerancia y libertad.[Author ID1: at Wed Aug 8 17:56:00 2001]

Filosofía de otras épocas.[Author ID1: at Wed Aug 8 17:56:00 2001] Hegel representa la culminación del idealismo alemán del siglo XIX. Critica la división establecida por Kant entre el sujeto y sus estructuras a priori, de una parte, y la cosa en sí[Author ID1: at Wed Aug 8 17:57:00 2001]í, de otra. Lo racional no es para Hegel el modo como el sujeto trascendental ordena los fenómenos en los que se manifiesta exteriormente la realidad, sino la realidad misma, que hay que concebir como Esp[Author ID1: at Wed Aug 8 17:58:00 2001]íritu o Idea, como verdadero Sujeto. No se trata ya del sujeto kantiano, finito y opuesto a la cosa en sí[Author ID1: at Wed Aug 8 17:59:00 2001]í, sino de la razón universal, absoluta. Ella incluye, como aspectos particulares de una totalidad, los dos polos de la oposición kantiana. [Author ID1: at Wed Aug 8 18:00:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 18:01:00 2001]

En cuanto a la moral, tambi[Author ID1: at Wed Aug 8 18:00:00 2001]én tratará de superar la oposición kantiana entre lo que es y lo que debe ser. Para Hegel lo real es racional y lo racional es real[Author ID1: at Wed Aug 8 18:01:00 2001], pero puesto que la [Author ID1: at Wed Aug 8 18:02:00 2001]realidad[Author ID1: at Wed Aug 8 18:07:00 2001] es dialéctica, es decir, un proceso que avanza a través de contradicciones, una apreciación parcial del curso del mundo puede impedirnos reconocer el progreso inexorable de la raz[Author ID1: at Wed Aug 8 18:02:00 2001]ón y de la libertad en la historia.[Author ID0: at]

En nuestro siglo, a partir de los años setenta, Apel y Habermas han elaborado una [Author ID1: at Wed Aug 8 18:03:00 2001]ética comunicativa o discursiva que desarrolla desde una nueva perspectiva [Author ID1: at Wed Aug 8 18:04:00 2001]

lingüística algunas ideas de la ética kantiana.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:04:00 2001] La ética discursiva modifica la kantiana al menos en dos aspectos importantes: en primer lugar, si Kant pensaba que el propio sujeto puede establecer reflexivamente si sus m[Author ID1: at Wed Aug 8 18:09:00 2001]áximas son universalizables, la ética comunicativa cree que sólo desde la intersubjetividad, en el diálogo, pueden alcanzarse normas universalmente v[Author ID1: at Wed Aug 8 18:10:00 2001]álidas. En segundo lugar, si para Kant la moralidad era un dato con el que la razón se encuentra, la [Author ID1: at Wed Aug 8 18:11:00 2001]ética discursiva cree poder fundamentar racionalmente la moralidad a partir del uso que hacemos del lenguaje: en la pretensión que todo hablante tiene de que sus enunciados sean aceptados por otros y en su disposici[Author ID1: at Wed Aug 8 18:12:00 2001]ón a justificar esa pretensión, se nos muestra la estructura comunicativa dentro de la cual pueden elaborarse normas y exigirse determinadas formas de conducta.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:13:00 2001]

Léxico del texto.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:14:00 2001]

A priori (a priori):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:15:00 2001] Conocimiento que por ser independiente de la experiencia y de toda expresión sensible, se presenta con caracter[Author ID1: at Wed Aug 8 18:17:00 2001]ísticas de universalidad y necesidad.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:18:00 2001]

Bien supremo (höchstes gut):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:18:00 2001] Es la idea que reúne los conceptos de virtud y felicidad. La idea de un mundo moral o sistema de moralidad autorrecompensadora en el que la felicidad se distribuye proporcionalmente a la virtud. El fundamento de este v[Author ID1: at Wed Aug 8 18:18:00 2001]ínculo entre [Author ID1: at Wed Aug 8 18:21:00 2001]moralidad[Author ID1: at Wed Aug 8 18:42:00 2001] y felicidad lo encuentra la razón en Dios, ideal del bien supremo.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:21:00 2001]

Cosa en sí (ding an sich):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:21:00 2001] Es lo real en sí mismo, no es conocido por nosotros ya que sólo conocemos desde nuestra forma de conocer. Es la realidad incognoscible.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:22:00 2001]

Especulativo (spekulativ):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:23:00 2001] Un conocimiento teórico es especulativo cuando se refiere a un objeto o al concepto de un [Author ID1: at Wed Aug 8 18:23:00 2001]objeto[Author ID1: at Wed Aug 8 18:43:00 2001] que no puede ser alcanzado en ninguna experiencia.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:23:00 2001]

Felicidad (glückseligkeit):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:24:00 2001] Conciencia que un ser racional tiene de que su vida es aceptable y que le acompaña ininterrumpidamente durante toda su existencia. Satisfacci[Author ID1: at Wed Aug 8 18:24:00 2001]ón de todas las inclinaciones.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:25:00 2001]

Fenómeno (erscheinung):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:25:00 2001] Es aquello que nuestras facultades pueden conocer. Está compuesto por materia y forma.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:26:00 2001]

Idea (idee):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:27:00 2001] Concepto de la razón pura del que no puede darse en los sentidos un objeto correspondiente: Dios, alma y universo.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:27:00 2001]

Ideal (ideal):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:28:00 2001] Cosa singular que sólo podemos determinar a través de una idea. Hipóstasis del fundamento de todas las cosas: el concepto de un ser semejante es el de Dios.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:28:00 2001]

Interés de la razón (interesse der vernunft):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:29:00 2001] La meta final a la que en definitiva apunta la razón, se refiere a tres objetos: la libertad de la voluntad, la inmortalidad del alma y la

existencia de Dios.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:29:00 2001]

Intuición (anschauung):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:30:00 2001] Es el conocimiento en su aspecto sensitivo, puede ser empírica cuando se refiere a un objeto mediante la sensación y pura cuando se [Author ID1: at Wed Aug 8 18:31:00 2001]refiere[Author ID1: at Wed Aug 8 18:43:00 2001] a las formas de la sensibilidad espacio [Author ID1: at Wed Aug 8 18:31:00 2001]–[Author ID1: at Wed Aug 8 18:32:00 2001] tiempo.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:31:00 2001]

Ley de la naturaleza (naturgesetz):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:32:00 2001] Las leyes según las cuales los fenómenos pueden constituir una naturaleza y ser objeto de experiencia son leyes del entendimiento.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:33:00 2001]

Libertad (freiheit):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:34:00 2001] Propiedad de la voluntad por la que ésta no est[Author ID1: at Wed Aug 8 18:34:00 2001]lá determinada por ninguna causa o agente externo.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:35:00 2001]

Máxima (maxime):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:35:00 2001] Principio subjetivo de los actos.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:35:00 2001]

Moralidad (sittlichkeit):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:36:00 2001] El concepto de moralidad se reduce, en última instancia, a la idea de libertad. Voluntad libre y voluntad sometida a leyes morales son una misma cosa.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:37:00 2001]

Mundo moral (moralische welt):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:38:00 2001] El mundo en la medida en que sea conforme a todas las leyes morales.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:38:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 18:41:00 2001]

Práctico (praktisch):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:38:00 2001] Todo lo que es posible mediante la libertad. Si las condiciones del ejercicio de nuestra voluntad libre son emp[Author ID1: at Wed Aug 8 18:39:00 2001]íricas, la razón sólo puede [Author ID1: at Wed Aug 8 18:40:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 18:45:00 2001]

proporcionarnos le[Author ID1: at Wed Aug 8 18:40:00 2001]yes pragmáticas.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:41:00 2001] Si la voluntad es determinada por principios dados enteramente a priori por la raz[Author ID1: at Wed Aug 8 18:46:00 2001]ón, ésta proporciona LEYES MORALES.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:47:00 2001]

Razón pura (reine vernunft):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:49:00 2001] Facultad que proporciona a priori los principios para el conocimiento (raz[Author ID1: at Wed Aug 8 18:50:00 2001]ón pura teórica) y la acción (razón pura práctica). En un sentido más específico es la facultad de la unidad de las reglas del entendimiento mediante principios.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:51:00 2001]

Trascendental (transzendental):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:52:00 2001] Todo conocimiento que se ocupa no tanto de los objetos como de nuestro modo de conocerlos, en cuanto que tal modo ha de ser posible a priori. Un sistema de tales conceptos se llamar[Author ID1: at Wed Aug 8 18:52:00 2001]ía filosoff[Author ID1: at Wed Aug 8 18:53:00 2001]ía trascendental.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:54:00 2001]

Unidad sistemática (systematische einheit):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:54:00 2001] Por sistema entiende Kant la unidad de los diversos conocimientos bajo u[Author ID1: at Wed Aug 8 18:54:00 2001]n[Author ID1: at Wed Aug 8 18:55:00 2001] [Author ID1: at Wed Aug 8 18:54:00 2001]único principio o idea.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:55:00 2001]

Unidad teológica (zweckmässige[Author ID1: at Wed Aug 8 18:55:00 2001] einheit):[Author ID1: at Wed Aug 8 18:56:00 2001] La unidad suprema del pensamiento es la unidad sistemática de todos los seres según sus fines (la unidad de los seres racionales seg[Author ID1: at Wed Aug 8 18:56:00 2001]ún leyes morales y, subordinada a ella, la unidad de los fines en la naturaleza). Sólo la idea de Dios hace posible esta unidad.[Author ID1: at Wed Aug 8 18:57:00 2001]-->[Author ID1: at Wed Aug 8 18:55:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 18:56:00 2001]

Ejemplos de tesis e ideas principales.[Author ID1: at Sat Aug 11 13:49:00 2001][Author ID1: at Sat Aug 11 13:49:00 2001]

Felicidad es la satisfacción de todas nuestras inclinaciones (tanto extensive, atendiendo a su variedad, como intensive, respecto de su grado, como tambi[Author ID1: at Sat Aug 11 13:49:00 2001]én protensive, en relación con su duración). LA ley práctica derivada del motivo de la felicidad la llamo pragmática (regla de prudencia). En cambio, la ley, si es que existe, que no posee otro motivo que la dignidad de ser feliz la llamo ley moral (ley [Author ID1: at Sat Aug 11 13:51:00 2001]ética). La primera nos aconseja qué hay que hacer si queremos participar de la felicidad. La segunda nos prescribe c[Author ID1: at Sat Aug 11 13:53:00 2001]ómo debemos comportarnos[Author ID1: at Sat Aug 11 13:55:00 2001] si queremos ser dignos de ella. La primera se basa en principios emp[Author ID1: at Sat Aug 11 13:56:00 2001]íricos, pues sólo a través de la experiencia podemos saber qué inclinaciones hay que busquen satisfacción y cuáles son las causas naturales capaces[Author ID1: at Sat Aug 11 13:59:00 2001] [Author ID1: at Sun Aug 12 16:58:00 2001]de satisfacerlas. La segunda prescinde de inclinaciones y de los medios naturales para darles satisfacci[Author ID1: at Sat Aug 11 13:59:00 2001]ón; se limita a considerar la libertad de un ser racional en general y las condiciones necesarias bajo las cuales, y s[Author ID1: at Sat Aug 11 14:00:00 2001]ólo bajo las cuales, esa libertad concuerda con un reparto de felicidad distribuido seg[Author ID1: at Sat Aug 11 14:05:00 2001]ún principios. En consecuencia, esta segunda ley[Author ID1: at Sat Aug 11 14:06:00 2001] puede al menos apoyarse en meras ideas de la razón pura y ser conocida a priori.[Author ID1: at Sat Aug 11 14:07:00 2001][Author ID0: at]

Tesis:[Author ID1: at Sat Aug 11 14:07:00 2001] La felicidad es la satisfacci[Author ID1: at Sat Aug 11 14:07:00 2001]ón de todas nuestras inclinaciones[Author ID1: at Sat Aug 11 14:08:00 2001] y la base en que se apoyan todas las leyes.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:45:00 2001]

Ideas principales:[Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001][Author ID0: at]

- La ley pr[Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]áctica, llamada pragmática, deriva de la felicidad.[Author ID0: at]
- Se basa en principios empíricos, sólo a través de la experiencia sabemos qu[Author ID1: at Sun Aug 12 16:47:00 2001]é inclinaciones buscan placer y cuáles no.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:48:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 12 16:48:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]
- Dice qué hay que hacer si queremos participar de la felicidad.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:48:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 12 16:48:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]
- La ley moral tiene un [Author ID1: at Sun Aug 12 16:48:00 2001]único motivo: la dignidad de ser feliz.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]
- Nos dice cómo debemos comportarnos para ser dignos de ella.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]
- Prescinde de las inclinaciones y medios naturales.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]
- Se limita a considerar la libertad de un ser racional en general y las condiciones bajo las cuales esa libertad concuerda con un reparto de felicidad.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 12 16:49:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]
- Puede apoyarse en ideas de la razón y ser conocida a priori.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:51:00 2001]

2001]-->[Author ID1: at Sun Aug 12 16:57:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Aug 12 16:57:00 2001]

[Author ID1: at Sun Aug 12 16:58:00 2001]Pág 33.[Author ID1: at Sun Aug 12 16:57:00 2001]-->[Author ID1: at Wed Aug 8 18:45:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 16:46:00 2001]

-->[Author ID1: at Wed Aug 8 18:04:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 8 18:39:00 2001]

En el idealismo trascendental kantiano el [Author ID1: at Mon May 7 21:02:00 2001]objeto[Author ID1: at Mon May 7 21:18:00 2001] conocido es en gran parte una construcci[Author ID1: at Mon May 7 21:02:00 2001]ón del sujeto cognoscente, es pues un idealismo a medias pero no absoluto o tal. El idealismo absoluto es aquella teor[Author ID1: at Mon May 7 21:03:00 2001]ía según la cual el objeto es en su totalidad creación del sujeto. Este camino del idealismo absoluto fue iniciado por Kant en su obra p[Author ID1: at Mon May 7 21:04:00 2001]óstuma, modificando lo que había mantenido en su crítica. Representantes: Fichte y Hegel. Aspectos generales del idealismo absoluto:[Author ID0: at]

- Esta filosofía abarca un corto período de tiempo, desde 1781 hasta 1831. El punto de partida es la cr[Author ID1: at Mon May 7 21:05:00 2001]ítica a Kant, las discusiones se centra en la eliminación del concepto kantiano de cosa[Author ID1: at Mon May 7 21:06:00 2001] en sí[Author ID1: at Mon May 7 21:07:00 2001] como entidad extraña al yo.[Author ID1: at Mon May 7 21:06:00 2001][Author ID0: at]
- A un mundo racional y ordenado conforme a las leyes inmutables contraponen la visión dinámica de una realidad en continuo devenir, producto de una energ[Author ID1: at Mon May 7 21:07:00 2001]ía inminente, que es el espíritu. Este espíritu absoluto en continuo movimiento crea el devenir hist[Author ID1: at Mon May 7 21:08:00 2001]órico humano y repercute en el concepto de nación, ya que la conciben como una unidad viva que se transforma constantemente por un movimiento interno. El idealismo es el aspecto filos[Author ID1: at Mon May 7 21:09:00 2001]ófico del romanticismo, revaloriza el espíritu frente a la razón abstracta, presenta la vida como un drama de luchas y conflictos dialécticos, afirma el ansia por la libertad del espíritu y manifiesta un profundo sentido m[Author ID1: at Mon May 7 21:10:00 2001]ístico y religioso, pero sin dogmatismos ni confesionalidades concretas. El idealismo absoluto consiste en hacer de la idea del principio supremo[Author ID1: at Mon May 7 21:11:00 2001] y al decir que la idea es el principio supremo, se quiere decir que la idea es el sujeto universal, que todo lo comprende y del cual todas las demás cosas no son m[Author ID1: at Mon May 7 21:12:00 2001]ás que una manifestación.[Author ID0: at]

Todo el sistema hegeliano se reduce a un desarrollo conceptual de la idea y este [Author ID0: at]

desarrollo es al mismo [Author ID1: at Mon May 7 21:13:00 2001]tiempo el desarrollo real de esa identidad que se [Author ID1: at Mon May 7 21:14:00 2001]establece[Author ID1: at Mon May 7 21:19:00 2001] entre lo racional y lo real y así, su famosa afirmación: Todo lo real es racional y todo lo racional es real.[Author ID0: at]

Dios considerado como el conjunto de todas sus posibilidades de autorealizaci[Author ID1: at Mon May 7 21:14:00 2001]ón es la idea, la idea absoluta se puede considerar en tres momentos: la idea en sí, que es Dios en sí mismo, la idea fuera de s[Author ID1: at Mon May 7 21:15:00 2001]í, que es la naturaleza y la idea para sí, que es el espíritu.[Author ID0: at]

La filosofía idealista de Hegel se propone el conocimiento del absoluto, con el fin de superar todas las contradicciones, con el método dialéctico creó un instrumento que posteriormente dio forma al marxismo y al materialismo dialéctico.

Relación de Hegel con Marx. Marx con ser el iniciador indiscutible de un movimiento de ideas no es uno de esos revolucionarios del pensamiento, que inauguran una forma de pensar. La Revolución que aportó Marx a la historia de la filosofía tiene una importancia capital, pero Marx es tributario del pensamiento del maestro. Adopta su vocabulario y al mismo tiempo le dedica una crítica que socava sus fundamentos.

Todo el materialismo de Marx está pensado en contra del idealismo de su maestro, pero Marx conserva el método que es la dialéctica. Este término lo encontramos ya en Platón, pero Hegel lo actualiza y lo coloca como centro del método de su filosofar. En Hegel ya no es sólo el pensamiento el que dialoga y avanza hacia la verdad, sino es la realidad la que va avanzando hacia el absoluto.

Esta realidad que incluye naturaleza y humanidad es la que en su manifestación progresiva a través del tiempo sigue el ritmo de las oposiciones fecundas en que la antítesis correspondiente a una tesis es indispensable para poner en marcha la manifestación de una nueva realidad.

[Author ID0: at]

Pág 34. -->

Para Hegel la única realidad absoluta es la idea, así la idea es la que se va manifestando a través del tiempo en las diversas etapas de la evolución de la naturaleza y de los diferentes momentos de la historia humana.

La idea se convierte en naturaleza, luego es historia y cada vez es más consciente de sí misma hasta llegar a la autoconciencia.

Esa sucesión de las etapas de la realización de la idea obedece a una ley según un ritmo ternario: tesis, antítesis y síntesis. El momento fecundo de ese ritmo es la antítesis, la contradicción, gracias a la cual es el primer término que puede ser superado y se hace posible una síntesis.

En este proceso dialéctico hay un germen revolucionario, el progreso de la idea sólo se realiza mediante crisis violentas y cada una de esas crisis es necesaria para que se produzca una nueva etapa del progreso.

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:58:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:58:00 2001]

La dial[Author ID1: at Sun Aug 12 18:10:00 2001]éctica marxista. [Author ID1: at Sun Aug 12 18:11:00 2001]Marx realiza un vuelco de la dialéctica, la vacía de contenido espiritual para colocar en su lugar la materia.[Author ID0: at]

Niega la existencia de una idea y la va a sustituir por la naturaleza, por la realidad material.[Author ID1: at Sun Aug 12 18:11:00 2001]

Mientras que en la dialéctica hegeliana la naturaleza aparecía como un producto de la idea, en la dial[Author ID1: at Sun Aug 12 18:13:00 2001]éctica marxista las ideas aparecen como emanación de la naturaleza después de su evolución.[Author ID1: at Sun Aug 12 18:14:00 2001]

El hombre que según Hegel proced[Author ID1: at Sun Aug 12 18:15:00 2001]ía de la idea, en Marx procede de la materia y todo el pensamiento del hombre junto con sus obras se convertir[Author ID1: at Sun Aug 12 18:16:00 2001]á en una superestructura condicionada por la evolución de la infraestructura material.[Author ID1: at Sun Aug 12 18:17:00 2001]

La dialéctica en que Hegel expresaba una ley de la idea se convertirá en Marx en la expresión[Author ID1: at Sun Aug 12 18:18:00 2001] de una ley de desarrollo autónomo. La aplicación de esa visi[Author ID1: at Sun Aug 12 18:19:00 2001]ón dialéctica comporta tres sectores. La dialéctica se aplica en primer lugar a la explicaci[Author ID1: at Sun Aug 12 18:20:00 2001]ón de la naturaleza, [Author ID1: at Sun Aug 12 18:22:00 2001]la naturaleza evoluciona por oposición de los elementos contrarios. [Author ID1: at Mon Aug 13 17:54:00 2001]

Las ciencias de la naturaleza tendrán por finalidad hallar este proceso dialéctico de la evolución del mundo. [Author ID1: at Mon Aug 13 17:55:00 2001]R[Author ID1: at Mon Aug 13 17:56:00 2001]esultado de ello [Author ID1: at Mon Aug 13 17:55:00 2001]es que no existe una verdad absoluta e inmutable. Todo ser

humano por ser de naturaleza dialéctica se constituye progresivamente a través de los enriquecimientos progresivos aportados por la superación de las contradicciones. Por encima de esta ciencia dialéctica no existe ninguna metafísica que tenga por objeto una verdad eterna.

El segundo sector al cual se aplica la dialéctica es el de la historia humana. El materialismo histórico es precisamente la aplicación del materialismo dialéctico al devenir (=historia), humano. La historia de toda la humanidad hasta nuestros días no ha sido otra cosa que la historia de lucha de clases, que es el gran motor de la historia. Entre dos clases antagónicas es que se entabla la lucha entre un pasado y un porvenir y también la lucha entre un sistema de producción superada y otro que ha hecho surgir el progreso técnico. Aquí, como en el plano de la naturaleza, la crisis se resuelve mediante la superación en una síntesis, con la intervención de la voluntad humana en una revolución. La historia humana es una sucesión de acontecimientos y crisis encaminados hacia una fase final, hacia un futuro mejor. Esto quiere decir que la historia tiene un fin hacia el cual se orienta su movimiento y tiene una significación, es decir, cada acontecimiento tiene un significado necesario para llegar a la meta final.

El tercer elemento sobre el que se aplica su dialéctica será el momento presente de la historia contemporánea de Marx. Lo esencial de la obra de Marx está consagrado a un análisis de su tiempo. Este análisis refleja el ritmo ternario de la dialéctica. El actual capitalismo corresponde a la tesis. La antítesis se realizará en la dictadura del proletariado y la síntesis en la sociedad comunista, donde las clases sociales serán esperadas.

Ideología alemana Marx-Engels.

- Interpretación del hombre. En ideología alemana, Marx hace una interpretación del

hombre, de la historia y de la conciencia. En cuanto a su interpretación del hombre Marx ve que lo distintivo de la humanidad no es el pensamiento, sino el modo de satisfacer sus necesidades elementales: comer, beber, vestido, pues el hombre en cuanto ser natural tiene unas necesidades materiales y se relaciona con la naturaleza para satisfacerlas. Esta relación la realiza mediante su actividad productiva. La actividad productiva es esencial en el hombre, no es el pensamiento lo esencial, sino su trabajo

transformador, mediante el cual el hombre transforma la naturaleza y produce medios para poder subsistir y remediar sus necesidades. Esta actividad material le lleva al hombre a entrar en relación con los demás hombres y ello implica una doble relación:

con la naturaleza y con los demás hombres, el hombre debido a su actividad productiva es un ser sociable y se humaniza. El hombre es actividad transformadora, pero no siempre lo hace de la misma manera, a las distintas formas de producir los bienes materiales, distintas herramientas, m[Author ID1: at Mon Aug 13 18:41:00 2001]áquinas...) y de entrar en relación con los demás hombres lo llama modo de producción material y esto depende de las condiciones materiales de su producci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:45:00 2001]ón.[Author ID1: at Mon Aug 13 18:46:00 2001]

- Interpretación de la historia.[Author ID1: at Mon Aug 13 18:46:00 2001] Para Marx y Engels el sujeto de la historia es el hombre [Author ID1: at Mon Aug 13 18:46:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 13 18:48:00 2001]

concreto que se encuentra en unas condiciones concretas de vida, producidas por su acci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:46:00 2001]ón. El sujeto no es como para Hegel el Espíritu universal, su interpretaci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:47:00 2001]ón de la historia es materialista al poner como centro de la historia la actividad humana, su producción material.[Author ID0: at]

Las relaciones de[Author ID1: at Mon Aug 13 18:48:00 2001] [Author ID1: at Mon Aug 13 18:49:00 2001]propiedad[Author ID1: at Mon Aug 13 18:48:00 2001], la división del trabajo por lo que unas personas participan activamente en la producci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:49:00 2001]ón material o desempeñan otras funciones como la direcci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:50:00 2001]ón o trabajo intelectual, esta separaci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:51:00 2001]ón del trabajo físico e intelectual, es consecuencia de la desigualdad social, que permiti[Author ID1: at Mon Aug 13 18:52:00 2001]ó que unos hombres se apropiaran del trabajo de otros, sin tomar parte en el proceso de producci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:53:00 2001]ón. El ocio así creado hizo posible el trabajo intelectual, de esta manera la producci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:54:00 2001]ón espiritual está arraigada en la desigualdad.[Author ID0: at]

Las relaciones de producción condicionan la superestructura, la relaci[Author ID1: at Mon Aug 13 18:55:00 2001]ón entre la base real o infraestructura[Author ID1: at Mon Aug 13 18:56:00 2001] y la superestructura es de interdependencia dialéctica pero el factor que se impone es el económico. Su modo de ver la historia es [Author ID1: at Mon Aug 13 20:03:00 2001]hegeliano[Author ID1: at Mon Aug 13 22:15:00 2001] aunque cambie su interpretaci[Author ID1: at Mon Aug 13 20:03:00 2001]ón idealista por una materialista, este punto de vista les va a llevar a entender el desarrollo histórico gobernado por unas leyes dial[Author ID1: at Mon Aug 13 20:04:00 2001]écticas que les permite predecir el futuro.[Author ID0: at]

El motor de la historia, lo que la hace progresar, son las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producci[Author ID1: at Mon Aug 13 20:05:00 2001]ón. Los distintos modos de producción, se van sucediendo en la historia hasta llegar al capitalismo, primero la propiedad tribal, comunal, estatal, feudalismo y capitalismo. En el capitalismo al extremarse las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producci[Author ID1: at Mon Aug 13 20:06:00 2001]ón en la lucha de clases, el proletariado llega a una total deshumanización, lo cual permite predecir el final de la historia. Ese final ser[Author ID1: at Mon Aug 13 20:09:00 2001]á la desaparición de la injusticia.[Author ID0: at]

La situación de explotación del capitalismo a pesar de sus rasgos negativos, sirve de base para desarrollar la conciencia de clase de los trabajadores, condición previa para la revoluci[Author ID1: at Mon Aug 13 20:10:00 2001]ón comunista que abolirá todas las contradicciones. Hasta la revolución comunista, [Author ID1: at Mon Aug 13 20:11:00 2001]Marx considera el tiempo como la prehistoria, la verdadera historia comienza con la [Author ID1: at Mon Aug 13 22:08:00 2001]implantación[Author ID1: at Mon Aug 13 22:15:00 2001] del comunismo. [Author ID0: at]

Analiza Marx la deshumanización del hombre que produce el capitalismo mediante el concepto de alienaci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:08:00 2001]ón, en que el producto de su trabajo no le [Author ID1: at Mon Aug 13 22:09:00 2001]pertenece[Author ID1: at Mon Aug 13 22:15:00 2001] al sujeto trabajador sino

que pasa al propietario de los medios de producci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:09:00 2001]ón; y al productor le resulta ajeno convirtiéndose además en una [Author ID1: at Mon Aug 13 22:10:00 2001]mercancía[Author ID1: at Mon Aug 13 22:15:00 2001]. El hombre en un sistema así se cosifica, el producto de su trabajo no vuelve al trabajador, [Author ID1: at Mon Aug 13 22:10:00 2001]éste queda alienado porque ha dejado en el producto de su trabajo parte de sí mismo, así el hombre actúa como una cosa que se compra y se vende. Esta degradación del trabajo bajo el capitalismo manifiesta las [Author ID1: at Mon Aug 13 22:11:00 2001]contradicciones[Author ID1: at Mon Aug 13 22:15:00 2001] internas del sistema, pero a su vez genera su autodestrucci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:11:00 2001]ón. Pero sólo se abolirá cuando la conciencia [Author ID1: at Mon Aug 13 22:12:00 2001]de[Author ID1: at Mon Aug 13 22:14:00 2001] clase del proletariado esté bien desarrollada y sea consciente de que s[Author ID1: at Mon Aug 13 22:12:00 2001]ólo la revolución podrá derribar todas esas [Author ID1: at Mon Aug 13 22:13:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID1: at Mon Aug 13 22:18:00 2001]

contraindicaciones: división del trabajo, trabajo asalariado, venta de la fuerza del tra[Author ID1: at Mon Aug 13 22:13:00 2001]bajo; dedicando[Author ID1: at Mon Aug 13 22:14:00 2001] toda la producción material al valor de uso, es decir, se valorará una mercancía por su utilidad[Author ID1: at Mon Aug 13 22:17:00 2001] y propiedades, y no por el valor del cambio que es la cantidad de dinero sobreañadido sobre su valor de uso para acumular riqueza[Author ID1: at Mon Aug 13 22:18:00 2001]. Marx creyó que para darse este cambio tendría que darse un periodo intermedio, la dictadura del proletariado hasta alcanzar la sociedad comunista.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:19:00 2001]

- La conciencia.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:19:00 2001] La conciencia es el conjunto de ideas y representaciones que el [Author ID0: at]

hombre o una clase tiene de sí mismo, es lo que llama Marx la superestructura.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:20:00 2001] [Author ID1: at Mon Aug 13 22:45:00 2001]Las ideas est[Author ID1: at Mon Aug 13 22:20:00 2001]án condicionadas por la producción material. Los mismo hombres que establecen estas relaciones y que organizan la producción, producen también los [Author ID1: at Mon Aug 13 22:21:00 2001]principios[Author ID1: at Mon Aug 13 22:45:00 2001] y las ideas que justifican esas relaciones, (teor[Author ID1: at Mon Aug 13 22:21:00 2001]ías defensoras del capitalismo: el liberalismo: Adam Smith). Por tanto, la conciencia no es algo independiente, sino que es un reflejo de la base real. La conciencia est[Author ID1: at Mon Aug 13 22:22:00 2001]á condicionada por la realidad y va cambiando a la par que cambian las relaciones de producción y la base real.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:23:00 2001]

La ilusión, el autoengaño de la conciencia que imagina que sólo se determina a sí misma, hace que el hombre se desarraigue de la base material y que se distancie de la realidad y se dedique a crear teor[Author ID1: at Mon Aug 13 22:24:00 2001]ías puras y abstractas como la filosofía, ética y teología; esto hace pensar que las ideas dirigen la historia, tal es el caso de la afirmaci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:25:00 2001]ón de Hegel. Sin embargo, las ideas, el mundo del pensamiento depende de las condiciones socioeconómicas, no es la conciencia la que determina el ser sino el ser social el que determina la conciencia.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:26:00 2001]

Para eliminar las ideas de la falsa conciencia hay que recurrir no a la crítica de esas falsas ideas sino a la revoluci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:27:00 2001]ón práctica de las relaciones sociales existentes: abolir la división del trabajo y la propiedad privada.[Author ID0: at]

Las ideas que dominan en la época histórica son las ideas de la clase dominante: La clase dominante al poseer los medios de producci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:28:00 2001]ón elabora una teoría (ideología), acerca de la sociedad que cumple la funci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:29:00 2001]ón de justificar sus intereses y el dominio de la clase dominante. La ideología de la burguesía consiste en declarar al pueblo soberano y a

todos los ciudadanos libres e iguales, pero [Author ID1: at Mon Aug 13 22:30:00 2001]esto es falso según Marx, los hombres son libres pero sólo en la constitución (teoría), no en la realidad. El estado, a su vez, en teor[Author ID1: at Mon Aug 13 22:31:00 2001]ía es árbitro entre los ciudadanos, pero en verdad es instrumento de opresión en manos de la clase dominante.[Author ID0: at]

La filosof[Author ID1: at Mon Aug 13 22:32:00 2001]ía especulativa también cumple una función ideológica porque interpreta la realidad falsamente. La religión también justifica la ideología dominante al justificar la injusticia social y predicar la compensaci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:33:00 2001]ón en el cielo de la sociedad oprimida. Así la religión es la felicidad ilusoria del pueblo. Esto es propio de todos los principios idealistas porque se hace del mundo emp[Author ID1: at Mon Aug 13 22:34:00 2001]írico un mundo pensado que se contrapone a los hombres como cosa extraña.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:35:00 2001]

Al igual que Feuerbach, cree que la religión es una proyección del hombre pero se diferencian en la consideraci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:36:00 2001]ón diferente del origen de la religión, para Feuerbach está en un sentimiento humano religioso. Para Marx el origen est[Author ID1: at Mon Aug 13 22:37:00 2001]lá en la miseria y en la alineación económica. Marx opina que la religi[Author ID1: at Mon Aug 13 22:38:00 2001]ón es responsable de la miseria del proletariado porque adormece la conciencia y predica la paz y no el odio a los explotadores y por ello debe ser [Author ID1: at Mon Aug 13 22:39:00 2001]extirpada[Author ID1: at Mon Aug 13 22:45:00 2001].[Author ID1: at Mon Aug 13 22:39:00 2001] [Author ID1: at Mon Aug 13 22:44:00 2001]Según Marx la conciencia no se puede suprimir pero si se pueden suprimir todas las ideolog[Author ID1: at Mon Aug 13 22:39:00 2001]ías para que la conciencia se convierta únicamente en convivencia social, capaz de comprender su realidad hist[Author ID1: at Mon Aug 13 22:40:00 2001]órica para transformarla.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:41:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 13 22:43:00 2001]

El materialismo histórico representa esta conciencia práctico-transformadora; cuando esta filosofía se haga [Author ID1: at Mon Aug 13 22:41:00 2001]realidad[Author ID1: at Mon Aug 13 22:45:00 2001], ya no será necesaria. La filosof[Author ID1: at Mon Aug 13 22:41:00 2001]ía de la praxis se concreta y desaparece en su realización.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:42:00 2001]-->[Author ID1: at Mon Aug 13 18:21:00 2001][Author ID1: at Mon Aug 13 22:20:00 2001]

Pág 36.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:44:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:58:00 2001][Author ID1: at Sun Aug 12 18:11:00 2001]

Filosofía de la época.[Author ID1: at Mon Aug 13 22:48:00 2001] En el siglo XIX es ff[Author ID1: at Mon Aug 13 22:48:00 2001]ácil señalar grandes corrientes: el romanticismo, el positivismo sociológico, el evolucionismo... Alemania se va a convertir en la nueva protagonista de la filosof[Author ID1: at Mon Aug 13 22:49:00 2001]ía europea. Por la coyuntura favorable por la que atravesó el mundo cultural alem[Author ID1: at Mon Aug 13 22:50:00 2001]án en este período: por una parte la herencia de problemas filosóficos legados por Kant a sus continuadores y por otra el movimiento rom[Author ID1: at Mon Aug 13 22:51:00 2001]ántico que surgió durante la última fase de la Ilustración alemana, provocando en ella una ruptura con respecto a las concepciones empírico-racionalistas de los ilustrados ingleses y franceses y una aproximaci[Author ID1: at Mon Aug 13 22:52:00 2001]ón a problemas metafísicos más profundos.[Author ID0: at]

Hegel es el principal representante del idealismo alemán. La dialéctica es la clave y el gran descubrimiento de su filosof[Author ID1: at Mon Aug 13 22:53:00 2001]ía. En Hegel la dialéctica es el pulso de todo y la realidad no es sino es despliegue del espíritu. Raz[Author ID1: at Mon Aug 13 22:54:00 2001]ón. Espíritu. Idea expresan la totalidad infinita y real. Y la dialéctica le va a permitir desarrollar un completo sistema filosófico, en el que queda explicada y asumida toda la historia de la filosof[Author ID1: at Mon Aug 13 22:55:00 2001]ía. Además asume la religión, no la critica, aunque Dios incluye la negatividad dentro de sí. Pretende también explicar la historia de la humanidad, nos aclara c[Author ID1: at Mon Aug 13 22:56:00 2001]ómo avanza el Espíritu universal, encarnado en la humanidad hacia la libertad.[Author ID0: at]

La filosofía hegeliana se impone en Alemania entre los años [Author ID1: at Mon Aug 13 22:57:00 2001] 1820–1830 [Author ID1: at Wed Aug 15 20:46:00 2001] hasta convertirse [Author ID1: at Mon Aug 13 22:57:00 2001] en la filosof[Author ID1: at Wed Aug 15 20:46:00 2001]ía oficial del estado prusiano. Condiciona toda la filosofía restante del siglo XIX. Sus discípulos se [Author ID1: at Wed Aug 15 20:47:00 2001]lescindieron [Author ID1: at Wed Aug 15 22:08:00 2001] en dos grupos, denominados derecha e izquierda hegeliana. Los hegelianos de derecha desarrollan sobre todo el aspecto conservador de la filosof[Author ID1: at Wed Aug 15 20:47:00 2001]ía hegeliana en lo referente a los problemas religiosos, políticos y sociales, sosteniendo que todo lo real es racional y justificando la representaci[Author ID1: at Wed Aug 15 20:48:00 2001]ón tradicional de la religión y de estado burgués industrial. Los hegelianos de izquierda se fijan en las tesis revolucionarias impl[Author ID1: at Wed Aug 15 20:49:00 2001]ícitamente contenidas en la filosofía de Hegel. Lo que unió a la izquierda hegeliana fue sobre todo un común espíritu crítico que se traduce en una radical crítica a la religi[Author ID1: at Wed Aug 15 20:50:00 2001]ón. Strauss publicó la obra [Author ID1: at Wed Aug 15 20:51:00 2001]*Vida de Jesús* [Author ID1: at Wed Aug 15 20:51:00 2001]. Feuerbach escribió [Author ID1: at Wed Aug 15 20:51:00 2001]*La esencia del cristianismo* [Author ID1: at Wed Aug 15 20:51:00 2001] y optó por un punto de vista materialista. [Author ID1: at Wed Aug 15 20:52:00 2001]

Contexto sociocultural. [Author ID1: at Wed Aug 15 20:52:00 2001] [Author ID1: at Wed Aug 15 20:52:00 2001] El siglo XIX es un siglo enormemente agitado. Las ra[Author ID1: at Wed Aug 15 21:51:00 2001]íces de esta agitación se encuentran en la Revolución francesa de 1789, que significó la destrucción del Antiguo [Author ID1: at Wed Aug 15 21:52:00 2001]Régimen [Author ID1: at Wed Aug 15 22:07:00 2001] y la posibilidad de acceder al poder por parte de la burguesía. [Author ID0: at]

En 1848 Europa se ve sacudida por una serie de revoluciones de car[Author ID1: at Wed Aug 15 21:52:00 2001]ácter democrático. El movimiento democrático prolonga el liberalismo pero intenta superarlo: libertad para todos e igualdad de posibilidades. Las clases que alentaron este movimiento fueron la pequeña burgues[Author ID1: at Wed Aug 15 21:53:00 2001]ía y los grupos obreros socialistas. Para entender todos estos acontecimientos hay que tener en cuenta las transformaciones econ[Author ID1: at Wed Aug 15 21:54:00 2001]ómicas y sociales producidas por la extensión de la revolución industrial y como consecuencia la aparición del movimiento obrero. La expansi[Author ID1: at Wed Aug 15 21:55:00 2001]ón del capitalismo implicó el desarrollo del proletariado, los obreros industriales. Su situaci[Author ID1: at Wed Aug 15 21:56:00 2001]ón era de miseria y humillación. Los obreros, que habían sido en general manipulados por la burguesía liberal en la lucha contra el Antiguo Régimen, fueron adquiriendo conciencia de clase y descubrieron la necesidad de organizarse. [Author ID1: at Wed Aug 15 21:57:00 2001]

Con el reflujo de la revolución de 1848, las autoridades pasaron al contraataque. Inglaterra, [Author ID1: at Wed Aug 15 21:58:00 2001]único país relativamente liberal, se convirtió en el último refugio para tantos perseguidos políticos de la época y centro del capitalismo industrial. Allí los obreros hab[Author ID1: at Wed Aug 15 21:59:00 2001]ían creado nuevas formas de organización: los sindicatos, para luchar por mejoras salariales y para presionar por una legislación que acortara los horarios de trabajo y la mejora de las condiciones en las f[Author ID1: at Wed Aug 15 22:00:00 2001]ábricas. [Author ID0: at]

En 1864 los obreros crearon la A.I.T., formando un Consejo general entre cuyos miembros se encontraba Marx. Por otra parte, al acabar la guerra franco[Author ID1: at Wed Aug 15 22:01:00 2001]prusiana, se produce uno de los acontecimientos más mitificados por parte del movimiento socialista: el alzamiento de la Comuna de París, que terminó en un baño de sangre. Este acontecimiento y sobre todo la ruptura entre los partidarios de Marx y los seguidores del anarquista Bakunin ocasion[Author ID1: at Wed Aug 15 22:02:00 2001]ó el final de la A.I.T. [Author ID0: at]

Por otra parte, el capitalismo estaba cambiando y empezaba a buscar sus beneficios en los mercados extranjeros. La llamada segunda revoluci[Author ID1: at Wed Aug 15 22:03:00 2001]ón industrial complicó aún más las relaciones sociales. Surgen los grandes monopolios y la expansión colonial. Al terminar el siglo

XIX el dominio de los pueblos europeos y la expansión de su cultura era un hecho incuestionable. Incluso los países ajenos a occidente que quisieron preservar su independencia tuvieron que adoptar las técnicas y la organización económica de Europa.

Rusia fue el primer país que, por medio de Lenin, intentó construir una sociedad marxista después de conducir a los marxistas rusos a la victoria revolucionaria en 1917.

Filosofía de otras épocas. Marx creyó descubrir no sólo las leyes que rigen la historia y la sociedad capitalista sino que pensó que esas leyes permitían predecir como algo inevitable la revolución proletaria que transformaría la historia y la sociedad. Durante su vida el mundo fue cambiando pero algunos de esos cambios no fueron los que él predijo. El capitalismo no fue derribado y Marx no llegó a ver ninguna revolución triunfante. Sin embargo, después de su muerte el mundo entero se transformó profundamente como consecuencia de su obra. No sólo inspiró la revolución rusa de 1917 sino que además durante la segunda internacional, aunque las tradiciones del socialismo no marxista no hubieran perdido su fuerza, fue el marxismo el que se convirtió en la fuerza dominante del movimiento obrero y de la ideología del proletariado. De esta manera el movimiento obrero obtuvo un éxito real en su lucha por la legislación laboral y los derechos civiles, así en Europa Occidental el marxismo contribuyó a que el movimiento obrero consiguiera éxitos bajo el capitalismo.

Las generaciones que le siguen han de enfrentarse a cuestiones y decisiones prácticas no previstas. Lenin tuvo un enorme sentido práctico y subordinó todas las cuestiones a la finalidad exclusiva de la revolución en Rusia y en el mundo. Desde el punto de vista teórico podemos considerarle uno de los representantes de lo que se ha dado en llamar marxismo ortodoxo: línea preocupada por la necesidad de acudir al frente revolucionario y sobre todo por definir la relación entre el marxismo y ciencia y asegurar la índole materialista y dialéctica del marxismo.

A partir de los años veinte aparecen una serie de autores que se confiesan marxistas pero que ven a la corriente ortodoxa como filosóficamente débil por ignorar su relación con la tradición de la filosofía alemana. Esta concepción preferentemente orientada al materialismo histórico de Marx en oposición al materialismo dialéctico de Engels se dedicó a releer las obras juveniles de Marx, sobre todo los Manuscritos que ponían de manifiesto cómo el marxismo procedía de un enfrentamiento crítico con Hegel que utilizaba, sin embargo, sus propios principios. Dentro de esta corriente se incluyen: Bloch que valora muy positivamente todo lo utópico y la Escuela de Frankfurt entre cuyos miembros destacan Horkheimer, Adorno y Marcuse. Destacan la oposición y dura crítica de estos autores a la sociedad actual, en cuanto es una evolución del capitalismo hacia el puro consumismo y quieren cooperar activamente a la transformación social.

Pág 37.

También es importante mencionar a la línea francesa del marxismo heterodoxo como Sartre y Merleau Ponty, Hippolite y Garaudy, todos ellos muy sensibles al tema

de[Author ID1: at Wed Aug 15 22:32:00 2001] la libertad humana a la que vieron amenazada por los imperialismos y los fascismo [Author ID1: at Wed Aug 15 22:33:00 2001] incluido[Author ID1: at Wed Aug 15 22:35:00 2001] el imperialismo soviético.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:33:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:58:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 15 22:22:00 2001]

Léxico del texto.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:37:00 2001][Author ID1: at Wed Aug 15 22:37:00 2001]

Clase social (klasse):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:37:00 2001] Conjunto de individuos que cumplen los siguientes requisitos: sus condiciones económicas de existencia son comunes. (clase en sí[Author ID1: at Wed Aug 15 22:37:00 2001]) y tienen conciencia de esos elementos comunes. (clase para sí).[Author ID1: at Wed Aug 15 22:38:00 2001]

Conciencia (bewusstsein):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:38:00 2001] Conjunto de ideas o representaciones que el hombre o una clase social tienen acerca de sí mismos, de su lugar en el mundo y en la historia, que están condicionadas por su vida material.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:39:00 2001]

Contradicc[iAuthor ID1: at Wed Aug 15 22:39:00 2001]ón (widerspruch):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:40:00 2001] Antagonismo que surge en la vida social dentro de una estructura económica, entre las fuerzas productivas[Author ID1: at Wed Aug 15 22:40:00 2001] y las relaciones de producción, que se concreta en la lucha de clases y que tiene por causa la división del trabajo.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:41:00 2001]

División del trabajo (arbeitsteilung):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:41:00 2001] En toda producción s[Author ID1: at Wed Aug 15 22:41:00 2001]ocial existe una división de tareas. Cuanto mayor sea la complejidad de la sociedad y más alto su nivel de vida mayor es esta diferencia de tareas. La divisi[Author ID1: at Wed Aug 15 22:42:00 2001]ón social del trabajo es la repartición de las diferentes tareas que los individuos cumplen en la sociedad, (tareas econ[Author ID1: at Wed Aug 15 22:43:00 2001]ómicas, ideológicas o políticas) y que se realiza en función de la situación que ellos tienen en la estructura social. La divisi[Author ID1: at Wed Aug 15 22:44:00 2001]ón del trabajo que se deriva de la mejora de las fuerzas productivas, lleva necesariamente al comercio, es decir, a la transformación de los objetos producidos por el hombre en mercanc[Author ID1: at Wed Aug 15 22:45:00 2001]ías. La desigualdad, la propiedad privada y las instituciones políticas alienadas para la protección de los privilegios son todos ellos fenómenos derivados del mismo proceso.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:46:00 2001]

Estructura económica (ökonomische struktur):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:47:00 2001] También llamada infraestructura o base económica. Está compuesta por las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Es el fundamento sobre el que descansa, en última instancia, todo el proceso de producci[Author ID1: at Wed Aug 15 22:48:00 2001]ón y por lo tanto tambi[Author ID1: at Wed Aug 15 22:49:00 2001]én la sobreestructura.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:50:00 2001]

Fuerzas productivas (produktivkr[Author ID1: at Wed Aug 15 22:50:00 2001]äfte):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:51:00 2001] Los hombres con su capacidad real de producir mediante su fuerza de trabajo (energía humana empleada en el proceso de trabajo), utilizando determinados medios y técnicas[Author ID1: at Wed Aug 15 22:51:00 2001] de producción. Las fuerzas productivas cambian en el transcurso de la historia, cambio que est[Author ID1: at Wed Aug 15 22:52:00 2001]á determinado fundamentalmente por el grado de desarrollo de los medios de trabajo.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:53:00 2001]

Ideología (ideologie):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:53:00 2001] Falsa conciencia o proceso mental ofuscado en el que los hombres no comprenden las fuerzas que realmente guían su pensamiento, imaginando que éste est[Author ID1: at Wed Aug 15 22:54:00 2001]á gobernado por influencias intelectuales. Todos los filósofos son ideólogos en este sentido. El autoengaño de la conciencia est[Author ID1: at Wed Aug 15 22:55:00 2001]á condicionado por la división del trabajo. S[Author ID1: at Wed Aug 15 22:56:00 2001]ólo cuando el nivel de producción hace posible separar el trabajo f[Author ID1: at Wed Aug 15 22:57:00

2001]ísico e intelectual puede la conciencia imaginar que es otra cosa que conciencia de la vida práctica e idear formas puras y abstractas de actividad mental. Esto alienta la idea de que es el pensamiento el que gobierna la historia.[Author ID1: at Wed Aug 15 22:58:00 2001]

Medios de trabajo (arbeitsmittel):[Author ID1: at Wed Aug 15 22:59:00 2001] Es el c[Author ID1: at Wed Aug 15 22:59:00 2001]ómo se hace el trabajo, los instrumentos que se emplean para realizar el proceso de producción.[Author ID1: at Wed Aug 15 23:00:00 2001]

Modo de producción (produktionsweise[Author ID1: at Wed Aug 15 23:00:00 2001])[Author ID1: at Wed Aug 15 23:01:00 2001]:[Author ID1: at Wed Aug 15 23:00:00 2001] Estructura global dinámica formada por la estructura económica y por las estructuras jurídico-políticas e ideológicas donde la estructura econ[Author ID1: at Wed Aug 15 23:01:00 2001]ómica es determinante en última instancia.[Author ID1: at Wed Aug 15 23:02:00 2001]

Naturaleza (natur):[Author ID1: at Wed Aug 15 23:02:00 2001] El trabajador no puede producir nada sin la naturaleza, sin el mundo exterior sensible. [Author ID1: at Wed Aug 15 23:02:00 2001]Ésta es la materia en que se realiza su trabajo, a partir de la cual y con la cual produce. [Author ID1: at Wed Aug 15 23:03:00 2001]La naturaleza es el cuerpo inorgánico del hombre, o sea la naturaleza en cuanto ya no es cuerpo humano.[Author ID1: at Wed Aug 15 23:04:00 2001]

Proceso de producción (produktionsprozess):[Author ID1: at Wed Aug 15 23:06:00 2001] Es el proceso de transformación de un [Author ID1: at Wed Aug 15 23:07:00 2001]objeto[Author ID1: at Fri Aug 17 14:29:00 2001] determinado, sea natural o ya trabajado, en un producto determinado. Esta transformación se realiza mediante la actividad del trabajo utilizando para ello instrumentos m[Author ID1: at Wed Aug 15 23:07:00 2001]ás o menos perfeccionados desde el punto de vista técnico.[Author ID1: at Wed Aug 15 23:08:00 2001]

Relaciones de producción (produktionsvarh[Author ID1: at Wed Aug 15 23:08:00 2001]ältnise):[Author ID1: at Wed Aug 15 23:09:00 2001] Relaciones económicas que se establecen entre los propietarios de los medios de producci[Author ID1: at Wed Aug 15 23:09:00 2001]ón y los productores directos en un proceso de producción determinado.[Author ID1: at Wed Aug 15 23:10:00 2001]

Sobreestructura, superestructura (superstruktur):[Author ID1: at Wed Aug 15 23:10:00 2001] Conjunto de representaciones o ideas que configuran la conciencia; así como las estructuras jurídicas y políticas que irradia y de las que se sirve la infraestructura o estructura econ[Author ID1: at Wed Aug 15 23:11:00 2001]ómica.[Author ID1: at Wed Aug 15 23:12:00 2001]

Ejemplos de tesis e ideas principales[Author ID1: at Wed Aug 15 23:12:00 2001].[Author ID1: at Wed Aug 15 23:13:00 2001]

[Author ID1: at Wed Aug 15 23:14:00 2001]La cr[Author ID1: at Fri Aug 17 14:12:00 2001]ítica alemana no se ha salido, hasta en estos esfuerzos suyos de última hora, del terreno de la filosofía. Y, muy lejos de entrar a investigar sus premisas filos[Author ID1: at Fri Aug 17 14:13:00 2001]óficas generales, todos sus problemas brotan, incluso, sobre el terreno de un determinado sistema filos[Author ID1: at Fri Aug 17 14:14:00 2001]ófico, del sistema hegeliano. No sólo sus respuestas, sino también los problemas mismos, llevan consigo un engaño. La sumisi[Author ID1: at Fri Aug 17 14:15:00 2001]ón a Hegel es la razón de por qué ninguno de estos modernos críticos ha intentado siquiera una amplia crítica del sistema hegeliano, por mucho que cada uno de ellos afirme haberse remontado sobre Hegel. Su pol[Author ID1: at Fri Aug 17 14:16:00 2001]émica contra Hegel y la de los unos contra los otros se limita a que cada uno de ellos destaque un aspecto del sistema hegeliano, tratando de enfrentarlo, a la par contra el sistema en su conjunto y contra los aspectos destacados por los dem[Author ID1: at Fri Aug 17 14:18:00 2001]ás. Al principio, tom[Author ID1: at Fri Aug 17 14:20:00 2001]ábanse ciertas categorías hegelianas puras y auténticas, tales como las de substancia y autoconciencia, para profanarlas m[Author ID1: at Fri Aug 17 14:21:00 2001]ás

tarde con nombres más vulgares, como los de género, el Único, el hombre, etc. Toda la cr[Author ID1: at Fri Aug 17 14:22:00 2001]ítica filosófica alemana desde Strauss hasta Stirner se limita a la crítica de las ideas religiosas.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:23:00 2001]

Tesis:[Author ID1: at Fri Aug 17 14:24:00 2001] La crítica alemana, una filosofía.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:24:00 2001]

Ideas [Author ID1: at Fri Aug 17 14:24:00 2001]principales[Author ID1: at Fri Aug 17 14:29:00 2001]:[Author ID1: at Fri Aug 17 14:24:00 2001][Author ID0: at]

- Todos sus problemas se deben al sistema hegeliano.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:25:00 2001]
- La sumisión a Hegel es la consecuencia de la inexistencia de críticas hacia éste.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:26:00 2001]-->[Author ID1: at Fri Aug 17 14:26:00 2001][Author ID1: at Fri Aug 17 14:25:00 2001]
- En la crítica como primer paso se tomaban categor[Author ID1: at Fri Aug 17 14:26:00 2001]ías puras y auténticas para degradarlas a nombres.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:27:00 2001]-->[Author ID1: at Fri Aug 17 14:27:00 2001][Author ID1: at Fri Aug 17 14:25:00 2001]
- La crítica filosófica alemana se centra en la crítica de ideas religiosas.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:27:00 2001]-->[Author ID1: at Fri Aug 17 14:27:00 2001][Author ID1: at Fri Aug 17 14:25:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

Pág 38.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:28:00 2001]-->[Author ID1: at Sun Apr 15 13:58:00 2001][Author

ID1: at Fri Aug 17 14:25:00 2001]

Pensamiento del siglo XIX.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:34:00 2001] Durante el siglo XIX, la filosof[Author ID1: at Fri Aug 17 14:34:00 2001]ía no su puede encuadrar en una cronología rígida. A nivel filosófico la figura dogmática de Hegel ocupa la primera mitad del siglo, pero su optimismo racional va a ser desmontado paulatinamente por sus propios disc[Author ID1: at Fri Aug 17 14:35:00 2001]ípulos. En los últimos veinte años se asiste a una vuelta hacia la filosofía anterior surgen neohegelianos, neoescoll[Author ID1: at Fri Aug 17 14:36:00 2001]ásticos y sobre todo neokantianos, que consideran que Kant es el maestro por antonomasia. Los que vuelven a Kant empiezan por su reflexi[Author ID1: at Fri Aug 17 14:37:00 2001]ón a partir del dualismo entre fenómeno y noum[Author ID1: at Fri Aug 17 14:38:00 2001]ón contra el idealismo afirman la realidad tangible y concreta, como el campo de batalla en el que el hombre lucha por la existencia. Es el caso de Marx y los fil[Author ID1: at Fri Aug 17 14:39:00 2001]ósofos materialistas. Tampoco faltan críticas a la filosofía de la historia[Author ID1: at Fri Aug 17 14:40:00 2001]. Se contrapone la ciencia histórica basada en la experiencia y en los documentos del pasado a las interpretaciones filosóficas de la historia idealista. Es el caso de los fil[Author ID1: at Fri Aug 17 14:41:00 2001]ósofos historicistas. También coincidiendo con esta reacción contra el idealismo surgirán a mediados del siglo XIX un conjunto de pensadores conocidos con el nombre de fil[Author ID1: at Fri Aug 17 14:42:00 2001]ósofos de la vida o vitalistas, entre ellos Nietzsche, Bergson y Ortega y Gasset. Lo com[Author ID1: at Fri Aug 17 14:43:00 2001]ún a los dos primeros será la defensa del irracionalismo que consiste en negar[Author ID1: at Fri Aug 17 14:44:00 2001] la primacía de la razón en la naturaleza y en la actividad humana, un claro exponente de la filosof[Author ID1: at Fri Aug 17 14:47:00 2001]ía vitalista es Schopenhauer, iniciador del irracionalismo y el m[Author ID1: at Fri Aug 17 14:48:00 2001]ás influyente en la filosofía de Nietzsche. Lo común a todos estos filósofos será la defensa de la vida, por eso son llamados vitalistas.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:51:00 2001][Author ID0: at]

Características del vitalismo.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:52:00 2001] [Author ID1: at Fri Aug 17 14:52:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID1: at Sat Sep 1 15:01:00 2001]El vitalismo es una filosofía del devenir, concebida en términos biológicos, con lo cual se opone a cualquier filosof[Author ID1: at Fri Aug 17 14:52:00 2001]ía del ser, de las esencias.[Author ID1: at Fri Aug 17 14:53:00 2001] [Author ID1: at Fri Aug 17 14:54:00 2001]En segundo lugar contra el idealismo, el vitalismo acepta la existencia de la realidad[Author ID1: at Fri Aug 17 14:54:00 2001] objetiva, como distinta e independiente del sujeto que la conoce[Author ID1: at Fri Aug 17 14:55:00 2001].[Author ID1: at Sat Sep 1 14:58:00 2001] [Author ID1: at Sat Sep 1 14:58:00 2001]En tercer lugar el vitalism[Author ID1: at Sat Sep 1 14:58:00 2001]o es propenso[Author ID1: at Sat Sep 1 14:58:00 2001] al irracionalismo, pues considera que la raz[Author ID1: at Sat Sep 1 14:58:00 2001]ón no puede propo[Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001]rcionar el conocimiento de una realidad que s[Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001]e haya sometida a constante cambio.[Author ID0: at]

Nietzsche escribi[Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001]ó varios libros: [Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001]Mas allá del bien y del mal[Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001], [Author ID1: at Sat Sep 1 14:59:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 15:00:00 2001]El crep[Author ID1: at Sat Sep 1 15:00:00 2001]úsculo de los [Author ID1: at Sat Sep 1 15:00:00 2001]ídolos[Author ID1: at Sat Sep 1 15:00:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 15:00:00 2001]. Su pensamiento se condensa en [Author ID1: at Sat Sep 1 15:00:00 2001]cuatro[Author ID1: at Sat Sep 1 15:18:00 2001] ideas:[Author ID1: at Sat Sep 1 15:00:00 2001] la voluntad de poder, el superhombre, la moral de los esclavos y de los señores y el ete[Author ID1: at Sat Sep 1 15:16:00 2001]rno retorno y la muerte de Dios.[Author ID1: at Sat Sep 1 15:16:00 2001][Author ID0: at]

La voluntad de poder.[Author ID1: at Sat Sep 1 15:02:00 2001] Seg[Author ID1: at Sat Sep 1 15:02:00 2001]ún Nietzsche[Author ID1: at Sat Sep 1 15:02:00 2001] el hombre se encuentra en la vida [Author ID1: at Sat Sep 1 15:02:00 2001]sin voluntad [Author ID1: at Sat Sep 1 15:02:00 2001] propia, pero tiene que

definirse en la vida mediante un acto de su voluntad, que ha de optar por afirmar o negar la vida. Ante esto [Author ID1: at Sat Sep 1 15:03:00 2001]Nietzsche[Author ID1: at Sat Sep 1 15:18:00 2001] se decide a optar por afirmar la voluntad de vivir, [Author ID1: at Sat Sep 1 15:03:00 2001]pero[Author ID1: at Sat Sep 1 15:18:00 2001] el valor de la vida depende del contenido de esa vida. La vida es instinto de crecimiento, instinto de poder, de ser m[Author ID1: at Sat Sep 1 15:03:00 2001]ás.[Author ID0: at]

El superhombre.[Author ID1: at Sat Sep 1 15:05:00 2001] Llena el vac[Author ID1: at Sat Sep 1 15:05:00 2001]ío del hombre despu[Author ID1: at Sat Sep 1 15:05:00 2001]és de expulsar a Dios. El superhombre que tiene que llegar es un hombre superior, agresivo y aut[Author ID1: at Sat Sep 1 15:05:00 2001]ónomo, posee la mayor cantidad de impulsos y apetitos, se impone a s[Author ID1: at Sat Sep 1 15:05:00 2001]í mismo su tabla de valores y es un ideal a alcanzar por el hombre.[Author ID0: at]

La moral de los esclavos y de los señores.[Author ID1: at Sat Sep 1 15:06:00 2001] Este ideal de superhombre no es v[Author ID1: at Sat Sep 1 15:07:00 2001]álido para todos los hombres sino s[Author ID1: at Sat Sep 1 15:07:00 2001]ólo para las almas fuertes, los que afirman la voluntad de poder, que son distintas de las almas serviles o esclavos. A estos dos tipos de hombre corresponde dos tipos de moral. La moral de los esclavos es de resentimiento y la de los señores es propia de otra raza de hombres. Critica los valores religiosos y en particular el cristianismo con expresiones sacr[Author ID1: at Sat Sep 1 15:07:00 2001]ílegas y blasfemas.[Author ID1: at Sat Sep 1 15:10:00 2001][Author ID0: at]

El eterno ret[Author ID1: at Sat Sep 1 15:11:00 2001]orno y la muerte de Dios. [Author ID1: at Sat Sep 1 15:11:00 2001] Al predicar la muerte de Dios se niega la eternidad, pero en su af[Author ID1: at Sat Sep 1 15:11:00 2001]án de eternizar el tiempo recurre a la teor[Author ID1: at Sat Sep 1 15:11:00 2001]ía del eterno retorno, todo va y [Author ID1: at Sat Sep 1 15:12:00 2001]tod[Author ID1: at Sat Sep 1 15:12:00 2001]lo[Author ID1: at Sat Sep 1 15:14:00 2001] [Author ID1: at Sat Sep 1 15:14:00 2001]vuelve esta actitud representa[Author ID1: at Sat Sep 1 15:12:00 2001] una negaci[Author ID1: at Sat Sep 1 15:12:00 2001]ón total a una metaf[Author ID1: at Sat Sep 1 15:12:00 2001]ísica del ser, a una fe ciega en la e[Author ID1: at Sat Sep 1 15:12:00 2001]voluci[Author ID1: at Sat Sep 1 15:13:00 2001]ón.[Author ID0: at]

-->La filosofía de Nietzsche influy[Author ID1: at Sat Sep 1 15:13:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 15:11:00 2001]-->ó en el nazismo de Hitler porque justifica la violencia racial y el conflicto entre razas.[Author ID1: at Sat Sep 1 15:13:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 15:11:00 2001]-->[Author ID0: at][Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:59:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID0: at]

¿[Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]Qué[Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001] [Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]les Filosofía? [Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]El discurso en [Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]¿Qu[Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]é es la vida? [Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]V[Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]a [Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]circulando de lo exterior a lo interior, en torno a tres preguntas, hasta llegar a su ra[Author ID1: at Sat Sep 1 15:31:00 2001]íz y su centro. En las tres primeras lecciones bordea las[Author ID1: at Sat Sep 1 15:32:00 2001] murallas externas de la filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 15:37:00 2001]ía con la pregunta metafilos[Author ID1: at Sat Sep 1 15:37:00 2001]ófica que da t[Author ID1: at Sat Sep 1 15:38:00 2001]ítulo al curso, hasta superar el positivismo y ganar la respuesta: Filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 15:38:00 2001]ía es conocimiento del Universo. De la lecci[Author ID1: at Sat Sep 1 15:38:00 2001]ón IV hasta mediada la lecci[Author ID1: at Sat Sep 1 15:39:00 2001]ón VI da un nuevo giro, esta vez en torno a ese conoc[Author ID1: at Sat Sep 1 15:39:00 2001]imiento[Author ID1: at Sat Sep 1 15:39:00 2001] del Universo, para concluir que la filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 15:39:00 2001]ía es una teor[Author ID1: at Sat Sep 1 15:40:00 2001]ía o sistema de conceptos sobre lo que hay indubitadamente,

Desde la segunda parte de esa lección hasta la lección VIII rodea la cuestión [Author ID1: at Sat Sep 1 15:40:00 2001] ¿Qué es lo que segura, indubitavelmente hay?, para concluir que son los datos radicales que defienden una época filosófica. Por el dato radical del que partieron, los antiguos fueron realistas y los modernos idealistas. En la lección IX propone que la superación del idealismo es el tema de nuestro tiempo y establece a la vida individual como nuevo dato radical definitorio de nuestra época filosófica. A partir de la segunda mitad de la lección X, precisamente en nuestro texto de lectura, empieza a girar en torno a la pregunta más interior, ¿Qué es la vida?, que se completa en la lección XI y que nos deja en el centro mismo de su filosofía primera: las atribuciones fundamentales de la realidad radical, la vida [Author ID1: at Sat Sep 1 15:45:00 2001]. [Author ID0: at]

La superación del idealismo. [Author ID1: at Sat Sep 1 15:45:00 2001] Ortega cree [Author ID1: at Sat Sep 1 15:46:00 2001] formar parte de la élite de una generación de europeos, llamada a realizar su sensibilidad vital inaugurando una nueva era de la cultura occidental. La crisis de fundamentos en las ciencias y el resurgir del pensamiento con la Fenomenología, al ser esta zona filosófica la más sensible de la cultural, serían el testimonio inequívoco de este nuevo comienzo. En esta aurora la tarea del filósofo consistiría en superar el idealismo que ha dominado la filosofía moderna y, desde este su centro dinámico, a toda la modernidad. La superación del idealismo para Ortega, más allá de constituir el problema inicial de la filosofía, es el tema de su tiempo. [Author ID0: at]

Descartes habría dado un nuevo comienzo a Occidente, al establecer el sujeto pensante, por su evidencia racional, como principio cierto de la filosofía y de las ciencias, de la moral y del derecho. Pero este nuevo principio, lejos de superar el realismo propio de la filosofía antigua, nació de una interpretación realista del mismo pensamiento. El pensamiento sería la actividad de una cosa pensante, el alma o sustancia pensante, y su realidad tendría una constitución con una entidad de muy otra composición que la realidad material, que está ahí fuera y de la que sólo conocemos con evidencia su ser extensa. El conocimiento y sus objetos resultan del ejercicio racional en el pensamiento del sujeto, por lo que quedan reducidos a pensamientos. El sujeto absorbe de esta manera el mundo y se queda sólo, sin salida a las cosas y a las personas reales del mundo. El sujeto pensante es el punto de partida del idealismo. [Author ID0: at]

La superación del idealismo tiene que aclarar qué tipo de realidad corresponde al pensamiento, para cuestionar a continuación su mayor o menor radicalidad. La fenomenología ha puesto de manifiesto que el pensamiento es una actividad intencional, en la que se actúa conjuntamente la actividad del sujeto y el objeto contenido intencional de aquella. Más allá del inmediato y evidente en el pensamiento es el objeto contenido intencional del acto, no la actividad del sujeto.

El pensamiento no es la actividad intencional de una sustancia pensante, ni siquiera de un sujeto trascendental, sino un componente del vivir cotidiano de un hombre, como lo pueda ser pasear, saludar a un amigo o jugar al baloncesto. Por lo tanto, el vivir cotidiano es más radical que el pensar: pensamos porque vivimos, pero

Pág 39.

no al contrario. Más allá del pensar es una actividad representativa, más secundaria, que para remitirnos a otras interacciones más efectivas con las cosas o con las personas: no es lo mismo torear un toro que ver torearlo o que pensar en el toreo. Husserl incurrió en idealismo precisamente al hacer partir su método de la reducción fenomenológica, en la que se abandona la actitud natural del vivir cotidiano.

La vida es la realidad radical. El idealismo se supera al radicalizar el pensamiento y replantearlo enraizado en la vida, en cuanto actividad intencional propia del vivir humano. La vida individual de cualquier hombre va a ser el dato radical que permite abordar la pregunta inicial de la filosofía por el Universo. La vida no sólo es inmediata y evidente, la vida es la realidad radical y el nuevo comienzo de la filosofía.

Lo primero que se manifiesta en todos los actos, que componen nuestro vivir, es su carácter infundado. La vida está necesitada de orientación y la filosofía es un modo determinado de orientarse caracterizado por dejar a la razón la tarea general de interpretación. Pero los principios generales de la interpretación ya no los puede sacar de sí misma una razón pura, como se hizo en el racionalismo moderno, interpretando la vida desde sus principios abstractos: Dios, alma, mundo. La razón tiene que ser vital, crecer desde la vida misma, descubrir los elementos constitutivos del vivir y convertirlos en principios fundamentales de su interpretación.

La verdad es la perspectiva integral del universo[Author ID1: at Sat Sep 1 16:19:00 2001] que se alcanza en un momento hist[Author ID1: at Sat Sep 1 16:20:00 2001]órico determinado. Se caracteriza por ser vital e hist[Author ID1: at Sat Sep 1 16:20:00 2001]órica, por integrar las perspectivas culturales en una [Author ID1: at Sat Sep 1 16:20:00 2001]época. No se trata de un [Author ID1: at Sat Sep 1 16:21:00 2001]relativismo.[Author ID1: at Sat Sep 1 17:09:00 2001] sino de la inevitable definici[Author ID1: at Sat Sep 1 16:21:00 2001]ón de relatividad a la perspectiva hist[Author ID1: at Sat Sep 1 16:22:00 2001]órica que delimita las notas esenciales del conocimiento en cuanto actividad propia del vivir humano.[Author ID0: at]

Las categor[Author ID1: at Sat Sep 1 16:22:00 2001]ías de la vida.[Author ID1: at Sat Sep 1 16:22:00 2001] [Author ID0: at]

- -->El primer atributo[Author ID1: at Sat Sep 1 16:23:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 16:34:00 2001] que [Author ID1: at Sat Sep 1 16:23:00 2001]caracteriza[Author ID1: at Sat Sep 1 17:09:00 2001] de manera esencial a la vida es su ser evidencial, [Author ID1: at Sat Sep 1 16:23:00 2001][Author ID0: at]

el estar presente a s[Author ID1: at Sat Sep 1 16:23:00 2001]í misma con cada uno de sus actos. La vida se entera de s[Author ID1: at Sat Sep 1 16:24:00 2001]í, es [Author ID1: at Sat Sep 1 16:24:00 2001]transparente[Author ID1: at Sat Sep 1 17:09:00 2001] y sabe de s[Author ID1: at Sat Sep 1 16:24:00 2001]í misma en cada acci[Author ID1: at Sat Sep 1 16:24:00 2001]ón del cotidiano vivir y, por eso, se pertenece y dispone de s[Author ID1: at Sat Sep 1 16:24:00 2001]í misma. Pero este ser por s[Author ID1: at Sat Sep 1 16:25:00 2001]í y para s[Author ID1: at Sat Sep 1 16:25:00 2001]í de la vida no es una autoconciencia espiritual, reflexiva y levantada sobre la actividad ps[Author ID1: at Sat Sep 1 16:25:00 2001]íquica, sino el car[Author ID1: at Sat Sep 1 16:26:00 2001]ácter m[Author ID1: at Sat Sep 1 16:26:00 2001]ás elemental e inmediato de nuestra atenci[Author ID1: at Sat Sep 1 16:26:00 2001]ón, que consiste en un darse cuenta, en un contar con nuestras acciones, que nos permite disponer de ellas en cada instante.[Author ID1: at Sat Sep 1 16:26:00 2001][Author ID0: at]

- Si miramos un poco más a fondo esas acciones de que nos damos cuenta[Author ID1: at Sat Sep 1 16:27:00 2001].[Author ID1: at Sat Sep 1 16:23:00 2001] vemos que [Author ID1: at Sat Sep 1 16:23:00 2001]-->[Author ID0: at][Author ID0: at]

vivir es un encontrarse [Author ID1: at Sat Sep 1 16:23:00 2001] en el mundo ocupados con los asuntos y las cosas que nos imponen nuestras propias [Author ID1: at Sat Sep 1 16:28:00 2001]circunstancias[Author ID1: at Sat Sep 1 17:07:00 2001]. [Author ID1: at Sat Sep 1 16:28:00 2001]-->El segundo car[Author ID1: at Sat Sep 1 16:28:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 16:34:00 2001]-->ácter fundamental[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 16:34:00 2001]-->.[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 16:34:00 2001] que hemos de atribuir a la vida[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001], es un ser circunstancial[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001]. El mundo nos afecta[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001], nos alegra o entristece[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001], despierta nuestra ira o nuestra ternura[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001], nos tranquiliza o hace temer.[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001] [Author ID1: at Sat Sep 1 17:07:00 2001]e[Author ID1: at Sat Sep 1 17:07:00 2001]tc.[Author ID1: at Sat Sep 1 16:29:00 2001].. porque en él estamos y nuestros afectos y sentimientos nos notifican de c[Author ID1: at Sat Sep 1 16:30:00 2001]ómo nos encontramos en él. Ejecutamos nuestra vida fuera de nosotros mismos ocup[Author ID1: at Sat Sep 1 16:30:00 2001]ándonos con las cosas de nuestros asuntos. El mundo es la interpretaci[Author ID1: at Sat Sep 1 16:31:00 2001]ón general que procesa todas las cadenas de [Author ID1: at Sat Sep 1 16:31:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 16:31:00 2001]para qu[Author ID1: at Sat Sep 1 16:31:00 2001]és[Author ID1: at Sat Sep 1 16:31:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 16:31:00 2001] que orientan toda nuestra acci[Author ID1: at Sat Sep 1 16:31:00 2001]ón y dan sentido a nuestros negocios e instrumentos.[Author ID0: at]

Las cosas con las que nos ocupamos e interactuamos fuera de nosotros[Author ID1: at Sat Sep 1 16:32:00 2001] son primariamente instrumentos, no objetos te[Author ID1: at Sat Sep 1 16:38:00 2001]óricos. La

actitud natural usa las cosas y las maneja como instrumentos[Author ID1: at Sat Sep 1 16:39:00 2001]. S[Author ID1: at Sat Sep 1 16:47:00 2001]ólo cuando los instrumentos nos faltan o fallan hacemos una consider[Author ID1: at Sat Sep 1 16:47:00 2001]a[Author ID1: at Sat Sep 1 16:49:00 2001]ci[Author ID1: at Sat Sep 1 16:47:00 2001]ón te[Author ID1: at Sat Sep 1 16:49:00 2001]órica[Author ID1: at Sat Sep 1 16:49:00 2001] de las cosas como objetos de conocimiento. El instrumento es primario con respecto al objeto te[Author ID1: at Sat Sep 1 16:51:00 2001]órico, que [Author ID1: at Sat Sep 1 16:52:00 2001]es[Author ID1: at Sat Sep 1 16:52:00 2001] [Author ID1: at Sat Sep 1 17:08:00 2001]una[Author ID1: at Sat Sep 1 16:52:00 2001] abstracci[Author ID1: at Sat Sep 1 16:52:00 2001]ón secundaria, de la misma manera que la vida es primariamente t[Author ID1: at Sat Sep 1 16:52:00 2001]écnica, y s[Author ID1: at Sat Sep 1 16:52:00 2001]ólo secundariamente teórica, en la actividad represen[Author ID1: at Sat Sep 1 16:53:00 2001]tativa y abstracta de la reflexi[Author ID1: at Sat Sep 1 16:53:00 2001]ón.[Author ID1: at Sat Sep 1 16:53:00 2001] [Author ID1: at Sat Sep 1 16:56:00 2001][Author ID0: at]

No elegimos nuestro mundo, ni escogemos el momento de entrar en [Author ID1: at Sat Sep 1 16:53:00 2001]él; nos [Author ID1: at Sat Sep 1 16:54:00 2001]encontramos en el mundo [Author ID1: at Sat Sep 1 16:54:00 2001]a quemarropa[Author ID1: at Sat Sep 1 17:08:00 2001], [Author ID1: at Sat Sep 1 16:54:00 2001]c[Author ID1: at Sat Sep 1 16:56:00 2001]omo arrojados en [Author ID1: at Sat Sep 1 16:54:00 2001]él. Se trata de un mundo [Author ID1: at Sat Sep 1 16:55:00 2001][Author ID0: at]

com[Author ID1: at Sat Sep 1 16:55:00 2001]ún [Author ID1: at Sat Sep 1 16:55:00 2001]a todas las personas, el mundo de la gente, donde todo el mundo sabe lo que se opina, lo que se usa y acostumbra, lo que enriquece, dignifica y encumbra, lo que est[Author ID1: at Sat Sep 1 16:55:00 2001]á prohibido o lo que es [Author ID1: at Sat Sep 1 16:58:00 2001]ridículo[Author ID1: at Sat Sep 1 17:08:00 2001], lo que envilece y margina. El mundo es cultura heredada que nos da ideas sobre nuestro comportamiento t[Author ID1: at Sat Sep 1 16:58:00 2001]écnico y social, pero se trata de ideas, las ideas de la gente, confusas y vagas. Todo el mundo tiene ideas sobre el funcionamiento y utilidad de las cosas[Author ID1: at Sat Sep 1 16:59:00 2001], sobre el sentido de las institucio[Author ID1: at Sat Sep 1 17:00:00 2001]nes[Author ID1: at Sat Sep 1 17:00:00 2001] y sobre el valor absoluto de las personas: y, as[Author ID1: at Sat Sep 1 17:00:00 2001]í, la gente dice lo que se piensa sobre la inteligencia artificial, la energ[Author ID1: at Sat Sep 1 17:00:00 2001]ía nuclear o la ingenier[Author ID1: at Sat Sep 1 17:01:00 2001]ía gen[Author ID1: at Sat Sep 1 17:01:00 2001]ética, sobre las leyes, el Estado, los derechos humanos, o la justicia social, pero sin tener demasiada idea de todo ello.[Author ID0: at]

Nuestro carnet de identidad informa sobre nuestra familia y lugar de nacimiento, nuestra nacionalidad y nuestra profes[Author ID1: at Sat Sep 1 17:02:00 2001]ión, nuestra imagen y nuestra fecha de nacimiento, sobre las presentes circunstancias econ[Author ID1: at Sat Sep 1 17:02:00 2001]ómicas, pol[Author ID1: at Sat Sep 1 17:03:00 2001]íticas y culturales de nuestro vivir. Ellas son el cauce de nuestra acci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:03:00 2001]ón, nuestras posibilidades presentes, la fata[Author ID1: at Sat Sep 1 17:03:00 2001]lidad que nosotros mismos contribuimos a trazar mientras ejecutamos nuestro proyecto vital. Esta fatalidad libre, este entorno limitado de posibilidades, en que consiste nuestra circunstancia, resiste y se opone a nuestro proyecto, cuando no lo imposibilita, m[Author ID1: at Sat Sep 1 17:03:00 2001]ás bien que favorecerlo. La circunstancia es el antipara[Author ID1: at Sat Sep 1 17:05:00 2001]íso.[Author ID0: at]

Si miramos a fondo nuestra manera de estar en el mundo, aunque podamos y a menudo nos dejemos llevar por la gente[Author ID1: at Sat Sep 1 17:06:00 2001], vemos [Author ID1: at Sat Sep 1 17:13:00 2001]-->el tercer atributo de nuestra vida:[Author ID1: at Sat Sep 1 17:13:00 2001][Author ID1: at Sat Sep 1 17:14:00 2001] vivir es decidirse. De continuo elegimos y anticipamos[Author ID1: at Sat Sep 1 17:13:00 2001] nuestros actos, nos decidimos. Nuestras circunstancias son una fatalidad libre porque nuestro yo es libertad en la fatalidad, un proyecto delimitado por las posibilidades de nuestro entorno[Author ID1: at Sat Sep 1 17:14:00 2001]. Nuestro yo, el s[Author ID1: at Sat Sep 1 17:16:00 2001]í mismo de nuestra vida, es proyecto, un decidirse por adelantado, que no consiste en un acto de voluntad, ni en una idea prefijada, sino en algo que vamos descubriendo mientras intentamos desarrollarnos plenamente en las [Author ID1: at Sat Sep 1

17:16:00 2001]circunstancias[Author ID1: at Sat Sep 1 17:33:00 2001]. Nuestro destino no est[Author ID1: at Sat Sep 1 17:16:00 2001]á predeterminado, nuestros actos no son efectos determinados por fuerzas ff[Author ID1: at Sat Sep 1 17:17:00 2001]ísicas o poderes hist[Author ID1: at Sat Sep 1 17:18:00 2001]óricos. No hay determinismo biol[Author ID1: at Sat Sep 1 17:18:00 2001]ógico y, menos a[Author ID1: at Sat Sep 1 17:18:00 2001]ún, determinismo hist[Author ID1: at Sat Sep 1 17:18:00 2001]órico: somos proyecto en unas circunstancias, o dicho de otra manera, libertad en la fatalidad.[Author ID1: at Sat Sep 1 17:18:00 2001]

As[Author ID1: at Sat Sep 1 17:19:00 2001]í que la vida es cuidado, preocupaci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:19:00 2001]ón o un cuidarse por adelantado en las circunstancias de las acciones con las que contamos. De nuestras decisiones depende la ejecuci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:19:00 2001]ón de nuestro proyecto vital[Author ID1: at Sat Sep 1 17:20:00 2001]. La vida pesa[Author ID1: at Sat Sep 1 17:20:00 2001], porque somos los ejecutivos de nuestra vida y cargamos con la responsabilidad de llegar a ser el que somos. Podemos descuidarnos, hacer y opinar lo que la gente acostumbra, disol[Author ID1: at Sat Sep 1 17:21:00 2001]ver nuestra vida en el mundo abandonado[Author ID1: at Sat Sep 1 17:21:00 2001]s a unas circunstancias err[Author ID1: at Sat Sep 1 17:21:00 2001]áticas; pero entonces nos perdemos a[Author ID1: at Sat Sep 1 17:22:00 2001] [Author ID1: at Sat Sep 1 17:23:00 2001]nosotros mismos, nuestra vida resulta impersonal, impropia, deja de pertenecer[Author ID1: at Sat Sep 1 17:22:00 2001]nos y ya no es aut[Author ID1: at Sat Sep 1 17:23:00 2001]énticamente nuestra ni de nadie. Si nos descuidamos, la vida resulta inaut[Author ID1: at Sat Sep 1 17:24:00 2001]éntica. La vida en propiedad, aut[Author ID1: at Sat Sep 1 17:24:00 2001]éntica, es una pugna continua del yo con la circunstancia, que hay que vivir con esp[Author ID1: at Sat Sep 1 17:24:00 2001]íritu deportivo. Entre el esp[Author ID1: at Sat Sep 1 17:25:00 2001]íritu cristiano, que entiende el ciudadano como un angustiarse en un valle de l[Author ID1: at Sat Sep 1 17:25:00 2001]ágrimas, y el esp[Author ID1: at Sat Sep 1 17:26:00 2001]íritu pagano, que lo entiende como un particular l[Author ID1: at Sat Sep 1 17:26:00 2001]údico e intrascendente en los juegos en el es[Author ID1: at Sat Sep 1 17:26:00 2001]tadio, Ortega propone vivir en una confrontaci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:26:00 2001]ón seria con las circunstancias, hasta la angustia, como corresponde a quien sabe que le va la vida en ello, pero que, precisamente por esto, da valor y hace suyas incluso las derrotas.[Author ID1: at Sat Sep 1 17:26:00 2001]

La constituci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:27:00 2001]ón de la vida nos revela su articulaci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:28:00 2001]ón temporal. Porque el tiempo articula fundamentalmente el vivir, el ser de la vida es hist[Author ID1: at Sat Sep 1 17:28:00 2001]órico. Los modos en que se dan el decidirse, [Author ID1: at Sat Sep 1 17:28:00 2001]la circunstancia, y el contar con, son respectivamente los tiempos del vivir, el futuro, el [Author ID1: at Sat Sep 1 17:28:00 2001]pasado[Author ID1: at Sat Sep 1 17:28:00 2001] y el presente. Sentimos el paso del tiempo, cada vez m[Author ID1: at Sat Sep 1 17:30:00 2001]ás deprisa; pero esa conciencia del tiempo no es la del tiempo[Author ID1: at Sat Sep 1 17:30:00 2001] originario de nuestro vivir[Author ID1: at Sat Sep 1 17:31:00 2001]. [Author ID1: at Sat Sep 1 17:31:00 2001][Author ID0: at]

[Author ID1: at Sat Sep 1 17:33:00 2001]Pág 40.[Author ID1: at Sat Sep 1 17:32:00 2001][Author ID0: at]

El cuidado nos adelanta, abre en primer lugar el futuro, que inmediatamente implica a nuestra circunstancia, recoge el pasado, en una acci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:31:00 2001]ón con la que contamos, en el presente.[Author ID1: at Sat Sep 1 17:32:00 2001][Author ID0: at]

La historia es el continuo cambio e innovaci[Author ID1: at Sat Sep 1 17:35:00 2001]ón del encontrarse en el mundo, o sensibilidad vital, producido por el incesante sucederse de generaciones humanas. La raz[Author ID1: at Sat Sep 1 17:36:00 2001]ón es hist[Author ID1: at Sat Sep 1 17:36:00 2001]órica por ser la vida de esa condici[Author ID1: at Sat Sep 1 17:36:00 2001]ón.[Author ID0: at]

Filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 17:37:00 2001]ía de la [Author ID1: at Sat Sep 1 17:37:00 2001]época.[Author ID1: at Sat Sep 1 17:37:00 2001] En la segunda mitad del siglo XIX las ciencias de la vida y las ciencias del hombre hab[Author ID1: at Sat Sep 1 18:04:00 2001]ían devuelto la especie humana al reino animal y situado la historia humana en la naturaleza. Desde la experiencia natural e hist[Author ID1: at

Sat Sep 1 18:04:00 2001]órica se van consolidando ciencias del hombre como la econom[Author ID1: at Sat Sep 1 18:05:00 2001]ía, la sociolog[Author ID1: at Sat Sep 1 18:05:00 2001]ía y la psicolog[Author ID1: at Sat Sep 1 18:05:00 2001]ía. El positivismo dominaba el mundo del pensamiento y de la ciencia. Tanto desde las cien[Author ID1: at Sat Sep 1 18:05:00 2001]cias, como desde la filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 18:05:00 2001]ía se acude al t[Author ID1: at Sat Sep 1 18:06:00 2001]érmino vida y se desarrollan vitalismos. Bergson no acepta la generalizaci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:06:00 2001]ón del mecanicismo y la necesidad. Desarrolla un concepto de vida que incluye todo dinamismo desde la materia a la conciencia. Nietzsche canta a la vida para [Author ID1: at Sat Sep 1 18:07:00 2001]revalorizar[Author ID1: at Tue Sep 4 22:05:00 2001] la existencia humana biol[Author ID1: at Sat Sep 1 18:07:00 2001]ógica e hist[Author ID1: at Sat Sep 1 18:08:00 2001]órica frente a interpretaciones idealistas o religiosas. El proyecto de toda filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 18:08:00 2001]ía de la vida empieza por afirmar que la vida da de s[Author ID1: at Sat Sep 1 18:09:00 2001]í por s[Author ID1: at Sat Sep 1 18:09:00 2001]í misma los principios que [Author ID1: at Sat Sep 1 18:09:00 2001]permiten comprenderla, sin necesidad de acudir a otras instancias o categor[Author ID1: at Sat Sep 1 18:09:00 2001]ías abstractas, con lo cual se establece a s[Author ID1: at Sat Sep 1 18:10:00 2001]í misma como objeto especial de una ciencia del esp[Author ID1: at Sat Sep 1 18:10:00 2001]íritu o de una filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 18:10:00 2001]ía primera. Aparece contrapuesta a las ciencias naturales, inclu[Author ID1: at Sat Sep 1 18:10:00 2001]ida la biolog[Author ID1: at Sat Sep 1 18:11:00 2001]ía. El ideal cient[Author ID1: at Sat Sep 1 18:11:00 2001]ífico de un conocimiento[Author ID1: at Sat Sep 1 18:11:00 2001] racional de la realidad pierde su fundamento y el conocimiento se convierte en algo irracional. La verdad pasa a ser una mentira [Author ID1: at Sat Sep 1 18:12:00 2001]útil para la supervivencia de la especie humana, y el valor para la vida decide finalmente.[Author ID0: at]

El Neokantismo y su filosofía de la cultura dominaba en Baden y en Manburgo. Consideraban que la filosof[Author ID1: at Sat Sep 1 18:13:00 2001]ía era el fundamento [Author ID1: at Sat Sep 1 18:14:00 2001]de una cultura entendida como la forma racional e imperativa de hacer posible la vida, as[Author ID1: at Sat Sep 1 18:14:00 2001]í como la producci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:14:00 2001]ón de las formas que la integran, la ciencia, el arte, la[Author ID1: at Sat Sep 1 18:14:00 2001] moral y el derecho. Participar[Author ID1: at Sat Sep 1 18:15:00 2001]án en los problemas[Author ID1: at Sat Sep 1 18:15:00 2001]de fundamentaci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:16:00 2001]ón de las ciencias del esp[Author ID1: at Sat Sep 1 18:16:00 2001]íritu.[Author ID0: at]

Autores como Dilthey, Troeltsch, Meinecke, [Author ID1: at Sat Sep 1 18:16:00 2001]etc.[Author ID1: at Tue Sep 4 22:06:00 2001], desarrollan posiciones historicistas desde el problema de la fundamentaci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:16:00 2001]ón de las ciencias del esp[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]íritu. En una primera consideraci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]ón metodol[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]ógica impiden toda interpretaci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]ón de los fen[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]ómenos hist[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]óricos seg[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]ún el modelo de las ciencias naturales, rechazan el naturalismo. Proponen liberar la interpretaci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:17:00 2001]ón hist[Author ID1: at Sat Sep 1 18:18:00 2001]órica de las connotaciones de positivismo y relativismo, al mismo tiempo que la elevan a la categor[Author ID1: at Sat Sep 1 18:18:00 2001]ía de principio planteando una historizaci[Author ID1: at Sat Sep 1 18:19:00 2001]ón radical y completa de todo pensamiento sobre los hombres, su cultura y sus valores. Pretenden [Author ID1: at Sat Sep 1 18:19:00 2001]principios de interpretaci[Author ID1: at Tue Sep 4 21:56:00 2001]ón que no sean meramente te[Author ID1: at Tue Sep 4 21:56:00 2001]óricos, sino vitales, salidos de una consideraci[Author ID1: at Tue Sep 4 21:56:00 2001]ón hist[Author ID1: at Tue Sep 4 21:56:00 2001]órica de la vida humana, que devuelve la continuidad y d sentido a los modos del tiempo: presente, pasado y futuro. Desarrollado de una manera coherente, el historicismo conduce a un subjetivismo esc[Author ID1: at Tue Sep 4 21:56:00 2001]léptico que pone en duda la posibilidad de un pensamiento y una acci[Author ID1: at Tue Sep 4 21:58:00 2001]ón orientadas por la ciencia y por la verdad.[Author ID0: at]

Husserl se opuso al historicismo porque levantaba nuevas oposiciones dogm[Author ID1: at Tue Sep 4 21:58:00 2001]áticas entre [Author ID1: at Tue Sep 4 21:59:00 2001]ámbitos del saber y falsas delimitaciones

entre ciencia y vida; adem[Author ID1: at Tue Sep 4 21:59:00 2001]ás, no s[Author ID1: at Tue Sep 4 21:59:00 2001]ólo rechaz[Author ID1: at Tue Sep 4 21:59:00 2001]ó con Dilthey el naturalismo, sino tambi[Author ID1: at Tue Sep 4 21:59:00 2001]én la tendencia dominante en el historicismo a considerarlo todo como una formaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:00:00 2001]ón hist[Author ID1: at Tue Sep 4 22:00:00 2001]órica, como esp[Author ID1: at Tue Sep 4 22:00:00 2001]íritu, y, en consecuencia, a malinterpretar todo lo no susceptible de tal consideraci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:00:00 2001]ón. Husserl, como ya antes Nietzsche, utiliza el t[Author ID1: at Tue Sep 4 22:01:00 2001]érmino historicismo para denominar a esa tendencia a universalizar la explicaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:01:00 2001]ón hist[Author ID1: at Tue Sep 4 22:01:00 2001]órica. Pero sus esfuerzos por refutar el historicismo con argumentos l[Author ID1: at Tue Sep 4 22:02:00 2001]ógicos son tan poco convincentes, como los intentos de superar el[Author ID1: at Tue Sep 4 22:02:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 22:02:00 2001]subjetivismo esc[Author ID1: at Tue Sep 4 22:02:00 2001]léptico, por ejemplo en la concepci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:02:00 2001]ón heideggeriana del tiempo como sentido del ser de la existencia del hombre.[Author ID0: at]

-->[Author ID0: at][Author ID0: at]

Ortega denominar[Author ID1: at Tue Sep 4 22:07:00 2001]á a su filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:07:00 2001]ía Racio vitalismo, para dar a entender que su punto de partida en la vida, tan af[Author ID1: at Tue Sep 4 22:08:00 2001]ín a las filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:08:00 2001]ías de la vida y los historicismos, no significa una renuncia a la raz[Author ID1: at Tue Sep 4 22:08:00 2001]ón y a la verdad. La filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:08:00 2001]ía no es una ciencia exacta, porque es m[Author ID1: at Tue Sep 4 22:08:00 2001]ás que una ciencia positiva; se trata de una ciencia estricta que no progresa aumentando el conocimiento, pero profundiza hasta el fundamento firme de la cultura y de las ciencias. Siempre mantendr[Author ID1: at Tue Sep 4 22:09:00 2001]á una concepci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:10:00 2001]ón rigurosa de la filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:10:00 2001]ía como te[Author ID1: at Tue Sep 4 22:10:00 2001]lor[Author ID1: at Tue Sep 4 22:10:00 2001]ía de los principios de una cultura, la occidental, dominada desde los griegos por el aspecto cient[Author ID1: at Tue Sep 4 22:10:00 2001]ífico. La filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:10:00 2001]ía habr[Author ID1: at Tue Sep 4 22:11:00 2001]ía nacido en Grecia siendo una opci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:11:00 2001]ón por la razón, que deja tras de s[Author ID1: at Tue Sep 4 22:11:00 2001]í las [Author ID1: at Tue Sep 4 22:11:00 2001]visiones, las alucinaciones y el [Author ID1: at Tue Sep 4 22:11:00 2001]éxtasis, lo dionisiaco y lo m[Author ID1: at Tue Sep 4 22:11:00 2001]ístico, y deja fuera de s[Author ID1: at Tue Sep 4 22:12:00 2001]í el per[Author ID1: at Tue Sep 4 22:12:00 2001]íodo de la cultura europea dominado por el Dios de las religiones [Author ID1: at Tue Sep 4 22:12:00 2001]monoteístas[Author ID1: at Tue Sep 4 22:33:00 2001]. [Author ID1: at Tue Sep 4 22:12:00 2001]La Filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:12:00 2001]ía en la Edad Media[Author ID1: at Tue Sep 4 22:12:00 2001] de E. Gilson es una nulidad filos[Author ID1: at Tue Sep 4 22:13:00 2001]ófica, pensar[Author ID1: at Tue Sep 4 22:13:00 2001]á Ortega con Harnack pues la raz[Author ID1: at Tue Sep 4 22:13:00 2001]ón tiene su propia revelaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:13:00 2001]ón y le son extraños los principios de la fe.[Author ID0: at]

La evolución filos[Author ID1: at Tue Sep 4 22:13:00 2001]ófica de Ortega hace buena su propia consideraci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:14:00 2001]ón de que [Author ID1: at Tue Sep 4 22:14:00 2001]el filósofo, a diferencia del literato, es hombre de una sola teor[Author ID1: at Tue Sep 4 22:14:00 2001]ía, no de var[Author ID1: at Tue Sep 4 22:14:00 2001]ías. Y en esa teor[Author ID1: at Tue Sep 4 22:14:00 2001]ía permanece firme, porque es ra[Author ID1: at Tue Sep 4 22:14:00 2001]íz y centro[Author ID1: at Tue Sep 4 22:15:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:15:00 2001]. Para explicarla no son acertadas posiciones extremas, como la que insiste en la originalidad del raciovitalismo hasta excluir la influencia de otros autores en su gestaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:15:00 2001]ón y desarrollo o la que considera los escritos de Ortega como un mero cauce en el que confluyen y por el que discurren [Author ID1: at Tue Sep 4 22:16:00 2001]las concepciones de otros autores[Author ID1: at Tue Sep 4 22:16:00 2001]. Aunque su actividad filos[Author ID1: at Tue Sep 4 22:17:00 2001]ófica se entiende como un centro din[Author ID1: at Tue Sep 4 22:17:00 2001]ámico en la gran tarea de

modernizaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:17:00 2001]ón (europeizaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:17:00 2001]ón), cultural de España, su crecimiento te[Author ID1: at Tue Sep 4 22:17:00 2001]órico est[Author ID1: at Tue Sep 4 22:18:00 2001]á vinculado y depende de los desarrollos de la filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:18:00 2001]ía alemana desde el neokantismo, con la confluencia de las filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:18:00 2001]ías de la vida y los historicismos, hasta las filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 22:18:00 2001]ías existenciales, pasando por la Fenomenolog[Author ID1: at Tue Sep 4 22:18:00 2001]ía.[Author ID0: at]

Contexto sociocultural.[Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001] La reforma pol[Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001]ítica que hab[Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001]ía convertido al Estado federal alem[Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001]án en una rep[Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001]ública constitucional ten[Author ID1: at Tue Sep 4 22:21:00 2001]ía a la base una vigorosa clase empresarial y[Author ID1: at Tue Sep 4 22:21:00 2001] financiera, que controlaba la industria sider[Author ID1: at Tue Sep 4 22:21:00 2001]úrgica, qu[Author ID1: at Tue Sep 4 22:21:00 2001]ímica, el[Author ID1: at Tue Sep 4 22:21:00 2001]éctrica y mec[Author ID1: at Tue Sep 4 22:21:00 2001]ánica. El desarrollo de esos sectores claves de la econom[Author ID1: at Tue Sep 4 22:21:00 2001]ía lo hab[Author ID1: at Tue Sep 4 22:22:00 2001]ía hecho posible el novedoso diseño de su tejido industrial y la institucionalizaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:22:00 2001]ón sociopol[Author ID1: at Tue Sep 4 22:22:00 2001]ítica de la ciencia y la t[Author ID1: at Tue Sep 4 22:22:00 2001]écnica. La reforma del sistema educativo, la creaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:22:00 2001]ón de escuelas t[Author ID1: at Tue Sep 4 22:23:00 2001]écnicas contribuir[Author ID1: at Tue Sep 4 22:23:00 2001]á a dotar la industria alemana de innovadores, ingenieros y mano de obra especializada. Los inevitables conflictos sociales, que lleva consigo la industrializaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:23:00 2001]ón, recibir[Author ID1: at Tue Sep 4 22:24:00 2001]án una respuesta tanto por parte de la tendencia social del Estado, como de los grandes empresarios alemanes, que construí[Author ID1: at Tue Sep 4 22:24:00 2001]ían casas, escuelas, hospitales [Author ID1: at Tue Sep 4 22:25:00 2001]para los trabajadores y quer[Author ID1: at Tue Sep 4 22:25:00 2001]ían presentar la empresa como una gran familia. La socialdemocracia, inspirada en Bernstein y otros, daba un cauce pol[Author ID1: at Tue Sep 4 22:25:00 2001]ítico a la tensi[Author ID1: at Tue Sep 4 22:26:00 2001]ón social. Sin embargo, el expansionismo alem[Author ID1: at Tue Sep 4 22:26:00 2001]án acab[Author ID1: at Tue Sep 4 22:26:00 2001]ó en el desastre con la derrota en la I Guerra Mundial.[Author ID0: at]

El pensamiento socialista y revolucionario ten[Author ID1: at Tue Sep 4 22:26:00 2001]ía su dinamismo[Author ID1: at Tue Sep 4 22:27:00 2001] social en las organizaciones obreras, los grupos de anarquistas[Author ID1: at Tue Sep 4 22:27:00 2001] y en los partidos de clase. Contra lo que pens[Author ID1: at Tue Sep 4 22:27:00 2001]ó Marx, el pensamiento revolucionario obtuvo su primera conquista[Author ID1: at Tue Sep 4 22:27:00 2001] en Rusia[Author ID1: at Tue Sep 4 22:28:00 2001], en la Revoluci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:28:00 2001]ón de 1917[Author ID1: at Tue Sep 4 22:28:00 2001]. Pero los [Author ID1: at Tue Sep 4 22:28:00 2001]lesfuerzos[Author ID1: at Tue Sep 4 22:33:00 2001] de Lenin por es[Author ID1: at Tue Sep 4 22:28:00 2001]tablecer un nuevo tipo de Estado [Author ID1: at Tue Sep 4 22:28:00 2001]socialista[Author ID1: at Tue Sep 4 22:33:00 2001] se vieron interrumpidos[Author ID1: at Tue Sep 4 22:28:00 2001] por su muerte en 1924 y Stalin recondujo[Author ID1: at Tue Sep 4 22:29:00 2001] el socialismo real [Author ID1: at Tue Sep 4 22:29:00 2001]hacia el totalitarismo[Author ID1: at Tue Sep 4 22:29:00 2001]. Los movimientos obreros, el pensamiento socialista y revolucionario ten[Author ID1: at Tue Sep 4 22:29:00 2001]ían al menos un objetivo claro:[Author ID1: at Tue Sep 4 22:29:00 2001] continuar el camino revolucionario abierto en Rusia y hacer caer los Estados liberales dominantes en occidente.[Author ID0: at]

En 1898, España perd[Author ID1: at Tue Sep 4 22:30:00 2001]ía sus [Author ID1: at Tue Sep 4 22:30:00 2001]últimas colonias de ultramar y su floreciente mundo intelectual tomaba conciencia[Author ID1: at Tue Sep 4 22:30:00 2001] de la propia miseria econ[Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001]ómica[Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001], moral y pol[Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001]ítica. L[Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001]a[Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001]s [Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001]

2001]agitaciones sociales, y las interpretaciones m[Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001]ás radicales de la derrota, en urbes como[Author ID0: at]

--> [Author ID1: at Tue Sep 4 22:32:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001]-->P[Author ID1: at Tue Sep 4 22:31:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001]-->ág 41.[Author ID1: at Tue Sep 4 22:32:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:20:00 2001]-->[Author ID0: at][Author ID0: at]

Barcelona o Bilbao, fueron aplastadas. La interpretaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:50:00 2001]ón m[Author ID1: at Tue Sep 4 22:51:00 2001]ás difundida fue la correspondiente a una mentalidad[Author ID1: at Tue Sep 4 22:51:00 2001] liberal y burguesa, la de la generaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:51:00 2001]ón del 98[Author ID1: at Tue Sep 4 22:51:00 2001], que daba una tregua a la Re[Author ID1: at Tue Sep 4 22:51:00 2001]stauraci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:51:00 2001]ón[Author ID1: at Tue Sep 4 22:52:00 2001] mientras ped[Author ID1: at Tue Sep 4 22:52:00 2001]ía la regeneraci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:52:00 2001]ón de la vida econ[Author ID1: at Tue Sep 4 22:52:00 2001]ómica y pol[Author ID1: at Tue Sep 4 22:52:00 2001]ítica española. Modernizar la sociedad española, lo que para muc[Author ID1: at Tue Sep 4 22:52:00 2001]hos equival[Author ID1: at Tue Sep 4 22:52:00 2001]ía a europeizarla, era el imperativo reformista por excelencia.[Author ID0: at]

La Generaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:53:00 2001]ón del 14, eco de la del 98, replantea el problema de España y pide el fin de la Restauraci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:53:00 2001]ón que, lejos de haber emprendido las necesarias reformas, hab[Author ID1: at Tue Sep 4 22:53:00 2001]ía continuado cadav[Author ID1: at Tue Sep 4 22:53:00 2001]érica su inerte descomposici[Author ID1: at Tue Sep 4 22:54:00 2001]ón interna. Sin embargo, el cad[Author ID1: at Tue Sep 4 22:54:00 2001]áver se levantar[Author ID1: at Tue Sep 4 22:54:00 2001]á al verse favorecida la econom[Author ID1: at Tue Sep 4 22:54:00 2001]ía española con el inicio de la I Guerra Mund[Author ID1: at Tue Sep 4 22:54:00 2001]ial, mientras el mundo intelectual madrileño se divide entre aliad[Author ID1: at Tue Sep 4 22:54:00 2001]ófilos y german[Author ID1: at Tue Sep 4 22:55:00 2001]ófilos. Pero España ten[Author ID1: at Tue Sep 4 22:55:00 2001]ía su propia guerra en Marruecos y se ver[Author ID1: at Tue Sep 4 22:55:00 2001]ía afectada por la postguerra [Author ID1: at Tue Sep 4 22:55:00 2001]europea[Author ID1: at Tue Sep 4 23:24:00 2001]. El general Primo de Rivera pondr[Author ID1: at Tue Sep 4 22:55:00 2001]á fin a la Restauraci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:55:00 2001]ón con un golpe militar y establecer[Author ID1: at Tue Sep 4 22:55:00 2001]á una dictadura militar, que acab[Author ID1: at Tue Sep 4 22:56:00 2001]ó con toda esperanza de reforma constitucional.[Author ID0: at]

La[Author ID1: at Tue Sep 4 22:56:00 2001] Generaci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:56:00 2001]ón del 27 recoge un segundo eco del 98. La Monarqu[Author ID1: at Tue Sep 4 22:56:00 2001]ía hab[Author ID1: at Tue Sep 4 22:56:00 2001]ía salido[Author ID1: at Tue Sep 4 22:56:00 2001] de la crisis decisiva de la Restauraci[Author ID1: at Tue Sep 4 22:57:00 2001]ón con la dictadura del General Primo de Rivera, a comienzos de los años veinte, y con ella estaba agonizando a finales del año 1929. En 1931el estado español se convierte en una rep[Author ID1: at Tue Sep 4 22:57:00 2001]ública de trabaj[Author ID1: at Tue Sep 4 22:58:00 2001]la[Author ID1: at Tue Sep 4 23:25:00 2001]dores, mientras las ideas socialistas y revolucionarias ganan una amplia base social. En la II Rep[Author ID1: at Tue Sep 4 22:58:00 2001]ública se pone de manifiesto que el abismo entre la [Author ID1: at Tue Sep 4 22:58:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:58:00 2001]España oficial[Author ID1: at Tue Sep 4 22:58:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:59:00 2001] y la [Author ID1: at Tue Sep 4 22:59:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:59:00 2001]España vital o real[Author ID1: at Tue Sep 4 22:59:00 2001][Author ID1: at Tue Sep 4 22:59:00 2001], como diría Ortega, era inevitable.[Author ID0: at]

La postguerra alemana se hizo insoportable por las duras condiciones del tratado de paz de Versalles, que no s[Author ID1: at Tue Sep 4 22:59:00 2001]ólo humillaron pol[Author ID1: at Tue Sep 4 23:00:00 2001]íticamente, sino que postraron econ[Author ID1: at Tue Sep 4 23:00:00 2001]ómicamente contribuyendo al colapso bancario y al incremento del paro y la inestabilidad laboral. La conflictividad social

puso la rep[Author ID1: at Tue Sep 4 23:00:00 2001]ública de Weimar, que de suyo ten[Author ID1: at Tue Sep 4 23:00:00 2001]ía debilidades estructurales en cuanto a su constituci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:01:00 2001]ón y a sus fuerzas pol[Author ID1: at Tue Sep 4 23:01:00 2001]íticas, en manos del nacionalsocialismo. Hitler condujo al III Reich alem[Author ID1: at Tue Sep 4 23:01:00 2001]án [Author ID1: at Tue Sep 4 23:02:00 2001]a su destrucci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:02:00 2001]ón [Author ID1: at Tue Sep 4 23:02:00 2001] en la II Guerra Mundial. Desde el fin de [Author ID1: at Tue Sep 4 23:02:00 2001]ésta en 1945 se estableci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:02:00 2001]ó un nuevo orden mundial, un equilibrio de fuerzas llamado [Author ID1: at Tue Sep 4 23:02:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:03:00 2001]guerra fría [Author ID1: at Tue Sep 4 23:03:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:03:00 2001] entre el bloque de los Estados democráticos de constituci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:03:00 2001]ón liberal, liderados por la primera potencia mundial, [Author ID1: at Tue Sep 4 23:03:00 2001]EE.UU. [Author ID1: at Tue Sep 4 23:25:00 2001] y el bloque de pa[Author ID1: at Tue Sep 4 23:03:00 2001]íses con un socialismo de Estado en r[Author ID1: at Tue Sep 4 23:03:00 2001]égimen comunista, liderados por Rusia, España qued[Author ID1: at Tue Sep 4 23:04:00 2001]ó aislada hasta finales de los años cincuenta en un Estado aut[Author ID1: at Tue Sep 4 23:04:00 2001]árquico, la dictadura militar del general Franco, que permaneci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:04:00 2001]ó en el poder hasta 1975. [Author ID1: at Tue Sep 4 23:04:00 2001] [Author ID0: at]

Filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001]ía de otras [Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001]épocas. [Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001] La obra [Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001]filos[Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001]ófica [Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:25:00 2001]de [Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001] Ortega tiene un lugar reconocido en la historia de la filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 23:05:00 2001]ía europea de la primera mitad del siglo XX. Su persona y sus escritos [Author ID1: at Tue Sep 4 23:06:00 2001] son una renovaci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:06:00 2001]ón decisiva y un nuevo comienzo para la filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 23:06:00 2001]ía española, sin olvidar su presencia en Portugal. [Author ID0: at]

[Author ID1: at Tue Sep 4 23:07:00 2001]Mórentel [Author ID1: at Tue Sep 4 23:25:00 2001], Zubiri y Gaos se introducir[Author ID1: at Tue Sep 4 23:07:00 2001]án en la fenomenolog[Author ID1: at Tue Sep 4 23:07:00 2001]ía de Husserl y pasar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:07:00 2001]án a la ontolog[Author ID1: at Tue Sep 4 23:07:00 2001]ía fundamental de Heidegger de la mano de Ortega que, con ellos en la Universidad Central de Madrid, y desde su c[Author ID1: at Tue Sep 4 23:07:00 2001]átetra de Metaf[Author ID1: at Tue Sep 4 23:08:00 2001]ísica, influir[Author ID1: at Tue Sep 4 23:08:00 2001]á en colegas y disc[Author ID1: at Tue Sep 4 23:08:00 2001]ípulos como el fil[Author ID1: at Tue Sep 4 23:08:00 2001]ósofo del derecho Luis Recas[Author ID1: at Tue Sep 4 23:08:00 2001]éns y Siches, Lorenzo Luzuriaga, el fil[Author ID1: at Tue Sep 4 23:09:00 2001]ósofo de la educaci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:09:00 2001]ón Joaqu[Author ID1: at Tue Sep 4 23:09:00 2001]ín Xirau, Zambrano, [Author ID1: at Tue Sep 4 23:09:00 2001]Julián [Author ID1: at Tue Sep 4 23:25:00 2001] Mar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:09:00 2001]ías... En autores como Aranguren fue quiz[Author ID1: at Tue Sep 4 23:09:00 2001]ás mayor la influencia de Zubiri. La guerra civil interrumpir[Author ID1: at Tue Sep 4 23:10:00 2001]á este desarrollo, y en 1939 el neoescol[Author ID1: at Tue Sep 4 23:10:00 2001]ástico Zarag[Author ID1: at Tue Sep 4 23:10:00 2001]üeta ocupa la c[Author ID1: at Tue Sep 4 23:10:00 2001]átetra de Ortega que, al jubilar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:10:00 2001]e [Author ID1: at Tue Sep 4 23:11:00 2001]éste en 1954, pasar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:11:00 2001]á al neotomista [Author ID1: at Tue Sep 4 23:11:00 2001]Ángel Gonz[Author ID1: at Tue Sep 4 23:11:00 2001]ález [Author ID1: at Tue Sep 4 23:11:00 2001]Álvarez. [Author ID0: at]

El exilio de muchos de estos autores contribuir[Author ID1: at Tue Sep 4 23:11:00 2001]á a difundir el pensamiento de Ortega en [Author ID1: at Tue Sep 4 23:11:00 2001]Hispanoamérica [Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001], en cuyas universidades ya [Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]estaba [Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001] presente su obra [Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]. Gaos se exiliar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]á [Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001] en M[Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]éjico [Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001], donde desarroll[Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]ó labor docente [Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001] y elabor[Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]

23:12:00 2001]ó su obra filos[Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]ófica[Author ID1: at Tue Sep 4 23:12:00 2001]. [Author ID1: at Tue Sep 4 23:13:00 2001]] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:13:00 2001]los[Author ID1: at Tue Sep 4 23:13:00 2001]é Ferrater Mora dar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:13:00 2001]lá a conocer al pensador español en el mundo angloamericano, ya que su libro sobre Ortega fue publicado originalmente en ingl[Author ID1: at Tue Sep 4 23:13:00 2001]és en 1956. Manuel Granell se instal[Author ID1: at Tue Sep 4 23:13:00 2001]ó en 1950 en Caracas. Antonio Rodr[Author ID1: at Tue Sep 4 23:14:00 2001]íguez Hu[Author ID1: at Tue Sep 4 23:14:00 2001]éscar se instalar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:14:00 2001]lá desde 1956 en Puerto Rico, en cuya universi[Author ID1: at Tue Sep 4 23:14:00 2001]dad estaba presente la obra de Ortega. Mar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:14:00 2001]ía de Maeztu, tras su enseñanza en [Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]EE.UU.[Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001], pas[Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]ó a Argentina, donde Ortega hab[Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]ía dado cursos y ten[Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]ía seguidores, etc.[Author ID0: at]

[Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]Julián[Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001] Mar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]ías, que permanecer[Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]lá en la España franquista como [Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]Mórente[Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001] y Zubiri, desarrollar[Author ID1: at Tue Sep 4 23:15:00 2001]lá una interpretaci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]ón biogr[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]áfica del raciovitalismo, y asumir[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]lá el papel de disc[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]ípulo oficial de Ortega; lo que le acarrear[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]lá no pocas dificultades por la reacci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]ón del integrismo cat[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]ólico contra su maestro.[Author ID1: at Tue Sep 4 23:16:00 2001]

En la España democr[Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001]ática, ni los grupos de autores [Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001]dominantes[Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001], en un primer momento el grupo de profesores autodidactas en la postguerra y a partir de 1982 los [Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001]jóvenes fil[Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001]ósofos[Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001] ni las nuevas corrientes de pensamiento por ellos representadas, ni sus campos de investigaci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:17:00 2001]ón m[Author ID1: at Tue Sep 4 23:18:00 2001]ás atendidos han favorecido que la filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 23:18:00 2001]ía de Ortega llegara a ocupar un [Author ID1: at Tue Sep 4 23:18:00 2001]primer[Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001] plano. Ha tenido su presencia, con todo, a trav[Author ID1: at Tue Sep 4 23:18:00 2001]és de la [Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001]Fundación Ortega[Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001] y de la [Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001]Revista de Occidente[Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001], por la publicaci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001]ón de sus obras completas con direcci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001]ón de Garagorri, y con los estudios dedicados a su obra. [Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001]Adem[Author ID1: at Tue Sep 4 23:19:00 2001]ás, en este per[Author ID1: at Tue Sep 4 23:20:00 2001]íodo se[Author ID1: at Tue Sep 4 23:20:00 2001] [Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001]est[Author ID1: at Tue Sep 4 23:20:00 2001]lá cultivando la historia de la filosof[Author ID1: at Tue Sep 4 23:20:00 2001]ía española, tanto entre nosotros, en grupos como la Asociaci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:20:00 2001]ón de Hispanismo filos[Author ID1: at Tue Sep 4 23:21:00 2001]ófico, en la Universidad de Salamanca, la Universidad de Granada, la Universidad de Oviedo, como en muchas facultades de filolog[Author ID1: at Tue Sep 4 23:21:00 2001]ía hisp[Author ID1: at Tue Sep 4 23:21:00 2001]ánica de [Author ID1: at Tue Sep 4 23:21:00 2001]EE.UU.[Author ID1: at Tue Sep 4 23:26:00 2001] y Europa, lo que favorece el estudio de su obra y la difusi[Author ID1: at Tue Sep 4 23:21:00 2001]ón de su pensamiento.[Author ID1: at Tue Sep 4 23:22:00 2001] [Author ID0: at]

Seg[Author ID1: at Tue Sep 4 23:22:00 2001]ún estudios recientes, la reflexi[Author ID1: at Tue Sep 4 23:22:00 2001]ón pol[Author ID1: at Tue Sep 4 23:22:00 2001]ítica de Ortega sobre España habr[Author ID1: at Tue Sep 4 23:22:00 2001]ía estado presente en el planteamiento auton[Author ID1: at Tue Sep 4

23:22:00 2001]ómico de la Constituci[Author ID1: at Tue Sep 4 23:23:00 2001]ón de 1978.[Author ID0: at]

Léxico del texto.[Author ID0: at]

Arrojado:[Author ID1: at Tue Sep 4 23:23:00 2001] Met[Author ID1: at Tue Sep 4 23:23:00 2001]áfora con la que se quiere sugerir[Author ID1: at Tue Sep 4 23:23:00 2001] que nuestro yo[Author ID1: at Tue Nov 27 02:24:00 2001] no se ha dado a s[Author ID1: at Tue Nov 27 02:25:00 2001]í mismo ni ha elegido su vida, que no ha elegido su mundo, ni el momento de entrar en [Author ID1: at Tue Nov 27 02:25:00 2001]él. De pronto, y sin que medie nuestra decisi[Author ID1: at Tue Nov 27 02:26:00 2001]ón, nos encontramos en un mundo com[Author ID1: at Tue Nov 27 02:26:00 2001]ún como por una fatal casualidad.[Author ID0: at]

Conocimiento:[Author ID1: at Tue Nov 27 02:27:00 2001] Cualquier conocimiento es una elaboraci[Author ID1: at Tue Nov 27 02:27:00 2001]ón de la continua revelaci[Author ID1: at Tue Nov 27 02:27:00 2001]ón en que consiste primariamente el vivir, un desarrollo de la primera categor[Author ID1: at Tue Nov 27 02:27:00 2001]ía de la vida. La teor[Author ID1: at Tue Nov 27 02:28:00 2001]ía del conocimiento de Ortega es el Perspectivismo, seg[Author ID1: at Tue Nov 27 02:28:00 2001]ún la cual todo conocimiento, inclu[Author ID1: at Tue Nov 27 02:28:00 2001]ído el de las ciencias matem[Author ID1: at Tue Nov 27 02:29:00 2001]ático experimentales, se limita a darnos una perspectiva sobre el universo. No hay un conocimiento absoluto, la filosof[Author ID1: at Tue Nov 27 02:29:00 2001]ía se limita [Author ID1: at Tue Nov 27 02:29:00 2001]a ofrecer la persepectiva radical e integradora en Occidente.[Author ID0: at]

Decidir:[Author ID1: at Tue Nov 27 02:30:00 2001] Es la tercera categor[Author ID1: at Tue Nov 27 02:30:00 2001]ía de la vida. Vivir es decidir en cada momento lo que vamos a hacer a continuaci[Author ID1: at Tue Nov 27 02:30:00 2001]ón eligiendo entre las posibilidades que nos ofrecen nuestras circunstancias. Pesadumbre, gravedad son las met[Author ID1: at Tue Nov 27 02:31:00 2001]áforas que sugieren este tener que decidirse a s[Author ID1: at Tue Nov 27 02:31:00 2001]í misma en cada momento propio de la vida.[Author ID0: at]

Encontrarse:[Author ID1: at Tue Nov 27 02:32:00 2001] Las cosas con que nos ocupamos afectan nuestras emociones y afectos, que nos notifican su valor vital[Author ID1: at Tue Nov 27 02:32:00 2001]. Nuestra sensibilidad vital indica c[Author ID1: at Tue Nov 27 02:33:00 2001]ómo nos encontramos en el mundo.[Author ID0: at]

Evidencial:[Author ID1: at Tue Nov 27 02:33:00 2001] Es la primera categor[Author ID1: at Tue Nov 27 02:34:00 2001]ía de la vida. Ojo de Horus es la met[Author ID1: at Tue Nov 27 02:34:00 2001]áfora que sugiere este atributo de la vida. La vida no es s[Author ID1: at Tue Nov 27 02:34:00 2001]ólo objeto o mero aspecto[Author ID1: at Tue Nov 27 02:34:00 2001]. [Author ID1: at Thu Feb 7 21:28:00 2002][Author ID0: at]

-->[Author ID0: at][Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID1: at Sun Apr 15 13:41:00 2001]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]

[Author ID0: at]