

TEMA I: CONCEPTO DE ESTRUCTURA SOCIAL

La estructura es algo que reproducimos constantemente, al reproducirlo lo estamos transformando.

CONCEPTO: Es la configuración de la sociedad en cualquiera de sus múltiples aspectos o en su conjunto, referido a un momento histórico dado.

Por configuración entendemos, todas aquellas interrelaciones sociales cuyo carácter, aunque cambiante, parece más duradero y estable. El trabajo asalariado es propio de la sociedad Industrial.

Los primeros sociólogos distinguen entre estratificación social (la estructura social) y dinámica social (acción social o las funciones de las instituciones).

En la actualidad sabemos que estructura y acción social ejercen una influencia mutua, que se condicionan para bien o para mal. Por ejemplo la

Familia, nuestra familia nos condiciona positiva o negativamente.

La estructura social no se transforma sin la acción social y la acción social mediatiza la estructura (no cambia si no es por la acción social). La estructura social comprende 4 elementos fundamentales:

1) Las interacciones normativas: Se refiere tanto a las corporaciones individuales como grupales, de acuerdo con las normas y valores que prevalecen

en los grupos sociales y en el conjunto de la sociedad. También de acuerdo con los cursos y las costumbres generalmente aceptadas.

Ej. Los roles, las expectativas de rol. Hay unos comportamientos y expectativas que deben cumplirse.

2) Las estructuras de desigualdad: como clases sociales, exclusión y marginación social, desigualdad de género, etc.

3) Instituciones sociales y la organización social: como la familia, la educación, el trabajo, los partidos políticos, etc.

4) Aspectos demográficos y medioambientales: las migraciones, inmigrantes, Envejecimiento de la población, urbanismo, etc

Estos ámbitos en la realidad están interrelacionados. El estudio de la realidad social puede emprenderse a partir de cualquiera de ellos.

Otra distinción es la que existe entre los términos estructura y sistema que muchas veces se utilizan indistintamente y es un error:

Sistema es un modelo formal, un patrón social o cultural, una pauta social, un modelo.

Estructura Se refiere a la realidad social que influyen todos los aspectos y todos los matices de la vida social.

Ej. Suecia y España tienen un sistema de bienestar social, siguen un mínimo

modelo o patrón pero tienen muchos matices diferentes, que no se corresponden

del todo con el modelo.

Toda realidad social es una realidad transformada. Todo cambio social es estructural. Puede haber cambio en uno o varios ámbitos de la estructura, pero esos cambios repercutirán sobre un buen número de otros ámbitos. Sin embargo, cuando la mayor parte de los ámbitos estructurales de una sociedad cambian, decimos que se ha producido un cambio de la estructura social. Ese cambio no es

total, permanece parte de la estructura anterior, sin embargo se inician nuevos cambios que nos hacen ver que ha cambiado nuestro tipo de sociedad.

Efecto ola, siempre queda algo de la sociedad anterior y también aparece algo nuevo).

Ej. Todavía quedan costumbres de la sociedad tradicional en la nuestra. Un

ejemplo son las familias numerosas.

CAMBIO SOCIAL Toda transformación observable en el tiempo que afecta de

manera no efímera ni provisional a la estructura o al funcionamiento de una

colectividad y modifica el curso de su historia. (import. lectura)

Para estudiar el cambio social hay que tener en cuenta 3 aspectos:

- El tiempo: Hay que comparar un tiempo histórico dado con otro tiempo.
- Contemplar los acontecimientos: Es decir, todo aquello que se refiere a lo

nuevo, lo distinto.

- La permanencia: Es decir, la duración del fenómeno observado.

En todo proceso de cambio social intervienen actores sociales que pueden ser individuales o colectivos y factores condición de cambio social. Tanto factores, como agentes como condiciones pueden impulsar el cambio en una determinada

dirección o por el contrario frenarlo, se pueden dar ambos.

Por agente de cambio social entendemos:

- Agentes individuales: Como cualquiera de nosotros, pero muy específicamente aquellos que ejercen una marcada influencia en la sociedad, tales como un político, un ideólogo, etc.
- Agentes colectivos: Como los grupos de interés (las agrupaciones alrededor de un interés compartido, sería cualquier asociación) o de presión (presión directamente al gobierno sobre todo al poder legislativo).

Los factores y las condiciones son difíciles de diferenciar. Los factores son más concretos y las condiciones más generales. Por ejemplo Internet es un factor de cambio social, mientras que el desarrollo de la informática y la robótica es

una condición (más general). La ecuación y el conocimiento, la política, economía, ideología, sistema de valores y creencias, sobre todo cuando se produce su transferencia de una cultura a otra. El desarrollo tecnológico, factores y condiciones demográficas y medioambientales

TEMA II: PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS:

FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL-FUNCIONALISMO:

Los inicios de la concepción funcionalista (aunque ya estaba representado en Comte), aparecen en el organicismo social de SPENCER (1820–1903). Elaboró la analogía entre la evolución de los organismos biológicos y la evolución de la sociedad. Para Spencer la sociedad es un conjunto organizado de órganos, de estructuras, que evolucionan de lo homogéneo hacia lo heterogéneo. Por estructura entiende las instituciones que cumplen funciones sociales y esas funciones son las que desempeñan una acción dinámica en el organismo social para la necesidad de cumplir nuevas funciones; crea órganos más complejos y a su vez estos órganos dan lugar a nuevas y distintitas funciones.

DURKHEIM (1858–1917) recoge este planteamiento. La sociedad es la ciencia de las instituciones de sus géneros y su funcionamiento. Lo social es institución. Para Durkheim las instituciones son: Todas las creencias y todos los modos de conducta instituidos por la colectividad, es decir, todas las conductas

instintivas y las creencias que se refiere la interrelacionan, y todos los comportamiento. Incluye todos los órdenes institucionales desde la familia a las normas o valores. Durkheim percibe la institución social como externa al individuo y

piensa que actúa sobre el individuo de forma coercitiva. Las instituciones son hechos sociales y a su vez los hechos sociales son modos de pensar, de actuar y de sentir, exteriores al individuo y que están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se le impone. Son una producción colectiva que el individuo interioriza y hace suyos. Para Durkheim lo deseable es una sociedad altamente integrada con niveles óptimos de cohesión. Una sociedad trata de sustituir por

otra las instituciones cuyas funciones no se han correspondido con las necesidades sociales del presente, en la actualidad (anomía).

PARSONS (1902–1979) incorporó en su teoría planteamientos de Durkheim y Weber sobre todo en sus escritos. Sustituye el modelo biológico del organismo por el modelo cibernético (la cibernética estudia la comunicación y el control biológico y también mecánicos, físicos. De la cibernética nace la teoría general del sistema, todo lo que conocemos hoy en día como sistema informático y robótica deriva de la cibernética).

Destacan las siguientes obras de Parsons:

- En 1939, La estructura de la acción social
- En 1951, La acción social.

Para Parsons la sociedad es un sistema complejo de interacción social que ha de ser normativamente integrado. Una aportación importante de éste es su tetralogía: Son cuatro funciones imperativas que nos ayudan a explicar las instituciones, que según Parsons deben cumplir todas las instituciones (AGIL).

A – Adaptación

AGIL G – Goal (Persecución de

fines)

I – Integración

L – Latencia

Estas cuatro funciones operativas se corresponden con otra tetralogía, con cuatro subsistemas de acción social que deben cumplir la función que le corresponde y después el resto de funciones; subsistemas:

- Biológico o medioambiental ð incluye los comportamientos sociales o de

los medios. Ámbito del subsistema

político, cuya función es la adaptación.

- Psicológico o de personalidad ð que expresa los fines (ej: el político) Su

función sería la persecución de fines.

- Subsistema social ð es el propio de las normas (ej. El ámbito del derecho). La función imperativa es la de la integración.
- Subsistema cultural o subsistema de los valores ð que corresponde a la

función imperativa de latencia. (ej. La

Iglesia y la familia).

Las funciones imperativas son importantes, no por ser imperativas, sino que desde que estudia Parsons las instituciones tienen que tener esta función.

Parsons no pudo abarcar con sus planteamientos toda la sociedad por ser muy estricto. Considera al individuo en tanto que portador de roles; es rigidez del enfoque parsoniano es flexibilizado por importantes aportaciones de MERTON (1910–hasta hoy).

Gracias a Merton la Sociología del conocimiento se convierte en disciplina, sus aportaciones están alejadas del estructural–funcionalismo.

En cuanto al estructural–funcionalismo hace una aportación de que a esto lo hace una teoría de alcance medio. El estructural funcionalismo no puede explicar la sociedad en su conjunto, de hecho ningún planteamiento teórico puede.

Tiene su aportación fundamental ante la diferenciación que hace entre funciones manifiestas y funciones latentes. Hasta Merton solo había funciones manifiestas.

FUNCIONES MANIFIESTAS: Son las funciones pretendidas, declaradas o

deseadas, es decir son las funciones objetivas y son comprendidas como tales.

FUNCIONES LATENTES: Son aquellas no declarativas como tales, ni deseadas expresamente, no comprendidas en la mayor parte de las veces. Suele ser el tipo de función que la Sociología deduce

indirectamente. Sin embargo añade que las

investigaciones sociológicas se dedican a estudiar estas funciones no declarativas (latentes) como Durkheim, en la función de la religión, ofrece otra función de identidad colectiva. Durkheim sostiene que las religiones existen porque los individuos plasman en esa religión el deber ser del colectivo humano.

Otro ejemplo de una función latente puede ser un sindicato, cuyo fin es conseguir mejoras laborales pero fracasan y sin embargo puede haber una función latente y es que el sindicato ha demostrado su capacidad de convocatoria.

Las funciones latentes son las consecuencias no intencionadas de la acción social.

Merton tb destaca las disfunciones que son aquellas funciones que obstaculizan la cohesión social o suponen una amenaza de la cohesión social. La anomia es un concepto de Durkheim, sería una disfunción aunque en ciertos grados

de anomia no llegan a desestabilizar gravemente el sistema social, pueden favorecer el sistema social. En cuanto a las disfunciones hay otro matiz que es que una institución puede desempeñar por un lado funciones que son esenciales para la cohesión social y al mismo tiempo producir negativas como la religión. Por ejemplo las guerras de religión serían disfuncionales. Otro ejemplo serían los nacionalismos extremos bastante excluyentes, que resultan funcionales para

el colectivo que ejerce ese nacionalismo, sin embargo resultan disfuncionales para otros colectivos. Esto ocurre con el nacionalismo Vasco.

Merton tb se refiere a las no-funciones como aquellos elementos de la estructura social carentes de sentido funcional manifiesto que sin embargo subsisten, tales como algunas tradiciones.

Estas aportaciones de Merton son muy importantes por el descubrimiento de

los efectos no deseados o perversos. Aunque este autor tampoco puede explicar el cambio social en las sociedades complejas.

La crítica que se le hace al estructural funcionalismo es el afán de equilibrio, armonía, es un enfoque conservador, en el sentido de conservar lo que tiene, por esto es tan importante el descubrimiento de los efectos perversos

de Merton.

MARX (1818–1882), y la escuela marxista, escuela estructural. Según Marx estructura es lo que determina las relaciones sociales, es la organización socioeconómica de una sociedad en un momento histórico dado. Lo que determina las relaciones sociales es por un lado el modo de producción y por otro las relaciones de propiedad y el poder que en él se da. Marx distingue entre

estructura y superestructura:

a) La estructura se refiere a:

- Al trabajo productivo.
- Al proceso de producción.

– A las relaciones de explotación que existen en un determinado modo de producción.

Por lo tanto la estructura pertenece al ámbito de lo económico.

- La superestructura, comprende la ideología y lo político-jurídico, es decir, todo el conjunto de creencia y valores. Y por otro lado las formas de dominación que se dan en una sociedad, en un modo de producción.

Según Marx el grado de dominio de los medios de producción (de la estructura) condiciona el grado de dominio de la superestructura. Marx dice que siempre responderá a la mentalidad y a los intereses de los grupos económicamente dominantes. Los neomarxistas dirían que esta mentalidad pertenece a aquellos que controlan (no poseen) la producción, los que ejercen el

control.

Para Marx el conflicto que se produce en la estructura es el motor de cambio social y se produce entre clases dominadas o alienadas y clases dominantes.

En resumen toda estructura es fundamentalmente una estructura de clases.

A Marx le debemos su profundo estudio de la economía, fue el primero que estudió realmente la importancia de lo económico en la vida social, aunque fue determinista. Los factores económicos son importantes pero no los únicos, también hay que tener en cuenta que Marx antepone el grupo o colectivo humano al individuo. La acción social es siempre colectiva. El individuo debe ser consciente de la situación, pero dentro del colectivo. El conflicto para Marx se produce en la estructura. Lo que provoca el conflicto es siempre colectivo.

MAX WEBER (1864–1920). Para Weber no hay una definición de estructura social, para él el objeto de la Sociología es la Acción Social, oponiéndose al

organicismo de la época. Aspectos de la Teoría de la Acción Social de Weber han sido incorporados por distintas corrientes sociológicas como la fenomenología, el interaccionismo simbólico, la teoría del conflicto, la teoría del intercambio

social y está presente en la obra de Parsons y el continuador de la Escuela de Frankfurt, Habermas.

ESTRUCTURALISMO Y SUS APORTACIONES A LA ESTRUCTURA:

Más que un enfoque puede entenderse como un movimiento intelectual. El padre del estructuralismo es el lingüista francés Ferdinand de Saussure (1857–1913) y dos figuras muy destacadas: *J. Piaget* y *Claude Lévi-Strauss*. También son

considerados estructuralistas, o al menos con apreciable influencia estructuralista, teóricos de diferentes procedencias y disciplinas como por

ejemplo el francés *Foucault*, el psicoanalista *J. Lacan*, el filósofo de la Ciencia *G. Bachelard* y el neomarxista *Althusser*. Encontramos cierta influencia más parcial en *W. I. Thomas* y en *P. Bourdieu*.

Hay que diferenciar estructuralismo del estructural-funcionalismo (o sólo funcionalismo). El funcionalismo se desarrolla en el mundo anglófono sobre todo, y el estructuralismo es eminentemente francófono. Son dos corrientes cuya

perspectiva de lo que son las estructuras son contrarias:

– Para el funcionalismo la estructura social es la conformación de la realidad tal y como la percibimos. Tras la diversidad de las estructuras

socioculturales, esta corriente se propone encontrar la funciones que son comunes en las estructuras de toda sociedad.

– En cambio el estructuralismo procede en sentido inverso. Sostiene que la estructura social es una estructura subyacente; en último término estaría la mente humana, es decir, las distintas estructuras tal y como las percibimos adquieren la apariencia de realidades diferenciadas y cambiantes, adquieren esa apariencia a través de distintos procesos de interacción social.

Un ejemplo sería SASSURE, para éste una estructura de raíz sería la lengua, que sería el modo en que todos los seres humanos se comunican entre sí.

Ahora bien, diferentes culturas desarrollan diferentes idiomas, pero estos son traducidos entre sí, es decir, son una estructuras diferentes pero que obedecen a reglas parecidas. Cada lengua, dice Sassure agrupa un número determinado de

entre todos los sonidos posibles, siguiendo un orden peculiar de combinaciones y reglas. En todos los idiomas las palabras expresan significados que sólo son entendibles cuando son relacionados con el conjunto de palabras al que pertenezca. También en un momento determinado todas las lenguas desarrollan signos abstractos, es decir, lengua escrita.

Sassure afirmaba que las reglas lógicas de cada lengua, (como por ejemplo la gramática, léxicos, alfabeto, etc.) los que intervienen en el desarrollo de las lenguas y los que producen sentido en una medida infinitamente mayor que los

individuos hablantes. Pero las reglas a penas varían.

En el fenómeno de las reglas hay unas que determinan su desarrollo y esto mismo ocurriría en mayor o menor medida con todas las estructuras

LEÓN –STRAUS, para él la mente crea tres estructuras básicas de comunicación a partir de las cuales se desarrollan todas las demás estructuras:

- Intercambio de mensajes ð Dan lugar a lenguas y gestos.
- Intercambio de mercancías ð Dan lugar a bienes y servicios y todo lo que se

refiere a la economía.

- Intercambio de hombres y mujeres ð Dan lugar a las reglas de matrimonio

y parentesco.

Todas las demás estructuras se desarrollarían en una dinámica de contenidos y formas. Los contenidos se dan cuando lo individuos y colectivos piensan, las ideas, los pensamientos. Las formas serían el modo en que traducen esas ideas en instituciones, en modo de organización, en usos, costumbres, etc. Nuevas formas generan nuevos y diferentes contenidos, y estos plasman nuevas formas.

FOUCAULT, Hace énfasis en las estructuras de relaciones de poder. Para él es la única porque se encuentra en

todos los hombres y en todos los tiempos y lugares. En definitiva el estructuralismo aporta:

- Que la estructura es subyacente.
- Que los individuos no son conscientes de la capacidad coercitiva de esa

estructura.

- Los elementos estructurales generan sus propias reglas (la lengua).

Ese estructuralismo está presente en Freud, algo subyacente que nos obliga, es el inconsciente. También está presente el Marx, la lógica del capitalismo.

Cuando éste se desarrolla genera reglas de las que es difícil zafarse.

A. SCHÜTZ (1899–1959) Fenomenología subjetiva. Es considerado fundador de las diferentes corrientes subjetivistas más actuales, es decir, aquellas teorías que estudian los fenómenos sociales a partir de la interacción entre individuos (interindividual), a partir de la percepción que tienen los individuos de la vida cotidiana y del mundo en que viven.

Está influido por la Filosofía fenomenológica de Husserl y también por la teoría de la acción de Max Weber.

Schütz y sus seguidores otorgan un papel preponderante al individuo en la construcción de la realidad social, es decir, en la conformación de la estructura social.

Schütz el mundo es algo que debemos cambiar por nuestras acciones. Las reglas se nos imponen a no ser que las cambiemos y acomodemos a nuestras

necesidades. Vivimos de las acciones que nos han antecedido. Para Schütz la estructura social es un mundo preorganizado por la interacciones

interindividuales de las generaciones precedentes, y este mundo preorganizado es coercitivo para el individuo (esto lo reconocen todos los autores), pero al mismo tiempo ese mundo constituye la realidad referencial para el individuo.

Para él la realidad social es reproducida y transformada constantemente por los individuos mediante la interacción intersubjetiva.

Los individuos adoptan actitudes y comportamientos y adquieren conocimientos

a partir de lo observado y lo aprendido del mundo preorganizado. La mayoría de las veces también utilizan las tipificaciones (roles sociales, estrategias, significados, etc.) y las recetas (los modos de proceder, estrategias que aplicamos, reglas de conductas, etc.). El sistema no es nada abstracto, somos todos nosotros y hay que tener conciencia de ello. Schütz sostiene que el

individuo tiene capacidad de transformar el mundo preorganizado.

¿Cómo lo hace?.

El actor social abandona las tipificaciones cuando se ve enfrentado a problemas verdaderamente contrarios a sus intereses, fines, convicciones o su conciencia.

Entonces es cuando tiene que encontrar nuevas y diferentes soluciones y cuestiona lo existente. Crea en ese

momento nuevas respuestas y con ello

transforma, en la medida de su acción, el mundo preorganizado y modifica las tipificaciones y las recetas.

¿Dónde aparece el individuo, las recetas y las tipificaciones?.

Schütz dice que hace este aprendizaje fundamental en el mundo inmediato, el que le rodea, es decir, las relaciones cara a cara, relaciones nosotros. Sin embargo suele aplicar tanto recetas como tipificaciones en el mundo con el que convive, el

mundo de las relaciones algo más distantes, menos personales, es decir, el mundo de los grupos, de las organizaciones sociales, (éstas son relaciones ellos en donde aplica sus estrategias).

Los dos mundos, nosotros y ellos, forman lo que Schütz denomina el mundo de la vida o la vida cotidiana. En esta vida, concepto importante que utilizará Habermas, utilizamos un determinado conocimiento, que es nuestro conocimiento de la realidad, al que denomina conocimiento común o sentido común. Este se refiere a todo aquello que consideramos normal, todo lo que nos permite desenvolvernó en la vida cotidiana. El sentido común no es otra cosa que la interiorización de las tipificaciones y recetas (interacciones

normativas).

Desde la perspectiva de Schütz el cometido central u objeto de la Sociología sería analizar, interpretar y explicar la concepción que los actores sociales tienen de su mundo social. La concepción del mundo social se refiere a ese conocimiento común que está siempre omnipresente. Schütz implica la acción social sin dejar fuera de consideración la estructura social.

El desarrollo de esta idea por parte de PETER BERGER Y LUHMANN, deriva en el Constructivismo. Desarrollan su teoría en la Construcción social de la realidad que tiene por subtítulo Un Tratado de la Sociología del conocimiento.

Su planteamiento va más allá de la Sociología del conocimiento, retoma la idea del conocimiento de la vida cotidiana. Hasta ellos nadie había relacionado el conocimiento académico con el común, es decir, para explicar la sociedad también incluyen el conocimiento común.

CONSTRUCTIVISMO Intenta integrar la oposición entre micro y macro-sociología y entre estructura y acción social. Esto lo hacen Berger, Luckman, Giddens y Bourdieu.

MICROSOCIOLOGÍA: Estudia los grupos pequeños. Estudia la interacción, pero normalmente se encuentra negligente con las estructuras y aplica métodos cualitativos. Ej.- Garfinkel con la etnometodología (conocimiento común de la vida cotidiana).

MACROSOCIOLOGÍA: Estudia los grandes fenómenos sociales y las estructuras.

Su método suele ser preferentemente cuantitativo. Ej.- Marx, Weber,

funcionalismo-estructuralismo.

BERGER Y LUHMANN sostienen que tanto la sociedad como el conocimiento que tenemos de ella son construcciones humanas, lo que percibimos como nuestra realidad en un conocimiento común construido, es un proceso dialéctico en el que

interactúan individuos y sociedades. Esta interacción I-S pasa por tres momentos:

1. Momento de la externalización ñ Se refiere al orden social. El orden social es el resultado de la actividad humana pasada y solo existe si aquella sigue produciéndolo. Es como una sociedad organizada.

2. Momento de la objetivización ñ Alude a los procesos de institucionalización y de legitimación de los hechos o acciones sociales, mediante los cuales, éstos se convierten en realidades objetivas, es decir, realidades externas al individuo. Con institucionalización, Berger y Luhmann también se refieren sobre todo a los hábitos y a las rutinas. Las legitimaciones

son las justificaciones morales. Al justificar algo convertimos una costumbre, por ejemplo, en algo que tenemos como normal, la asumimos, esto es objetivación, tener algo como normal y asumido. Si damos algo como inexistente y de efectos como tal, entonces es que existe (Teorema de Thomas).

3. Momento de la internalización ñ Es el hecho de asumir subjetivamente algo considerado como objetivo, es decir, algo que es externo al individuo e independiente de su conciencia. La asunción hace que lo tomemos como verdad.

Aunque en realidad se trata de algo construido subjetivamente por dos individuos en un tiempo determinado, previo, con anterioridad. Este algo son las tipificaciones (tomadas de Schütz y donde incluyen también las recetas), es decir, todo aquello que ha sido institucionalizado y legitimado.

En resumen Berger y Luhmann consideran que la sociedad es un producto de la actividad humana. La sociedad es una realidad objetiva. La estructura social está presente en todas las interacciones sociales porque siempre están presentes las tipificaciones y las pautas que de éstas resultan. Los individuos y los grupos reproducen y transforman, es decir, construyen y reconstruyen la estructura social constantemente en sus interacciones cotidianas.

ENFOQUES ACTUALES:

A. *GIDDENS*, hizo el enfoque de la 3ª vía de la Socialdemocracia. Su obra es *La constitución de la Sociedad*. Buenos Aires 1995. Giddens no termina de rematar sus planteamientos teóricos

En términos parecidos a los de Berger y Luhmann, Giddens sostiene que las propiedades estructurales de los sistemas sociales, son a la vez condiciones y resultados de las actividades realizadas por los agentes sociales, es decir, los actores sociales y estructuras se condicionan mutuamente. Sostiene que la estructura es observable empíricamente, solo en su actualización interactúan, es decir, es necesario reproducirla para observarla. La estructura coacciona y constriñe (limita) sobre el individuo, sin embargo, también le ofrece posibilidades para su desarrollo personal como ser humano. Schütz habría dicho aquí que la estructura le ofrece al individuo un marco de referencia como por ejemplo la lengua.

Giddens dice que los actores sociales no reproducen ciegamente los elementos estructurales, siguen pautas marcadas por la sociedad, pero tienen en algunos ámbitos un alto grado de conciencia que es superior a lo que puedan verbalizar.

En este sentido distingue entre:

- Conciencia discursiva: lo que podemos verbalizar, expresar con palabras.
- Conciencia práctica: Todo aquello que no se ha planteado o no son capaces de verbalizar.

Sin embargo los actores sociales no son totalmente libres por dos razones:

- A menudo reproducen algunos aspectos estructurales de los que no son

conscientes.

- Los actores sociales se encuentran limitados por las consecuencias no

intencionales o no deseadas de la

acción (efectos perversos de Merton), que

escapan de su control(Imp)

PIERRE BOURDIEN, desarrolla la Teoría del Hábitus y Campo. Es un importante sociólogo y antropólogo francés. Se autodenomina estructuralista–constructivista, afirmando su pertenencia en el neoestructuralismo.

Sostiene que en el mundo social existen estructuras objetivas independientes de la conciencia y de la voluntad de los actores sociales. Sin embargo, contrario al estructuralismo de la anterior afirmación, dice también que existe y se produce la intervención deliberada y consciente de los actores sociales, es decir, al menos en parte los actores sociales constituyen la realidad social.

Ahora bien, esa intervención consciente se encuentra condicionada por los hábitos que no es consciente. Hábitus no hay que confundirlo con hábito, es la reproducción automática de las conductas. El hábitus es parecido a las

tipificaciones, se refiere a la reproducción social (términos del propio Bourdieu), es decir, cómo los individuos interiorizan los elementos

estructurales de su medioambiente (social como decían Berger y Luhmann).

Para Bourdieu el hábitus hace alusión a las estructuras sociales de nuestra subjetividad, es decir, nuestra entidad como persona social, nuestro yo social, no nuestro yo psicológico.

Las estructuras son los modos de pensar, de hacer y de comportarse, interiorizados durante el proceso de socialización; es lo que Bourdieu llama la interiorización de la exterioridad.

Ahora bien, cada hábitus individual combina de un modo diferente y

específico múltiples experiencias sociales, experiencias sintetizadas por cada individuo de una manera diferente y también a menudo transformadas creativamente; parecido al cambio de las tipificaciones y recetas de Shütz, pero ahora ese cambio ocurre en el campo.

El campo es el ámbito de lo simbólico en el que tiene lugar la exteriorización de lo interiorizado (hábitus). También es el ámbito de las relaciones entre actores individuales y colectivos. Bourdieu lo describe como si fuese un campo de batalla, es el ámbito de las relaciones, los actores sociales

ponen en juego sus recursos de cualquier índole, estos recursos provienen del hábitus, están socialmente condicionados.

En el campo es donde se libera una permanente lucha para aventajar y dominar a los otros, defendiendo los intereses propios y procurando distinguirse de los demás. Esta lucha ocurre también porque hay una desigual distribución de recursos. El campo donde se realizan estas luchas con los recursos, es el ámbito propiamente estructural, porque es el social, son las instituciones.

Hábitus y campo se condicionan mutuamente, los dos son estructurales pero están impregnados por la

interacción social, puesto que somos capaces de

transformar las tipificaciones y ponemos en juego y luchamos por y con nuestros recursos.

Obra: La distinción. Cómo intentan las personas distinguirse una de otras en la lucha. El subtítulo es Criterio y bases sociales del gusto.

El planteamiento de Bourdieu se parece bastante en términos de Schütz, Berger, Luhmann y Giddens. Pero al final Bourdieu se decanta por la reproducción, los condicionantes sociales son bastante fuertes.

MIKLAS LUHMANN, es un sociólogo alemán. Su obra es la sociedad de la sociedad. Tubo debates muy importantes como Habermas. Luhmann rompe

prácticamente con todos los planteamientos anteriores. Como el propio Luhmann afirmaba, utiliza una nueva lógica. Sus planteamientos sistémicos producen perplejidad en la comunidad científica-social.

La orientación de Luhmann es multidisciplinar, no se encasilla en ningún ámbito del saber que pueda servirle en la elaboración de su Teoría de los

sistemas sociales. Hay 3 grandes Teorías en las que se basa en mayor medida:

Tª general de los sistemas.

Tª de la comunicación.

Tª de la evolución post-darvinista.

Tiene vínculo con Parsons, todo el estímulo de plantearse un sistema social surge de su contacto con este autor. Se planteó arreglar lo que no había fructificado de Parsons, su Teoría.

Luhmann constituye una teoría de la sociedad compleja, es decir, se propone explicar la sociedad moderna del último tercio del s.XX. La sociedad explica así misma, si no estuviéramos en una sociedad compleja no intentaríamos

explicarla.

Comprende la sociedad como un sistema, tanto la sociedad como todo lo que es social es sistémico. Lo que con anterioridad hemos tratado en términos de estructura es ahora sistémico. Lo que antes tratábamos como acción social, se convierte para Luhmann en comunicación. Los sistemas comunican y se comunican.

Todos los sistemas son abiertos y solo operativamente cerrados, es decir, cuando tengo que analizar el sistema, los cierro. Ej.- el sistema de pareja, no es solo ella o solo él, influye el contexto, los amigos, la familia, la educación de cada uno, el trabajo recibe información con sus otros sistemas, son abiertos,

pero operativamente lo cierro para estudiarlo y solo cuanto con los dos sujetos de la pareja.

Los sistemas son autorreferentes para Luhmann, es decir, para existir y subsistir refieren la realidad así mismos. Cuando el sistema se trata asimismo como tal, sólo entonces el entorno tomará como tal también. Ej.- desde el momento mismo en que dos personas se vean como pareja se crea el sistema, el entorno también comenzará a tratarlos como tal.

El sistema es autopoietico (autopiensa), elaboración y reelaboración que hace

el sistema por dentro, es decir, la comunicación que tienen lugar dentro del sistema y la reelaboración que ocurre también ahí con respecto a la realidad social.

Si el sistema no emplea el proceso autopoietico (autoelaboración), este desaparece, necesita la transformación, es como una adaptación. Ej. – Juan y Carmen refieren la sociedad así mismos, traducen y transforman, sino crecen conjuntamente al final pierden su identidad y desaparece, no hay autopoiesis y aparece Carlos, produciéndose un nuevo sistema con Carmen, hay aceptación.

Luhmann dice que los sistemas se comunican a través de la interpenetración y en esta siempre existe el binomio aceptación–rechazo. Si se acepta se da creación del sistema, si no, si se rechaza no se crea el sistema. En la sociedad hay una evolución constante hacia una mayor complejidad.

Para Luhmann el individuo como ente aislado no pertenece al sistema social, el individuo por sí solo es un sistema psíquico–personal que no se relaciona mediante la comunicación sino con la conciencia consigo mismo (lo que piensa y

no dice). La conciencia para Luhmann son constantes vivencias que se convierten

en pensamiento. Este sistema también es autorreferencial y autopoietico, hay una constante reelaboración de lo vivido.

La comunicación hace que el ser social forme parte del sistema social, cuando se comunica con el entorno se convierte en un ser social, entra en el sistema social. Siempre existen una infinidad de posibilidades que para Luhmann son las contingencias, posibilidades de comunicación, de interpenetración y de creación de otros sistemas. Podemos reducir la complejidad estudiando parcelas de realidad social en una sociedad compleja, ya que no es posible estudiar todos los fenómenos.

La comprensión y explicación de esa parcela de la realidad social puede verter luz sobre otras parcelas y así sucesivamente podemos estudiar

diferentes partes de la sociedad, con lo que reducimos la complejidad, comprendiendo parte de la realidad social. Al final todo nuevo conociendo

aumenta la complejidad. Sistema y comunicación siempre están juntos, la comunicación es muy fuerte. Luhmann llega a decir que no es la persona la que comunica, si no la comunicación misma es la que lo hace.

TEMA III: DESCRIPCIÓN DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS SOCIEDADES:

CARACTERÍSTICAS DE LA SOCIEDAD TRADICIONAL:

La sociedad tradicional es todo tipo de sociedad anterior a la sociedad moderna, tienen ciertos rasgos comunes. La sociedad tradicional es un tipo de sociedad basada en la tradición, es decir, basada en la experiencia con referencia al pasado, se heredan tanto los bienes como los conocimientos.

La movilidad social es externa. El estatus social suele ser adscrito, al que se pertenece es debido a las condiciones de vida y sobre todo por la familia a la que se pertenece. No existe prácticamente el estatus adquirido, se consigue

con mucho esfuerzo.

En el aspecto económico, es una economía simple o de subsistencia, basada en la extracción de materias primas y en la artesanía, es decir, se corresponde con lo que actualmente denominamos el sector primario. Las

materias primas se someten a un mínimo proceso de transformación. Por otro lado la economía de subsistencia satisface las necesidades materiales inmediatas, se consume lo que se produce, no hay capacidad para acumular excedentes. No es una producción racionalizada sino manual, y no hay procesos sofisticados que permitan la conservación de los alimentos, tampoco hay medios de comunicación ni transporte.

Esta situación todavía existe en bastantes países.

La división del trabajo es homogénea, las tareas son distribuidas por regla general por sexos, edad, grupos de oficio, etc.

En lo que se refiere a la organización social, gira básicamente en torno al grupo familiar y los oficios. El modelo familiar es la familia extensa. La soc. trad. es contraria a los que ocurre en nuestra soc. actual en la que gran nº de personas viven en aglomeraciones urbanas bien comunicadas, donde esas personas a penas se comunican entre sí y no se conocen; solo un nº reducido de personas

tienen un contacto directo. En las soc. trad, nº pequeños de personas viven

aisladas y sin embargo, se comunican entre sí, suelen conocerse directamente o

por referencia.

> >Una consecuencia de esto es que la soc. trad. está muy integrada, el individuo está integrado en la comunidad, básicamente por el lugar que ocupa en el sistema familiar o en el sistema de parentesco.

> >El estatus social es adscrito. Existe un fuerte control social. En gran medida está el control que ejerce la institución religiosa. Esto se lleva tb al ámbito cultural, predomina lo sagrado frente a lo profano y por otro lado la fusión entre lo profano y lo sagrado confiere a la soc. trad. un carácter unitario. No existe diferencia entre la Iglesia y el Estado. La Iglesia tenía mucho poder.

> >En general el pensamiento es mítico o mágico que predomina sobre el pensamiento lógico y científico. La realidad se explica en términos sobrenaturales (castigos de Dios) y mágicos.

> >

> >v CARACTERÍSTICAS DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL:

> >

> >Es el tipo de sociedad que se desarrolla en occidente a raíz de la Revolución

Industrial Inglesa. En la sociedad industrial se desarrolla el capitalismo. A veces puede ser sinónimo de modernización, pero industrialización y capitalismo en esencia son distintos. Modernización, capitalismo e industrialización se condicionan unos a otros.

> >a) La modernización ð Se refiere a los valores, desarrollo político, pensamiento

> >b) El capitalismo ð Se refiere a una situación de mercado, es predominantemente económico

> >c) La industrialización ð Se refiere al desarrollo tecnológico.

> >

> >En la medida en que un sistema se vuelve complejo se necesita la autopoiesis. El mercado capitalista provoca una complejidad que hace evolucionar al propio sistema aunque hay otras precondiciones.

> >La organización de la sociedad capitalista gira básicamente alrededor de la racionalización de la producción, del capital financiero, la nueva clase social y el proceso de urbanización. Al contrario que la sociedad tradicional, no es una sociedad integrada por lo que supone mayor libertad y mayores posibilidades de desarrollo. Todo esto conlleva a desigualdades que en la soc. trad. no existían. Es una característica importante que aumentan los niveles de desigualdad en términos de marginación, se produce un aumento de los fenómenos anónimos.

> >La institución central ya no es la familia sino que gira entorno a la profesión y al trabajo asalariado. Esto no quiere decir que la familia desaparezca, pero no es la institución más importante. La novedad es el trabajo asalariado.

> >La familia extensa pasa a ser nuclear. Se observa una movilidad social

vertical, lo que implica un aumento del estatus adquirido frente al estatus adscrito que predomina en la soc. trad.

> > Por otro lado el proceso de urbanización vinculado a la industrialización, provoca importantes movimientos migratorios del campo a la ciudad. En comparativa con la soc. trad., ahora es un sistema con un ritmo de cambio social acelerado.

> > En el ámbito económico destaca la inversión y la fabricación racional de bienes. En este tipo de sociedad si se dan excedentes de producción, la economía anterior era de subsistencia.

> > Poco a poco la mujer se incorpora en el proceso de producción. Frente a la valoración de la experiencia en la soc. trad., en la soc. industrial se valora la experimentación, el conocimiento racional y la ciencia. Todo lo cual supone una orientación que se dirige hacia el presente. Básicamente se trata de dominar y transformar la naturaleza.

> > En el ámbito cultural podemos destacar una característica común a criterios capitalistas, modernización e industrialización, es la racionalización, fe absoluta en la razón. Esa racionalización penetra en todas las capas de la vida social.

> > Otro aspecto importante es la secularización que implica la ruptura entre lo sagrado y lo profano. La religión pasa al ámbito de lo privado. Hay diferenciación entre Estado e Iglesia. Todo aquello significa que un creciente número de individuos interpreta la razón de acuerdo a conocimientos objetivos sin recurrir a explicaciones mágicas o sobrenaturales.

> >

> >

> >v CARACTERÍSTICAS DE LA SOCIEDAD POST-INDUSTRIAL:

> >

> >La sociedad postindustrial o tecnológicamente avanzada es un tipo de sociedad que surge en los países industrializados a partir de la 2ª mitad del s.XX (años 50); ésta se inicia en EE.UU.

> >La sociedad postindustrial es el sector terciario, la sociedad industrial el sector secundario y la sociedad tradicional el sector primario.

> >El capital era el principal recurso de la soc. industrial, aunque no era suficiente pues debe ir acompañado de conocimiento. Un ejemplo de conocimiento sin capital es la Unión Soviética, disponía de conocimiento tecnológico desarrollado, pero con ausencia de capital para invertir. Un ejemplo contrario es el de Arabia Saudí, es un país rico, pero está tecnológicamente avanzado, no posee conocimiento.

> >El 2º nivel de especialización es el desarrollo de la Inteligencia artificial, informática y medios de comunicación, lo cual influye en las propias interrelaciones humanas, de ahí que la sociedad postindustrial a menudo se le denomina sociedad informacional. Esto tb impulsa la ciencia y acelera el ritmo del cambio social.

> >Ya no se tiene una orientación hacia el presente sino hacia el futuro. El propio estudio de Daniel Bell, surge de una serie de estudios prospectivos dirigidos por él y realizados en Europa y EE.UU. (Prospectivañ podemos prever futuras tendencias de futuros desarrollos).

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >

> >TEMA IV: TEORÍAS EXPLICATIVAS ACERCA DEL ADVENIMIENTO DE LA SOCIEDAD MODERNA:

> >

> >v CONTEXTO EN QUE NACE Y SE DESARROLLA LA MODERNIDAD (capitalismo):

> >Grandes momentos históricos que permiten el desarrollo de la sociedad moderna y arranca el capitalismo. Las raíces de la sociedad moderna deben buscarse en la Europa del Renacimiento (s.XV–XVI), cuando se dan los primeros desarrollos del mercantilismo que posteriormente dará lugar al capitalismo.

> >En los últimos siglos de la Edad Media había aumentado progresivamente la sociedad mercantil y el crecimiento de las ciudades. Hay dos grupos que impulsan este crecimiento:

> >1) Artesanos, organizados en gremios que fabrican los productos.

> >2) Mercaderes y comerciantes que compran y venden los productos en las ciudades.

> >

> > Las ciudades comienzan su propio gobierno al margen del poder feudal. Nace una nueva clase social, los burgueses. A partir de Maquiavelo surge una nueva corriente de pensamiento que durante los siglos siguientes daría lugar a los

modernos estados nacionales. Esto tienen importancia porque esta forma de estados nacionales fueron una de las condiciones imprescindibles para el desarrollo del capitalismo (este nuevo pensamiento no habría tenido ninguna divulgación a no ser por la invención de la imprenta a mediados del s. XV).

> > A finales del s. XV tienen lugar dos acontecimientos aparentemente independientes:

> > – Por un lado el descubrimiento del Nuevo Mundo que abre nuevos mercados, iniciándose así el colonialismo.

> > – Por otro lado se lleva a cabo la Reforma Protestante. Éste es más que un movimiento religioso porque sus planteamientos se enfrentan al Antiguo Régimen, a los poderes tradicionales.

> > También hay que tener en cuenta el progreso científico en el s. XVII, la Revolución científica, que supuso una nueva actitud ante el mundo. Destacan autores como Bacon, Descartes, Galileo, Kepler, Pascal, etc. Revolucionan las formas de pensamiento. A partir de ellos los individuos comienzan a sentirse capaces de transformar racionalmente su mundo y de hallar explicaciones científicas a la naturaleza de las cosas.

> > A finales del s. XVII antecede a la Revolución Industrial inglesa y durante el s. XVIII (siglo de las luces, de la razón, la Ilustración) tienen lugar otras revoluciones burguesas entre las cuales destaca la Rev. Francesa. Más tarde en el s. XIX siguen revoluciones menores en la mayor parte de los países que están iniciando el proceso de modernización.

> >

> >v PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS:

> >Ø SAINT SIMON Y COMTE: Los padres de la Sociología son Saint Simon y Comte, ambos piensan que la sociedad tiene una evolución al igual que las personas.

Pasan por una serie de estados o etapas:

> >- Teológica

> >- Metafísica.

> >- Positiva o científica (planteamiento racional).

> > Mas concretamente piensan que la desintegración de la sociedad tradicional se produce cuando los clérigos y los señores feudales son progresivamente sustituidos por aquellos que poseen el conocimiento (los científicos) y los nuevos propietarios (1º mercantilistas y luego propietarios industriales). El conocimiento hasta entonces estaba en manos del clero. Sociedad dirigida por la Ciencia y el espíritu empresarial.

> > La vieja alianza entre el clero y los señores feudales es reemplazado por otra nueva alianza entre los científicos y los propietarios industriales. Comte sostiene que a esta alianza hay que unir a los trabajadores, ya que juntos formarán una comunidad de intereses en torno al progreso, a la producción.

> > Para Comte el progreso y el orden son dos características importantes para la nueva sociedad moderna o científica. En cambio Saint Simon (el padre del Socialismo Utópico), es consciente desde el principio del nuevo y más acusado antagonismo entre propietarios y científicos y por otro lado están las capas sociales no propietarias y poco o nada industrializadas.

> > Hay otro planteamiento en el que Saint Simon distingue entre las clases activas y aquellas que no contribuían al progreso de la sociedad.

> >

> >Ø MARX, Ahora desarrollaremos cómo explica y vive Marx el capitalismo de su tiempo. Lo que Marx denominará capitalismo, a penas lo utilizarás como término, sino que suele hablar de capital. Para él, el capitalismo es un nuevo modo de producción basado en el capital. Considera que un tipo de sociedad se diferencia

por el modo de producción que le es propio.

> > En todo modo de producción siempre existe un antagonismo entre clase dominante y clase dominada, pero en la sociedad capitalista los niveles de explotación son mayores que en cualquier otro modo de producción anterior (se basa en los niveles de explotación). Según Marx la aparición de un nuevo modo de producción capitalista es la no correspondencia de las viejas relaciones de producción dominante (es decir, la relación de propiedad, la distribución de la renta) y el desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, las nuevas posibilidades tecnológicas y económicas. Se producen contradicciones entre viejas relaciones de propiedad y nuevas posibilidades tecnológicas que incluyen nuevos conocimientos, nuevos métodos, nuevos descubrimientos técnicos y científicos que pueden ser aplicados a la producción, etc.

> > Todo esto ocurre tb en la sociedad capitalista en mayor medida, es más, dice Marx que en la sociedad capitalista, las nuevas posibilidades tecnológicas son aplicadas sin tener en cuenta las consecuencias sociales que genera o los efectos no deseados para la sociedad, pq centran toda su atención y todo el interés en la obtención de bienes inmediatos.

> > Estas contradicciones conducen a un conflicto de clases, la sociedad capitalista en dos niveles, por un lado entre vieja y nuevas clases dominantes (revolución burguesa contra el antiguo régimen) y por otro lado entre la nueva clase dominante y la clase dominada (clase burguesa y clase proletaria).

> > Cuando cambia la estructura económica, la superestructura tb se va transformado pq es el modo de producción que configuran las instituciones y las mentalidades.

> > La máxima del capitalismo es obtener el máximo beneficio al menor coste. El capital se nutre del trabajo asalariado, el trabajador convertido en mercancía,

se nutre en esos términos de plusvalía.

> > Hay tres formas que posibilitan la creciente concentración de capital en manos de la clase burguesa que se condicionan y potencian mutuamente. Factores.

> >1) La racionalización de la producción, que es la organización racionalmente y planificada de la producción con el fin de obtener la máxima eficacia, el máximo beneficio al mínimo coste.

> >2) Es el factor de la industrialización y de la constante innovación tecnológica, con el fin de potenciar la producción y mantener constantemente esa relación de máximo resultado al mínimo coste, que es lo que produce capital.

> >3) Plusvalía, según Marx el capitalismo se encamina hacia una mayor concentración de capital en cada vez menos manos, mientras que el proletariado (clase alienada) sufrirá mayores niveles de explotación.

> >

> > La racionalización inherente al nuevo modo de producción capitalista producirá, según Marx, condiciones no racionales que provocarán la destrucción del capitalismo (lo no racional es para Marx la alienación, la desigualdad, la pobreza), es decir, no se conforma a la razón todo aquello que obre en contra de la emancipación del ser humano, del propio desarrollo del ser humano.

> > En el s.XIX piensa que el capitalismo está llegando a su maduración, pues esas características irracionales incrementarán el antagonismo entre las clases, que hará que se llegue a una situación de conflicto agudo. Marx preveía que se produciría una dictadura del proletariado, después un régimen socialista, ausencia de la propiedad privada y finalmente el comunismo en la que existiría una distribución de los bienes, (realmente ningún régimen ha llegado al comunismo). No podemos relacionar los planteamientos de Marx con lo que realmente sucedió, sus planteamientos son importantes serios, aunque no se

llegase al comunismo, no se puede prever el futuro.

> >

> > Ø MAX WEBER explica el advenimiento de la sociedad capitalista en su obra

La ética protestante y el espíritu del capitalismo (1905). Con anterioridad

Sombart publica El capitalismo moderno (1902) y se plantea al igual que Weber

que el capitalismo occidental no debe analizarse solo desde una perspectiva

occidental al modo de Marx. Ambos piensan que además de las condiciones

materiales, tienen que existir una serie de valores, una mentalidad específica

que impulsa el desarrollo del capitalismo.

> > Realmente el primer estudio del capitalismo es el que hace Marx, que dará

lugar a estudios posteriores desde diferentes posturas.

> > Weber piensa que la obra humana es creadora de valores o en todo caso se

define por referencia a valores y por supuesto lo que va a estudiar es la

implicación de los valores en el desarrollo del capitalismo. Forma parte de una

serie de estudios posteriores en los que analiza y compara las grandes

religiones o cultura que nacen. En estos estudios va a plantear la acción

recíproca entre:

> >– Condiciones económicas.

> >– Situaciones sociales.

> >– Sistema de valores religiosos.

> >

> > Para su estudio Weber elabora dos conjuntos de tipos ideales, por un lado la

del capitalismo y por otro las religiones. Él piensa que el capitalismo moderno,

industrial, no es el único que ha existido. En otras sociedades han existido

sistemas económicos basados en los máximos beneficios, lo tenían como meta.

Distingue 5 tipos de capitalismo:

> >- Capitalismo político.

> >- Capitalismo colonial.

> >- Capitalismo de botín.

> >- Capitalismo fiscal.

> >- Capitalismo industrial.

> >

> >El capitalismo industrial se distingue de todos los demás por su organización racional y por su afán de acumulación indefinido (esto es lo que no ha existido en otros capitalismos). El capit. Industrial no limita su apetito de ganancia en su voluntad de producción que permita mayores ganancias.

> >La ciencia y el conocimiento son la base que genera avances tecnológicos. El desarrollo tecnológico es imprescindible para el mercado tecnológico. Weber remarca el tipo de aplicación que se hace de las ciencias el conocimiento que garantizará la prosperidad en los mercados que se pueda seguir acumulando. Hace tanto hincapié en la aplicación de la ciencia y el conocimiento pq todo se aplica con la vista puesta en la producción en el dominio.

> >Weber sostiene que la racionalización se convierte en la base del orden soc. occidental pq no afecta solo a la organización económica sino que se extiende y penetra en las esferas de lo político, de lo jurídico y se manifiesta sobre todo en el modo en que se aplican los conocimientos científicos. Los conocimientos científicos se aplican siguiendo los criterios de utilidad y rentabilidad. Lo político y la organización económica: burocracia.

> >Weber entiende por racionalización el proceso mediante el cual la vida social se organiza según principios abstractos, normas impersonales, eficacia técnica, maximización de producción, beneficios y resultados y minimización de costes.

> >Elabora dos tipos de ideales de religión:

> >1.- Religiones intramundanas. Ej.- Judeocristiana, centradas en el individuo, en la acción en el mundo por parte del individuo y en la idea de salvación, que estimularía esa acción en el mundo.

> >2.- Religiones extramundanas. Ej.- Budismo y el Hinduismo, centradas en la concentración y en los ritos, no en la acción. En cuyo centro se encuentran las ideas de perfección del yo interior. Asociado a esta idea la neutralización del dolor de la vida. Esto no significa que las religiones intramundanas como el Cristianismo no profundicen en el yo interior, pero no es el fundamento, es una de sus aspiraciones no el centro.

> >

> >En otras sociedades se dieron unas condiciones materiales que hubieran permitido un desarrollo parecido al moderno capitalismo, al capital industrial ¿por qué no sucedió?. Weber plantea una hipótesis, tiene que haber unos valores que impulsan conductas racionales, utilitaristas y prácticas. Weber encuentra esos valores o predisposiciones en el Calvinismo. (Cristianismo ð catolicismo, ortodoxo, protestantismo).

> >Cuando se produce la Reforma en el s. XVI, conjuntamente con el florecimiento del Renacimiento y el desarrollo del capitalismo mercantilista, los principios reformadores fueron Lutero (Alemania), Zwinglio (Suiza) y Calvino (Francia).

> >El Calvinismo se fue extendiendo desde Francia y Suiza a los Países Bajos, Inglaterra y Escocia, posteriormente también a EE.UU. Estos son los países en los que primero se dio el capitalismo.

> >El protestantismo no nace de la nada, hay precursores como Erasmo de Róterdam y Tomás Moro.

> >Dentro del Calvinismo, Weber se centra en dos principios que fueron desarrollados por Calvino, pero se convierten en líneas fundamentales del

Calvinismo 50 años después de la muerte de Calvino:

> >1) Principio de predestinación.

> >2) Principio de concesión de bienes.

> >

> > Según estos principios, Dios ha destinado antes de la Creación a los hombres a la eterna vida y ha sentenciado a otros a la eterna muerte. A los elegidos Dios les otorga todo tipo de premios y de bienes, les dota de un corazón humano, capacidad de optar por lo bueno y la capacidad de comprender las palabras de Dios. Los elegidos imitarán en todo a Dios, en el trabajo perfecto e incansable que realizó Dios. También lo imitarán en su inmejorable organización de todo lo existente, le seguirá tb un principio de método. A los demás mortales (a los condenados), Dios les olvida y les retira los dones naturales; entre los bienes que les quita figuran la inteligencia, el afán de trabajo, la organización, el método y les entrega a sus propios placeres, a las tentaciones del mundo y al poder de las tinieblas.

> > Todo lo que es placer, sensibilidad, toda ostentación, todo afán de apariencias, etc, es rechazado. Esto supone una tremenda austeridad. De aquí se deriva la inversión, si trabajamos incansablemente y no gastamos, se producirá mucho y más, se podrá invertir. Esto fomentará el capital pq no se puede gastar más que lo estrictamente necesario (esto sería en el supuesto en que llevásemos a cabo los ideas del Calvinismo).

> > Estos dos princ. Debieron sumergir a los individuos en la más absoluta soledad y angustia interior. El Calvinismo y El Protestantismo fomentan el aprendizaje de la lectura ya que debía leer la Biblia.

> > Salvo por los bienes recibidos no había modo de saber si se era elegido o condenado. Por consiguiente los individuos intentarían demostrarse así mismos y

a los demás que formaban parte de los primeros, desarrollando la inteligencia, mostrando afán de trabajo, un comportamiento voluntarioso, haciendo gala de una vida sobria, y sin lujos ni ostentaciones.

> > Del Calvinismo surge el Puritanismo que todavía hoy resurge en EE.UU. y Reino Unido. Según las creencias del Calvinismo, el trabajo es el destino del hombre, y las riquezas, tanto las materiales como las espirituales es en la medida y en la expresión de la gracia de Dios.

> > – Principio de inversión ð El trabajo genera capital y este no puede ser utilizado con bienes superfluos, es invertido en cometidos útiles, es decir, en máquinas, en la banca, en la educación y en la ciencia. El Calvinismo no es contrario a la Ciencia y la Filantropía. Las buenas obras no sirven para la salvación, pero si para demostrar que se pertenece a los elegidos.

> > De todo esto deriva Weber una serie de valores pertenecientes inicialmente al Calvinismo que crean y refuerzan una mentalidad que parcialmente ya existía en la sociedad incipientemente, una mentalidad que será decisiva para el desarrollo del capitalismo.

> >– El trabajo profesional

> >– La organización

> >– El método

> >– La eficacia VALORES DE WEBER

> >– El conocimiento (Decisivos para la creación del capitalismo)

> >– La utilidad

> >– El éxito

> >– La riqueza

> >

> > Estos valores exaltados por el Calvinismo que supone la ética protestante,

van perdiendo con el tiempo una vinculación religiosa como valores secularizados, pasan a formar parte de lo que Weber denomina el espíritu del capitalismo.

> > En resumen, los valores calvinistas legitiman e impulsan efusivamente el proceso de racionalización que distingue al capitalismo occidental del resto de formas históricas del capitalismo. El pronóstico de Weber es que la racionalización terminará por abarcar toda la esfera de la vida social. Piensa Weber que la multiplicación de reglamentos acorralarán al individuo, lo conducirá al aislamiento de modos que finalmente sucumbirá a la organización de (pensamiento pesimista).

> > Este planteamiento es próximo al de la alienación de Marx. Resumiendo, la visión de Weber no es más pesimista que la de Marx, aunque no se atreve a proponer un nuevo modelo de sociedad alternativa. Para Weber los valores que impulsaron el espíritu capitalista, con el tiempo desaparecerán y la riqueza se convertirá en un fin en si mismo. Lo más probable es que en un futuro la racionalidad capitalista, se torne en una convulsa lucha de todos contra todos, si otro nuevo sistema de valores, otros nuevos principios morales no lo evitan.

> >

> > Ø Crítica y planteamiento que hace INMANUEL WALLERSTEIN.

> >

> > Sociólogo norteamericano de origen alemán (1930). Entre 1974–1989 publicó un ambicioso estudio histórico y sociológico sobre el desarrollo del capitalismo:

El moderno sistema mundial.

> > Sostiene que el sistema capitalista en su forma mercantilista es preexistente a la difusión de las ideas y de los valores protestantes. Piensa que la ética protestante ha ejercido (si ha sido así) solo una influencia secundaria.

Wallerstein dice que cualquier sistema complejo de ideas, como por ejemplo el protestantismo calvinista, puede ser manipulado para servir a objetivos particulares sociales o políticos. Esto es cierto, todos los valores pueden ser manipulados (podemos matar en nombre de Dios, de la libertad).

> >Piensa que la relativa importancia del Protestantismo radica más que en sus valores, en su calidad de movimiento social innovador, que se enfrenta al poder conservador, al Antiguo Régimen. Las luchas Reforma/Contrarreforma son más que enfrentamientos puramente religiosos.

> >La Contrarreforma, dice Wallerstein, no se dirige solo contra el Protestantismo sino contra las ideas y contra la forma de vida que emergen del Renacimiento. La fuerza está el nuevo movimiento social que supone el Protestantismo.

> >La metrópoli del capitalismo mercantilista, es Holanda, con la Rev. Ind. Para a ser Inglaterra. Después deja de ser la metrópoli ésta y pasa a EE.UU.

> >Wallerstein toma el concepto de sistema de mundo de Brande. Critica este término, el moderno sistema mundial que es el sistema que nace con el mercantilismo. Wallerstein sostiene que la crisis general de poder y la fragmentación política de la sociedad feudal permite en los s. XV y XVI el desarrollo de un mercado mercantil competitivo, que es independiente, que escapa del control político.

> >En sus inicios este nuevo sistema económico, el mercantilismo capitalista, es solamente europeo, pero ya en el s.XVIII, se convierte en mundial para consolidarse en el s.XIX y XX. Wallerstein distingue principalmente entre dos tipos de sistemas:

> >- Los sistemas mundo propiamente dichos (o mundiales), que se refieren a un determinado momento histórico, a un sistema económico dominante, autosuficiente,

que opera en distintos sistemas políticos.

> >- Los imperios mundo, que son vastas estructuras políticas, contienen distintos sistemas culturales que pueden contener sistemas económicos. (España fue el Imperio Mundo). Siempre ha existido un sistema mundo, un sistema económico dominante que al final ha sido absorbido por un imperio mundial. Los propios imperios mundo eran absorbidos por otros imp. mundo. Llegaba el momento en que no se controlaba el poder político central y se desmoronaba.

> >El planteamiento de Wallerstein se parece al de Luhmann, es sistémico. Aquí el conflicto siempre ha sido evitar el desmoronamiento sabiendo reintegrarse. Alrededor del 1500 una de las economías mundo logró escapar de ser absorbido por un imperio mundo, pudo entonces desarrollarse su principal característica, la acumulación de plusvalía. La desigual distribución de plusvalía permitió a ese sistema mundo acaparar monopolios en las ya existentes redes de mercado. Desde sus inicios su meta fue una expansión de los mercados y la extensión geográfica de la división del trabajo. Desde el principio el sistema mundo tiene una función mundializadora, hoy en día globalizadora. Así nació según Wallerstein el sistema capitalista. En los más de 500 años de su existencia, ha logrado permanecer fuera de control de las entidades políticas.

> >Fue fundamental para el moderno sistema mundo la creación e los Estados Nacionales, éstos tienen varias ventajas: son entidades políticas racionalmente organizadas, son regímenes estables (es importante para el capitalismo). La constante absorción por parte de los Estados, de la pérdida económica, mientras que las ganancias son distribuidas entre manos privadas, fomentando la concentración de capital.

> >Otro planteamiento de este autor con relación al sistema mundo capitalista, es que crea varias áreas de desigualdad. Su configuración es de centro,

periferia y entre ambos una semiperiferia que amortigüe la tensión y la polaridad centro-periferia. Esta clase de medidas amortiguan la tensión entre los que tienen los recursos y lo que no tienen nada, no se puede llegar a la polaridad de dos grupos enfrentados.

> > Según Wallerstein el capitalismo ha creado esta semiperiferia para amortiguar esta tensión entre centro-periferia (España estaría en el centro).

> > Los estados que tienen el centro se han ido creando un tipo de democracia, desarrollando un tipo de estabilidad.

> > – La periferia sería históricamente las excolonias. Suele tratarse de países ricos en materias primas con abundante mano de obra barata, los cuales son explotados por el centro, por los países colonizadores. Son países que no tienen estabilidad política ni de formación. Ej. – Congo

> > – La semiperiferia son aquellos países con ciertos niveles de desarrollo, que se han movido de la periferia a la semiperiferia y otros que ha pasado del centro a la semiperiferia como es el caso de Rusia, Chile, Venezuela.

> >

> > Conclusión de Wallerstein: si la semiperiferia aumenta lo suficiente, el sistema se mantendrá, mientras que si aumentaran los contrastes el sistema entraría en crisis.

> >

> >

> > v PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS ACERCA DE LA SOCIEDAD POSTINDUSTRIAL:

> >

> > La sociedad post-industrial nace en el seno del capitalismo avanzado. De éste podemos destacar las siguientes características:

> > – Creciente independencia de las actividades de mercado respecto de los

poderes políticos y también en relación con algunos niveles de control por parte del Estado, ahora disminuyen cada vez más.

> > – Concentración de capital y de conocimiento, al margen de los Estados Nacionales. Se produce en las corporaciones o sociedades transnacionales.

> > – Gran movilidad de estas entidades transnacionales y tb del capital y del conocimiento a nivel mundial.

> >

> > Ø DANIEL BELL: Acuñó el término de soc. postindustrial a finales de los 50 y princ. De los 60 para referirse a determinados cambios estructurales, socioeconómicos y ocupacionales observados en la 1ª soc. norteamericana. Tanto Bell como otros científicos sociales aplicaron con posterioridad el término a todas aquellas sociedades cuyo desarrollo estructural mostraba unas características parecidas.

> > Bell publica a princ. de los 70 dos obras: El advenimiento de la soc. postindustrial con subtítulo de Un intento de prognosis (pronóstico) social, 1973. La 2ª es Las contradicciones culturales del capitalismo, 1976, en la que estudia los cambios mucho más complejos de analizar en el ámbito de las estructuras y sus contradicciones culturales y políticas.

> > [Respecto a la prognosis, nunca se puede prever totalmente el futuro, sólo se marcan unas tendencias posibles, que es donde se refleja la manipulación: prospectiva. Bell se basó en la prospectiva para hacer estudios tras la II G.M. De aquí sacó sus conclusiones para hacer su propia prognosis].

> > Para Bell son de mayor importancia los siguientes aspectos (además de los socioeconómicos). La sociedad postindustrial es una sociedad basada en el desarrollo de tecnologías avanzadas en la que el conocimiento no sólo se convierte en un recurso principal, sino en poder.

> > Tecnología y conocimiento, dice él, permiten dentro del proceso de racionalización prever y encauzar el cambio social (se refiere en un sentido optimista a la prospectiva). Bell se pregunta quiénes, a parte de los políticos y de los tecnócratas, decidirán acerca de la dirección de ese cambio social.

> > Hay que detenerse en las contradicciones culturales del capitalismo, 2º libro de Bell, en donde destaca las principales contradicciones que se producen en los ámbitos socioeconómico, político y cultural, y que a su vez producen contradicciones entre ellos.

> >- Ámbito de los socioeconómico ð Según Bell la estructura socioeconómica se fundamenta en la racionalidad, eficacia, y en la necesidad de economizar.

Contrario a estos principios, la soc. de consumo masivo (postindustrial) ha desarrollado una fuerte tendencia hacia el despilfarro junto a una concepción hedonista de la vida (consumo inmediato, ahora, placer inmediato sin pensar en el futuro). Según Bell el despilfarro no contradice sólo la necesidad de economizar, sino que tiene importantes consecuencias no deseadas (Merton), como por ejemplo la contaminación medioambiental, que hacen o pueden hacer peligrosa la estructura socioeconómica.

> >- Ámbito político ð Los fundamentos de la estructura política son la justicia, la igualdad y la participación. Las necesidades y metas sociales tienen prioridad sobre los intereses puramente económicos. Estos principios se encuentran en contradicción con una realidad cada vez más obvia diferente: las decisiones políticas se encuentran fuertemente condicionadas por factores económicos, pero tb por los intereses de las grandes corporaciones transnacionales (corporación transnacional ð no son multinacionales, ya que éstas no son tan sumamente complejas y además tienen un centro de mercado en una nación; mientras que las transnacionales están descentralizadas geográficamente

y de sus productos, y las conocemos por uno o dos productos normalmente, aunque tienen muchos más).

> >- Ámbito cultural ð Sus fundamentos son el estímulo de la diversidad cultural, el refuerzo de los agentes socioculturales y la autorrealización del individuo. Estos fundamentos están en contradicción con la masificación y con la homogeneización sociocultural. El individualismo, según Bell, tiene un profundo arraigo en la sociedad occidental, pero la soc. tecnológica o postindustrial instrumentaliza su autonomía. Las contradicciones culturales se plasman o son más visibles en la profunda crisis de valores que se está produciendo.

> >

> >Ø ALAIN TOURAINE: Sociólogo francés nacido en 1925. Da mucha importancia a los actores sociales y no tanta a los factores estructurales. Entre sus obras destacan: La sociedad postindustrial, 1969, El postsocialismo, 1980 y Crítica de la modernidad, 1993.

> > A la luz de lo publicado por Bell, Touraine utiliza el término postindustrial, pero en la introducción de su libro La sociedad postindustrial destaca que ese término está bien utilizado en el análisis de los aspectos económicos, pero no para la perspectiva de los actores sociales y denomina ese nuevo tipo de sociedad como la sociedad programada. En este sentido, Touraine se pregunta acerca de las relaciones dialécticas que se producen entre las fuerzas dominantes por un lado y los movimientos sociales por otro. Según él, la sociedad programada se caracteriza por la acción instrumental alienante; un tipo de acción estratégicamente planteada y racionalmente organizada, es decir, orientada hacia la consecución de determinados fines. La acción instrumental alienante se concreta en una especie de dominación social cuyos principales

rasgos son:

> > – Mantenimiento del sistema, mediante la integración a el aparato de producción y todo lo que conforma el sistema de poder, imponen a los actores sociales determinados comportamientos y los inducen a una participación que Touraine califica de dependiente pq es inducida mediante la seducción y la manipulación. La principal meta de la integración en este sentido es la reducción del conflicto, es decir, la estabilidad del sistema, (Parsons hablaba de la armonía natural del mundo).

> > Los siguientes aspectos sirven para explicar el aspecto de integración:

> > – Manipulación a Somos más manipulables cuando no tenemos la capacidad de pensar por nosotros mismos, y esto no empieza hasta la duda razonable, es decir, buscar nuestras propias respuestas en base a lo que conocemos, debemos formarnos nuestros propios juicios. Touraine habla de la manipulación cultural que actúa sobre las necesidades humanas de consumo superfluo, sobre la ocupación del tiempo (industria del ocio) y tb sobre las actitudes y se propone ejercer su influencia sobre los sistemas de valores.

> > – Seducción a Touraine dice que tiene como fin canalizar la acción social hacia las metas del poder dominante y nos define a éste como el de aquellos sectores que representan a la sociedad programada, las grandes organizaciones a la vez políticas y económicas.

> > En términos generales, es la sociedad programada, los organizadores, es decir, los grupos, los equipos o personas que toman decisiones, se convierten en poseedores de información, normalmente de información privilegiada, esto ocurre tanto a nivel político, como económico y sociocultural. Este poder de gestión consiste, dice Touraine, en prever, modificar opiniones, actitudes y comportamientos; consiste en modelar redes de solidaridad social y de

contestación, y con ello Touraine se refiere a los nuevos movimientos sociales (contestación a esta tendencia programadora)

> > Touraine advierte seriamente sobre los peligros que entraña el círculo vicioso de la manipulación en la sociedad programada, sostiene que si no se tiende hacia la verdadera emancipación de los actores sociales, que es posible siempre y cuando se estimule la auténtica participación (ser conscientes de la acción) y se estimule a los nuevos movimientos sociales, entonces esta sociedad puede convertirse en una sociedad dirigida.

> >

> > Ø JURGEN HABERMAS: Habla de la Teoría de la acción comunicativa. Para él el verdadero problema es que la organización instrumental, es decir, el sistema se distancia cada vez más del mundo de la vida (Schütz).

> > Habermas dice que la acción instrumental (acc. Instrumental alienante como Touraine) coloniza el mundo de la vida, sólo la verdadera participación comunicativa, es decir, la participación emancipadora de los actores sociales permitirá la asimilación de la creciente complejidad y evitará el aumento de los niveles de alienación.

> >

> >

> >

> > TEMA V: EL CASO ESPAÑOL:

> >

> > v PROCESO DE MODERNIZACIÓN EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA:

> >

> > Con el descubrimiento de América se inicia el imperio español (Wallerstein; estruct. política con distintos sist. económicos). En España el siglo de Oro

(s.XVI–XVII) supone enormes éxitos políticos, pero España no tiene manifiestamente fines económicos (no hay espíritu capitalista). La idea que guía la colonización de América es la de cristianizar a los demás, antes de abrir nuevos mercados. Desde el principio, la legitimación de la unidad de los dominios es la unidad religiosa. Este sentido permanecerá extraordinariamente fuerte hasta finales del s.XVIII, a pesar de la relativa independencia de España respecto de los papados.

> > Este planteamiento tiene su importancia pq hay que acordarse de los planteamientos teóricos de Weber; esto supone un cierto conservadurismo impulsado por el espíritu de la Contrarreforma que 1º impedirá y luego en los siglos sucesivos dificultará la modernización de España. (Los valores de la Contrarreforma impiden el desarrollo del capitalismo pq no hay valores racionales según Weber y está a favor del Ant. Régimen, Wallerstein).

> > En los siglos XVIII y XIX en Europa se producen las revoluciones burguesas y tb en España en el S. XIX, se producen diferentes revoluciones o intentos de modernización, de los cuales uno ha de destacarse, la Revolución de 1868 (la Gloriosa que tiene como fin liquidar el Ant. Régimen).

> > A partir de la Guerra de la Independencia contra Francia tienen lugar esos diferentes intentos de modernización., cristaliza en las Cortes de Cádiz y da lugar a la 1ª Constitución moderna que tiene España en 1812, permanecerá en vigor sólo 2 años. 8 años más tarde se produce un nuevo levantamiento burgués que conduce al Trienio Liberal (1820–1823), durante el cual se reinstaura la Constitución de 1812. Una asignatura pendiente de España durante todo el s.XIX y buena parte del XX, es una reforma agraria (cada cambio de régimen propuso en sus intenciones la reforma agraria que en realidad nunca se consigue). El campo empieza a cambiar una vez introducido el desarrollo industrial, es decir, a

partir de los años 70 del s.XX.

> > Todavía a principios del s.XIX enormes superficies de tierra eran propiedad de las denominadas manos muertas como consecuencia de las amortizaciones de los siglos XV, XVI y XVII. Las manos muertas son órdenes militares, la Iglesia, los señores feudales y los mayorazgos (figura jurídica por la cual el patrimonio familiar pasaba de primogénito en primogénito por el derecho de sucesión, lo cual favorecía la concentración de la tierra), que no pagaban tributos.

> > En el siglo XIX tienen lugar bastantes enfrentamientos, entre ellos 3 guerras carlistas en España; esa situación de la tierra y los gastos militares que hay que afrontar impulsarán las desamortizaciones.

> > Las arcas del Estado estaban vacías y necesitaban ingresos, es decir, en el s. XIX existe una doble necesidad: por un lado, obtener ingresos fiscales, y por otro hacer rentable y productivo el campo. El campo es el punto a partir del cual debe generarse la modernización o industrialización.

> > Durante el Trienio Liberal se inicia una tímida desamortización eclesiástica, que no se acomete decididamente hasta 1837 con la desamortización de Mendizábal, por lo cual se ofrecieron a pública subasta propiedades eclesiásticas y algunas civiles.

> > El siguiente Bienio Progresista en 1854–56 (otro breve intento modernizador) tiene como resultado la desamortización general de Madoz, que permitió la enajenación de la mayor parte de los bienes eclesiásticos y civiles que quedaba por realizar. Éste era un paso necesario de cara a la modernización o la rev. Burguesa. Sin embargo, los terrenos subastados no pasan a manos de un campesinado dispuesto a cultivarlo, sino a manos de una burguesía no precisamente muy liberal. Aún así, una vez mas, al pasar a manos de esta

burguesía que no piensa racionalizar la producción, sino más bien ampliar sus cotos de caza, aquello si constituye un pequeño paso hacia una mejor utilización de las tierras, pero no termina con los latifundios (es una burguesía todavía no industrial, que destina algunos terrenos mínimos a la explotación, pero que el resto es sólo para ampliar sus terrenos propios). Se necesita una burguesía industrial que comience en el campo, pero sin los valores necesarios esa burguesía no se transforma en industrial, sino que permanece acomodada en los antiguos valores tradicionales contrarreformistas.

> > Aún así, las desamortizaciones consiguen un mayor cultivo de las tierras y en consecuencia un aumento de la población en las zonas despobladas; sin embargo, como apunta Tamales en su Estruct. económica de 1976, el panorama social no cambia sustancialmente. Para hacernos una idea, alrededor de 1860 casi dos tercios de la población española era analfabeta (entre el 50% y el 60% del total). Un 4% de la población pertenecía a las clases cultas, sólo un 20% a las clases medias y casi tres cuartas partes de la población eran trabajadores agrícolas o peones rurales.

> > La verdadera rev. Burguesa o el paso más importante hacia la modernización, lo constituye la Rev. de 1868, la Gloriosa que da lugar un año más tarde a las primeras elecciones por sufragio universal masculino y aún así tardó bastantes años en implantarse del todo. Otra consecuencia es la instauración de la 1ª República en 1873 que durará años.

> > Una de las razones del escaso éxito de los repetidos esfuerzos modernizadores y revolucionarios es la dispersión de las fuerzas burguesas revolucionarias que se desgastan en constantes enfrentamientos. Otra razón es una estructura de gobierno oligárquico y caciquil, que emerge una y otra vez.

> > Pero a mediados del s. XIX en aquellas zonas en las que se encuentra afincada

la floreciente burguesía moderna se produce una fuerte concentración de capital, en mayor o menor grado una industrialización y el florecimiento de la banca.

Esas zonas son: Madrid (burguesía industrial), Barcelona (desarrollo de la banca), Guipúzcoa y tb en las zonas de comercio con ultramar como son Sevilla, Valencia, Cádiz y Jerez (aquí hay una pequeña burguesía y una mayor actividad bancaria sin industrialización).

> > Solemos hablar en términos de industria periférica cuando nos referimos a las primeras regiones industrializadas que fueron Cataluña, después País Vasco y más tarde partes de Asturias (minería y metalurgia).

> > En estas zonas que se industrializan, porque hay una burguesía moderna, se crea un amplio proletariado y como consecuencia, los primeros movimientos obreros (socialista y anarquista) y los primeros partidos políticos de masas.

> > Hay dos movimientos de extraordinaria fuerza en España:

> >1) Carlismo ð Es un movimiento nacional que se deriva del pleito sucesorio que enfrentó a las ramas borbónicas isabelinas y carlistas. Es de carácter conservador, defensor del Ant. Régimen y tiene su arraigo en zonas no industrializadas, (por su ideas y valores impide la industrialización, pq defiende el A.R.) tales como Navarra, Aragón y en menor medida en el campesinado muy acomodado y tradicional de Valencia y Cataluña.

> > El Carlismo genera distintas ramas desde la extrema derecha (apoyo del régimen franquista) hasta un conservadurismo moderno.

> >2) Anarquismo ð

> >– Bakunin à Corriente comunista populista. Abogan por la no propiedad.

> >– Godwin y Prodhon à Corriente individualista. Admiten la propiedad.

> > En ambas lo esencial es que abogan por la abolición de toda autoridad y coacción y por la instauración de asociaciones humanas, libres y voluntarias.

> >

> > Hoy en día del anarquismo conservamos las cooperativas. El anarquismo más violento se produjo en la rama anarco-comunista extrema, cuyo lema era la propaganda por el hecho. Justificaba la acción que hoy en día denominaríamos terrorismo (atentados). Esto fue muy importante a principios del s. XX en Cataluña, Asturias, Andalucía

> > Del anarco-sindicalismo llega a España un sindicato de extraordinaria importancia en España hasta los inicios del régimen plenamente democrático, que es la CNT (Confederación Nacional de trabajadores).

> > La dictadura de Primo de Rivera de 1923-31 significa otro retroceso en la modernización de España, no así en su industrialización. Este proceso ya empezó con la no participación en la 1ª GM., pq hay muchos pedidos que se hacen a España y esto brinda oportunidades para modernizar, sobre todo la siderurgia del País Vasco y las vías de comunicación.

> > La dictadura de Primo de Rivera termina en 1931 cuando se produce la 1ª experiencia verdaderamente democrática de España, una de las precondiciones necesarias para la transición a una democracia, que es la II República de 1931-36. Es un paso fundamental hacia la modernización de España, no tanto a nivel económico e industrial, como en sus aspectos político, social y cultural.

> > En sí, la II República es problemática y como vemos tb bastante efímera. Los Gobiernos durante ésta se suceden a un ritmo vertiginoso, entre abril del 31 y julio del 36, hay 18 Gobiernos con 8 presidentes del Gobierno diferentes.

> > Es la 1ª vez sin embargo, que en España se garantiza el pleno ejercicio de los derechos y de las libertades, y esto incluye la igualdad de la mujer. Tb se seculariza por 1ª vez la enseñanza, se proclama la libertad religiosa. Esto implica tb la introducción del divorcio, cuestión que posteriormente traerá

muchísimas dificultades, ya que las parejas de divorciados durante la República seguirán casadas en el régimen de Franco y los hijos de segundas nupcias eran ilegítimos.

> > La secularización de la enseñanza implica una enseñanza pública generalizada. Durante la República tb se producen amplias mejoras en los ámbitos de la sanidad y en la situación legal de los trabajadores. Por otro lado, son declaradas autónomas las regiones de Cataluña, P. Valenciano, P. Vasco y Galicia. Tb se lleva parcialmente a cabo una reforma agrícola que en tan poco años no cuajó (expropiaciones, entrega de tierras a campesinos dispuestos a cultivarlas, etc).

> > Los muy numerosos partidos políticos, los sindicatos y los nuevos movimientos sociales desempeñan una enorme pero contradictoria actividad. A principios del 36 todas esas facciones, hasta entonces enfrentadas, pasan a constituirse en dos grandes bloques enfrentados, derechas e izquierdas, y unos meses más tarde comienza la Guerra Civil. Una vez más en 1939 dará la victoria a las fuerzas tradicionales. La modernización política y cultural tendrá que esperar otros 40 años.

> > Sin embargo, como destacaron Pablo Fusi y J. Palafox en su libro que destaca el proceso de modernización de España España 1808–1996. El desafío de la modernidad. Los 131 años entre 1808–1939 constituyen el período formativo, dicen ellos, de la España contemporánea. Durante este periodo surgen los partidos políticos, los sindicatos, la codificación del derecho (Weber: Derecho racional, moderno), la industrialización, la urbanización, y por supuesto emergen y se consolidan las ideas más vitales de la modernidad en España.

> > Ahora bien, la industrialización española se inicia en pleno régimen franquista, a finales de los 50 con el denominado Plan de Estabilización; de

aquí hay que tener en cuenta este aspecto, que la industrialización puede darse en cualquier régimen, al menos en principio.

> > A principios de los años 50 la autarquía franquista había llegado a un estrangulamiento económico; el Gobierno de Franco realizó reiteradas peticiones encaminadas a que Naciones Unidas revocase la sanción que había impuesto al régimen por su simpatía al Nacionalsocialismo, y autorice la entrada de España en Naciones Unidas. Todo esto ocurre finalmente en 1955. EE.UU. no es ajeno a este hecho y en 1954, tras largas negociaciones entre EE.UU. y España, ambos suscriben por un lado un pacto de defensa mutua, y por otro, un convenio de ayuda económica concedida a España, pero que no formaba parte del Plan Marshall, el cual fue concebido para la reconstrucción de Europa tras la 2ª GM. El pacto de defensa mutua viene por que en 1940 se creó la OTAN y en 1950 el Pacto de Varsovia. Ambos conjuntos defensivos, la OTAN formada por EE.UU. y sus aliados (vencedores de la 2ª GM, salvo Rusia) y el pacto por la URSS y los suyos.

> > Estos dos grandes bloques se constituyen enfrentando al denominado mundo libre contra el mal, denominado mundo comunista. España es el flaco militar, estratégicamente hablando para EE.UU. por eso el pacto de defensa mutua hace que España tenga que soportar las bases norteamericanas en su territorio. Gracias a esto, España tiene más puertas abiertas a la entrada de Naciones Unidas y esto supone el acceso a las prestaciones de los órganos económicos internacionales (Banco Mundial, FMI, OCDE, apoyo económico y técnico).

> > Con todas estas ayudas, y tb en parte como condición para conseguirlas, España elabora en 1958 su Plan de nueva ordenación económica, conocido como el Plan de Estabilización, que será aplicado en 1959.

> > Esta organización requiere mayores niveles de especialización y de conocimiento por parte de los cuadros dirigentes, que eran casi todos los

militares sin especialización sobre una economía de mercado. Así en 1957, con el fin de elaborar el Plan de Estabilización, Franco nombra su primer Gobierno tecnócrata, el conocido Ullastre (apellido del ministro de comercio). Ullastre era economista y del Opus dei, (congregación religioso-seglar de tipo conservador que se propone reformar la sociedad desde arriba). Tiene algunos principios que encontramos en el Calvinismo; el individuo se santifica mediante el trabajo (no hay predestinación, pero hay una idea muy parecida y es que cada hombre nace en un determinado ámbito, que es deseado por Dios, vienen dado, y deberá trabajar en ese ámbito lo mejor y más perfectamente que pueda, no favorece la movilidad social).

> > Los Gobiernos tecnocráticos se fueron haciendo cada vez más burocráticos, y entre los miembros del Gobierno fueron más frecuentes los catedráticos de universidades y personas con formación técnica y jurídica, cada vez más militares.

> > à Es conveniente abrir un paréntesis para hacer mención de las relaciones Estado-Iglesia. El Estado español franquista era confesional, no existía la separación Estado-Iglesia, lo cual implicó en un primer momento la ausencia de libertad religiosa y la obligatoriedad de la enseñanza religiosa católica a todos los niveles educativos. Esto implicaba que la Iglesia estaba presente en las Cortes, en el Consejo del Reino, en los sindicatos, ejército, etc. Pero a raíz del Concilio Vaticano II en 1962-65 (Juan XXIII, modernización de la Iglesia, nace el espíritu económico. Este Concilio hacer emerger ciertos valores que pueden promover la modernización o la industrialización). En 1967 se promulga la ley de la libertad religiosa. Esta ley tiene un efecto favorable sobre la propia iglesia española, y es que permite emerger y manifestarse a los sectores más progresistas de la Iglesia, sectores

preocupados por los problemas sociales, por las libertades, por la dignidad de las personas, etc. A este sector pertenecían los curas obreros, muchos de ellos cercanos a planteamientos marxistas, cercanos al planteamiento de la Teología de la liberación. Este sector de la Iglesia tb empieza a ejercer una discreta oposición frente a las posturas oficiales.

> >

> > Volviendo al Plan de Estabilización, duró de 1959–64, fue seguido luego por 3 planes desarrollo trienales cada uno, que finaliza en 1975.

> > Con la industrialización comienza en España un importante proceso de cambios sociales y económicos que no tiene efectos propiamente políticos, pero sí implícitamente, sobre todo a la larga, ciertos efectos modernizadores. Estos cambios originan nuevas y diferentes actitudes y mentalidades, sobre todo en las nuevas generaciones y tb en el conjunto de población española. Van cambiado las situaciones y los valores.

> > El Plan de Estabilización que duró 5 años, le suceden 3 planes de desarrollo. Estos planes establecen el desarrollo económico por sectores industriales, están centrados especialmente en los sectores de manufactura, energía, construcción y mejora de las infraestructuras viales (que siempre fue un problema en España por su complicada orografía). Este desarrollo industrial debió hacerse preferentemente en zonas hasta entonces no industrializadas y que eran los denominados polos de desarrollo regional (finalmente aquí se aplicaron). Estos polos eran Huelva, Burgos, Valladolid, Zaragoza, Logroño, Sevilla, Córdoba, Granada y partes de Asturias y de Galicia.

> > Contrario a lo que puede pensarse, los primeros efectos del Plan de Estabilización y de los planes de desarrollo fue un aumento del paro, del desempleo, (pq antes no había estadísticas fiables sobre este hecho). De todos

modos, España, gracias a los contingentes de emigrantes hacia Europa, logra mantener una tasa oficial de pleno empleo, es decir, con un desempleo oficial de un 2% y 4%. Tb los ahorros en divisas enviados por los emigrantes españoles contribuyen al desarrollo en aquel momento de España.

> > A partir de 1960 comienza el decenio de mayores movimientos migratorios interiores jamás conocidos en España, y uno de los más fuertes jamás habidos en España. Y es que el acelerado proceso de industrialización produce masivas migraciones campo-ciudad sobre todo, y tb desde las zonas más pobres a las más ricas. Provoca un rápido y muy precario crecimiento de las zonas urbanas, sobre todo en los primeros momentos. Tb se registra un paulatino aumento de la población activa total, a esto contribuye la creciente incorporación de la mujer al proceso de producción.

> > Un proceso de producción fuerte requiere una mano de obra mejor preparada. Por consiguiente, paralelamente a la planificación del desarrollo se planifica tb la transformación del sistema educativo, pq en términos de desarrollo, la inversión en educación se considera como inversión de capital humano, que es necesario para el desarrollo. La Ley General de Educación de 1970 constituye el primer paso hacia un sistema educativo moderno, aunque con los inconvenientes del régimen totalitario.

> > Por otro lado, todos los Gobiernos se proponían una reforma agraria tb en el régimen franquista, a partir de 1949 con escaso éxito, con programas de regadío, colonización de zonas de tierra no cultivada, concentración parcelaria en zonas minifundistas como Galicia o Castilla, etc. Esta racionalización de la agricultura se produce paralelamente al desarrollo industria, pq por primera vez se cuenta con afluencia de capital, es decir, con la suficiente entidad inversora, la menos inicial (comienza a darse racionalización y afluencia de

capital, por lo que se está más cerca de la industrialización).

> > A mediados de los 70, España es ya un país industrializado, un país para el que tras la muerte de Franco se inicia un nuevo período. La transición política hacia la democracia fue pacífica y fue posible, por un lado gracias a las experiencias históricas (constantes esfuerzos de modernización, destacando el trauma de la Guerra Civil). Y por otros dos factores: aumento de las clases medias urbanas y de una clase obrera especializada o al menos semiespecializada como resultado de los niveles de desarrollo económico que se habían alcanzado.

El 2º factor es la existencia de una nueva generación de políticos ya no directamente relacionados con la Guerra Civil, es decir, no vinculados a los viejos odios y a las posturas extremas. Es una generación con una formación más moderna y dispuesta a negociar, a consensuar. Esta nueva capacidad o mayor disposición al consenso desde diferentes opciones ideológicas converge en e afán común de modernizar España.

> > De este espíritu nace la Constitución de 1978. Con las primeras elecciones democráticas de 1979, España ha colmado su proceso hacia la modernización y es ya un país moderno. En 1985 España se convierte en miembro de la entonces Comunidad Europea. Esta integración impulsa todavía más su capacidad de desarrollo y afianzamiento en la modernidad.

> > De modo que a finales de los 80, España ya tiene las características socioeducativas propias de una soc. postindustrial. En 30 años (desde 1960), España ha realizado de un modo impresionante un desarrollo sumamente acertado y acelerado que a otros países les costó 150 años.

> > Esta aceleración tb trae efectos perversos, ya que deja sin consolidar muchas parcelas del ámbito económico y sociológico, como por ejemplo el desarrollo técnico y científico es mayor y aún se dan relaciones de caciquismo,

por lo que los mejores científicos españoles, están fuera de España; el sector empresarial se arriesgó poco, etc.

> > TEMA VI: LA TENDENCIA HACIA LA GLOBALIZACIÓN O LA MUNDIALIZACIÓN DE LA SOCIEDAD:

> >

> > La globalización se refiere a un proceso socioeconómico, político y cultura que está transformando las estructuras. Analizar este proceso es muy difícil pq lo estamos viviendo actualmente y no podemos alejarnos en la perspectiva para comprobar si realmente es un proceso como tal. (Wallerstein decía que la meta del capitalismo es la mundialización).

> > El término globalización es sinónimo de mundialización en todos los sentidos. Mundialización es un término que surgió en el ámbito francófono, y globalización es anglófono, que es el que al final se ha impuesto.

> > Debemos distinguir entre globalización y globalismo. Globalización se refiere a un proceso, como la modernización o democratización, y modernidad o globalidad es un hecho que tiene unas determinadas o características generales que ya son detectables. Ej.– si digo que el deterioro del medio ambiente tiene efectos globales, me refiero a la globalidad de esos efectos, a su conjunto. Por otro lado, el globalismo se refiere a un conjunto de ideas, ideologías, tb se llama pensamiento único, es decir es una postura ideológica de tipo conservador, neoconservador o ultraconservador. En términos generales el globalismo aboga por primacía de los intereses del mercado sobre los intereses políticos y sociales, (globalismo es un hecho que implica universalidad; globalización es un proceso).

> > Relacionado con los términos globalidad y globalización, está el de universalidad. En cierto modo éste puede ser sinónimo de globalidad pero sólo desde las perspectivas filosófica, ideológica y religiosa. Es muy antigua la

idea de una sola humanidad universal, es decir, la hermandad entre los seres humanos es lo fundamental, aunque de una gran y muy rica diversidad en lo particular. (Kant La paz eterna: muchos de los planteamientos explicativos de la globalización parten de planteamientos de Kant).

> > Como señalan Ricardo Scartezzini junto con Salvador Giner en Universalidad y diferencia, en el pensamiento occidental hay 3 grandes corrientes con fundamentos universalistas que son el cristianismo, el racionalismo y el marxismo.

> > La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), es una meta moral según la terminología de Kant, no es un ejemplo de universalidad.

> > Podemos definir 2 ámbitos en los que la globalización se hace más visible:

> >– El ámbito de la información y la comunicación.

> >– El ámbito de la economía

> >

> >(Esto tiene similitud con Wallerstein cuando habla de la sociedad interconectada. Por otro lado Touraine habla de la información privilegiada que tienen los organizadores de la tendencia programadora, por tanto, a partir de ésta es cuando se ejerce la manipulación.)

> >

> >§ MARSHALL McLUHAM (1928–1981). Un planteamiento teórico en relación con la globalización es el de Marshall McLuham, que publicó en 1961 La Galaxia Gutemberg, y en 1968 Guerra y paz en la aldea global; no refiriéndose a una aldea en el sentido estricto, sino al modo de vida de ser de una aldea, es decir, al mundo convertido en aldea (aldea global: actúa más lo afectivo?).

> > En la aldea global, según McLuham, la cultura será compartida, rompiendo con las barreras nacionales levantadas por la palabra impresa, (aspecto lingüístico,

y dificultades aduaneras de que los libros circularan de un país a otro, además de las barreras del idioma). Establece McLuhan una distinción importante entre texto transmitido mediante imágenes o símbolos y texto impreso sin que medien imágenes. El texto escrito, que es redactado y tb leído por sujetos individuales, tiene que ser necesariamente analítico y racional. Mientras que la transmisión de imágenes o de símbolos por medios audiovisuales comporta una mayor implicación de las emociones, (los contenidos de la imagen no se captan racionalmente, sino con los sentidos y las emociones) una imagen vale más que mil palabras. Si la información que recibimos viene por imágenes nos llegan más afectivamente, por tanto si se manipula, la gente queda manipulada). •Relacionar con los planteamientos de Touraine sobre la seducción y la manipulación.

> > Sostiene McLuhan que es el mundo dominado por los medios audiovisuales todos se comunican con todos, al igual que ocurre en una aldea, es decir, el medio de comunicación, la tecnología de la comunicación es lo que altera la cultura y la sociedad. McLuhan: El medio es el mensaje • quiere destacar la importancia transformadora, es decir, el poder que la tecnología de la comunicación ejerce sobre nuestras vidas, sobre la vida cotidiana, sobre todos los ámbitos de la vida social. Para McLuhan las nuevas tecnologías de la comunicación son las que realmente dan lugar a la globalización, es decir, a ese proceso que denomina la aldea global.

> > Es lo que se refiere a los inicios del proceso de globalización en términos sobre todo económicos, hay muchos planteamientos. Ya vimos los de Wallerstein que decía que prácticamente desde sus inicios, el capitalismo tiene una vocación mundializadora, y él diría que la globalización se debe a la lógica del capitalismo.

> > Hay muchos otros planteamientos como por ejemplo el de Giddens, que sitúa

los inicios de la mundialización (sobre todo económica), en los inicios del propio proceso de modernización del s. XVIII. También destaca Perlmutter, que dice que los inicios de la globalización comienzan a finales de los 80 con lo que significa la caída del Muro de Berlín.

> > Vemos emerger unas estructuras mundiales después de la 2ª GM, que es el que primer conflicto que involucra a gran parte de los países del mundo, directa o indirectamente, y a raíz de él se nacen estructuras que son por 1ª vez muy supranacionales o francamente ya con aspiraciones mundiales.

> >

> > – DEFINICIÓN DE GLOBALIZACIÓN: entendemos por globalización la creación de redes comerciales (sociedad red, Castells), financieras y monetarias, pero también culturales y políticas que se extienden por el mundo entero, y la existencia de problemas que afectan al conjunto de la humanidad en una relación de interdependencia de menor o mayor grado (unos son más dependientes que otros, hay una interdependencia desigual).

> >

> > Aunque son coincidentes en el tiempo, el nacimiento y desarrollo de la sociedad postindustrial y el proceso propiamente dicho globalizador, y aunque entre ambos exista una estrecha relación, no deben confundirse. La soc. postindustrial es un tipo de soc. que surge a partir de la soc. industrial, lo cual no significa que en la actualidad países más tradicionales que pasan por un proceso de modernización acelerado tengan que pasar por una industrialización. El proceso de globalización es mucho más complejo y cuya dirección de cambio o evolución ignoramos en gran medida en estos momentos. Pero también está claro que el proceso de globalización no se habría acelerado sin el advenimiento de la soc. postindustrial que se dio en el primer mundo.

> > El proceso de globalización es impulsado por 4 factores:

> > – Tecnológico – Político.

> > – Económico – Aparición de estruct. supranacionales.

> >

> > 1) Ámbito tecnológico ð A raíz de la 2ª GM. es cuando acontece un desarrollo tecnológico, especialmente en el ámbito de la telemática, microelectrónica, informática, etc, pero tb un desarrollo en los ámbitos de la biotecnología y de los nuevos materiales. Hay que tener en cuenta que la investigación de nuevas tecnologías fue y es llevado a cabo por el sector empresarial, pero sobre todo, tanto a nivel estatal como a nivel privado, la investigación en nuevas tecnologías fue y es desarrollada con fines estratégico-militares (durante la 2ª GM. se desarrollan muchas tecnologías).

> > 2) En el Ámbito político ð A raíz de la 2ª GM el mundo es dividido en 2 grandes bloques que obedecen a dos ideologías, pero tb a dos sistemas económicos y de defensa y son el bloque del libre mercado de las democracias occidentales liderado por EE.UU., y el bloque liderado por la entonces URSS.

> > Además estaban los países no alienados (no pertenecían a ninguno de los dos bloques, y muchos de ellos habían alcanzado su independencia en los 50-60 del s.XIX).

> > Éstos países se inclinaban hacia un bloque y otro, algunos, como por ejemplo la India, se llegaron a inclinar hacia ambos bloques según las circunstancias.

Tras la 2ª GM hay un solo mundo bipolar, conlleva a más desigualdades, mayor tensión y mayor conflicto.

> > 3) Ámbito económico ð En la esfera de lo económico los dos grandes bloques políticos se constituyen en dos bloques económicos, pero que a su vez mantienen intercambios comerciales. Los dos bloques son de libre mercado, es a partir de

la 2ªGM, cada vez más abierta, los mercados son más abiertos y mejor comunicados y en ellos se producen concentraciones cada vez mayores de capital. Se asiste a crecientes creaciones, fusiones y tb a una mayor diversificación de unas empresas transnacionales o multinacionales de cada vez mayor tamaño y con sus respectivas redes comerciales y financieras tb cada vez más complejas.

> > Al mismo tiempo la economía de los países socialistas no pueden competir ya con el mercado libre precisamente por las consecuencias adversas de un sistema económico excesivamente rígido.

> > La desaparición de los regímenes socialistas da vía libre a partir de finales de los 80 a la verdadera globalización económica. En este sentido, la globalización se sitúa a partir del momento de la caída del Muro de Berlín (sólo desde el aspecto económico). En cuanto al libre mercado puede expandirse hacia todas las zonas geográficas del mundo. Ya no tiene competencia de la economía central planificada.

> >

> > ¿A partir de qué momento la sociedad empieza a referirse a la mundialización o globalización como tal? Para poder tomar conciencia de un hecho o de una realidad, ésta debe ser definida. Para esto conviene recordar el Teorema de Thomas que dice que si los individuos definen las situaciones como reales son reales en sus consecuencias. MERTON matiza este teorema en dos sentidos:

> >

> >– Merton sostiene que las definiciones de situaciones son expectativas o predicciones de realidad que actúan sobre la propia realidad, es decir, que tienen carácter reflexivo. En este sentido Merton distingue entre la profecía que se autocumple, es decir, realmente acontece, nuestras expectativas se cumplen. Y por otro lado, la profecía que se autoniega, es decir, si algo es

percibido como negativo, se hará todo lo posible para que no acontezca (esto tiene que ver con las funciones latentes y funciones manifiestas).

> – Dice Merton que aunque los hombres no definan las situaciones como reales, éstas siguen siendo reales en sus consecuencias. Ej. – aunque no se haya diagnosticado una pulmonía, si no se interviene adecuadamente, puede llevar a un estado crítico de salud.

> > Por tanto la globalización como tal no existe si no la definimos. Fue definida como tal a principios de los 70, es decir, coincidiendo con la crisis del petróleo. La mundialización había sido ya objetivo de diferentes estudios aislados. Sin embargo fue una investigación muy concreta la que provocó el gran debate inicial a todos los niveles; una investigación publicada como el Informe al Club de Roma (Peccei fue su fundador. A él pertenecen científicos e intelectuales de renombre, tb directivos de multinacionales y políticos normalmente no en activo, todos comparten el interés por el futuro de la humanidad). Su título fue Los límites del crecimiento 1972, cuyo autor es Meadows. Esto fue traducido inmediatamente a los principales idiomas del mundo y tuvo una amplísima divulgación.

> > En términos generales, este informe alertaba por un lado sobre los límites de los recursos no renovables y tb de la capacidad física de la tierra. Por otro lado, sobre la interdependencia económica y ecológica. En tercer lugar alertaba sobre un conjunto de problemas presentes y futuros que afectaban o podían afectar a toda la sociedad humana. Por ejemplo, el informe señalaba la necesidad de aminorar el ritmo de crecimiento económico de los países desarrollados y de fomentar el de los países menos desarrollados para que hubiese un mayor equilibrio. Otro problema era la necesidad de contener la explosión demográfica; tb controlar y reducir la contaminación del medio ambiente y tener en cuenta y

repensar en lo posible las consecuencias no deseadas de un desarrollo acelerado y sobre todo tener en cuenta la dirección del cambio social en el sentido de que concordase o se realizase de acuerdo con las metas y los valores del conjunto de la humanidad.

> > En 1974 se produjo la Declaración de Naciones Unidas sobre el nuevo orden económico internacional, suscrito por prácticamente todos los estados miembros. Este nuevo orden, NOEI, proponía un desarrollo socioeconómico equitativo, es decir, en cierto modo aún sin decirlo, retomó esa idea del informe al Club de Roma de aminorar el ritmo de desarrollo de los países industrializados e impulsar el desarrollo de los países menos desarrollados, respetando el equilibrio medioambiental y tb respetando los recursos naturales. Se planteaban estas cuestiones en un intento de convertir las relaciones de dependencia entre países ricos y pobres en relaciones realmente interdependientes. Pero este intento de reorganizar el desarrollo económico mundial cayó en el olvido una vez superada la crisis económica de los años 70, sobre todo por las grandes potencias (todo esto se hace en este momento pq ven peligrar el sistema, y cuando el sistema peligra se vuelve más flexible, se hacen mas concesiones).

> > A partir de 1975, hay otra propuesta a iniciativa de UNESCO con la propuesta de un nuevo orden internacional de la información, y esta propuesta puede ser hasta más importante que el NOEI pq es más compleja, aunque fracasa igualmente. Se proponía equilibrar la extremadamente desigual capacidad tecnológica y profesional en materia de información y comunicación entre los distintos países del mundo. Su respuesta es la salida de la UNESCO de EE.UU. y Reino Unido, y con ellos sus contribuciones económicas.

> >

> >v PROBLEMAS GLOBALES O RIESGOS:

> >

> > No son exactamente lo mismo, pero si hay un gran parecido entre ambos planteamientos:

> >

> > A) PROBLEMAS GLOBALES ð No hay acuerdo sobre la delimitación de los problemas globales pq están sujetos a diferentes posturas o apreciaciones culturales e ideológicas, aunque tb siempre pueden jugar un cierto papel los intereses, los problemas globales tiene en común el hecho de ser percibidos como una amenaza por la mayoría de la humanidad. Probablemente la 1ª amenaza concebida como tal a nivel global fue la incapacidad de controlar el potencial destructivo de las armas nucleares, es decir, durante la Guerra Fría se basó en la amenaza mutua y toda la carrera armamentística nuclear no desembocó en una guerra por la incapacidad de no poder controlar las consecuencias (la destrucción había sido tal que no habría habido victoria).

> >- Definición general por UNESCO, dice que los problemas globales son:

> >

> >- Problemas persistentes y nuevos que afectan a un gran nº de personas.

> >- Cuyos efectos se dejan sentir a largo plazo.

> >- Cuyos orígenes son complejos y difíciles de determinar.

> >- Las repercusiones de los problemas son omnipresentes, es decir, claramente percibidas y evidentes para todo el mundo.

> >

> >- Sobre sus orígenes ð No se depuran las responsabilidades adecuadamente, entonces las consecuencias no se pueden subsanar (se evitan los costes económicos y políticos).

> >

> >- Principales núcleos o grandes ámbitos de problemas percibidos como globales:

> >

> >1.- Problemas relacionados con el deterioro del medio ambiente, que incluyen por un lado la contaminación de la atmósfera (agujero de ozono), del suelo, del subsuelo y de las aguas; por otro lado tb el calentamiento de la tierra (manifestado en múltiples fenómenos meteorológicos), subida del nivel de los mares (consecuencias graves: desaparecen amplias zonas terrestres); tb el expolio de los recursos renovables (se utilizan en tal exceso que no que apenas anda), referido tb a la sobreexplotación de la tierra y de los mares (empobrecimiento de los suelos y desequilibrio ecológico).

> >Todos estos problemas están relacionados unos con otros.

> >2.- Crecientes desigualdades o la creciente dualización socioeconómica

>