

1

Ramón García Domínguez, conocido escritor (que esta escribiendo la biografía de Miguel Delibes), es el encargado de introducir el libro *Un mundo que agoniza*.

Es una introducción llena de matices, en las primeras hojas, se nos habla de los personajes de las obras de Delibes y lo que este trata de decir con ellos. También su ingreso en la RAE, su discurso y como el Sr. García apoya estas opiniones y algunas incluso las comparte, así ensalza a Delibes repitiendo frases tan grandes como: Todo cuanto sea conservar el medio es progresar; todo lo que signifique alternarlo esencialmente es retroceder. Frases que desarrolla y compara con metáforas tan buenas como la de los hermanos Marx en el Oeste, y su famosa escena de la locomotora que para seguir avanzando quema el tren que transporta. Así llega a la abrumadora conclusión de que todo lo que Delibes pronostica en el 1979 sé esta cumpliendo al dedillo, y que solo trata de quitarnos la venda de los ojos, para provocar que las maquinas no solo calienten el estomago del hombre, si no también su corazón, que parece que con ellas se esta helando. E invita a meditar sobre todo esto y más.

2

En el Credo de Miguel Delibes,este empieza comentando que al escribir *El camino* (que es en mi opinión un libro muy bueno),lo tacharon de reaccionario,sin querer admitir que eso no es cierto.

Después su sentido de progreso hizo que eu escribiera *parábola de un naufrago*,donde sintetiza la inquietud actual de algunos naturalistas, que creen que la unica posibilidad de supervivencia es parar y reorganizarla vida.Volver a pequeñas comunidades e imponer el desarrollo cero en los países ricos.Esto supondría someter las necesidades del hombre a la técnica.Pero tales cosas no se atisban, aunque imprimirían un sentido distinto a la vida del hombre.Pero el tiempo dio la razón a Delibes,y es que no era revolucionario , sino un verdadero progresista,es decir , establece relaciones Hombre-Naturaleza an un plano de concordancia.Cosa que no se da porque aunque el hombre haya progresado en alguno aspectos,ha retrocedido o se ha anclado en muchos otros ,un buen ejemplo es la política.

El hombre ,persigue un beneficio personal que no le lleva a pensar en el futuro.Asi acaba por decir que cuando el se refiere al progreso se refiere al sentido que se obstinan en imprimir al progreso las sociedades llamadas civilizadas.

3

Empieza este primer capitulo diciendo la base de muchos quebraderos de cabeza: las necesidades humanas no tienen limites .

Sigue contandonos que en los ultimos años se a avanzado mucho ,pero que todo avance(según la física) comporta una regresión , y para demostrarlo pone como ejemplo el DTT, o las consecuencias negativas de los medios de transporte , que desperdician oxigeno .Y que incluso la medicina ha avanzado notablemente,tambien ha creado enfermedades de origen geneico, y la explosión demográfica , que a su vez provoca hambruna y pobreza.

Si bien estoy de acuerdo con el autor en que no todo progreso trae consigo solo beneficios , no estoy de acuerdo en que todos los progresos, o avances , en cualquier campo, traigan consigo un retroceso para la humanidad , y pongo como ejemplo los programas de recuperación medioambiental,que aunque se hayan desarrollado como consecuencia producida por el hombre , han traído consigo, la salvación de especies , la creación y mejora de habitats apropiados para su conservación y la clasificación de nuevas especies.

Este segundo capítulo empieza más contundente que el anterior, dice que el hombre en su progreso ha pasado a ser una pieza insignificante y que la ética tropieza con la técnica. Después acusa a las nuevas generaciones de crecer sin ideales, y que ello lleva a que las ciencias estén mejor valoradas que las letras en las facultades.. y que por ello consigan más presupuesto(alumnos..). Se busca así el llamado bienestar, basado en la posesión de cosas compradas con dinero, que pasa a ser símbolo e ídolo, contraponiéndose incluso a nosotros mismos. Así no se tiene en cuenta la naturaleza. Después vuelve a decir que el dinero para muchos hombres está por delante de su vida, de su integridad y su dignidad.

Crítica también los sistemas de Taylor de organización del trabajo, es decir el trabajo en cadena, que según Delibes, produce frustración, y su ansia por las cosas bien hechas. Acusa en el siguiente párrafo de que se fabrica mal deliberadamente, para que la civilización de consumo en estado puro, pueda seguir con su constante renovación y consecuentemente desperdicio. Y que este consumo es común a todos o pretende serlo; excepto a unos miles de individuos, que aún creen en el teocentrismo medieval y el antropocentrismo renacentista, que hay, incluso puede parecer positivo.

Totalmente de acuerdo no estoy, pero tampoco estoy en desacuerdo, y esto se debe a que me niego a pensar que solo somos unos cuantos miles los que pensamos que, el progreso no es solo de las máquinas, y que el hombre, siempre está por encima de ellas, así como del dinero, que es un simple sistema humano para dotar de valor a ciertos objetos.

En cuanto al trabajo en cadena y al consumismo voraz, tengo ciertos puntos de discrepancia con el autor, por ejemplo, el trabajo en cadena, y en cuanto al consumismo, me refiero a eso que el autor dice de que se fabrican mal deliberadamente, opino humildemente, que aún hay cosas en esta vida que están fabricadas para que no se rompan, por ejemplo, los violines.

5

En este tercer capítulo, se habla en un principio del deseo de sobresalir, de ambición de poder, de elevar el rango(que nosotros mismos hemos creado)

no mediante cultura, si no delibitando al adversario.

Aplicar esto a los gobiernos, que buscan armas mejores, que podrían llevar al aniquilamiento de la vida en cuestión de segundos. Y como esto se manifiesta en las relaciones y señala tres puntos:

- se despoja del hombre de toda ambición por la participación en la organización de su comunidad.
- procurando hegemonía mediante un equilibrio de terror
- fabricación de instrumentos que controlan la intimidad de los hombres.

Así el autor llega a la conclusión de que los gobiernos ya no buscan la justicia, si no mantener al pueblo, que se supone dirigen, entretenido, y de como este prefiere no pensar por sí mismo, dejándose mandar por seres que asumen como mejores.

Así se laban miles de cerebros con la televisión que persuade a no pensar a hacer todos los mismos sin distracciones o estímulos que lleven al sueño de libertad. Así se consiguen masas controladas por pocas manos. Todo esto es la consecuencia de la mala utilización de la política y la sociología.

Este tercer capítulo, trata de forma demasiado breve, según mi opinión, un tema muy importante, como es la

ansia de poder de unos individuos o estados , frente a la actitud pasota de otros. Pero al autor le faltan los que no quieren poder , pero tampoco son pasotas , es decir , los que todavía tenemos ideas propias , pero no queremos gobernar nada , ni tan siquiera una nave , solo nuestras vidas, y ayudar a que otros despierten y dejen su actitud pasota. Así también estoy en desacuerdo en el hecho de que la televisión lava la cabeza, porque nadie nos lava la cabeza si nosotros no queremos.

6

En el cuarto capítulo se encarga en un principio de la carrera armamentística, y las consecuencias que esta traería consigo tanto si las armas fueran utilizadas como si se intentaran hacer desaparecer. Así como la continua fabricación de nuevas armas , que nos ha llevado a vivir sobre un volcán creado por nosotros mismos, también creadores de escrutadores de la intimidad , haciendo que el hombre actual se sienta vigilado, y la posibilidad de que lo dicho por Huxley y Orwell se cumpla (tenemos en cuenta que el discurso fue escrito en 1979, aun no habían quitado y transformado la idea de Orwell de gran hermano para la televisión). Así acaba el capítulo preguntándonos si no se nos habrá escapado el control de lo creado y de nuestras vidas.

Nada que opinar en contra de lo que dice el Excmo. Sr. D. Miguel Delibes en este capítulo, me parece que todo lo que dice y oro en su día es totalmente cierto y creíble. Aunque creo que no estamos todos constantemente vigilados , y no por falta de ganas de algunos gobernantes y algunos de los que mandan , si no por falta de recursos.

7

En el quinto episodio, se habla de la relación del hombre y la naturaleza , como el primero siempre trata de transformar a su gusto a la segunda, provocando así su uso y abuso. Así hemos caído en lo que Delibes llama:

La primera trama que es la imolación de la Naturaleza a la Tecnología.

La idea de un futuro crecimiento ilimitado lleva al desastre. También dice que el constante crecimiento de la industria llevará a que la Naturaleza quede sin recursos y agotada de asumir nuestros desechos. Después expone diferentes puntos de vista que se han dado , sobre cuánto nos queda a la Naturaleza, y da su opinión sobre esto, si no sobre el hecho de que tengamos todos tan asumido que la naturaleza se va a agotar y nosotros no vamos a hacer nada . Excepto intentar mejorarla, inmiscuyéndonos así en el equilibrio ecológico. Intentando de nuevo , el hombre, demostrar su superioridad, incluso a la Naturaleza , de la que vive y de la que forma parte.

Aunque ya he dicho que hay personas que sabemos y asumimos que hay cosas por debajo y por encima de nosotros, y que la naturaleza está por encima, se que hay personas que intentan dominarla, moldearla y hacer suya a la Naturaleza, provocando catastrofes.

8

Empieza el capítulo 6, que tiene un título aterrador, diciendo que eu somos una nimiedad en el universo. Y compara a la Tierra como un barco bien abastecido de momento, que estamos vaciando de recursos vitales para nuestra supervivencia, productos que no podemos reponer. Después expone una serie de datos alarmantes , que le lleva a la conclusión de que gasto y daño van en razón directa con el grado de evolución. Acto seguido plantea preguntas o conclusiones como que el hombre con los medios de locomoción no gana apenas tiempo, y que esta mecanización le ha desquiciado. Vuelve a la calma repitiendo que nos quedan muy pocos años para muchos recursos.

Estoy solo parcialmente de acuerdo, porque si bien es cierto que nos estamos cargando los recursos naturales más limitados, también es cierto que ya se están llevando a cabo investigaciones para conseguir dejar de

derrochar tanto como hasta ahora y buscando nuevas fuentes de energía, no contaminantes, de no agresión medioambiental (visual, auditiva..) e ilimitadas.

9

En el séptimo capítulo se trata de los problemas presentes, como los despa

rates ecológicos provocados por desconocimiento e imprecisión. La rapacidad con la que venimos actuando en medios que exigen un tacto y una meticulosa reposición.

Así el hombre actual antepone la cultura al goce material y la seguridad, y

ante los recursos renovables no hace nada por utilizar esta segunda palabra, es decir por recuperar o renovar lo destruido. Todo esto dice muy poco en favor de la escala de valores que rige en el mundo contemporáneo.

Muy bien expresada la opinión que se que compartimos muchos, diciéndonos como se desperdician los recursos limitados y los renovables no se renuevan y se queman las posibilidades que tienen de renovarse.

10

Un mundo sucio, es decir el capítulo nº 8, empieza diciendo que tan imprudente como el derroche es la contaminación, que hemos provocado a cambio de un poco más de comodidad. Porque, aunque, muchos países manifiestan su preocupación por este tema, son muy pocos los que lo consideran vital. Así cada país sueña con incrementar la RNB y el nivel de vida de sus habitantes. Repite eso de que el hombre intentó amoldarse a la naturaleza. Aceptando a unas pocas especies como útiles y sacrificando a muchas otras, aún sabiendo que esta degradación puede ser nuestra muerte, está pasando que la contaminación está provocando enfermedades.