



Facultad de Ciencias del Trabajo
Grado en relaciones Laborales y recursos Humanos

Análisis de la Película:
13 Días

Alumno: Eduardo Serrano Miguel

Curso: 2011 – 2012

INDICE

1. Contexto y antecedentes
2. Personajes
3. Naturaleza de los conflictos
4. Conflicto a analizar
5. Sentimientos y emociones
6. Posiciones, intereses, conductas de escalamiento, posibles soluciones y resolución
7. Valoración final

1. Contexto y antecedentes

Cuba había sido un país estrechamente ligado a los intereses norteamericanos desde su independencia de España en 1898. La revolución de Fidel Castro en 1959, que en un principio no se definía como comunista pero que tenía una clara orientación nacionalista, comenzó a tomar medidas que lesionaban los intereses estadounidenses. La reacción de Washington fue inmediata: ruptura de relaciones en 1961, imposición de un bloqueo económico, excluyó a Cuba de la OEA (Organización de Estados Americanos) y organizó, mediante operaciones secretas de la CIA, una fallida invasión de emigrados anticastristas en Bahía de Cochinos o Playa Girón en abril de 1961.

En ese contexto, el régimen de Fidel Castro viró hacia el alineamiento con el bloque soviético y el establecimiento de una dictadura comunista en la isla.

En octubre de 1962, aviones espías norteamericanos U2 detectaron la construcción de rampas de misiles y la presencia de tropas soviéticas. El 22 de octubre, con el apoyo claro de sus aliados occidentales, Kennedy toma una medida de gran dureza: establece una "cuarentena defensiva", es decir, un bloqueo de la isla, desplegando unidades navales y aviones de combate en torno a Cuba. Si los navíos soviéticos intentaran forzar el bloqueo, el conflicto armado entre los dos superpotencias estaba servido.

Fue el momento de la guerra fría en que más cerca se estuvo del enfrentamiento directo entre la URSS y EEUU y de la hecatombe nuclear. Finalmente, tras negociaciones secretas, Kruschev lanza una propuesta aceptada por Kennedy: la URSS retiraría sus misiles de Cuba a cambio del compromiso norteamericano de no invadir la isla y de la retirada de los misiles Júpiter que EE.UU. tenía desplegados en Turquía.

El mes siguiente la URSS desmonta y repatría su material bélico ofensivo y EE.UU. levanta el bloqueo.

La rápida solución de la crisis muestra la eficacia de la estrategia de la disuasión (la amenaza del holocausto nuclear frena el aventurerismo de las potencias) y la importancia del diálogo entre las dos superpotencias. En ese momento se instala una comunicación directa entre la Casa Blanca y el Kremlin para mejor desactivar cualquier crisis o malentendido: el "teléfono rojo".

2. Personajes

Kennedy – Presidente

Keny o Donel – Secretario personal del presidente

McGregor Bundy – Consejero de seguridad nacional

Ted Sorenson – Consejero especial del presidente

General Maxwell Taylor – Presidente de la junta de jefes estado mayor

Dean Rusk – Secretario de estado

Robert McNamara – Secretario de defensa

General Curtis Lemay – Jefe de estado mayor de las fuerzas aéreas

Pierre Salinger – Secretario de prensa del presidente

John McCone – Director de la CIA

Adlai Stevenson – Embajador de EE.UU en la ONU

Piloto de avión – Comandante

Espia ruso

John – periodista de la BBC

3. Naturaleza de los conflictos

Esta película cumple los requisitos para tener los tres tipos de conflictos que conozco, que son: según las partes implicadas o niveles de análisis (intraindividual, interpersonal, intragrupo, intergrupal, interorganizacional), según las condiciones objetivas y las percepciones de las partes y según los motivos – fuentes y el contenido del conflicto.

A continuación esta tabla mostrara los tipos de conflicto que he apreciado en la película.

Conflictos/Nivel	Contenido	Participantes	Terceros
Intraindividual	Esto sucede cuando se ve obligado el presidente de los EE.UU a dar la orden de que se prepare para un ataque e invasión a Cuba	Kennedy, Keny o Donel, Rober McNamara, General Curtis Lemay y General Maxwell Taylor	Los que no influyen en las decisiones
Intragrupo	Los miembro del gabinete político están divididos en cuanto a las decisiones y cual sería la mejor propuesta para la solución de Cuba	Kennedy, Keny o Donel, Rober McNamara, Ted Sirendon, Dean rusk,	
Intergrupal	Las fuerzas políticas contra las fuerzas del estado (tierra, mar y aire)	Todos los personajes del gabinete.	
Macro social	Los EE.UU contra la URSS por el control ya que una tiene una ideología capitalista y la otra marxista comunista	La sociedad estadounidense y la sovieteca	La ONU, la prensa nacional e internacional

4. Conflicto a analizar

Aunque esta película presenta múltiples conflictos y todos ellos interesantes de analizar, voy a centrarme en el conflicto que mantiene EE.UU y la URSS.

Los actores principales que intervienen en el conflicto son estos dos países: EEUU y URSS, considerados como las super-potencias que controlaban el mundo; la lucha de este poder llevó a lo que se denominó guerra fría, no llegándose a efectuar un ataque directo. Supuso un enfrentamiento político, económico, territorial e ideológico entre el capitalismo (representado por EEUU) y el marxismo (personificado por la URSS) significaba una continua amenaza de que una de las ideologías invadiera a la otra.

Teniendo en cuenta la teoría de la disuasión eso no sólo significaba un gran riesgo para la población sino también una extenuación de la fuerza estratégica-militar de los norteamericanos. Incluso aunque los soviéticos no tuvieran la intención de hacer explotar los misiles significaría una gran fuerza estratégica para ellos. Es importante mencionar que en este momento los rusos y los norteamericanos se encontraban en una carrera de rearme. Sus fuerzas estratégicas-militares eran parecidas, pero los norteamericanos eran adelante en la era de Kennedy, porque los habían aumentado su armamento masivamente, por ejemplo con la bases en Turquía y Italia. Había suficientes armas nucleares para hacer saltar el mundo algunas veces. Perdiendo el equilibrio de las fuerzas estratégico-militares del oeste y este del mundo significaba una amenaza grandísima, porque las consecuencias de una tercera guerra mundial serían increíbles.

También era una competición de la influencia política en el mundo. Kennedy pensaba que esta competición podría ser decisoria en Latinoamérica, por eso Cuba significaba una posición clave y tal vez un ejemplo por otros estados Latinoamérica. Por Chruchev la instalación de los misiles significaba que las fuerzas militares de los soviéticos y de los norteamericanos serían equilibrada y que su supremacía en Latinoamérica sería ampliado.

5. Sentimientos y emociones

Los sentimientos y emociones del presidente Kennedy y su hermano, secretario personal, secretario de defensa son totalmente diferentes a los del General Maxwell y el General Curtis, ya que los 3 primeros quieren una solución diplomática y mediadora, en la que ninguna de las partes entra en guerra ya que saben que no es lo mejor, mientras que ambos Generales quieren invadir Cuba y derrotar a Castro cueste lo que cuesta, ya que siguen dolidos con los que pasó en Bahía Cochinos y se les presenta una excusa para poder reparar su error.

Se respira un ambiente de nerviosismo e incertidumbre en cada reunión que mantienen, llegando a un punto de que hasta los militares convencen a los políticos de que lo mejor es entrar en guerra y atacar Cuba.

Llegan cartas de esperanza y parece ser que las decisiones que toman para impedir la entrada de más misiles nucleares resultan, pero siguen nerviosos por lo que pueda decir la opinión pública y los demás estados miembros de la ONU.

6. Posiciones, intereses, conductas de escalamiento, posibles soluciones y resolución

1. No hacer nada.
2. Una ofensiva diplomática.
3. Un intercambio entre estos misiles y los que tenía EU en Turquía.
4. Una invasión a la isla.
5. Un ataque aéreo sobre los puntos específicos
6. Un bloqueo naval.

Debido a que el “proyecto” estaba bastante atrasado puesto que la noticia se dio a conocer tarde, la presión se incrementó y ya no había tiempo para una ofensiva diplomática. El ataque sobre puntos específicos tampoco era buena idea porque no conocían si había más misiles en otras zonas, por lo que los jefes militares preferían un ataque completo o una invasión.

La primera acción que ordenó fue el bloqueo naval. Fue una buena decisión ya que aunque no era lícita, obligaba a los soviéticos a disparar primero o a retirarse, pero no resolvía el problema de la amenaza, solo impedía que se hiciera mayor.

Después de una serie de sucesos tomó la decisión de hacer una negociación secreta con el enemigo en la que se tuvo una relación ganar-ganar ya que se optó por el retiro de misiles en Turquía a cambio del retiro de los de Cuba.

El presidente JFK, en su papel de un Project Manager, tuvo que demostrar su liderazgo ante un equipo de trabajo con miembros insubordinados, tuvo que hacer un análisis de riesgos en el que tanto el país como la población resultaran menos afectados y tuvo que realizar análisis costo-beneficio de las opciones presentadas, ya que no solo estaba en juego el costo monetario, sino la imagen del país y las vidas humanas de la población.

7. Valoración final

Para concluir quería destacar un punto que me pareció importante. En la película, a pesar de manifestar un conflicto que involucraba a dos países: Estados Unidos y la Unión Soviética, sólo muestra una cara de la moneda, la de Norteamérica.

La película deja de lado el punto de vista ruso, ya que en ningún momento se preocupa de reflejar las acciones tomadas por el gobierno soviético y sus respectivas reacciones. No se muestra nada de su población, ni de las estrategias tomadas por el estado ante el evento, como si la angustia solo hubiera existido en Norteamérica. Por otro lado, las escenas de Cuba son casi mínimas, tampoco muestran participación alguna de Fidel Castro o de las demás autoridades, conformándose sólo con nombrarlos.

Además presenta una ambientación estática, el desarrollo de la película se vive dentro de la Casa Blanca o en alguna de sus dependencias.

“13 Días” se nos presenta como una cinta poco objetiva ya que, la persona que no tiene un amplio conocimiento de la materia, sólo se queda con una parte de la historia y no permite conocer la otra visión. Tratándose de un hecho histórico y no una ficción, considero que las realizaciones que abarcan estos

temas, deben ser lo más apegadas a la realidad y no desconocer otros puntos de vista, que son cruciales para entender el contexto general.