

COLEGIO ALCÁNTARA CORDILLERA

DEPARTAMENTO DE CASTELLANO

TESIS EXPERIMENTAL

SEMÁNTICA ESTRUCTURAL Y TEORÍA DEL CAMPO LÉXICO Y MODELO NOCIONAL DE GEORGE MATTORÈ

Modelo lexematico Y NOCIONAL

Curso:

Stgo. 14 de Noviembre del MM

INTRODUCCIÓN

PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS PARA EL MODELO LEXEMÁTICO

ÉSTA ES UNA PRIMERA TRABAJO SOBRE LOS DIFERENTES TIPOS DE LEXEMAS PARA CALZADO, CON SUS CORRESPONDIENTES SEMAS UTILIZADOS POR CIERTAS PERSONAS QUE SERÁN ENTREVISTADAS.

PARA PODER ENTENDER DE UNA MEJOR FORMA LOS CONCEPTOS UTILIZADOS, HEMOS DESARROLLADO UNA TABLA, LA CUAL CONSISTE EN:

EN EL COSTADO IZQUIERDO VERTICALMENTE, PONDREMOS LOS LEXEMAS.

EN LA PARTE SUPERIOR Y HORIZONTALMENTE, PONDREMOS LOS SEMAS UTILIZADOS POR LAS PERSONAS ENTREVISTADAS.

CON ESTO SE FORMARÁ UN CUADRO Y SE LE PONDRÁ UN SIGNO + SI EL LEXEMA CORRESPONDE A TAL SEMA UN SIGMO – SI NO CORRESPONDE;Y UN SIGNO +/- CUANDO UNAS PERSONAS LO CONSIDERAN, PERO OTRAS NO.

¿ UTILIZA CORRECTAMENTE LA GENTE LOS CONCEPTOS BÁSICOS Y VARIEDADES DE CALZADO?

PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS PARA EL MODELO NOCIONAL

ÉSTA ES LA SEGUNDA PARTE DEL TRABAJO, QUE CORRESPONDE AL MODELO NOCIONAL, EL CUAL CONSISTE BÁSICAMENTE EN COMPARAR DOS ÉPOCAS DIFERENTES, CON UNA PALABRA CLAVE COMÚN PARA LAS DOS. DIFERENCIÁNDOLAS GRACIAS A LAS PALABRAS QUE DARÁN TESTIMONIO SOBRE CADA UNA DE ELLAS.

PARA REALIZAR ÉSTE TRABAJO, INVESTIGAREMOS, EN EL ÁMBITO HISTÓRICO, SOCIAL Y POLÍTICO, SOBRE DOS DISCURSOS DE PRESIDENTES DE CHILE EN DISTINTAS ÉPOCAS, COMPARANDO SUS PALABRAS CLAVES, GRACIAS A LAS PALABRAS TESTIMONIO.

¿SE DIFERENCIAN ENTRE SÍ UNA MISMA PALABRA UTILIZADA POR DOS PRESIDENTES

DISTINTOS Y EN DISTINTAS ÉPOCAS?

MARCO TEÓRICO

Semántica estructural y teoría del campo léxico:

El estructuralismo norteamericano que en sus postulados se mostró enemigo del significado, fue dando paso en sus escuelas a una alternativa de búsqueda del significado de manera objetiva y científica. La semántica buscó dar respuesta a los problemas de significación de manera global e integradora.

Uno de los conceptos fundamentales en la semántica tradicional es el concepto de campo léxico. Entendemos por **campo léxico** la estructura o sistema dentro del cual las unidades léxicas se organizan y estructuran repartiendo entre sí las significaciones.

De este modo hablaremos de lexemas, archilexemas, sema, semema, y archisemema. Todos ellos conforman el campo léxico.

Los **lexemas** o unidades léxicas son aquellas construcciones que tradicionalmente conocemos como palabras. Todo lexema es una palabra, pero no toda palabra es un lexema, puesto que para ser lexema es necesario pertenecer a algún campo léxico.

Los **semas** son los rasgos mínimos distintivos de significado que permiten la oposición entre lexemas.

El **archilexema** es una palabra que por sus características especiales cubre el significado de todas las demás palabras o lexemas.

El **semema** es la sumatoria de semas correspondientes a un lexema.

El **archisemema** es el semema que contiene a todos los demás sememas del campo.

Trier señala qué sería un campo léxico:

...y el hecho de que sepamos con exactitud lo que se piensa con ella (con la palabra pronunciada), depende precisamente de esta diferenciación de las palabras vecinas y de esta integración en el conjunto de la envoltura léxica, de la capa de signos sin lagunas, que se superpone a la esfera conceptual. Las palabras están en el campo en mutua dependencia. Cada palabra adquiere su determinación conceptual a partir de la estructura del todo. El significado de cada palabra depende del significado de sus vecinas conceptuales.

El texto anterior nos permite entender aquello que Trier considera campo léxico.

Un concepto básico en la idea de campo léxico es el concepto de oposición. Existen tres tipos de oposiciones, las graduales las equipolentes y las privativas; **las oposiciones graduales** se reconocen porque sus términos corresponden a diferentes grados de una misma cualidad; **las oposiciones equipolentes** son aquellas en las cuales uno de los términos se opone a todos los demás, este es el caso de los colores; y por último **las oposiciones privativas** son aquellas en las cuales los términos se oponen solo por un rasgo mínimo distintivo, este es el caso de campo léxico.

CAMPO NOCIONAL DE GEORGE MATTORÈ:

De su libro (Tesis Doctoral), Mattorè se propone dos tareas distintas, la primera de ellas está relacionada con la realización existente entre las palabras con los conceptos estudiando lo que al respecto se señala desde la antigüedad hasta los años '50 y agrega notas personales sobre la dimensión social e individual de las palabras

y los conceptos.

De acuerdo a los estudios Matorrè propone en esta primera parte que el objeto de la lexicología debía ser la relación entre la palabra y el concepto y las influencias de lo social y psicológico en esta relación.

En la segunda parte, habiendo determinado el objeto de estudio, Matorrè se preocupa de la metodología que debiera ocuparse en este tipo de estudios, y para ello adjunta el estudio de vocabulario y consideraciones sociológicas.

Según Matorrè esta nueva metodología ya no debía trabajar con palabras aisladas, si no con conjuntos de palabras que permitiesen explicar los estados de la sociedad y con ello explicar también los procesos sociales. En esta metodología Matorrè propone que el investigador determine las épocas que va a estudiar, y las estudie desde el punto de vista histórico, social y político; que a partir de ella reconozca las palabras claves de la época y sus respectivas palabras testimonio.

Es necesario considerar que esta palabra clave y sus palabras testimonio configuran un mapa asociativo, el cual permite explicar e interpretar el estado de la sociedad.

Método Experimental lexematico

Nuestro sistema de experimentación se constituyó en formular una entrevista onomasiológica a una persona, y al cabo de tres días, se formuló otra entrevista de tipo semasiológica.

La entrevista onomasiológica es aquella en la cual al entrevistado se le formulan preguntas de tal modo que nos diga los lexemas para trabar

La entrevista semasiológica es aquella en la cual al entrevistado se le formulan preguntas de tal modo que nos dé los posibles semas.

Con la conclusión de esas entrevistas, formularemos una tabla, para poder ver así, las palabras frecuentes con el uso que les dan las personas entrevistadas.

El tema empleado por nosotros es sobre calzado(tipos de calzado y de que lo que están hechos).

Diseño Experimental modelo lexematico

S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8

L1 +/- + - +/- - - + +/-

L2 +/- + +/- + - - + -

L3 +/- + - +/- - - + +

L4 - + + - - - +/- +

L5 - + - - - + - +

L6 - + +/- + - +/- + +/-

L7 - + - +/- - + + +

L8 + + + - - + + +

L9 - + - + - + - +

L10 + + - - + - - -

L11 + + + - - + / - - +

L1: ZAPATOS S1: CON TACO

L2: BOTAS S2: CON SUELA

L3: BOTINES S3: DE GOMA

L4: SANDALIAS S4: ABRIGADORES

L5: ALPARGATAS S5: DE MADERA

L6: ZAPATILLAS S6: DE GÉNERO

L7: PANTUFLAS S7: DE CUERO

L8: CHINELAS S8: LIGEROS

L9: BABUCHAS

L10:ZUECOS

L11:GALOCHAS

EN EL ANTERIOR CUADRO, CORRESPONDIENTE AL CAMPO LÉXICO DE CALZADO, SE
ENCUENTRAN:

LEXEMAS: ZAPATOS

BOTAS

BOTINES

SANDALIAS

ALPARGATAS

ZAPATILLAS

PANTUFLAS

CHINELAS

BABUCHAS

ZUECOS

GALOCHAS

ARCHILEXEMA: EN ESTE CASO NO SE PUDO DETERMINAR

SEMAS: CON TACO

CON SUELA

DE GOMA

ABRIGADORES

DE MADREA

DE GÉNERO

DE CUERO

LIGEROS

SEMEMA: PARA L1 > S2-S7

PARA L2 > S2-S7

PARA L3 > S2-S7

PARA L4 > S2-S3-S8

PARA L5 > S2-S6-S8

PARA L6 > S2-S4-S7

PARA L7 > S2-S6-S7-S8

PARA L8 > S1-S2-S3-S6-S7-S8

PARA L9 > S2-S4-S6-S8

PARA L10 > S1-S2-S5

PARA L11 > S1-S2-S3-S8

ARCHISEMEMA: CON SUELA

Análisis e interpretación de datos del modelo lexemático

Al hacer las entrevistas nos dimos cuenta que la gente entrevistada le llama a casi todo el calzado zapato, por lo tanto, hubo que hacer las preguntas más directas para que sacaran a relucir palabras que queríamos que digieran, simplemente algunas palabras o lexemas no las sabían o no las empleaban regularmente y con respecto a sus semas o cualidades algunos la sabían y otros no.

Método Experimental Nocional

Para el modelo nocional, buscaremos una misma palabra clave, pero en dos épocas distintas, ésta palabra la extraeremos de los discursos de Eduardo Frei Ruiz-Tagle, y Patricio Aylwin Azócar; esta palabra tendrá connotaciones distintas de acuerdo a la época en que se encuentra.

La palabra clave utilizada en este caso es DEMOCRACIA sus palabras testimonios estaran dadas de acuerdo a los pensamientos que tengan cada presidente en el discurso, y la connotación que le da la gente a dicha palabra.

Las palabras testimonio podran estar mas cerca o mas lejos de acuerdo a la similitud que tenga con la palabra clave.

por ejemplo la palabra patria en el discurso de Allende tiene una connotación mayormente referida a los sectores mas populares de la población; en cambio en el discurso de Pinochet, la palabra patria tiene una connotación mas bien referida a la totalidad de la población. Allende referia su discurso de una forma mas bien humanitaria, en cambio Pinochet lo hacia de un punto de vista de desarrollo y tecnología por el país

Diseño experimental Nocional

Explicación Modelo Época 1

–derrotar el autoritarismo

–Solución a los problemas

Estas dos palabras están mas ligadas íntimamente con la palabra clave (democracia) ya que la connotación que le da el hablante en el discurso es mas cercana y se refiere en un sentido mas importante y destacado que en los otros casos , por lo tanto , siendo estas dos palabras testimonio mas cercanas a nuestra palabra clave las hemos ubicado a similar distancia por tener una connotación casi de igual importancia y ser homónimos ya que para el por el contexto social que le toco ejercer como presidente estando cuatro años como cabeza de gobierno y viniendo después del gobierno de Augusto Pinochet el autoritarismo era en ese entonces un problema y derrotarlo seria la solución por ende y en estricto rigor las dos frases testimonio(derrotar el autoritarismo y solución de problemas)tienen una misma connotación.

–Fidelidad de los valores legados por nuestros padres

Es la siguiente frase testimonio en cercanía a nuestra palabra clave por que en el periodo de este se buscaba dar una imagen histórica y patriotista de un presidente electo post un periodo autoritarista, por ende Patricio Aylwin buscaba obtener una imagen similar y familiar a la de los próceres de la patria.

–La fuerza es propia de la dictadura, la razón y el derecho son armas de la democracia

Esta frase se refiere primeramente a la dictadura intentando así dar confianza hacia la gente, mostrando que ya no habrá mas autoritarismo, dice que el utilizara la razón y el derecho como armas para establecer una democracia justa para todos y cada uno de los chilenos .

–Unidad nacional

Esta frase se refiere a un sentido de hermandad y fraternidad donde el intentara trabajar con todos los chilenos siendo estos de cualquier color político. Al mismo tiempo hace alusión a que Chile deberá permanecer unido, y juntos luchar por un nuevo Chile justo, sincero y democrático

–Colaboración internacional

siendo esta la mas aislada por motivos ajenos al país ya que habla sobre la colaboración internacional y la democracia se ve desde un punto de vista interior Aylwin toma esta frase desde un punto de vista mas superficial. Esta frase la utiliza en cierta forma pidiendo ayuda a las demás naciones para así poder recobrar la democracia añorada por todo Chile.

Explicación Modelo Época 2

–Grandes virtudes

en ésta frase del discurso de Eduardo Frei, se hace alusión a la democracia con un sentido mas de don y grandeza, por ende lo toma como un regalo para Chile.

–La Democracia no está exenta de pruebas

aquí Frei habla sobre esta frase, dando una especie de razón para mostrar que la Democracia no es gratuita y por ende hay que ganarla, siendo así el toma esta con un sentido de prueba afirmando que la democracia no es tan fácil como parece y mas aún habrá que luchar por ésta si se quiere obtener.

–Razón de importancia

es la penúltima palabra testimonio, ya que para éste la democracia es una razón de importancia para su gobierno, también lo toma como un objetivo a futuro.

–la Democracia no es el reino de la mediocridad

aquí toma la democracia, como algo superior, algo que debe ser mayor que cualquier mediocridad, y que no debe ser manejado por cualquiera, sino sólo por aquellos capaces para conducir al país. Aquí se denota un dejo de critica a la sociedad, tratando de insinuar que su gobierno a sido uno de los mejores, donde en comparación a los anteriores no ha habido mediocridad de por medio.

CONCLUSIÓN

Éste trabajo consta de dos parte, donde la primera habla sobre el Modelo Lexematico que es la semántica estructural y la teoría del campo léxico, y la segunda parte es el modelo nocional que está basada en la tesis experimental de George Mattorè

El modelo lexematico los resultados los expresamos en una tabla constituidas por semas y lexemas, y dentro de estos pudimos encontrar sememas, archí lexemas y archí sememas.

En el modelo nocional los resultados fueron dos esquemas, correspondientes a cada época. El primero correspondiente al período de Patricio Aylwin, del cual desprendimos una palabra clave y de ella seis palabras testimonio, las cuales dan explicación del pensamiento de la época.

De la segunda época correspondiente al período de Eduardo Frei desprendimos de la misma palabra clave, cuatro palabras testimonio.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	2
PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS PARA EL MODELO NOCIONAL.....	3

MARCO TEÓRICO.....	4
MÉTODO EXPERIMENTAL LEXEMÁTICO.....	6
DISEÑO EXPERIMENTAL MODELO LEXEMÁTICO.....	7
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS MODELO LEXEMÁTICO.....	9
MÉTODO EXPERIMENTAL NOCIONAL.....	10
DISEÑO EXPERIMENTAL NOCIONAL.....	11
EPOCA 1.....	11
EPOCA 2.....	12
EXPLICACIÓN EPOCA 1.....	13
EXPLICACIÓN EPOCA 2.....	14
CONCLUSIÓN.....	15
ÍNDICE.....	16

16

16

democracia

Época 1

Colaboración internacional

Fidelidad a los valores legados por los padres de la patria

Derrotar autoritarismo

Unidad nacional

Solución de problemas

La fuerza es propia de la dictadura la razón y el derecho son las armas de la democracia

Época 2

democracia

La democracia no es el reino de la mediocridad

Razón de importancia

Grandes virtudes

La democracia no esta exenta de pruebas