

## REFORMAS POLÍTICAS, NUEVOS PARTIDOS Y ELECCIONES

Durante los periodos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas los partidos se verán rebasados por la llamada sociedad civil; el partido del gobierno perderá paulatinamente el monopolio del poder político, ya que su política de <<carro completo>> (obtener todos los puestos por de mayoría por elección), sé vera mermada; El PRI, para mantenerse en el poder, necesitara echar mano en el fraude electoral en todas sus modalidades.

Ante la presión popular y política, el gobierno emprendió durante estos sexenios, ajustes en el código y los organismos electorales, con la esperanza de una transición a la democracia.

Miguel de la Madrid llego al poder con la fuerza política diezmada por el balance político de los dos sexenios anteriores: Corrupción, políticas gubernamentales erróneas, una falta de credibilidad en las promesas del partido en el poder. El nuevo presidente prometió no sólo mejorar las leyes electorales sino fomentar la democracia de una forma integral; promesa incumplida, ya que las depauperadas clases media y trabajadora no tuvieron verdaderas opciones de cambio político.

A fines de 1982 se reformó el artículo 115, eliminándose él limite poblacional establecido para la adopción del principio de representación proporcional en la elección de los ayuntamientos, aprobada el 2 de febrero de 1983; rescatando al municipio como <<núcleo de los principios democráticos>>

El 15 de diciembre de 1986 se publicaron varias reformas constitucionales que integraron la denominada <<renovación política electoral, cuyas características más relevantes se mencionan a continuación en forma sintetizada:

- La potestad del gobierno federal para continuar con la preparación, desarrollo, vigilancia y calificación de los procesos electorales;
- La Cámara de Diputados sé integrarla por 500 diputados; 300 de mayoría relativa y 200 de representación proporcional (el cambio consistió en incrementar en 100 el número de diputados de representación proporcional);
- La Cámara de Senadores se renovaría por mitad cada tres años;
- Se creaba un Código federal electoral para sustituir a la ley federal de organizaciones políticas y procesos electorales de 1977. Este código eliminaba el proceso de insaculación para elegir a los funcionarios electorales de mesa directiva de casilla, comité distrital y otros, a quienes se designaría de manera directa; eliminaba la posibilidad del registro condicionado al resultado de las elecciones; Conservaba los vicios en el padrón electoral y la hegemonía priista en los organismos electorales y en la distribución de los recursos económicos;
- El establecimiento de un Tribunal de lo Contencioso Electoral para conocer las impugnaciones. Este organismo estuvo dominado por el partido oficial y demostró su evidente parcialidad en las elecciones presidenciales de 1988, además de que sólo admitía pruebas documentales públicas en un contexto en que los notarios públicos, jueces y demás funcionarios competentes para extenderlas, estaban sometidos, casi siempre, al engranaje oficial y al PRI, por lo que la oposición no podía probar los fraudes electorales;
- La creación de una Asamblea de Representantes del Distrito Federal integrada por 40 miembros electos por el principio de mayoría relativa y 26 por el de representación proporcional. Las funciones de este organismo se limitaban a emitir bandos y reglamentos, a proponer obras y fijar montos en el

presupuesto de egresos del Departamento del Distrito Federal.

El nuevo código electoral fue considerado como un verdadero retroceso en la vida democrática del país. La asignación de representaciones proporcionales beneficiaban al PRI, sobrerrepresentandolo y subrepresentaba a los partidos de oposición que aparecían como las siguientes fuerzas políticas, en este caso, el PAN y el PSUM.

En suma el nuevo código electoral ayudaba a la llamada <<alquimia electoral>> es decir asegurar el triunfo del partido del gobierno por los más diversos medios.

A lo largo del sexenio existieron múltiples denuncias tanto de los partidos de oposición como por parte de la prensa. También se elevó el abstencionismo como resultado del nulo respeto a los votantes. El manejo de las elecciones por el gobierno constó de diversas formas de control; Empleo del poder público para atemorizar a los votantes; el llamado <<carrusel>> o grupos de votantes que votan varias veces; robo y <<embarazo>> de urnas; cierre anticipado de casillas; adulteración del padrón electoral; entrega de credenciales de electores el día de las elecciones a militantes o simpatizantes del PRI para inducirlos al voto, etc.

A pesar de todas estas marrullerías, de 1982 a 1988 el gobierno empezó a tener las primeras derrotas significativas. En 1981, la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI) triunfó en las elecciones municipales en Juchitán, Oaxaca.

La oposición que corrió con más suerte en cuanto a resultados fue la panista; sus victorias se han visto como la intromisión del sector empresarial en la vida política nacional.

Entre 1983 y 1985 se observa una creciente participación empresarial en las elecciones. En 1983 se consolidan los esfuerzos empresariales por llegar al poder a través del PAN, pues obtienen el triunfo electoral en las capitales de los estados de Sonora, Durango, Chihuahua, S.L.Potosí, y Guanajuato, además de los siete municipios más importantes y poblados de Chihuahua. El golpe fuerte lo recibió el PRI; El PAN ganó las ciudades de Chihuahua; El PST se llevó Cuauhtémoc; El PSUM y el PPS los pequeños municipios de Ignacio Zaragoza y Coronado. En total, 11 de 67 municipios en manos de la oposición y tres de las 14 diputaciones locales en manos de panistas.

La segunda experiencia empresarial en el PAN la observamos en las elecciones federales en 1985, donde encontramos a destacados empresarios postuladores por Acción Nacional, como es el caso de Fernando Canales Clariond expresidente de la Cámara de Comercio de Monterrey por Nuevo León, y del empresario Adalberto Rosas por Sonora. La anunciada derrota prisita no fue tal pues recuperó la mayor parte de las plazas perdidas.

El balance de estas votaciones fue favorable para el gobierno ya que a pesar de que el PRI obtuvo la votación más baja de la historia, todavía pudo duplicar los sufragios de los ocho partidos juntos al obtener el 64.8% de la votación total, es decir, casi las dos terceras partes de esta.

El 7 de julio de 1985 se realizaron elecciones federales en las que prevalecieron la inequidad en la competencia electoral, el control del proceso por parte del gobierno, embarazos, carruseles.

El caso Chihuahua nuevamente causó gran expectación, y fue muy claro observar la estrategia del PRI para contrarrestar la ofensiva del PAN, ya que el PRI respondió lanzando también candidatos empresariales, tal es el caso de Jaime Bermúdez y Fernando Baeza. Todavía no finalizaba la jornada electoral cuando el PRI anunció el triunfo para su partido.

En agosto de 1986, el triunfo fue de Oaxaca en las elecciones municipales. El PRI actuó igual que en Chihuahua. Declaró su triunfo con antelación y utilizó a la fuerza pública para amedrentar la oposición. La COCEI que reclamaba triunfos varios electorales y realizaron diversas movilizaciones a las afueras de Palacio

Legislativo de la ciudad de México e impedir la toma de posesión de las alcaldías impugnadas en el Istmo de Tehuantepec. El gobierno tuvo que reconocer <<errores>> en el cómputo de votos y anular y realizar nuevas elecciones.

El sexenio finalizó con los siguientes procesos electorales: Elecciones municipales de Veracruz del 2 de Octubre; elecciones para gobernador de Tabasco y municipales de Nuevo León del 9 de Noviembre en todos los comicios hubo reclamos de la oposición por las prácticas priistas.

### **ELECCIONES DE 1988 – CARLOS SALINAS ASUME A LA PRESIDENCIA**

Llegamos así a la sucesión presidencial de 1988, que inició con agudas diferencias entre la élite priista, al constituirse el 1 de Octubre de 1986 la Corriente Democrática del PRI, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo, que declararon como sus objetivos la democratización del partido y <<la defensa de la integridad y la unidad de la nación, con el concurso pleno de todas las fuerzas sociales>>.

La ruptura se dio rápidamente, los anhelos democráticos de Cárdenas y Muñoz Ledo se vieron frustrados con su descalificación como corriente. Para maquillar el <<dedazo presidencial>> se realizó el procedimiento conocido como caminar por la pasarela, (es decir, la manifestación pública de los programas políticos), de 6 priistas: Ramón Aguirre Velásquez (DDF), Manuel Bartlett Díaz (SG), Sergio García Ramírez (PGR), Miguel González Avelar (SEP), Alfredo del Mazo (SEMIP), y Carlos Salinas de Gortari (SPP). Salinas de Gortari fue designado candidato presidencial por el PRI el 4 de Octubre, por el entonces presidente del PRI, Jorge de la Vega Domínguez. Cárdenas y Muñoz Ledo renunciaron al partido oficial. El PARM, partido que había recuperado de forma condicionada su registro, postuló a Cuauhtémoc Cárdenas. Se les unieron PPS y el PFSRN – antiguo PST – siendo los antiguos satélites del PRI los primeros aliados del neocardenismo.

En Noviembre el PAN lanzó como candidato presidencial a Manuel J. Clouthier quien venció de forma abrumadora a sus dos competidores: Jesús González Schmal y Salvador Rosas Magallón. El neopanismo logró con Clouthier <<formar una bisagra entre el partido y los grupos cívicos de una nueva derecha muy activa en política como DHIA y Ancifem (Desarrollo Humano Integral, y Asociación Cívica Femenina), que crearon o reactivaron al calor de la crisis de 1982>>.

En las elecciones para la presidencia de la República, participaron seis candidatos: Carlos Salinas de Gortari (PRI), Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (PARM – PFCRN – PPS), Manuel J. Clouthier (PAN), Gumersindo Magaña Negrete (PDM), Heberto Castillo Negrete (PMS), y Rosario Ibarra de Piedra (PRT).

Cárdenas agrupó rápidamente en un amplio espectro social a colonos, campesinos, intelectuales, estudiantes, sectores medios y diversas fuerzas sociales, es decir, la llamada <<izquierda social>> donde destacaban el COCEI de Oaxaca, la Asamblea de Barrios y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACRN). Al no repuntar la campaña de la izquierda unificada (PMS), Heberto Castillo renunció a su candidatura el 7 de junio para unirse a la neocardenista. El 12 de enero de 1988, en Jalapa Veracruz, se fundó el Frente Democrático Nacional (FDN), en marzo de 1988 una escisión del PRT encabezada por Adolfo Gilly, Ricardo Pascoe y Pedro Penaloza se unió al FDN con una nueva organización, el Movimiento al Socialismo (MAS).

La campaña presidencial priista se caracterizó por el derroche de recursos, calculado en 2 mil millones de pesos. Salinas hizo uso de gran cantidad de recursos públicos, acarreo masivo, una simbiosis de autoritarismo político y tecnocracia económica al proponer al gobierno que aplicara medidas anti-inflacionarias que <<favorecían al pueblo>>.

La campaña del PAN rompió con sus modales tradicionales: se pasó del <<bien común>> a la necesidad de <<paz y tranquilidad>>. Su candidato Manuel Clouthier, en sus primeros discursos atacó la política errónea del gobierno: Crisis económica e inflación. Sin embargo, ante los resultados <<positivos>> del Pacto de Solidaridad Económica (diciembre de 1987), Clouthier invitó a la <<desobediencia civil>>, bloqueo

carreteras e invitó a la población a boicotear estaciones de radio y televisión por ignorar su campaña y calumniarlo.

El 6 de julio de 1988 se efectuaron las elecciones presidenciales más disputadas y cuestionadas de la historia moderna de México. Las encuestas realizadas fueron en su mayoría contradictorias: los medios masivos de comunicaciones favorecieron al partido oficial. En realidad, se dieron todas las variantes del fraude electoral, ya que votaron hasta los muertos. Durante la jornada electoral se dio una presencia masiva en las urnas, surgió el neocardenismo como nuevo rostro electoral y el gobierno sileció los resultados mediante la llamada <<caída del sistema>> de cómputo. Salinas se declaró ganador, Cárdenas hizo lo mismo, en tanto que Clouthier pidió anular los comisos.

La Comisión Federal Electoral dio a conocer los resultados de las elecciones: 50.4% al PRI, 32% al FDM, y 17.1 al PAN. La oposición acusó al gobierno de querer imponer a Salinas, de trastocar la voluntad popular y consumir un inmenso fraude electoral.

### EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONÓMICA

Ante la forma de actuar de manera distinta al realizar durante cinco años anteriores, se decidió aplicar una estrategia drástica, de choque. El gobierno no lo había comentado antes porque era riesgoso y por lo tanto preferían seguir un esquema más tradicional. Además, varios países entre los que destacaban Brasil y Argentina, habían implantado recientemente programas de esa índole, pero estos habían fracasado al poco tiempo de ponerse en marcha; Si bien se había logrado reducir la inflación en los primeros meses, al tiempo los planes habían fallado y la inflación se incrementaba con mayor fuerza. Por ello, para que el público no confundiera al programa mexicano con los de esos países, la estrategia ni siquiera se denominó plan, si no pacto, porque involucraba el consenso entre las principales fuerzas económicas existentes. Así, el 15 de diciembre de 1987 se anunció la firma del Pacto de Solidaridad Económica (PSE).

### RECUPERACIÓN DE LA CONFIANZA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Uno de los principales problemas a los que se enfrentó el presidente Salinas fue ganar la confianza de la opinión pública. Salinas adoptó medidas de inmediato lo que fortalecieron, a la vez que contribuyeron a resarcir por parte de la confianza perdida como fue el arresto del líder del sindicato de trabajadores petroleros, Joaquín Galicia, La quinta, Acusado de acopio de armas y de otros delitos; después se encarceló a un banquero importante acusado de delitos de índole financiera. Estos hechos cobraron mucha importancia, por que hasta entonces se consideraba que estos personajes eran intocables; Gracias a ello Salinas empezó a ganar credibilidad internamente y en el extranjero.

### EL PROBLEMA DE LA DEUDA Y EL PLAN BRADY

El nuevo gobierno empezó las negociaciones de la deuda casi de inmediato. Como paso previo, Pedro Aspe y su equipo viajaron a EE.UU., Europa y Japón en busca de apoyo de los gobiernos de mas trascendencia para nuestro país. EE.UU. era el más importante y sus autoridades dieron un giro radical en su actitud con respecto al problema de la deuda en Marzo de 1988. El secretario del tesoro de ese país, Nicholas Brady, hizo una serie de planteamientos, entre los que destacaba que las autoridades estadounidenses apoyaban que los bancos concedieran una reducción de la deuda a ciertos países. Hasta ese momento el gobierno de EE.UU. se había negado a admitir que una reducción de la deuda fuera necesaria para salir del problema.

### LA NEGOCIACIÓN DE LOS BANCOS

Las negociaciones directas con el Comité Asesor de la Banca acreedora se iniciaron una semana después de firmarse el programa con el FMI. Fueron en total tres meses de estira y afloja, ya no estaba en discusión la concesión de un descuento si no de cuanto sería. Al principio de los bancos ofrecían 15% y el gobierno

mexicano solicitaba 55%. Finalmente, el 23 de Julio de 1989 se llevo a un acuerdo intermedio: 35% de descuento para la deuda o su equivalente en tasas de interés, esto es, una baja proporcional en las tasas.

Sin embargo, en las negociaciones surgieron diferencias entre los bancos y el grupo de mexicanos de negociación. De hecho, en los días anteriores al acuerdo se estuvo al borde de la moratoria. Solo la intervención directa de las autoridades de EE.UU. evitaron que eso ocurriera y lograron que ambas partes llegaran a un acuerdo final.

### LOS ANTECEDENTES DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE

Desde 1985 el gobierno mexicano había iniciado un importante desmantelamiento al proteccionismo que había aislado a México de buena parte de las corrientes comerciales del mundo. Este establecía limitaciones a la importación de una enorme cantidad de productos e imponía elevados impuestos o aranceles y restricciones a la exportación. La entrada de México al GATT mostró que la decisión del gobierno de abrir la economía era firme, pero hasta entonces prácticamente todo se había llevado a cabo en forma unilateral, es decir, sin buscar reciprocidad comercial en otras naciones.

### UN CAMBIO ESTRUCTURAL RADICAL PRIMERA PARTE

En Abril de 1990 el presidente Salinas envió una comisión a EEUU encabezada por el secretario de comercio Jaime Serra Puche, para explorar la posibilidad de realizar un Tratado de Libre Comercio con dicha nación. La última renegociación de la deuda se había firmado apenas dos meses antes y ya no se veían obstáculos para el desarrollo económico de México. La reacción de las autoridades estadounidenses fue muy positiva, y poco después abrían de iniciarse las negociaciones, que serían muy prolongadas y difíciles.

### NEGOCIACIONES Y APROBACIÓN DEL TLCAN

Formalmente, los gobiernos de las tres naciones acordaron negociar el TLCAN en Febrero de 1991, pero las negociaciones arrancaron oficialmente en Junio. Estas se llevaron a cabo por medios de mesas en las que se trataban aspectos específicos de la economía y que serían, los futuros capítulos o secciones del tratado. Por ejemplo, en una mesa se negociaban las cuestiones agrícolas, en otra el sector financiero, etc. A muchos mexicanos preocupaba que el petróleo fuera incluido en las negociaciones, así como sucedió en otros aspectos sensibles para los canadienses y los estadounidenses. Por otros lados, el sector empresarial de los tres países tuvo una mayor participación muy activa en las negociaciones. Se invitó a los empresarios de cada sector para que opinaran sobre lo que los gobiernos negociaban, y así asegurar los mejores acuerdos para cada rama productiva. Con ese fin los grupos empresariales mexicanos formaron la Coordinadora de Organismos Empresariales de Comercio Exterior (COECE).

### GRAN APERTURA DE LA ECONOMÍA A LA INVERSIÓN

#### EXTRANJERA

Así como a mediados de los 80' se había promovido una apertura de los flujos de mercancías, en 1989 se inició una importante apertura de los flujos financieros, tanto a la Inversión Extranjera Directa (IDE), en distintas empresas como los Certificados de Tesorería (CETES), en Mayo de 1989 se dio el primer paso, con un nuevo reglamento en la materia que flexibilizaba aspectos muy importantes de la ley para promover la inversión mexicana y regular la inversión extranjera, que era muy restrictiva para los flujos de recursos provenientes del exterior.

### PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

El resultado de las elecciones de Julio de 1998 había mostrado la profunda insatisfacción de millones de

personas por el desgaste que había significado la crisis económica. Por ello, desde su discurso de toma de posesión el presidente Salinas anunció la creación del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol). Si bien este programa no represento estrictamente un cambio estructural en la economía, si afecto profundamente la forma de canalizar el apoyo gubernamental a actividades productivas y sociales, con amplia participación de la sociedad. A partir de 1989 se dedicaron más recursos al Pronasol, que llegó a abarcar toda clase de rubros para ayudar a los sectores menos privilegiados de la sociedad: desde el educativo hasta la salud, pasando por la provisión de productos y servicios básicos, como la electricidad y algunos alimentos. Entre las características más importantes del programa, y una diferencia con respecto a los establecidos anteriormente, es que buscaba una participación activa de aquellos que resultaban beneficiados, ya que asignando recursos o bien siendo parte directa del proceso. Con esto se pretendía evitar que se hiciera una asignación burocrática de los recursos y de los recursos y que, desde un escritorio en la ciudad de México, se tomara una decisión que no tenia nada que ver con la realidad del lugar que se le daría el apoyo.

## LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA

### SE MODIFICA

El proceso que se conocía como desincorporación durante el gobierno de Miguel de la Madrid se transformaba en Privatización en el sexenio Salinista. El cambio no es solo de nombre. Hasta a finales de los 80' la economía mexicana era una Economía Mixta, en la que participaban los tres sectores productivos: el privado (los empresarios), el publico ( el gobierno ) y el social ( la clase trabajadora ) en las diversas actividades. Incluso se consideraba a México como un ejemplo de un país que no era ni capitalista ni socialista, sino que representaba una opción diferente.

## UN CAMBIO ESTRUCTURAL RADICAL.

### SEGUNDA PARTE

Desde los primeros años del sexenio Salinista se decidió que el gobierno no interviniera en la producción de azúcar, acero, fertilizantes, cemento o bicicletas, ni en la administración de aerolíneas, hoteles, restaurantes, compañías cinematográficas y canales de televisión. Así, muchas actividades pasaron al sector privado, el gobierno solo intervendría en los rubros estratégicos para la economía del país. Esta decisión tenía además un fuerte razonamiento financiero. Ya privatizadas, las empresas se convertían en una fuente de ingresos (porque pagaban impuestos), y con el dinero obtenido se podían construir escuelas, clínicas del IMSS, redes de agua potable, que antes no se hacían por falta de recursos. Aun en el caso de las empresas públicas que tenían ganancias, era mejor venderlas, ya que demandaban grandes recursos para inversionistas por parte del gobierno o del país mismo. Por ejemplo, en el caso de Teléfonos de México era necesaria una inversión muy elevada para introducir tecnología más avanzada con los sistemas digitales y la red óptica en todo el país. Con respecto a empresas pertenecientes a sindicatos oficiales u otros organismos del sector privado social, sin privilegios legales o económicos, dado que muchas veces los grandes beneficiarios de esos privilegios no eran los trabajadores, sino algunos de sus líderes.

## PRIVATIZACIÓN DE LAS GRANDES EMPRESAS Y LA BANCA

Con esta nueva concepción se privatizaron grandes empresas que formaban parte del sector publico, terminando así con el concepto de Economía Mixta entre los casos más destacados se encuentran : Dina, Aeroméxico y Mexicana de Aviación que se vendieron en 1989; Industrias Conasupo Liconsa y la compañía minera Cananea en 1990., Partes de fertilizantes mexicanos ( Fertimex ). Siderurgica Lázaro Cárdenas, las Truchas ( Sicartsa ), Altos Hornos de México (Ahmsa) y un paquete accionario de Teléfonos de México en 1991, mientras que el maíz Industrializado Conasupo (Niconsa) y los canales 7 y 13 de televisión, juntos con algunas salas de cine se vendieron en 1993. Para conducir todos los procesos de privatización se creo una unidad especie de subsecretaria en la secretaria de hacienda y crédito publico.

## FINANZAS PUBLICAS SANAS : EL FONDO DE CONTINGENCIA

A diferencia del sistema ingles o europeo el objetivo del gobierno de México era obtener la mauro cantidad de dinero posible por medio de las empresas con el fin de que esos recursos se utilizaran para pagar parte de las deudas interna y externa del país. Se consideraba que esos ingresos era necesarios aprovecharlos al máximo. La ventaja de reducir la deuda era que se lograba un ahorro permanente. Los intereses que ahorraban al año con año, gracias a la reducción de deudas se canalizaban entonces a áreas prioritarias dentro del gasto social (a veces como parte del Pronasol). Así , en una forma directa, la privatización de paraestatales beneficiaba a grupos marginados de la población.

## LAS REFORMAS AL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL

Un cambio muy importante en materia de propiedad fueron las modificaciones al artículo 27 de la constitución, que establecía las bases de la legislación agraria. Unos de los mas importantes legados de la revolución mexicana y de gobiernos como el de Lázaro Cárdenas fue el reparto masivo de tierras, antes agrupadas en grandes haciendas. Gran parte de esas tierras se transformaron en ejidos : tierras que el campesino podía usufructuar en propiedad pero que no podía rentar o vender. Esto tenía como objetivo evitar que se formara de nuevo grandes latifundios. Sin embargo el campesino era y no era dueño de sus tierras puesto que tenía trabajarlas pero no podía ser nada con ellas, salvo heredarlas a sus hijos, frecuentemente en parcelas más pequeñas. Fuera de los bancos agrícolas del gobierno como Banrural, nadie estaba dispuesto a otorgar financiamiento al campo. Los cambios al artículo 27 implantados en 1992, modificaron esa situación : ahora el ejidatario tenia la opción de mantenerse en ese mismo estatus, con las reglas anteriores o bien convertirse en el dueño absoluto de sus tierras, con capacidad para venderlas o rentarlas. A partir de ese momento se inicio un esfuerzo masivo por escriturar esas tierras a nombre de los respectivos ejidatarios que deseaban convertirse en propietarios o bien confirmar el estatus de los ejidos. Con esta reforma se esperaba que la agricultura tuviera un impulso, pues finalmente se establecerían los derechos de propiedad de la tierra que habían constituido un gran conflicto por siglos.

## REFORMA POLÍTICA Y LOS PRIMEROS TRIUNFOS

### DE LA OPOSICIÓN

En la década de los 60' la mayor parte de los países de América Latina, en área de América Central y el Cono Sur, estaban gobernados por dictaduras militares que cayeron para dar paso a gobiernos electos democráticamente. En Europa del este, los sistemas denominados socialistas/comunistas (dirigidos por un solo partido político) también se derrumbaron para dar paso a elecciones multipartidistas.

El gobierno mexicano a su vez, promovió diversas reformas legales para apoyar un cambio democrático en México. Por ves primera se reconoció la victoria del Partido Acción Nacional (PAN) en algunas gubernativas como Baja California en 1989 y Chihuahua en 1992. También por primera vez- los partidos de oposición ganaron lugares en el senado de la republica -4 de 64 en las elecciones 1988.

## LA LUCHA CONTRA LA INFLACIÓN COMO PRIORIDAD

Desde que se había iniciado el PSE, que bajo el mismo esquema había tomado otros nombres como PEFE (pacto para la estabilidad y el crecimiento económico) o de nuevo PEFE (pacto para la estabilidad y la competitividad y el empleo), unos de los grandes logros había sido evitar una devaluación brusca del peso frente al dólar, como había ocurrido en 1976, 1982, 1985 o antes del establecimiento del mismo pacto en 1987. El peso si se devaluaba, pero por medio de un deslizamiento diario de la paridad frente al dólar. A partir de Noviembre de 1991 se había incluso establecido una banda y lo que estaba fijo era el piso, mientras que el peso se movía dentro de dicha banda.

## LA ENFERMEDAD HOLANDESA

La sobrevaluación del peso provoco nuevamente la enfermedad holandesa. Mientras que los precios y las tarifas de los productos internos que no competían con el exterior seguían subiendo, los precios en pesos mexicanos que los productos de importación que no registraban cambio alguno. El objetivo del tipo de cambio pretendía hacer que esos precios de importaciones ayudaran a detener los intentos, que sirvieran como una especie ancla para ayudar a reducir la inflación. Ello se logro en parte pero no completamente.

## LA BAJA EN EL AHORRO INTERNO

El sector privado incurre en un enorme gasto para construir o renovar la planta productiva que había desaparecido o se había deteriorado en forma considerable durante la crisis económica. Por otro lado, muchas personas incrementaron su consumo individual, en parte por que sus ingresos o salarios eran mayores (sobre todo al convertirlos en dólares) y en parte como reacción entre la superación de la crisis de los años 80', y también porque los bancos (otra vez en manos privadas) empezaron a dar enormes facilidades de crédito (como tarjetas) que llevaron a muchas personas a incurrir en deudas.

## LOS OPTIMISTAS EXPECTATIVAS INICIALES

Todo apuntaba que 1994 sería un año muy positivo para el país después de los grandes cambios realizados por el gobierno del presidente Salinas. El primer día del año sería plenamente simbólico en ese aspecto, con la entrada en vigor del tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Los problemas, como las manifestaciones de la enfermedad holandesa, no eran tan evidentes. Hasta entonces se consideraba que la falta de competitividad internacional por algunas empresas era por su propia culpa dado que otras si habían logrado superarse y podían competir con cualquier otra empresa en el mundo.

## LA CRISIS DEL 94

En la historia reciente de México ningún año ha sido tan crítico como el de 1994. Veamos porque:

- El 1 de enero de 1994 se levanta en armas en Chiapas el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.
- El 23 de marzo es asesinado el entonces candidato priista a la presidencia de la república Luis Donaldo Colosio.
- Es destapado como candidato emergente por el PRI Ernesto Zedillo.
- Causa enorme expectación, y después cierta desilusión, el debate televisado de los tres candidatos principales para las elecciones a la presidencia: Ernesto Zedillo (PRI), Diego F. de Cevallos (PA), Cuauhtémoc Cárdenas (PRD).
- El 21 de agosto se lleva a cabo las elecciones para presidente de la República, en medio de una creciente inseguridad. Gana Zedillo, Quedando Fernández de Cevallos en segundo Y Cárdenas en tercer lugar. Como siempre hay duda de la limpieza de las elecciones.
- El 28 de septiembre es asesinado él, presidente del PRI, exgobernador de Guerrero, J. Francisco Ruiz Massieu, De las primeras investigaciones resultan cómplices priistas en el asesinato.
- En diciembre, casi para terminar el año, sobreviene una crisis económica de enormes proporciones, ya bajo el gobierno zedillista.