

DESCARTES

- Ciencia en el renacimiento: Galileo

En el s.XIV hubo una corriente de pensamiento llamada nominalismo que había criticado y rechazado la metafísica escolástica al proclamar que Dios y el alma son verdades solo de fe y no de razón.

Para Santo Tomas la razón demostraba los fundamentos de la fe, Dios y el alma pertenece a la vez a verdades de razón y de fe.

A partir del renacimiento la razón y la fe se separan y cada una tiene su propio objeto, una de las consecuencias de esta separación es la independencia de la razón, la ciencia, y la filosofía q no aceptan presupuestos religiosos y metafísicos, se declaran independientes de toda autoridad religiosa.

El renacimiento esta caracterizado por la afirmación de la libertad de investigación y el rechazo de la autoridad.

Uno de sus rasgos es el desarrollo de la ciencia experimental. Sus principales representantes son Leonardo de Vinci y Copernico.

Ese desarrollo continua hasta principios del s. XVIII, tiempo en el que se constituye la nueva ciencia y que se llama revolución científica.

- Ciencia moderna

El renacimiento había significado una liberación de la autoridad, una afirmación de la libertad y la curiosidad universal.

Ninguna concepción global había parecido que llenase el hueco vacío por la caída de la escolástica. Lo que se busca es un nuevo saber sólido.

2. Método y realidad en Descartes

Descartes es un gran científico, matemático y físico. Impresionado por la claridad, certeza, rigor y progreso de la ciencia matemática.

Las características del racionalismo de Descartes son:

La razón es el juez supremo de lo verdadero y de lo falso. Todo presunto conocimiento debe pasar por su tribunal, recibir su aprobación. La razón debe conducir a la superación de prejuicios, errores, y supersticiones. La misma fe religiosa debe pasar por su examen, la razón esta por encima de la fe.

El racionalismo esta convencido de la racionalidad del mundo:

Todo en él tiene su justificación, nada es arbitrario, casual, fortuito y menos aun absurdo.

Esa justificación es accesible a la razón humana.

La razón es la guía de la conducta humana individual y social, y por tanto, de la organización política.

El cultivo de la razón basta para lograr todos los bienes materiales y morales.

2.2 Método

El nuevo método que propone y con el que espera constituir el nuevo saber, será una universalización del método matemático.

El método que propone en el discurso del método son:

La primera regla: es la de la evidencia intelectual. Solo hay que admitir como ciertas las ideas que se presentan con claridad y distinción de la mente, este precepto excluye, por lo tanto, cualquier fuente del conocimiento distinta de la luz natural de la razón.

La segunda regla: es la que habla de la división o análisis, prescribe reducir un problema a los aspectos más simples, consiste en descompensar los múltiples datos del conocimiento en sus elementos básicos.

La tercera regla: o de la síntesis consiste en pasar de lo simple a lo complejo.

Se refiere a la formación de estructuras cada vez más complejas partiendo de los principios conocidos intuitivamente, podemos deducir el resto de proposiciones, de modo que cada una se siga necesariamente de la anterior.

La cuarta regla: prescribe hacer enumeraciones de los pasos que se van dando, con ello se trata de no perder de vista ningún paso en la deducción y garantizar que no hay saltos o lagunas en la misma.

El método de descartes se basa en los dos únicos actos del entendimiento: la deducción q es el modo de conocimiento por el que la razón descubre las conexiones que se dan entre ideas simples y la intuición que es la captación inmediata de ideas simples sin probabilidad de duda o error.

2.3 Metafísica

Se debe de comenzar la identificación del saber por lo más evidente, simple y fundamental, es decir, por la metafísica.

Duda metódica

Descartes no dan por supuesto que todo el saber anterior sea falso. Algunas proposiciones pueden ser verdaderas pero habría que redescubrirlas como verdaderas.

La duda de Descartes es metódica y las dos características son: que no niega la posibilidad de conocimiento y no es un estado critico definitivo sino un estado transitorio para llegar a la certeza absoluta. Se sale de ella como instrumento preliminar para la certeza, la certeza es aquello sobre al cual no puede haber duda, por ello hay que considerar todos los motivos de la duda:

–los sentidos nos engañan

–a veces somos incapaces de distinguir el sueño de la vigilia

–El genio maligno

Punto de partida o primer principio: Pienso, luego existo

La verdad más pura y distinta, el punto de partida sobre el cual habrá que edificar todo el saber es: COGITO ERGO SUM

Cuanto más dudo, más consciente me hago de mí dudar, es decir, de que pienso, y en esa medida, existo.

Antes de Descartes se partía del mundo, de las cosas, ahora se parte del yo.

El criterio de verdad

El cogito ergo sum no es consecuencia de un silogismo, sino que el cogito ergo sum se capta intuitivamente. Se trata de un simple acto de intuición en la mente, ante una experiencia subjetiva.

Naturaleza del yo pensante

El yo es el yo pensante(se con certeza de que existo pero solo en medida en que pienso).

No es un yo personal sino el yo pensante en general, como condición de posibilidad de todo conocimiento posible.

Mientras tanto será preciso dudar de la existencia del mundo y de que yo tenga un cuerpo.

Existencia de Dios 3ª meditación

Descartes propone tres argumentos para demostrar la existencia de Dios.

1º Argumento a posteriori: paso de lo finito a lo infinito

Me doy cuenta de que soy finito xq dudo.

No puedo conocer lo finito sin una idea de lo infinito, de donde procede en mí la idea de infinito? Su causa solo puede ser un ser infinito: DIOS

2º Argumento a posteriori: paso del ser imperfecto al perfectísimo

La causa de una idea debe tener tanta perfección real como perfección ideal tenga la idea.

Si yo fuera causa de mí ser debería ser infinito y no lo soy, mi causa será ser infinito o Dios

Establece la existencia de Dios como única causa posible de mí ser.

3º argumento a priori

En la idea de un ser perfecto se incluye toda perfección, incluso la existencia.

Concebimos clara y distintamente la existencia como incluida en la idea de un ser perfecto.