

NEOPOSITIVISMO O POSITIVISMO LÓGICO:

- Son las principales teorías del siglo XX.
- Bajo la influencia de 2 teóricos: Rusell y Wittgenstein. Se forma entrando los años 20 el llamado Círculo de Viena y con él, el positivismo se transforma en neopositivismo o positivismo lógico.
- Con el término positivismo se designa la orientación inductivista y positivista del siglo XIX, siendo los máximos representantes: A.Compte y S. Stuartmill.
- El positivismo mantiene que solo son legítimas las pretensiones del conocimiento fundadas directamente en la experiencia.
- Al **Positivismo** se le suele caracterizar por **4 principios**:

- Monismo Metodológico.

Es la idea de unidad del M. Científico y entre la diversidad de los objetos temáticos de la investigación va a mantener que solo hay un único M. Científico.

- La consideración que las C Naturales, exactas y en particular la Física y

Matemática establecen un ideal metodológico que mide el grado de desarrollo y

de perfección de todas las demás ciencias incluidas las C. Humanas.

- Consiste en considerar lo científico en termino de leyes generales hipotéticas de

la naturaleza incluida la naturaleza humana que incluyen dentro de sí las cosas

particulares.

- El interés del conocimiento está orientado al control y al dominio de la

naturaleza se trata de controlar y dominar la naturaleza.

– El Neopositivismo es el resultado del resurgimiento con fuerza del positivismo y su vinculación con los nuevos desarrollos de la lógica formal, en particular de la lógica Matemática.

– Para el Neopositivismo del Círculo de Viena los únicos enunciados que pueden ser considerados como científicos son los sometidos a la lógica y planificación empírica y los que no son sometidos a la lógica son considerados absurdos o sin sentido.

– La ciencia debe atenerse a la lógica y entrar en un sistema que esté en contradicción.

– Para el Neopositivismo el criterio de demarcación de la ciencia y el criterio de significado es la verificación empírica, es decir, un enunciado tiene sentido, significado y es científico si puede verificarse, es decir, si puede comprobarse empíricamente.

–Este criterio propio del Círculo de Viena va a ser modificado posteriormente por: Carnap y Reichenbach.

– Se considera que la verificación no puede ser total y absoluta sino parcial e interpretativa y que se realiza en el conjunto sistemático y estructural de los hechos y las teorías.

CARNAL:

– Considera que solamente puede confirmarse progresivamente la afirmación o negación de un enunciado, es mejor hablar de confirmación.

– Los enunciados científicos tienen que ser además contestables, es decir, susceptibles de ser confirmados.

– En el Empirismo lógico se afirma la inducción como método de la ciencia.

POPER:

– Va a criticar la inducción porque dice que no va a estar justificada, también va a criticar la verificación empírica.

– Las leyes científicas no son verificables.

- Enunciados singulares como explicación de enunciados generales criticado.
- Las leyes propias del conocimiento científico no son verificables.

TEORÍA HERMENEÚTICA DE LA CIENCIA:

– Hermeneútica significa interpretar.

– Frente a la F^a positivista de la ciencia y como reacción a ella surge a finales del siglo XIX una F^a anti-positivista de la ciencia que constituye una corriente más diversificada y heterogénea que el positivismo, y suele conocerse con el nombre de hermeneútica.

– Frente a sus interpretaciones se encuentran autores como:

Droysen, Dilthey, Simmel, Max Weber (Filósofos, investigadores, historiadores)

– Los pensadores de esta F^a consideran que la realidad que estudian las C. de la Naturaleza es = a la realidad que estudian las C. Sociales y humanas, y por tanto, rechazan el método de las C. Naturales como ideal regulador único y supremo de la comprensión racional de la realidad.

– Todos estos autores comparten la siguiente idea de Droysen:

- El ser humano expresa su interioridad mediante manifestaciones sensibles y por lo tanto toda expresión humana sensible refleja una interioridad, no captar en una manifestación la conducta es un echo histórico o social, esta dimensión interna equivale a no comprenderlo.
- En esta corriente se va a postular la comprensión como método de las formas sociales y humanas se vincula con la intencionalidad, es decir, se trata de llegar a la comprensión de los significados de las acciones humanas (se trata de comprender los fenómenos humanos desde el punto de vista de las finalidades).

DILTHEY:

– Señala que la naturaleza se explica y la vida humana se comprende.

- Entorno a los años 60 se produce un notable desarrollo de una serie de corrientes teórico metodológicas en el ámbito de la C. Social y humana que se inscriben dentro de esta concepción hermenéutica de la ciencia que a veces se le llama Paradigma Hermenéutico, y estas corrientes son entre otras: Etnografía, Sociología interpretativa, interaccionismo simbólico
- Todas estas corrientes postulan una aproximación fenomenológica hermenéutica, lingüística, para captar la dimensión significativa, intencional de la acción humana.
- La hermenéutica es ahora en estas corrientes teoría y práctica de la interpretación y de la comprensión del sentido de las acciones humanas.
- Este interés por los significados sociales y la insistencia en que tales significados solo pueden ser examinados en el contexto de la interacción de los individuos es lo que distingue a esta teoría de la ciencia a o a este paradigma del modelo de investigación de las C. Naturales.

TEORÍA CRÍTICA DE LA CIENCIA:

- El origen de la T. Crítica de la C de la escuela de Frankfurt está vinculado al instituto para la investigación social creado en los años XX del siglo pasado por un grupo de intelectuales de afinidad marxista, entre los promotores y principales representantes se encuentran:
- Horkheimer –Adorno – Marcuse –Mabermas – Apel
- La T. Crítica de la C considera que la T de la C no es algo autónomo o independiente sino que es parte de la T. Social.
- Desde sus orígenes se contraponen a la condición positivista, entienden que la T. de la C debe superar las concepciones restringidas del empirismo lógico y del nacionalsocialismo por medio de una T. Crítica que argumente dialéctica y reflexionadamente en la totalidad social.

HABERNAS:

- Considera que no hay conocimiento sin interés, es decir, que todo conocimiento está regido por unos intereses que le dan sentido y que se constituyen en sus impulsores profundos.
- Las C. de la Naturaleza están impulsadas por el saber técnico o instrumental.
- Las C. Humanas están orientadas por el interés comunicativo.
- Estos conocimientos son parciales.
- El conocimiento o la razón tienen que ser crítica dialéctica de los aspectos negativos que aparecen en nuestros conocimientos y en nuestros comportamientos establecidos.
- La función esencial de la razón es la búsqueda constante en la sociedad y en la naturaleza de aquellos elementos negativos que deben ser superados para un mayor acercamiento a la realización del interés emancipador (logro de la autonomía racional y deliberadora del hombre)
- En la T. de la C se trata de construir C. humana, social a la luz de preguntas por determinados valores, orientada por el interés emancipador y utilizando procedimientos o métodos empírico analíticos y hermenéuticos.

- La investigación en este paradigma debe buscar soluciones a los problemas educativos.

Dentro de este paradigma hay una investigación llamada: Investigación acción crítica o Investigación acción emancipadora.

- Este tipo de investigación la llevan a cabo los participantes en situaciones sociales en orden a mejorar sus propias prácticas, el entendimiento de las mismas y las situaciones dentro de las cuales tienen lugar.

- Investigación que se lleva a cabo a partir de una serie de fases:

- Planificación.
- Acción. Son fase cíclicas, cuando termina vuelve
- Observación. a empezar.
- Reflexión.

- Hay una interacción continua de teoría y practica. La teoría es una fundamentación de la practica y la practica depende de la teoría.

- Todas las teorías tienen sus límites a la hora de construir la educación.