

I T E S M C E M

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN 28/01/02

MÉTODOS DE COMPRENSIÓN

DE LEKTURA



Métodos de comprensión de lectura.

¿Y tú cómo estudias? Quizá seas de las personas que le dedican demasiado tiempo al estudio o tal vez de las que estudian minutos antes de presentar un examen o una exposición. Eso, finalmente, no importa. Lo que sí es que seguramente habrás notado que en algunas ocasiones aunque leas afanosamente tus notas o algún texto no entiendes nada al momento en que te preguntan, y esto hace que tus ideas sean confusas e impidan que adquieras un conocimiento sólido.

Estudiante no hay camino, se hace camino al andar.1

A algunas personas se nos dificulta el leer, no importa el tema del que trate el texto, ya sea un texto científico o un texto recreativo. Algunos otros pensamos que la lectura sólo consiste en pasar la vista por los caracteres impresos del texto. Y otros más nos damos por vencidos y mejor ya ni leemos.

¿Por qué se nos dificulta tanto la lectura? ¿Es la lectura tan aburrida como imaginamos? Estas son algunas de las muchas preguntas que nos formulamos constantemente, cuando tal vez la pregunta correcta a formularnos sea ¿Realmente sé como leer?. Y posiblemente la respuesta a esta pregunta sea: no.

El leer es una de las actividades más reconfortantes que existen. Esta nos transporta a mundos que jamás habríamos imaginado antes, nos muestra y nos enseña cosas que de ninguna otra manera aprenderíamos.

La lectura crítica, escribe Eugenio Núñez Ang, exige una actividad intelectual que permita la manipulación de conceptos para la construcción de nuevos sentidos o fundamentalmente, la apreciación y adquisición de un conocimiento que tenga valor personal para cada lector.

En este escrito se presentan varios métodos de comprensión de lectura. En general todos los métodos son muy parecidos entre si, pero tal vez alguno de ellos ayude a que aprendamos a leer analógica y críticamente. Y poder así implementar este tan útil hábito en nuestras vidas.

STATON, Thomas F., PQRST.

Este método fue creado por el profesor Thomas F. Staton y se llama **EFGHI (PQRST)**, el cual consiste en los siguientes pasos:

Preview Examen preliminar

Question Formularse preguntas

Read Ganar información mediante la lectura

Statement Hablar para describir o exponer los temas leídos

Test Investigar los conocimientos que se han adquirido

El **examen preliminar** no es más que revisar el texto por leer para obtener una idea general de lo que tratará. Este siempre está dividido en temas y subtemas, en oraciones claves (que generalmente se encuentran al principio o final de cada texto) o en resúmenes (al final del artículo o del capítulo).

La segunda etapa es la **formulación de preguntas**. Conforme se desarrolle el examen preliminar se deben formular muchas preguntas que consideres que podrían ser contestadas mediante la lectura del material. ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Por qué? ¿Cuál será el contenido? ¿Qué factores influyeron? Etc... De esta manera se sabrá con exactitud lo que se busca para iniciar la lectura formal.

El tercer paso es **ganar información** mediante la lectura. La lectura eficiente exige ser activo, el lector debe estar concentrado e interesado en lo que lee. El conocimiento es como una pelota que ha sido pateada al aire y que debe perseguirse y atraparse, antes de hacer algo con ella."

El cuarto paso es **hablar para describir o exponer los temas leídos**. Lo cual contribuye para la comprensión de lo que se estudia. Se debe hablar el tema como si se tuviera a otra persona presente y exponer las ideas principales con sus propias palabras, tratando de no repetir nada de memoria ni de consultar apuntes o notas.

El quinto y último paso es **investigar los conocimientos adquiridos**. Este paso es la concreción de lo que se estudio. Consiste en realizarse una especie de auto examen y así se corroborara lo aprendido.

KABALEN, Donna Marie, Método analítico crítico.

El siguiente método integra tres tipos de procesamiento de la información con diferentes grados de abstracción y complejidad, ubicados en tres niveles de comprensión:

- **Nivel Literal.**
- **Nivel Inferencial.**
- **Nivel Analógico.**

El primer nivel es **literal** y se limita a extraer la información dada en el texto sin agregarle ningún valor interpretativo, es decir analizar la información de un texto para identificar sus principales características de carácter literal. Por medio de procesos fundamentales que son: la observación, la comparación y la relación, la clasificación, el cambio, el orden y las transformaciones, la clasificación jerárquica, el análisis, la síntesis y la evaluación.

El segundo nivel de lectura es el **inferencial**. Aquí se establecen relaciones más allá del contenido literal del texto, es decir se hacen inferencias acerca de lo leído. Dichas inferencias pueden ser inductivas y deductivas, es nivel hace uso de la decodificación, la inferencia, el razonamiento inductivo y el deductivo, el discernimiento y la identificación e interpretación de las temáticas de un texto.

El tercer nivel de lectura, el **analógico**, permite trasladar las relaciones extraídas de la lectura de un ámbito a otro. En este nivel se precisa interpretar las temáticas del escrito, establecer relaciones analógicas de diferente

índole y emitir juicios de valor acerca de lo leído.

No podemos experimentar todo en la vida La lectura nos ayuda a reflexionar sobre lo dicho por otros, y a formular ideas que nunca antes habíamos concebido.

La lectura nos acerca a diversas mentalidades, sentimientos y experiencias; nos pone en contacto con la manera particular en que cada autor organiza la información, selecciona las palabras y estructura su argumentación.

La aplicación de los tres niveles de procesamiento de información durante la lectura propicia el desarrollo progresivo de las habilidades cognitivas requeridas en cada nivel. Esto se consigue a través de la ejercitación sistemática y deliberada, y de la toma de conciencia o reflexión metacognoscitiva de las estrategias aplicadas.

RUFFINELLI, Jorge. Niveles de Comprensión.

¿Qué podemos o debemos entender en la lectura de un texto? ¿Qué ofrece el texto para que se entienda en él?. Estas son las preguntas fundamentales frente a cualquier obra, se ésta narrativa, poética o ensayística. En estos tres casos genéricos, la comprensión de la lectura puede darse en diferentes niveles: nivel informativo, nivel estilístico y nivel ideológico. Dicho de manera inversa: el texto informa, tiene una estructura lingüística y expresa ideas y conceptos el autor.

A	<p>Nivel Informativo <i>Responde a la pregunta</i> <i>¿Qué?</i></p>	<p>La relación de los hechos (narrativa), de las palabras e imágenes (poesía), de los temas y asuntos (ensayo).</p>
B	<p>Nivel Estilístico <i>Responde a la pregunta ¿Cómo?</i></p>	<p>El modo como se exponen los hechos (narrativa); se ordenan palabras e imágenes (poesía), o se exponen los asuntos y temas (ensayo).</p>
C	<p>Nivel Ideológico <i>Responde a las preguntas ¿Por qué? ¿Para qué?</i></p>	<p>La expresión de conceptos e ideas sobre la realidad (narrativa, poesía, ensayo).</p>

¿Qué?, ¿Qué es lo que el autor trata de expresar?. La recomendación básica es la de atender al título. Los títulos de los poemas o de los textos narrativos no aluden ni definen necesariamente su tema, pero el de un ensayo se señala por lo general a partir del título mismo. Por lo general, todo ensayo plantea su tema en los primeros párrafos y establece su conclusión en los últimos.

Después de captar su tema y lo que el autor afirma sobre éste (la tesis), es importante advertir de qué manera expone sus argumentos, que hace con su estilo para ser más convincente. Por ejemplo: si escribe con un estilo de gran claridad, utiliza frases cortas y afirmativas, cuida mucho los signos de puntuación, emplea citas históricas, utiliza frases rotundas y sorpresivas etc.

Por último para llegar al nivel ideológico tenemos que volver a recuperar el caudal informativo. Despues de leer el texto y advertir cuál es su estilo, podemos preguntarnos : ¿Es convincente el argumento del autor cuando dice tal o cual cosa? ¿Qué intención tuvo al elegir ese tema? ¿Qué actitud toma ante esos hechos que refiere y ante el tema de su exposición? Y así podremos comparar nuestra opinión con la del autor y ver si estas concuerdan o no.

DOMÍNGUEZ, Roberto Cáceres. *Lectura suma de lecturas.*

Si partimos de que todo texto escrito es la suma de otros textos, podremos afirmar que la lectura, además de ser la suma de otras lecturas, es el proceso que nos permite descifrar el conjunto de redes textuales que le dan forma y estructura a un texto.

El método de lectura suma de lecturas es un modelo integrado por cinco pasos que se pueden aplicar a un proceso de lectura. Este modelo siempre partirá de un lectura inicial a la cual llamaremos: texto inicial (Ti).

Texto inicial

Nuevos textos

Nuevos significados

del texto inicial

Construcción de

nuevos significados

Lectura crítica

A la primera etapa la allamaremos Ti que equivale a texto inicial. Con éste se abre el camino hacia la construcción de significados. Comienza Un movimiento del texto hacia el interior del mismo, este movimiento nos desplaza de lo externo, del plano de la forma al plano de la sustancia: movimiento centrípeto. Esto nos permitirá reconocer en el texto marcas lingüísticas: nexos, repeticiones, ideas principales, frases significativas, el léxico, etc.

Existe otro movimiento: el movimiento centrífugo, el cual es el desplazamiento del Ti que surge por las marcas textuales y que nos remite a nuevos textos. Ambos movimientos nos conducen a nT. Este modelo se basa en que la lectura es una suma de lecturas es por esto necesario la utilización de nuevos textos. ¿Qué queremos hacer con el texto y qué se nos pide que hagamos con él?

De esta etapa pasamos a la fase donde se construyen nuevos significados del texto inicial NSTi. Esta construcción se hace precisamente con los movimientos centrípetos y centrífugos y con las respuestas a las preguntas anteriores.

Al construir nuevos significados desarrollamos habilidades de comprensión e integración de lo leído, por esta razón, leer, escuchar, hablar y escribir se involucran en este modelo CNS. En esta construcción de nuevos significados se sientan las bases para iniciar un trabajo de lectura crítica LC. Esto no quiere decir ir en contra de lo que dice el texto, sino formular juicios de valor, reafirmar hipótesis o bien refutarla. Recordemos que criticar es evaluar.

Conclusión

Finalmente podemos concluir que todos los métodos antes presentados son muy parecidos entre si y no varían mucho. El objetivo de haber presentado los anteriores métodos de comprensión de lectura fue el analizar cada uno de ellos y así elegir entre ellos el que nos pareciera más útil.

En mi opinión personal el primer método presentado es el más simple y útil. Me refiero al método creado por el profesor Thomas F. Staton. Elegí este método debido a que si lo analizamos un poco podemos darnos

cuenta en que de cierta manera inconsciente seguimos los pasos que ahí se nos presentan.

Es decir, si lo pensamos un poco, ¿qué es lo primero que hacemos cuando tenemos un libro en nuestras manos?. Primero le echamos un vistazo, lo observamos e identificamos sus características principales: ¿cómo es por fuera?, ¿tiene o no ilustraciones?, ¿tiene muchas o pocas hojas?, ¿en qué manera están escritas esas hojas?, etc.

Después leemos el título y nos formulamos preguntas respecto a la lectura: ¿de qué trata?, ¿estarán interesante?, ¿de qué manera expondrá el tema el autor?, ¿qué factores influyeron en el autor?, etc.

Posteriormente el siguiente paso es leer el texto y responder las preguntas que antes nos habíamos planteado. El siguiente paso que el método menciona es el de exponer el tema como si tuviéramos a alguien con nosotros. En este paso yo difiero un poco con el autor, en mi opinión no creo que sea extremadamente necesario el exponer el tema. Aunque tal vez a algunas personas les sea de utilidad, así que este paso depende de cada persona.

El último punto es el de la auto evaluación. Es decir, ver si realmente se nos quedó algo de lo que leímos. Sin duda este es un paso que no podemos suprimir ya por medio de éste nos daremos cuenta de que tanto conocimiento adquirimos.

Es este método, a mi parecer, el más preciso y útil en la práctica. Pero siendo realistas el método elegido dependerá de la persona en cuestión.

BIBLIOGRAFÍA

STATON, Thomas F. *Como estudiar*. Editorial Trillas, México 1988.

KABALEN, Donna Marie y Sánchez Margarita A. *Lectura analítico-crítica*.

Editorial Trillas, México 2001.

RUFFINELLI, Jorge. *Comprensión de lectura*. Editorial Trillas, México 1993.

DOMÍNGUEZ, Roberto, et al. *Leer para Pensar*. Editorial Alambra Mexicana
México 2001.

1 Anónimo.

STATON, Thomas F. *Como estudiar*. Editorial Trillas, México 1988

KABALEN, Donna Marie y Sánchez Margarita A. *La lectura analítico-crítica*, Editorial Trillas, México 2001

n

T

Ti

NSTi

CNS

LC