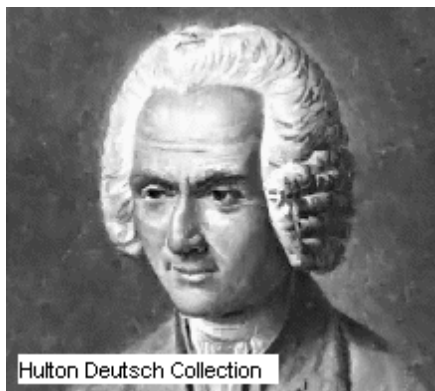




Rousseau, Jean-Jacques (1712–1778), filósofo, teórico político y social, músico y botánico francés y uno de los escritores más elocuentes de la Ilustración.

Rousseau, que nació en Ginebra (Suiza) el 18 de junio de 1712, fue educado por un tío y una tía tras la muerte de su madre pocos días después de su nacimiento. Fue empleado como aprendiz de grabador a los 13 años, pero después de tres años lo abandonó para convertirse en secretario y acompañante asiduo de madame Louise de Warens, una mujer rica y generosa que tuvo una profunda influencia en la vida y escritos de Rousseau. En 1742 se trasladó a París, donde se ganó la vida como profesor y copista de música, y secretario político. Llegó a ser amigo íntimo del filósofo francés Denis Diderot, quien le encargó escribir artículos sobre música para la *Enciclopedia* francesa.

Escritos filosóficos

En 1750 Rousseau ganó el premio de la Academia de Dijon por su *Discours sur les sciences et les arts* (*Discurso sobre las ciencias y las artes*, 1750), y en 1752 su ópera *Le devin du village* (*El sabio del pueblo*) fue interpretada por primera vez. En los anteriores, y en su *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres* (1755), expuso su opinión de que la ciencia, el arte y las instituciones sociales han corrompido a la humanidad y que el estado natural, o primitivo, es superior, en el plano moral, al estado civilizado. Su célebre aserto: Todo es perfecto al salir de las manos del Creador y todo degenera en manos de los hombres, y la retórica persuasiva de estos escritos provocaron comentarios burlones por parte del filósofo francés Voltaire, quien atacó las opiniones de Rousseau y por ello los dos filósofos fueron enemigos enconados.

Rousseau abandonó París en 1756 y se retiró a Montmorency, donde escribió la novela *Julia o la nueva Eloísa* (1760). En su famoso tratado político *El contrato social* (1762) expuso sus argumentos para libertad civil y ayudó a preparar la base ideológica de la Revolución Francesa al defender la voluntad popular frente al derecho divino.

Obras posteriores

En su influyente estudio *Emilio* (1762) Rousseau expuso una nueva teoría de la educación, subrayando la importancia de la expresión antes que la represión para que un niño sea equilibrado y librepensador.

Las opiniones poco convencionales de Rousseau le enemistaron con las autoridades francesas y suizas, le alejaron de muchos de sus amigos, y en 1762 huyó primero a Prusia y después a Inglaterra, donde fue amparado por el filósofo escocés David Hume. No obstante, pronto se enemistaron en cartas públicas y polemizaron entre ambos. Durante su estancia en Inglaterra preparó el manuscrito de su tratado sobre botánica publicado póstumamente, *La Botanique* (*La Botánica*, 1802). Rousseau regresó a Francia en 1768 bajo el nombre falso de Renou. En 1770 completó el manuscrito de su obra más notable, la autobiográfica

Confesiones (1782), que contenía un profundo autoexamen y revelaba los intensos conflictos morales y emocionales de su vida. Murió el 2 de julio de 1778, en Ermenonville, Francia.

Influencia

Aunque Rousseau hizo una gran contribución al movimiento por la libertad individual y contra el absolutismo de la Iglesia y el Estado en Europa, su concepción del Estado como la personificación de la voluntad abstracta de las personas y sus argumentos para el cumplimiento estricto de la conformidad política y religiosa, son considerados por algunos historiadores como una fuente de la ideología totalitaria. La teoría de la educación de Rousseau llevó a métodos de cuidado infantil más permisivos y de mayor orientación psicológica e influyó en el educador alemán Friedrich Fröbel, el reformador educativo suizo Johann Heinrich Pestalozzi, y otros pioneros de la educación moderna. *La nueva Eloísa* y *Confesiones* introdujeron un nuevo estilo de expresión emocional extrema, relacionado con la experiencia intensa personal y la exploración de los conflictos entre los valores morales y sensuales. En estos escritos Rousseau influyó de modo decisivo en el romanticismo en literatura y en la filosofía de principios del siglo XIX. También tuvo que ver con la evolución de la literatura psicológica, la teoría psicoanalítica y el existencialismo del siglo XX, en particular en su insistencia sobre el libre albedrío, su rechazo de la doctrina del pecado original y su defensa del aprendizaje a través de la experiencia más que por el análisis. El espíritu y las ideas de la obra de Rousseau están a medio camino entre la Ilustración del siglo XVIII, con su defensa apasionada de la razón y los derechos individuales, y el romanticismo de principios del XIX, que propugnaba la experiencia subjetiva intensa frente al pensamiento racional.

Enciclopedia Encarta98

Rousseau, escribe en una época de profundo cambio, El Siglo de las Luces, marcado por la gran *Encyclopédie*, la Ilustración que afianza el antropocentrismo frente al teocentrismo Medieval, con su lema *¡sapere aude!*, (*atrévete a saber*) que Kant consideraba como el paso de la minoría a la mayoría de edad mediante el triunfo de la Razón. También parece influenciado por Sócrates a quien cita en la página 15 del primer discurso.

Rousseau, es entre otras cosas, un crítico sagaz e intransigente de su época; alguien que, por circunstancias psicológicas o sociológicas (o ambas a la vez), mira la civilización en que vive desde fuera y, debajo de su boato descubre podredumbre que sin ningún tipo de reparos denuncia abiertamente. Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XXI II. *Barbarus hic ego sum*.

Rousseau acabó siendo un marginado, pero sólo porque él decidió conscientemente ponerse en una actitud marginal, a sabiendas de lo que ello implicaba y de que se ponía en la ineludible situación de tener tan solo influencia póstuma. Su gusto por la sociedad, su carácter reservado, sus manías persecutorias surgen con lógica implacable de tal opción. Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XXII II. *Barbarus hic ego sum*.

La simplicidad casi maniquea del esquema contrasta con su desarrollo un tanto desordenado, que Rousseau más tarde irá aclarando. Este es el esquema básico. En un platillo de la balanza los progresos científicos; en el otro, las costumbres, sin que logre un equilibrio, como se daba por supuesto. La audacia de Rousseau está en poner ambas cosas en la relación mutua de causa y efecto; de este modo la extensión de las luces a todos habría generado inevitables abusos –civilización– que serían la causa de la degeneración de las costumbres. La consecuencia es que el hombre civilizado no por ello es más virtuoso. Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XXIV III. A La Academia De Dijon.

Había visto que todo depende radicalmente de la política y que como quiera que se tome, ningún pueblo será jamás otra cosa que lo que su gobierno le haga ser *Confessions*, 1. IX; OC, I, 271 b. (Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XXV III. A La Academia De Dijon.)

La inicial madurez del tema está provocada directamente por otro concurso de la misma Academia: *¿cuáles el*

origen de la desigualdad entre los hombres y si está autorizada por la ley natural?, tema que Rousseau conoció en 1753. Redactó cuidadosamente el segundo Discurso, obra incomparablemente mejor elaborada que la anterior, que gustó a Dietot más que todos mis escritos restantes y para la cual sus consejos me fueron muy útiles, pero que no encontró en toda Europa más que pocos lectores que la entendiesen y ninguno de estos quiso hablar de ella Ib., 1. VIII; OC, I, 271 b. Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XXV III. A La Academia De Dijon.

El primer Discurso deja pendiente un problema: si el hombre de la civilización está degenerado, ¿cuál es el verdadero hombre? Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XX V III. A La Academia De Dijon.

Rousseau sabe muy bien que la sociedad es un hecho irreversible, pero de lo que se trata es de buscar una organización social que potencie la naturaleza humana y la respete. El problema político salta así a primer plano para quien sepa leer ya desde la dedicatoria la República de Ginebra: Esa gran cuestión del mejor gobierno posible me parece conducir a ésta: ¿cuál es la naturaleza del gobierno adecuado para formar el gobierno más virtuoso, el más ilustrado, el más sabio, el mejor, en fin, tomando este término en su más alto sentido? Confessions, 1. IX; OC, I, 277 b, Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XX VI III. A La Academia De Dijon.

Rousseau sabría compendiar su postura en una frase lapidaria: Todo es bueno cuando sale de manos del Autor de todas las cosas: todo degenera en manos de los hombres Emile, OC, III, 19 a. Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XX VII III. A La Academia De Dijon.

El primer Discurso provocó un verdadero revuelo en la clase literaria francesa de la época. Aunque se admirase la ingeniosa disposición retórica del escrito, con una cierta sonrisa de superioridad, ni siquiera se creyó enserió que el ginebrino defendiese verdaderamente ideas tan peregrinas. Antonio Pintor Ramos Estudio preliminar XX VII I IV. La Polémica.

Tras esta pequeña introducción al autor pasaré a analizar propiamente sus dos discursos. En lugar de sacar tres ideas y reflexionarlas olvidando lo demás, he preferido ir sacando fragmentos que resuman y expongan la mayoría de las ideas que en los dos discursos se tratan. He intercalado también entre las citas de Rousseau, refutaciones de otros autores y pequeñas reflexiones mías, sobre lo que aquí se trata.

Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres y otros escritos.

Jean-Jacques Rousseau

Primer discurso: Sobre las ciencias y las artes

A lo largo de éste discurso Rousseau hace una crítica a la sociedad de su época, que bien nos pueden servir para la sociedad actual. Sus escritos tienen tanta actualidad que al comentarlos, a menudo se hace difícil pensar que esto fue escrito durante la Ilustración y uno se sitúa en la actualidad.

Par poder entender lo que nos quiere transmitir, deberemos entender lo que el considera como arte y costumbre. Las artes no es mas que un modo de referirse a la técnica en general o a los diferentes saberes técnicos. Las costumbres son la moral de la sociedad.

Rousseau no rechaza el conocimiento sin más sino el uso que de éste se esta haciendo Cuadernos de filosofía Ediciones tilde Rousseau Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres.

Discurso

¿Ha contribuido el restablecimiento de las ciencias y de las artes a purificar o a corromper las costumbres?

Esto es lo que hay que examinar. ¿Qué partido debo tomar en ésta cuestión? El que conviene, señores, a un hombre honesto que no sabe nada y que no por ello se estima menos. Jean Jacques Rousseau Discursos 5 Aquí Rousseau se sitúa frente al problema de una forma humilde para intentar analizarlo, él critica a aquellos que creen saber porque los considera unos hipócritas, es consciente de que forma parte de lo que critica y esto le tormenta.

No es la ciencia a quién maltrato –me dije–, es la virtud a quien defiendo delante de hombres virtuosos. Jean Jacques Rousseau Discursos 5

Primera Parte

Es un espectáculo grande y bello ver al hombre salir de algún modo de la nada por sus propios esfuerzos, estas maravillas se han renovado desde hace pocas generaciones. Jean Jacques Rousseau Discursos 6

No sé qué jerga científica, más despreciable aún que la ignorancia, había usurpado el nombre de saber y oponía a su retorno un obstáculo casi invencible. Hacía falta una revolución para traer de nuevo a los hombres al sentido común, y llegó finalmente, del lado que menos se esperaba Jean Jacques Rousseau Discursos 7

El espíritu tiene sus necesidades, lo mismo que el cuerpo. Estas son fundamento de la sociedad, aquellas forman su ornato. Mientras que el gobierno y las leyes persiguen la seguridad y el bienestar de los hombres reunidos, las ciencias, las letras y las artes, menos despóticas y quizá más poderosas, extienden guirnalda de flores sobre las cadenas de hierro con que aquellos hombres están cargados, ahogan en ellos el sentimiento de libertad originaria para la que parecían haber nacido, les hacen amar su esclavitud y forman lo que se llama pueblos civilizados. La necesidad levanta los tronos, las ciencias y las artes los han fortalecido. Jean Jacques Rousseau Discursos 7

El fundamento, la causa de la sociedad, es pues la necesidad que tenemos los unos de los otros para sobrevivir. El hombre tenderá naturalmente por necesidad a vivir en comunidad, para que esto sea posible, debe haber un gobierno que dirija y unas leyes para proteger la libertad de cada uno de los individuos que la forman. (Supongo que estará hablando de su prototipo de gobierno ideal porque en cuanto, al nuestro, no me queda muy claro si lo que persigue es realmente el bienestar de los hombres reunidos o el bienestar de sus bolsillos individuales. I en cuanto al despotismo ilustrado, todo para el pueblo pero sin el pueblo realmente quiere el bienestar del pueblo ante todo, o el suyo pasa delante.)

Las ciencias, las letras y las artes forman los pueblos civilizados, esto es en lo único que estoy de acuerdo. Ya que las ciencias, es verdad que han traído muchos problemas al mundo, pero también muchas soluciones. Las letras han contribuido a nuestro desarrollo social y las artes, que podrían ser consideradas las menos necesarias, son sin duda una gran fuente de desarrollo cultural.

Con el desarrollo social, el hombre, para sobrevivir en esta jungla artificial creada por sí mismo, se ha creado una serie de máscaras que se ha superpuesto las unas tras las otras, respecto a esto Rousseau dice: El hombre de bien es un atleta a quien le gusta combatir desnudo. Nadie se atreve ya a parecer lo que es Jean Jacques Rousseau Discursos 9.

¡Que cortejo de vicios no acompañará esta incertidumbre! No más amistades sinceras, más verdadera estima, más confianza fundada. Las sospechas, las sombras, los temores, la frialdad, la reserva, el odio, la traición se ocultarán sin cesar bajo ese velo uniforme y pérfido del civismo. Jean Jacques Rousseau Discursos 10

Esta visión de futuro, es muy pesimista, pero observando un poco nuestro entorno, podemos ver que en realidad esto está sucediendo.

Tras una breve exposición de ideas, A partir del siguiente fragmento comienza la ejemplificación con datos

históricos, Comenzando por Egipto, pasando por Grecia, China, Inglaterra, la Galia y los Romanos.

Donde no hay efecto, no hay ninguna causa que buscar; pero aquí el efecto es cierto, la depravación real, y nuestras almas se han corrompido a medida que nuestras ciencias y nuestras artes, han avanzado hacia la perfección. ¿Se dirá acaso que es un daño exclusivo de nuestra edad? No, Jean Jacques Rousseau Discursos 11

Mirad a Egipto, esta primera escuela de todo el universo, Vino a ser la Madre de la filosofía y de las bellas artes y muy poco después la conquista de Cambrises, después la de los griegos, de los romanos, de los árabes y finalmente, de los turcos.

Mirad a Grecia, antes poblada por héroes que vencieron dos veces el Asia, una delante de Troya, la ora en sus propios hogares. Las letras nacientes no habían aún llevado la corrupción a los corazones de sus habitantes, pero el progreso de las artes, la disolución de las costumbres y el yugo de Macedonia se sucedieron rápidamente Jean Jacques Rousseau Discursos 12

En la página 42 Charles Bordes refuta a Rousseau con estas palabras " Grecia debió todo a las ciencias y el resto del mundo lo debió todo a Grecia."

Aquí pretende darnos a entender que la decadencia de Egipto y de Grecia vino dada por el engendramiento de la filosofía y de las bellas artes en Egipto y por las letras nacientes, pero esto no puede ser cierto puesto que las artes (la técnica) puede ser utilizada para la defensa de una nación y una nación con una técnica más avanzada, tiene muchas mas posibilidades de prosperar y de defenderse.

Es en el tiempo de Ennio y los Terencio cuando Roma, fundada por un pastor e ilustrada por agricultores, comienza a degenerar. Roma, antes templo de la virtud, se convirtió en el teatro del crimen, el oprobio de las naciones y el juguete de los bárbaros Jean Jacques Rousseau Discursos 12

¡Acaso pretende atribuir la caída de roma al progreso de las ciencias, las letras y las artes! Esto `por lo que yo se y se me ha enseñado hasta hoy, es una gran sandez, la sociedad romana, dejó de ser virtuosa y se torno viciosa. Está claro que Roma degeneró mucho con el paso del tiempo, pero esto se debe a que la amplitud de sus fronteras hacía insostenible el ejercito necesario para defenderlas.

Opongamos a estos cuadros los primeros persas, nación singular en la que se aprendía la virtud como entre nosotros se aprende la ciencia Jean Jacques Rousseau Discursos 13

¿Olvidaré acaso que fue en el seno mismo de Grecia donde se vio levantarse esa ciudad tan celebre por su feliz ignorancia como por la sabiduría de sus leyes, esa república de semidioses más que de hombres, pues tan superiores a la humanidad parecían sus virtudes? ¡Oh Esparta, oprobio eterno de una vaga doctrina! Jean Jacques Rousseau Discursos 14

Como refutación a esto, Charles Bordes dirá:

" Esparta... es el único pueblo que ha tenido la gloria de ser pobre por institución y por elección. Sus tan admirables leyes tenían, no obstante, grande defectos.... se fabricó una virtud artificial privándose del uso del oro; pero ¿En qué se el convertían las virtudes de sus ciudadanos en cuanto se alejaban de su patria? Pag 43 I Refutación de Charles Bordes

La ignorancia, no trae felicidad, sino miedo, miedo a lo desconocido. ¿Como puede una nación ignorante tener leyes sabias? Acaso no es esto un paradoja extraña, O es que solo la parte gobernante de Esparta era sabia y dirigía a su ganado ignorante y por lo tanto fácil de manipular a su antojo.

No sabemos ni los sofistas, ni los poetas, ni los oradores, ni yo que es lo verdadero, lo bueno y lo bello. Pero existe entre nosotros esta diferencia: que aunque estas gentes no saben nada, todos creen saber algo; en cuanto a lo que a mi toca, si bien no sé nada, cuando menos no tengo de ello ninguna duda. Jean Jacques Rousseau Discursos16

En este aspecto Rousseau, al igual que Sócrates en su tiempo, tiene toda la razón criticando a aquellos que creen y quieren aparentar saber.

Roma se llenó de filósofos y de oradores, se despreció la disciplina militar, la agricultura, se abrazaron sectas y se olvidó la patria. Con los sagrados nombres de libertad, desinterés, obediencia a las leyes, se sucedieron los nombres de Epicuro, Zenón, de Arcesilao. *Desde que los sabios comenzaron a aparecer entre nosotros, –decían sus propios filósofos–, las gentes de bien se han eclipsado.* Hasta entonces los romanos se habían contentado con practicar la virtud y todo se perdió cuando comenzaron a estudiarla. Jean Jacques Rousseau Discursos17

De la cita de Séneca, no puedo hablar ya que lo desconozco totalmente pero, ¿Como es posible que el estudio de la virtud, la haya degenerado? ¿Es posible que cuando un científico analiza una muestra, la degenere, pero ¿degenerar la virtud estudiándola ?.

el lujo, la disolución y la esclavitud han sido siempre el castigo de los orgullosos esfuerzos que hemos hecho por salir de la feliz ignorancia en que nos había puesto la eterna sabiduría la naturaleza ha querido preservarnos de la ciencia, como una madre arranca un arma peligrosa de las manos de su hijo Los hombres son perversos; serían aún mucho peores si hubieran tenido la desgracia de nacer sabios. Jean Jacques Rousseau Discursos19

Pocas paginas antes, en el principio del libro Rousseau dice: Es un espectáculo grande y bello ver al hombre salir de algún modo de la nada por sus propios esfuerzos, estas maravillas se han renovado desde hace pocas generaciones. Jean Jacques Rousseau Discursos 6 . Ahora nos dice que este espectáculo grande y bello nos lleva al lujo, la disolución y la esclavitud. I Además que el hombre es perverso. Viendo el mundo con un punto de vista tan pesimista, es normal que piense así. Además hasta el momento lo único que ha hecho es poner problemas, con soluciones imposibles.

¿La ciencia y la virtud serán incompatibles?. Esto es lo que intentara explicar en la segunda parte.

Segunda parte

La astronomía nació de la superstición, la elocuencia de la ambición, del odio, de la adulación, de la mentira; La geometría de la avaricia, la física, de una vana curiosidad; todas incluso la misma moral, del orgullo humano. Las ciencias y las artes, deben pues su nacimiento a nuestros vicios. Jean Jacques Rousseau Discursos20

¿En qué se fundamenta para exponer estas Afirmaciones? ¿Porque nació la astronomía de la superstición y no de un deseo de conocer,? ¿Acaso esta tendencia al saber, no es la impulsora de todas las ciencias así como de la evolución humana.

Si nuestras ciencias son vanas en el objeto que se proponen, son aún más peligrosas por los efectos que producen Nacidas en la ociosidad, la alimentan a su vez y la irreparable pérdida del tiempo es el primer perjuicio que necesariamente causan a la sociedad. Jean Jacques Rousseau Discursos 21

¿Como puede ser capaz de afirmar que el objetivo de las ciencias es vano? ¿Es el salvar vidas algo vano? No, El objetivo de la medicina, que es una ciencia, es salvar i mejorar la calidad de vida. ¿Es el intento de aclarar la manera de curar una enfermedad, una perdida de tiempo? No.

" La corrupción sigue de cerca a la prosperidad; las ciencias ordinariamente hacen sus más rápidos progresos por la misma época: cosas tan distintas puede nacer juntas y encontrarse, pero será sin que medie entre ellas ninguna relación de causa y efecto." Pag 45 Refutación Por charles Bordes

El lujo se da raramente sin las artes, pero éstas no se dan nunca sin él Jean Jacques Rousseau Discursos22

Esto es cierto, También comparto la opinión de que el lujo es muy nefasto para la sociedad, puesto que para que algo sea lujoso, debe haber otra cosa menos lujosa, He aquí una de las fuentes de las des igualdades entre los hombres. Pero el lujo, no esta causado por la ciencia, más bien por la propia sociedad y su afán de superioridad.

¿De qué se trata, pues, precisamente en esta cuestión del lujo? De saber qué importa más a los imperios, si el ser brillantes y esporádicos o el ser virtuosos y duraderos. Jean Jacques Rousseau Discursos 24

Respecto al lujo, dirá den una de sus cartas: El lujo puede ser necesario para dar van a los pobres; pero, si no hubiese el lujo, no habrían pobres" "Antes de que hubiesen hombres lo suficientemente abominables para atreverse a tener los superfluo mientras que otros hombres mueren de hambre; antes de que una dependencia mutua los obligarse a todos a volverse bribones, celosos y traidores; me gustaría que se me explicase en qué podían consistir estos vicios, estos crímenes que se reprochan con tanto énfasis." Pag 75

Todo artista quiere ser aplaudido. ¿Qué hará, pues, por obtenerlos? Rebajará su genio al nivel de su siglo. Jean Jacques Rousseau Discursos 24

El artista tiene claramente do opciones vender su arte, agradar al publico de su época adaptando su arte, o intentar adaptar su época a su arte, con lo cual si lo consigue será mundialmente conocido y si no, será marginado y olvidado pero su obra tendrá éxito póstumamente.

Es así como la disolución de las costumbres, secuela necesaria del lujo, supone a su vez la corrupción del gusto. Jean Jacques Rousseau Discursos 25

Disolución de las costumbres, ciertamente peligrosa para la prosperidad de las naciones ¿Que relación guarda con el lujo y la corrupción del gusto? Esto no lo he terminado de entender. La corrupción del gusto, o mejor dicho cambios de gustos y estilos que aparentemente desde fuera pueden parecer corrompidos pero que en la mayoría de los casos, si se analizan y se intenta comprender (cosa que raramente ocurre puesto que es más fácil criticar sin conocer), no son tan fatales como aparentan.

Al mismo tiempo que las comodidades de la vida se multiplican, que las artes se perfeccionan y el lujo se extiende, el verdadero coraje se enerva, las virtudes militares se desvanecen; todo ello sigue siendo obra de las ciencias y de todas estas artes que se ejecutan en la sombra de un gabinete. Jean Jacques Rousseau Discursos 26

Los romanos han confesado que la virtud militar se había extendido entre ellos a medida que habían comenzado a reconocerse en cuadros, en grabados en vasos de orfebrería y a cultivar las bellas artes Jean Jacques Rousseau Discursos 27

Se puede admitir que con el auge de las letras venga la decadencia militar, pero esto es debido a que cuando l gente adquiere cultura, calma su parte animal adormeciéndola, y esta parte animal del hombre es la que se explota en el ejercicio militar. Porque si el tener lujos, excesos cuando nuestro hermano no tiene lo suficiente, es denigrante, tanto o más será matarlo en interés propio. Luego ponderando el ejercicio militar, lo único que hacemos es potenciar la barbarie.

Las antiguas repúblicas griegas, con esa sabiduría que brillaba en la mayor parte de sus instituciones, habían

prohibido a sus ciudadanos todas esas ocupaciones tranquilas y sedentarias que, al afectar y corromper al cuerpo, no tardan en debilitar el vigor del alma. Jean Jacques Rousseau Discursos 27–28

Acaso cree el autor que esto fue bueno para las repúblicas griegas. Si un hombre no está bien dotado físicamente pero si intelectualmente, ¿No será mejor potenciar su intelecto en vez de restringirlo e intentar que haga algo para lo que no está dotado?. No tendrá más utilidad para la sociedad en este modo. Si esta está en guerra, ¿No será mejor que se aplique a intentar curar a los heridos? o ¿que diseñe maquinas de guerra por ejemplo?

Si el cultivo de las ciencias es perjudicial para las cualidades guerreras, lo es aún más para las cualidades morales Jean Jacques Rousseau Discursos 29

¿ Será beneficioso para las cualidades morales el cultivo de las cualidades guerreras?

¿De dónde nacen todos estos abusos si no es de la desigualdad funesta introducida entre los hombres por la distinción de los talentos y el envilecimiento de las virtudes?No se pregunta a un hombre si tiene probidad, sino si tiene talentos; ni a un libro si es útil, sino si está bien escrito. Las recompensas se prodigan al espíritu bello y la virtud sigue sin honor. Jean Jacques Rousseau Discursos 30

El sabio no corre detrás de la fortuna, pero no es insensible a la gloria y, cuando la ve tan mal distribuida, su virtud, a la cual un poco de admiración habría animado y tornado útil a la sociedad, languidece i se extingue en la miseria y en el olvido. He ahí lo que a la larga debía producir por todas partes la preferencia de los talentos agradables a los útiles . Jean Jacques Rousseau Discursos 30

Rousseau confunde a mi parecer a los filósofos con los sofistas en el fragmento que pregunta: Que es la filosofía? ¿Que contienen los escritos de los filósofos más conocidos? ¿Cuales son las lecturas de estos amigos de la sabiduría? Al escucharlos, ¿no se les tomaría por un rebaño de charlatanes gritando cada cual por su lado en la plaza pública : venid a mí, soy el único que no se equivoca? Jean Jacques Rousseau Discursos 32

Me extrañaría mucho que esta actitud fuera propia de un filósofo.

Al principio del texto Rousseau dice: No es la ciencia a quién maltrato –me dije–, es la virtud a quien defiendiendo delante de hombres virtuosos. Jean Jacques Rousseau Discursos 5

Con la cita que pongo a continuación, vemos que lo que realmente defiende Rousseau, es la ignorancia i no la virtud, aunque para él sea lo mismo. Dios todopoderoso, tú que tienes en tus manos los espíritus, libranos de las luces y funestas artes de nuestros padres y devuélvenos la ignorancia, la inocencia y la pobreza, los únicos bienes que pueden hacernos dichosos y que son preciosos ante ti

Pero si el progreso de las ciencias y de las artes no han añadido nada a vuestra verdadera felicidad; si ha corrompido nuestras costumbres y si la corrupción de las costumbres ha afectado a la pureza del gusto. Jean Jacques Rousseau Discursos 34

Sería deseable que aquel que no pudiera llegar lejos en la carrera de las ciencias fuesen rechazados de entrada y dedicados a artes útiles a la sociedad? Aquel que será toda su vida un mal versificador, un geómetra subalterno , quizá habría podido llegar a ser un gran fabricante de telas. Jean Jacques Rousseau Discursos 34

¿No son las ciencias útiles a la sociedad? ¿La medicina, no es útil? En la actualidad las ciencias que se dedican a buscar nuevos métodos para la obtención de energía, las telecomunicaciones, etc. ¿no son útiles?

¿Que sería de nuestra sociedad sin las ciencias, las letras y las artes? Esto es una buena pregunta cuy solución es muy difícil, ¿seguiríamos viviendo en las cavernas, o ni siquiera nos habríamos percatado de que es mejor

vivir en las cavernas que al raso?

Rousseau pondera la ignorancia como un don de la naturaleza que nos hace dignos de la felicidad. Pero ¿qué sería de la raza humana sin su tendencia al progreso? ¿que nos hubiera ocurrido en las épocas de frío? Si no hubiéramos aprendido a cubrirnos con pieles y a utilizar el fuego. Si es cierto que la naturaleza nos donó con la ignorancia, más cierto aún es que nos dio la inteligencia para poder librarnos de ella y superarla.

En lo que a los talentos se refiere, estoy completamente de acuerdo no vale la pena potenciar un cierto tipo de tendencias en un sujeto, si este está mejor preparado para otras que le serán también de provecho y esto está ocurriendo continuamente con los padres que se obsesionan en que sus hijos cursen tales o cuales carreras mientras que el hijo, aspira a otra cosa totalmente distinta, pero como el padre es el que trae la comida a casa y el que le da la paga los domingos, el hijo por miedo no se planta firme ante sus padres y les explica lo que realmente quiere ser.

Si es necesario permitir a algunos hombres que se dediquen al estudio de las ciencias y de las artes, solo debe ser a aquellos que se sientan con fuerzas para marchar sólo detrás de sus pasos y adelantarlos; es a este pequeño número a quien corresponde levantar monumentos a la gloria del espíritu humano. Jean Jacques Rousseau Discursos 35

¿Como que permitir? Permitir ¿quién?, ¿a quién?. Si solo se permite el estudio de las ciencias a unos pocos ¿que pasa con la probabilidad, y con las casualidades que han desembocado en nuevos adelantos.

Pero en tanto que el poderío sólo esté de un lado, las luces y sabiduría solas de otro, los sabios pensarán raramente grandes cosas y aún mas raramente los príncipes las harán bellas, continuando los pueblos siendo viles, corrompidos y desgraciados.

Por lo que toca a nosotros, hombres vulgares a quienes el cielo no ha otorgado tan grandes talentos y no destina a tanta gloria, permanezcamos en nuestra oscuridad. No corramos detrás de una reputación que se nos escapará y que en el estado actual de las cosas, nunca nos repondrá lo que nos haya costado, aún cuando tuviésemos todos los títulos para obtenerla. ¿Por qué buscar nuestra dicha en la opinión del otro, cuando podemos encontrarla en nosotros mismos? Dejemos a otros el trabajo de instruir a los pueblos en lo que respecta a sus deberes y limitémonos a cumplir bien los nuestros; no necesitamos saber más.

Oh virtud, ciencia sublime de las almas simples, ¿hacen falta tantos trabajos y aparato para conocerte? ¿No están tus principios grabados en todos los corazones? ¿Y no es suficiente para aprender tus leyes con entrar en uno mismo y escuchar la voz de la conciencia en el silencio de las pasiones? He ahí la verdadera filosofía, sepamos contentarnos con ella, y sin envidiar la gloria de aquellos hombres celebres que se immortalizan en la república de las letras, cuidemos de poner entre ellos y nosotros una distinción gloriosa que se hacía notar antes entre dos grandes pueblos: que uno sabía hablar bien y el otro obrar bien Jean Jacques Rousseau Discursos 36

Con estas frases termina Rousseau su primer discurso y de este podemos extraer que lo que realmente corrompe las virtudes, es la envidia de querer tener lo bueno del otro sin valorar lo bueno de uno mismo.

Segundo Discurso: Sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres.

Este segundo discurso, temáticamente, consta de las siguientes partes; Primero, Rousseau realiza una descripción de su estado perfecto, poniendo como ejemplo a la república de Ginebra, después tenemos un prefacio y propiamente el discurso, con una introducción en la cual nos manifiesta las intenciones del discurso, una primera parte en la cual nos habla de el hombre natural, y una segunda parte en la cual nos explica como la socialización del hombre ha contribuido a la progresiva degeneración de éste y su desigualdad actual.

Según el libro: *Cuadernos de filosofía Ediciones tilde Rousseau Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*. Con el cual me he guiado para establecer las partes de este discurso.

1º La descripción del Estado perfecto

1.1 Tamaño idóneo del estado: Se trataría de un Estado Más bien pequeño:

hubiese escogido una sociedad de una anchura limitada por la posibilidad de ser bien gobernada. Pag 96

Hubiese querido nacer en un país donde el soberano y el pueblo no pudiesen tener más que el mismo interés, lo cual no se podrá hacer a menos que el pueblo y el soberano fuesen la misma persona. Pag 96

1.2 Forma de gobierno, ley y libertad.

Hubiese querido vivir y morir libre, es decir, sometió de tal modo a las leyes que ni yo ni nadie hubiese podido sacudir su honorable yugo, este yugo, este yugo saludable y dulce que las cabezas más soberbias llevan tanto más dócilmente cuanto que no fueron hechas para soportar ningún otro. Pag 97

Hubiese querido, pues, que nadie en el estado se pudiese decir por encima de la ley y que nadie desde fuera pudiese imponer algo que el Estado se viese forzado a reconocer. Pag 97

1.2 Tradición y uso de la libertad .

De ningún modo hubiese querido habitar en una república de nueva institución, por buenas que fuesen las leyes que pudiese tener, temiendo que el gobierno, constituido quizá de modo distinto a como era preciso y no conviniendo a los nuevos ciudadanos o éstos al nuevo gobierno, no fuese a resultar que el Estado estuviese sujeto a ser sacudido y destruido casi desde su nacimiento. Pag 97

Hubiese buscado, pues, para patria mía una república feliz y tranquila cuya antigüedad de algún modo se perdiese en la noche de los tiempos,... acostumbrados ampliamente a una sabiduría independiente, fuesen no sólo libres sino también dignos de serlo. Pag 98

¿Qué es lo que Rousseau considera como sabiduría independiente? ¿No era en quien quería una ignorancia feliz? ¿Porqué desea ahora como patria suya, una república acostumbrada ampliamente a una sabiduría independiente?

1.4 Reacio al cual los Estados vecinos.

"Hubiese querido escoger me una patria alejada... una ciudad libre, situada entre muchos pueblos de los que ninguno tuviese interés en invadirla y de los que cada uno tuviese interés en impedir que los otros la invadiesen; una república, en una palabra, que no tentase la ambición de sus vecinos y que pudiese razonablemente contar con sus socorros en la necesidad." Pag 99

1.5 Magistrados y ciudadanos: división de poderes

" Hubiese buscado un país en el cual el derecho de legislación fuese común a todos los ciudadanos; pues, ¿Quién puede saber mejor que ellos bajo qué condiciones les conviene dividir, juntamente en una misma sociedad?." ?Pag 99

" Hubiese deseado,... no tuviese cada cual el poder de proponer leyes nuevas según su fantasía; que ese derecho perteneciese tan sólo a los magistrados; Pag 99

Hubiera huido de una república o del pueblo que creyese poder pasar sin sus magistrados o dejarles tan solo una autoridad precaria y se abstuviese de la administración de los asuntos civiles y de la ejecución de sus propias leyes. Pag 100

2º Elogio a la ciudadanía de Ginebra. Ejemplo de república ideal

2.1 Ciudadanos de Ginebra: carácter, actitudes, etc.

Vuestra constitución es excelente, dictada por la razón más sublime y garantizada por potencias amigas y respetables no tenéis otros dueños que leyes sabias que vosotros mismos habéis hecho sois ni demasiado ricos ni demasiado pobres. Pag 102

2.2 Relación de los ciudadanos ejemplares y los magistrados

A los ministros de las leyes; observo cómo les devolvéis en estima y atención lo que os deben en obediencia y respeto: conducta llena de justicia y sabiduría, adecuada para alejar cada vez mas la memoria de sucesos desgraciados que es preciso olvidar Pag 106

- 2.3 Elogio de los ministros de la iglesia ginebrina.
- 2.4 Papel de las mujeres en ginebra.

Elogio de la austeridad.

Prefacio.

1º Cuestiones metodológicas.

El conocimiento de del hombre tal como lo formó la naturaleza, condición para determinar el origen de la desigual.

¿Cómo conocer la fuente de la desigualdad entre los hombres si no se empieza por conocerlos a sí mismos? ¿Y cómo el hombre llegaría a verse tal como la naturaleza lo ha formado? ¿Cómo separar lo que le pertenece por su propio fondo y lo que las circunstancias y los progresos han añadido o cambiado en su estado primitivo?

Estas y otras preguntas se tratarán en este segundo discurso con el fin de aclarar el estado de naturaleza del hombre y ver si el progreso en la sociedad ha contribuido a la desigualdad reinante en la actualidad.

La paradoja del conocimiento del hombre originario.

Los que hay de más cruel aún es que todos los progresos de la especie humana no alejan sin cesar de su estado primitivo; así, cuanto más nuevos conocimientos acumulados, más no os separamos de los medios para adquirir el más importante de todos; de este modo resulta que, en un sentido, a fuerza de estudiar el hombre que somos, nos ponemos fuera de la posibilidad de conocerlo.

Los límites de la investigación sobre la naturaleza original del hombre. Método.

El primer origen de las diferencias que distinguen a los hombres, los cuales, según consentimiento común, son por naturaleza tan iguales entre sí como lo son los animales de cada especie antes de que distintas causas físicas hubiesen introducido en algunos las variedades que allí observamos Pag 110 111

2º Polémica sobre el Derecho Natural .

El conocimiento de la naturaleza humana como fundamento del Derecho Natural .

Crítica a las anteriores concepciones de del Derecho Natural.

Derecho Natural en Rousseau.

La utilidad de el estudio del hombre natural para las investigaciones políticas y morales .

Discurso:

1º Introducción .

Clases de desigualdad.

- Concibo en la especie humana dos clases de desigualdad: una que llamó natural o física porque a sido establecida por la naturaleza y que consiste en la diferencia de edades, de salud, de las fuerzas del cuerpo y las cualidades de el espíritu o del alma ; otra, que puede denominarse desigualdad moral o política, pues depende de una especie de convención y está establecida, o cuando menos autorizada , por el consentimiento de los hombres. Esta última consiste en los diferentes privilegios de los que gozan unos en detrimento de los otros, como el ser más ricos, más honrados, más poderosos que ellos o, incluso, hacerse obedecer.
- No se puede preguntar cuál es la fuente de la desigualdad natural Pag 118
- Critica a otras concepciones del estado de naturaleza.
- Cuestiones epistemológicas sobre la validez de sus investigaciones.

Primera parte:

El hombre natural .

1º El hombre natural en su aspecto físico.

Advertencia.

Necesidades y características físicas.

- " al despojar a este ser de tal modo constituido de todos los dones sobrenaturales que haya podido recibir... veo un animal menos fuerte que otros, menos ágil, pero, para decirlo todo, organizado más ventajosa mente que ninguno Pag 122
- Cada especie tienen su instinto propio y el hombre, al no tener quizá ninguna que le pertenezca, se los ha propia todos, se alimenta igualmente de la mayor parte de los distintos alimentos que los restantes animales se el reparto y, en consecuencia asegura su subsistencia más fácilmente de lo que puede hacer ninguno de ellos. Pag 123
- El hombre frente a los animales y sus otros enemigos naturales.
- no parece que ningún animal haga a Guerra por naturaleza al hombre fuera del caso de la propia defensa o de un hambre extrema, ni tampoco testimonia contra él esas violentas antipatías que parecen anunciar el que una especie está destinada a servir de pasto a otra. Pag 125
- Otros enemigos más redomados y de los que el hombre no tiene los mismos medios de defenderse son las enfermedades naturales la infancia, la vejez, y los males de todo tipo." Pag 126
- Defensa del estado de naturaleza y crítica de la civilización a propósito de las enfermedades.
- Hablando en este fragmento de la ciencia de la medicina, dirá: preguntarle, sin embargo, si hay alguna observación sólida de la que se pueda concluir que en el país donde este arte es más abandonado la vida de el hombre sea más corta que en aquellos donde es cultivado con el mayor esmero. ¿Cómo podría suceder

semejante cosa si nosotros nos aportamos más males que la medicina puede aportarnos remedios? la extrema desigualdad en el modo de vivir, que el exceso de ociosidad en unos,... la mala alimentación de los pobres de la que son deficitarios con la mayor frecuencia.... he aquí las funestas pruebas de que la mayoría de nuestros males son obra nuestra y los habríamos evitado casi todos si hubiésemos conservado en el modo de vida sin como uniforme y solitario y que nos prescribió la naturaleza. Pag 127

- Una observación sólida de que la vida del hombre es más larga desde que se cultiva la medicina es: que la vida media de del individuo, se han alargado mucho en los últimos años. También es verdad que han aparecido nuevas enfermedades que antes se desconocían, pero que antes se desconocía la no quiere decir que no existieran. Muchas enfermedades antes mortales, en la actualidad se pueden curar. Tales son la gripe, la peste casi exterminada y otras enfermedades de este tipo.
- Refiriéndose al hombre en estado natural dirá: Cuando se sabe que apenas conocen otras enfermedades que de las heridas y la vejez
- Como de dicho antes el no conocer otras enfermedades no implica que no existieran.
- Con tan pocas fuentes de males, el hombre en estado natural no tiene apenas necesidad de remedios, menos aún de médicos;... se encuentran muchos que han recibido heridas considerables muy bien incapacitadas, que han tenido huesos e incluso miembros rotos curados sin otro cirujano que el tiempo Pag 128
- Acaso el tener que luchar cada día por el alimento arriesgándose la vida en ello no es una fuente de males, cuando el hombre natural o primitivo descubrió el fuego, el arco, las lanzas, el vestirse, las anchas, el vivir en las cuevas, la agricultura, ¿no mejoró así su calidad de vida?
- El propio nombre: al convertirse en sociable y esclavo, se convierte en débil, tímido, rastreo, y su modo muelle y afeminado de vivir acaba por enervar a la vez su fuerza y su coraje. Pag 129
- Respecto a esto en sus notas de la pagina 215 dice: Los hombres son malvados; una triste y continuada experiencia ahora la lava; sin embargo, el hombre es naturalmente Bueno,
- Los sentidos más desarrollados.

2º Cualidades específicas.

Diferencias entre la naturaleza humana y animal .

- Una de las principales diferencias es " La facultad de perfeccionarse"
- esta facultad distintivos y casi ilimitado sea la fuente de todas las desdichas del hombre Pag 132
- Esbozo de una teoría materialista del progreso: necesidades, pasiones, progreso.
- Las pasiones, a su vez, tienen su origen en nuestras necesidades y progresan gracias a nuestros conocimientos, pues no se puede desear ni temer las cosas si no es contando con las ideas que de ellas se tienen o por la mera impulsión de la naturaleza." Pag 134
- Ausencia del progreso en el estado natural.

" diremos de la agricultura... que... no es practicable si no es en una sociedad, cuando menos iniciada, y que tanto servicio nos aporta para sacar de la tierra alimentos que producía sin eso y para forzarla a las preferencias que son más de vuestro gusto. Pag 136

3º Los problemas en torno al origen del lenguaje

Primera paradoja: ¿Cómo surgió la necesidad de del lenguaje?

- " no teniendo los hombres ninguna correspondencia entre sí ni necesidad de ellas, no se concibe ni la necesidad de esta invención y su posibilidad si es que no fue indispensable.... en este estado primitivo, al no tener ni casas ni cabañas ni propiedades de ningún tipo, cada cual se alojaba al azar y frecuentemente por una sola noche; los machos y las hembras se unían fortuitamente según se encontrasen, según la ocasión y el deseo y sin que la palabra fuese intérprete demasiado necesario que las cosas que tenían que decirse. Pag 138
- Segunda paradoja: ¿Qué fue antes, el pensamiento o el lenguaje?

- " pues si los hombres tuvieran necesidades de la palabra clara aprender a pensar, tuvieron a un más necesidad de saber pensar para encontrar el arte de la palabra." Pag 140
- Hipótesis de Rousseau.
- El primer lenguaje de el hombre fue el grito," cuando las ideas de los hombres comenzaron a extenderse y multiplicarse se estableció entre ellos una comunicación más estrecha, buscaron signos más numerosos y un lenguaje más extenso... expresaran, entonces, los objetos visibles y móviles por gestos, y los que hieren el oído por sonidos imitativos Pag 141
- Necesidad de el lenguaje para pensar.
- Tercera en paradoja :¿Qué fue antes, el lenguaje o la sociedad?

convencido de la imposibilidad casi demostrada de que las lenguas hayan podido nacer y establecerse con medios puramente humanas, dejo para quien lo quiera la empresa de discutir este difícil problema." Pag 145

4º Las relaciones con los otros hombres.

Ausencia de sociabilidad.

- casi no vemos en torno a nosotros más que de gente que se lamentan de su existencia, muchos incluso que se privan de ella todo lo que es posible, hasta el punto de que la reunión de las leyes divinas y humana apenas es suficiente para detener tal desorden. Pregunto si alguna vez se ha oído decir que un salvaje en libertad haya pensado tan sólo en quejarse de la vida o en darse muerte. Que se ajuste de, pues, con menos orgulloso de que lado está la verdadera miseria.... existían en el solo instinto todo lo que necesitaba para vivir en el estado de naturaleza; no existe en una razón cultivada más que lo necesario para vivir en sociedad." Pag 146
- Ausencia de moralidad .
- Refutación de las teorías de Hobbes sobre la maldad natural y la guerra de todos contra todos.
- "Sobre todo, no vayamos a concluir con Hobbes que por no tener ninguna idea de la bondad, el hombre es naturalmente malo, que es vicioso porque no conoce la virtud, que rehusa dar sus semejantes servicios que no cree deberles, ni tampoco que en virtud del derecho que se atribuye con razón respecto a aquellas cosas de las que tiene necesidad se imagine por ello neciamente el único propietario de todo el universo." Pag 147
- La piedad, fundamento del posterior desarrollo de la moralidad.
- Sentimiento natural frente a la Razón.
- " Es, pues, bien cierto que la piedad es un sentimiento natural que, moderado en cada individuo la actividad del amor a sí mismo, colabora a la conservación mutua de toda la especie." Pag 152
- Refutación de Hobbes (continuación)
- " sus disputas habrían tenido raramente consecuencias sangrientas si no eran de materia más sensible que el alimento." Pag 153

Las relaciones sexuales.

" entre las pasiones que agita el corazón de el hombre hay una ardiente, impetuosa que hace a un sexo necesario al otro " Pag 153

ahora bien, es fácil ver que lo moral en el amor es un sentimiento ficticio nacido de los usos de la sociedad y celebrado por las mujeres, gran habilidad y cuidado para establecer su imperio y convertir en dominante al sexo que debería obedecer." Pag 154

¿Porque en el sexo femenino de debería obedecer? Esto me parece una gran barbaridad porque lo mortal en este terreno es igual al hombre y a la mujer. .

" Limitados tan sólo a lo físico en el amor y muy felices por ignorar esas preferencias que irritan al sentimiento y aumentar sus dificultades, los hombres debían sentir con menos frecuencia y menos viveza los

ardores del temperamento y, en consecuencia, tener entre sí disputas más raras y menos crueles." Pag 155

Lo que aquí describe no es amor, es simplemente sexo o atracción sexual.

5º Convulsión al final sobre la desigualdad en estado de naturaleza.

Recapitulación del estado de naturaleza

- concluíamos que, errante en los bosques, sin industria, salvaje, no tenía más que los sentimientos y las luces propias de tal estado.... El arte perecía con el que inventó." Pag 157
- . Escasa importancia de las desigualdades naturales.
- " entre las diferencias que distinguen a los hombres muchas que pasan por naturales, son tan sólo obra del hábito y de los diversos generados de la vida que los hombres adoptan en sociedad Pag 157
- " La diferencia entre un hombre y otro debe residir menos en el estado de naturaleza que en el de sociedad y como la desigualdad natural debe aumentar en la especie humana por la desigualdad de institución." Pag 158
- Si esto es cierto ¿Porqué en el atletismo por ejemplo la mayoría de los premios en velocidad y resistencia son obtenidos por atletas negros?, será acaso por que en la sociedad en la que estos atletas se han desarrollado, se corre más, esto me parece un poco ridículo. ¿No será, que la raza negra está mejor dotado para el atletismo.?
- Plan de la segunda parte del discurso.
- " después de haber probado que la desigualdad es apenas sensible en el estado de naturaleza y que su influencia es allí casi nula, me falta por mostrar su origen y sus progresos en los sucesivos desarrollos de del espíritu humano. Después de haber mostrado que la perfectibilidad, las virtudes sociales y las demás facultades que el hombre natural había recibido en potencia no pueden jamás desarrollarse por sí mismas, que en necesitan para ello en el concurso fortuito de muchas causas extrañas, que el guardián no haber nacido nunca y sin las cuales el hombre hubiese permanecido enteramente en su condición primitiva, me restan considerar y reunir los diferentes avatares que han podido perfeccionar la razón humana deteriorando la especie, convertir a un ser en malo al convertirlo en social y, desde un término tan alejado, llevar finalmente al hombre al punto en que los vemos. Pag 160
- . Consideraciones metodológicas.
- **Carta de Philopolis acerca del discurso de Rousseau**
- " Todo lo que resulta inmediatamente en las facultades del hombre, ¿No debe decirse en que resulta de su naturaleza? Ahora bien, creo que se demuestra fácilmente que el estado de sociedad resulta inmediatamente de las facultades del hombre: no quiero alegar a nuestro autor otras pruebas más que sus propias ideas sobre el establecimiento de las sociedades, ideas ingeniosas que ha expuesto con tanta elegancia en la segunda parte de su Discurso. Si el estado de sociedad, pues, surge de las facultades de del hombre, es natural al hombre. Será por tanto, poco razonable lamentarse de que estas facultades, al desarrollarse, hayan dado lugar a este estado, pues sería lo mismo que lamentar el que Dios ha haya dado al hombre tales facultades." Pag 248
- **Segunda parte :**
- Del estado de naturaleza a la corrupción de las sociedades políticas y a las desigualdades entre los hombres.
- 1º Progresivo abandono del estado de naturaleza.

La propiedad, término final del estado de enorme naturaleza .

- El primero que, habiendo cercado un terreno, se le ocurrió decir: esto es mío, y encontró gentes lo bastante simples para creerlo, ese fue el verdadero fundador de la sociedad civil." Pag 161
- La condición del hombre en estado natural y los primeros progresos.
- El primer sentimiento de del hombre fue el de su existencia; su primer cuidado el de su conservación. Las producciones de en la tierra le aportaron todos los socorros necesarios; el instinto lo conducían a usar de ellos. El hambre y otros apetitos le hacían probar poco a poco diversas maneras de existir; entre ellos hay

- uno que le en invitaba a perpetuar su especie, y está pendiente ciega, desprovista de todo sentimiento del corazón, producía tan sólo un acto animal. Una vez satisfecha la necesidad, los dos sexos no se le reconocían y el propio hijo sólo estaba junto a la madre en cuanto no podía pasarse sin ella " Pag 162
- " pero bien pronto aparecieron dificultades y fue preciso aprender a vencerlas... La competencia de animales... fue preciso volverse ágil, rápido en la carrera, vigoroso en el combate. Las alarmas naturales, que son las ramas de los árboles y las piedras, se encontraron bien pronto bajo su mano. Aprendió a vencer los obstáculos de la naturaleza, a combatir en la necesidad a lo restantes animales, a disputar su subsistencia a los hombres mismos o a resacirse de lo que habría que ceder al más fuerte." Pag 163
 - A lo largo de del mar y de las riveras inventaron el sedal y el anzuelo y se con y quieran convirtieron en pescadores e ictiófagos. En los bosques construyeron arcos y flechas y se convirtieron en cazadores y guerreros, en los países fríos se cubrieron con las pieles de las bestias que habían matado. El rayo, un volcán o cualquier ventura oso azar les hizo conocer el fuego." Pag 163
 - Las nuevas luces que resultase de este desarrollo aumentarían su superioridad sobre los demás animales, haciéndole consciente de ella.... El hombre se convirtió con el tiempo en el amo de los unos y el azote de los otros. Fue de este modo como la primera mirada que se echó a sí mismo produjo el primer movimiento de orgullo" Pag 164
 - A la afirmación de Rousseau de que la barbarie se el introdujo con la sociedad Voltaire responde " Los grandes crímenes sólo han sido cometidos por célebres y ignorantes." y además le dice " Sois como Aquiles que se alzaba contra la gloria y como el P. Malebranche cuya imaginación brilla ante escribía contra la imaginación." Pag 242–243 I carta de Voltaire a Rousseau
 - Primera revolución: instalación y diferenciación delas familias.
 - " rápidamente, al dejar de dormir bajo el primer árbol o de retirarse a las cavernas, se debe encontrar al algunos tipos de hachas de piedra duras y cortantes que servían para talar bosques, cavar la tierra o hacer chozas de ramajes que seguidamente se cuidaba de endurecer con arcilla o barro Como los más fuertes fueron verosímilmente los primeros en construirse alojamientos que se sentían capaces de defender, es de creer que los más débiles encontrasen más rápidamente y seguro imitarlos que intentar desalojarlos; ... El hábito de el vivir juntos hizo nacer que el más dulce de los sentimientos que conocen los hombres, el amor conyugal y el amor paterno. Cada familia se convirtió en una pequeña sociedad tanto mejor unida cuanto que el apego recíproco y la libertad eran los únicos lazos;... Las mujeres se tornaron más sedentarias y se acostumbraron a guardar la cabaña y los niños, mientras que el hombre iba a buscar el sustento En este nuevo estado,... Los hombres, gozando de un grandísimo ocio, lo emplearon en procurarse muchos tipos de comodidades desconocidas de sus padres La privación de ellas se volvió mucho más cruel que dulce era su posesión, y se era desgraciado por perderlas sin ser feliz por poseerlas... Las revoluciones de del globo decantaron y cortaron en islas porciones de continente. Se concibe a que entre hombres así agrupados y forzados a vivir juntos debió formarse un idioma común... Los hombres, que hasta entonces herraban por los bosques, al obtener un asiento más fijo se acercan lentamente,... a fuerza de verse, no se puede ya pasar sin verse Cada cual comienza a contemplar los otros y a querer ser contemplado en él mismo con lo que la estima pública tiene un precio... este fue el primer paso hacia la desigualdad y al mismo tiempo hacía el vicio. Pag 166–171
 - Este es según Rousseau el modo en el cual los hombres abandonaron su estado natural y formaron la sociedad. Pero como él mismo ha dicho, la sociedad es necesaria para la supervivencia del hombre tanto como lo son las ciencias y las artes.
 - Segunda revolución: introducción de la propiedad.
 - " La metalurgia y la agricultura fueron las dos partes cuya invención trajo consigo está gran revolución. Para el poeta lo son el oro y la plata, pero para el filósofo son el hierro y el grano los que han civilizado a los hombres y perdido al género humano. Pag 172
 - La desigualdad económica y la guerra de todos contra todos.
 - " ahora bien, cuando las herencias fueron acrecentó dándose en número y en extensión hasta el punto de descubrir todo el suelo y tocar se todos, los unos no pudieran en grande hacerse más que a expensas de los otros " Pag 177
 - 2º nacimiento de la sociedad civil y de la ley.

Pacto social.

- " En lugar de volver nuestras fuerzas contra nosotros mismos, unámonos en un poder supremo que nos gobierne según sabias leyes, que proteja y defienda a todos los miembros de la asociación, rechace los enemigos comunes y nos mantenga en eterna concordia " Pag 180
- Refutación de otras teorías sobre el origen de la sociedad.
- 3º. El problema del origen y legitimación del poder.

La necesidad de del poder político.

Justificación del poder: la defensa de la libertad.

Crítica a la teoría de la autoridad paterna como fundamento del poder.

Crítica a las teorías del establecimiento voluntario de la tiranía.

Imposibilidad de enajenar la libertad mediante convenios.

El origen del poder legítimo: el pacto de el gobierno según Rousseau.

Diversas formas de gobierno.

4º El progreso hacia la desigualdad y el despotismo.

Degeneración del poder político y aparición de la desigualdad amo-esclavo.

Recapitulación de el proceso hacia la desigualdad: decir desigualdad

- económica, desigualdad política, desigualdad amo-esclavo.
- " si seguimos el progreso de la desigualdad en estas diversa revoluciones, encontraremos que el establecimiento de la ley y de el derecho de propiedad fue su primer término, la institución de la magistratura el segundo y el tercero y último el cambio de poder legítimo el poder arbitrario." Pag 194
- Nuevas desigualdades civiles.
- El despotismo: último límite de la desigualdad y nuevo estado de naturaleza.
- " del seno de estar revoluciones y desórdenes, el despotismo, elevado gradualmente a su cabeza horrible... llegaría finalmente ha pisotear las leyes y el pueblo y a establecerse sobre las ruinas de la República." Pag 199
- Corrupción de la naturaleza humana, la sociedad y la desigualdad.
- Conclusión final sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad.

" he intentado exponer el origen y el progreso de la desigualdad,... Se sigue de esta exposición que la desigualdad, siendo prácticamente nula en el estado de naturaleza, toma su fuerza y su acrecentamiento del desarrollo de nuestras facultades y del progreso de del espíritu humano hasta convertirse en finalmente en estable y de legítima por el establecimiento de la propiedad y de las leyes. Se sigue también que la desigualdad moral, autorizada únicamente por el derecho positivo, es contraria al derecho natural todas las veces que no va unida en la misma posición, la desigualdad física." Pag 204

Crítica a la educación y a la mentalidad científica de la época: la educación ya no se preocupaba de hacer buenos y virtuosos a los hombres, sino simplemente de " ilustrarles ", esto es, de aumentar sus conocimientos sobre las cosas más dispares, inútiles para alcanzar la felicidad y la virtud. Se le sobrevaloran el talento y el ingenio, mientras que se infravaloran y degradar las verdaderas virtudes morales." Cuadernos de filosofía 5.3. La crítica a la cultura, a la civilización y a la sociedad.

" La idea de que la sociedad, la civilización y la cultura es la vista al hombre con sus artificios, leyes y demás convenciones: Los dos hombres nacen libres, y sin embargo viven esclavos en la sociedad, obligados a obedecer las costumbres sociales, las normas de urbanidad y de las buenas maneras, y las leyes de del Estado. La renuncia a la libertad natural con la que todo hombre nace es El precio que se paga a cambiar de la seguridad y el bienestar que modos parece en la sociedad y el Estado. Además, las ciencias, las letras y las artes suavizar, adornan, embellecen con la ocultan (y, en consecuencia, ayudan a sostener), la situación de esclavitud y de pérdida de libertad en la que viven los hombres civilizados. Las ciencias, las letras y las partes están al servicio del poder del Estado, que es la vida a los hombres. Los hombres civilizados son, en realidad, esclavos felices ", es decir, esclavos contentos con su esclavitud. Cuadernos de filosofía 5.3. La crítica a la cultura, a la civilización y a la sociedad.

La más hipótesis de que un estado de naturaleza anterior a la civilización: esta idea será fundamental en el segundo discurso. En el primer discurso Rousseau alude ya a una época feliz e inocente (" una hermosa orilla "), anterior a la civilización y al progreso de las ciencias y las partes, que en la que la vida del hombre era en todo conforme a la naturaleza y cuya característica fundamental era la identidad entre el ser y parecer: Los hombres eran justo lo que parecían ser se mostraban y eran vistos tal y como realmente eran, habría transparencia entre los corazones. En el estado de civilización, en cambio, reinan la hipocresía y la mentira, y se caracteriza por la discrepancia entre el ser y el parecer, y por el alejamiento de la naturaleza en favor de costumbres artificiales y uniformes que ocultan el vertedero yo de cada uno y anulan la libertad y la originalidad." Cuadernos de filosofía 5.3. La crítica a la cultura, a la civilización y a la sociedad.

" El contraste entre el ser y el parecer como causa de todos los males que aquejan al hombre civilizado. Esta idea será desarrollada más tarde en el segundo discurso en estrecha conexión con la aparición de la propiedad privada. La contraposición entre el ser y el parecer era corriente en la época de Rousseau Cuadernos de filosofía 5.3. La crítica a la cultura, a la civilización y a la sociedad.

Que puedo decir que no se haya dicho ya. En este trabajo en pretendido recopilar todas las ideas principales que Rousseau trata en sus discursos. Tal vez me haya extendido demasiado con las citas pero es la única y mejor manera de plasmar lo que realmente se está queriendo decir.

Bibliografía

Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres y otros escritos

Jean-Jacques Rousseau Estudio preliminar, traducción y notas de Antonio Pintor Ramos, Ediciones Tecnos

Enciclopedia Encarta 98

Cuadernos de filosofía C.O.U. y selectividad, Ediciones tilde, Rousseau *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres* Cristobal Aguilar Jimenez, Javier Jorge Alapont, Carlos Rogez Martinez, Jaime Tuset Andújar.