

BOWLES –GINTIS; La instrucción escolar en la América Capitalista

Cap. 4: Educación, desigualdad y la meritocracia

LEGITIMACIÓN:

Naturaliza, algo que no es natural. La educación desde esta teoría crítica, favorece la reproducción de desigualdades sociales. La legitimación es la función integradora de la educación. Legitima discapacidades económicas preexistentes.

Patrón de la desigualdad económica, es la

ECONOMIA INSTITUCIONES DE MERCADO

PROPIEDAD (PRIVADA).

El sistema educativo legitima la desigualdad económica, proporcionando un MECANISMO ABIERTO, OBJETIVO Y MERITOCRATICO, asignando a los individuos posiciones económicas desiguales.

El sistema educativo presenta la creencia de que el ÉXITO ECONOMICO, depende de la posesión de habilidades técnicas y cognoscitivas.

...con base en la **MERITOCRACIA**. Ideología de la igualdad de oportunidades educativas y meritocracia representan este mecanismo contradictorio.

Detrás de ésta, el sistema educativo, está dirigido a la **REPRODUCCION de relaciones económicas** que se explican en requisitos técnicos y estándares de eficiencia.

Confrontación, pues la meritocracia educativa no tiene que ver con el éxito económico individual, es **SIMBOLICA**.

Legitimación: fomenta entre individuos de una conciencia generalizada que evita formación de nexos sociales y comprensión crítica para que las condiciones sociales existentes no se transformen.

Se funda en dos pilares... INEVITABILIDAD (muerte e impuestos).

CONVENIENCIA MORAL:

- Cada cual tiene lo que se merece;
- Resignación, costumbre.

En USA, ligada a la **ideología tecnocrática–meritocrática**.

Varios aspectos relacionados con las relaciones sociales de la producción son legitimados por la ideología meritocrática.

Características del trabajo en el capitalismo de USA:

- Organización burocrática;
- Líneas jerárquicas de autoridad;

- Fragmentación de las tareas;
- Desigualdad de remuneración.

La meritocracia reduce la trama de relaciones sociales de la producción a reglas de eficiencia tecnológica. De acuerdo a esta óptica, la división jerárquica del trabajo surge de su superioridad natural, como medio para coordinar las actividades colectivass y alimentar la experiencia.

La desigualdad social es un medio que se desarrolló inconcientemente, donde los puestos más importantes sean ocupados por las personas más calificadas.

En la burocracia impersonal se evalúa al individuo, de acuerdo a su posible contribución a la producción

La tecnocracia y la meritocracia legitiman el TRABAJO ENAJENADO, estratificación de la sociedad capitalista.

El sistema educativo fortalece la unión indirecta de habilidades técnicas y éxito económico en el proceso de legitimación, Mediante la competencia, el éxito y el fracaso en el aula, los estudiantes se reconcilian con sus posiciones en la sociedad.

El Objetivo es la eficiencia social. A mayor calificación en el examen, mayor rendimiento esperado. La orientación meritocrática de la educación superior es una fachada que facilita la estratificación de la fuerza de trabajo. La selección objetiva y meritocrática y el sistema de recompensas de la educación estadounidense legitima la desigualdad económica y distribuye desigualmente los papeles del trabajo.

¿Por qué la educación aumenta los ingresos de la gente?

Tradicionalmente: perspectiva tecnocrática–meritocrática.

Ingresos: reflejan la productividad económica.

En una sociedad tecnológica: la productividad económica depende de sus capacidades cognitivas.

Ante cada año de educación, aumentan las capacidades cognitivas y los engresos.

Papel de la escuela

No agota sus funciones sociales. Se desarrollan capacidades. El nivel alto de escolarización y el éxito económico van juntas. Las capacidades intelectuales desarrolladas en la escuela no representan una gran contribución para salir adelante en lo económico.

Teoría tecnocrática–meritocrática: Educación ligada a logros cognoscitivos.

El hecho de mantener constantes los logros cognoscitivos no cambia la relación entre educación e ingresos.

Esto va en contra de quienes defienden la desigualdad económica por habilidades mentales. La habilidad mental requerida para el trabajo es bastante limitada, las habilidades producidas por nuestro SE son variadas y las posibilidades de adquirir habilidades adicionales en el trabajo son abundantes para que las diferencias de habilidades entre individuos para un trabajo dado no tengan importancia económica.

La educación reproduce la desigualdad, justificando privilegios y atribuyendo la pobreza al fracaso personal.

La ideología tecno–meritocrática está en el fondo de las teorías de la desigualdad.

La desigualdad económica, se deriva de diferencias genéticamente determinadas del CI.

3 períodos de la reforma educativa liberal:

- 2 décadas anteriores a la guerra civil;
- Era progresista.
- Años 60.

No se preocuparon por las características heredadas –genéticamente, optimismo respecto a la maleabilidad y perfeccionamiento de la juventud. Promover el desarrollo individual.

Fracaso del movimiento liberal Reacción genética.

No mejora el entorno escolar, por tanto algo pasa a los muchachos. Se recupera la interpretación genética de la desigualdad.

Jensen dice que el fracaso escolar es culpa del carácter hereditario del CI. Ataca a la reforma liberal. El carácter hereditario del CI, se refleja en el status económico social que es transmitido por las familias

La importancia que se le da al CI como base del éxito económico, legitima el sistema económico autoritario. Esta legitimidad aumenta cuando la gente cree en la importancia del CI.

El acceso a un puesto de trabajo estará dado por los rasgos de personalidad y los atributos personales. Estos criterios ayudan a legitimar la estructura de la autoridad de la empresa moderna.

El CI es de carácter hereditario.

La óptica liberal moderna atribuye diferencias de las clases sociales a la desigualdad de oportunidades. Exitos y fracasos de los padres pasan a los hijos. Para lograr una sociedad más equitativa, hay que dar a todos los jóvenes condiciones sociales y educativas de los que tienen más éxito.

Los liberales omiten el papel que desempeña el CI, para salir adelante en lo económico.

La antigua creencia de que las clases sociales se dividen a sí mismas con base en las capacidades individuales innatas, y tienden a reproducirse ha sido reinstaurada.

Liberales: El CI es determinante del status ocupacional y movilidad intergeneracional.

Jensen: Relación inevitable entre status e inteligencia, donde la sociedad recompensa el talento y los méritos.

El sostén de la teoría del CI para la desigualdad social, fluye a partir de 2 relaciones:

- Clara relación entre los antecedentes socioeconómicos y el CI infantil;
- Relación entre CI infantil y el éxito económico posterior.

Una clase social superior conduce a un mayor CI, mayor oportunidad de alcanzar éxito económico.

El CI heredado o no, desempeña un papel sin importancia en la transmisión del status económico de padres a hijos: ¿Cómo sostener esta afirmación=

La transmisión intergeneracional del status social y económico opera por MEDIO DE MECANISMOS NO COGNOSCITIVOS.

A pesar de que el SE recompensa el mayor CI, el proceso de legitimación en la educación asume una forma simbólica, es reproductora de la desigualdad.